

Madras University Sanskrit Series, No. 9.

Prakāṭārthavivaraṇam

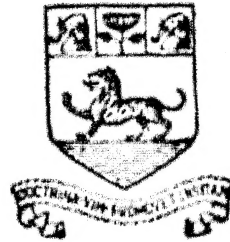
[A COMMENTARY ON THE BRAHMASŪTRABHĀṢYA OF ŚRĪ ŚAṆKARA]

VOLUME II

EDITED BY

T. R. CHINTAMANI, M.A., PH. D.

*Senior Lecturer in Sanskrit
University of Madras*



UNIVERSITY OF MADRAS

1989

CONTENTS

Introduction	...	i	—	LXXX
Text	...	581	—	1110
Index of Sūtras	...	1111	—	1120
Index of Adhikaraṇas	...	1121	—	1124
Index of Citations	...	1125	—	1189

INTRODUCTION.

This Volume completes the text of the *Prakaṭārthavivarāṇa*. The manuscripts utilised for this volume are the same as those that have been indicated in the Preface to the first volume and my obligations remain the same.

It was stated in the Preface to the first volume that details regarding the date of Śaṅkara, the history of the commentaries on the *Brahmasūtrabhāṣya*, the authors and works referred to in the *Prakaṭārthavivarāṇa* and other topics, the differences in the reading of the *bhāṣya* etc. will be furnished in the Introduction to the Second Volume. These details became so many that it was found desirable to present them in a separate Volume. In the meantime, it was decided to publish the *Bhāṣyabhāva-prakāśikā* of Citsukha. It was felt that the general account dealing with the above topics, except those that pertain specially to the *Prakaṭārthavivarāṇa* may, with advantage, be published after the printing* of the *Bhāṣyabhāva-prakāśikā*. Hence I propose to present in the following pages a short conspectus of the contents of the *Prakaṭārtha* first, and with a short account of the works and authors referred to therein, next.

There is not much to add to what I have already said with regard to the date of the *Prakaṭārthavivarāṇa*. The name of the commentator too is still a mystery.

Regarding the date of Śrī Śaṅkara, I invite attention to article published in the Journal of the Oriental research.* I still hold to that date, and that is about 655-687. I shall deal with this question again in the Introductory volume and therefore do not propose to anticipate them here.

THE CONTENTS OF THE PRAKATĀRTHA.

A summary of the contents of the Prakatārtha should naturally deal with the contents of the bhāṣya of Śrī Śaṅkara. A conspectus, therefore, of both the bhāṣya and the commentary is given below.

ADHYĀYA I.

PĀDA I

Adhikaraṇa 1 [I, i, 1] Pages 1-37

An elaborate exposition of super-imposition in all its forms ; criticism of Amṛtānanda and Brahmaprakāśikākāra on Śaṅkara's view-point; its refutation ; elucidation and examination of the various theories of truth and error ; a criticism of the views of Mādhava and Brahmaprakāśikākāra on epistemological theories ; the establishment of the *anirvacanīya-khyāti* ; super-imposition in relation to ātman ; super-imposition as the root of the entire phenomenal existence, including the śāstra.

Explanation of the words of the sūtra and what it presupposes ; *atha* as presupposing the capacity to discriminate between the eternal and the non-eternal, non-attachment to enjoyment both in this world and the next, attainment of *śama*, *dama*, etc., and a genuine desire to attain mokṣa ; a criticism of the views of Bhāskara and Brahmaprakāśikākāra ; meaning of *atha* and a further criticism of Bhāskara's views ; the explanation of the compound *brahma-jijñāsā* and a criticism of the views of earlier commentators ; interpretation of *jijñāsā*, importing the word *kartavyaḥ* ; meaning of the word *Brahman* ; various views regarding the concept of ātman.

Adhikaraṇa 2 [I, i, 2] Pages 37-47

Explanation of the compound *janmādi* and its meaning as creation, existence and destruction; *Brahman* which is all-knowing and all-powerful, as reflected in *māyā*, is the cause of the world; the Vaiśeṣika's inference to postulate the existence of God and a criticism thereof; criticism of Udayana's view; *śruti* and experience as the source of *Brahman*-knowledge; explanation of the terms *śruti*, *liṅga*, *vākya*, *prakaraṇa*, *sthāna*, and *samākhyā*; *brahman*-knowledge through inference, not the intention of the sūtrakāra, but only the elucidation of Upaniṣadic thought; explanation of the Taittirīya passage "*yato vā imāni bhūtāni jāyante*" etc.

Adhikaraṇa 3 [I, i, 3] Pages 48-51.

Brahman is maintained to be *sarvajña* and the source of the Veda; "*asya mahatō bhūtasya*" (Brh. II, iv, 10) is the passage on which the discussion centres; the *apauruṣeyatva* of the Veda is maintained.

Adhikaraṇa 4 [I, i, 4] Pages 51-84.

Objections raised by the Mīmāṃsaka (*i.e.*) that *Brahman* cannot be maintained to have been implied in the *śruti*, as all *śruti* can teach only "action" and whatever comes into conflict with it should be discarded and the answer thereto; maintenance of the view that the *śruti* is authoritative even outside the scope of "action"; criticism of the views of Keśava; statement and criticism of the views of the *prācīnavṛttikāras* that *Brahman* and its description should come under the scope of *vidhi* as an appendage; the Prābhākara view and criticism thereof; Śābarasvāmin's view and criticism thereof; elucidation of the *abhikhitānvaya* and *anvitābhidhāna-vādas*; *Brahman* maintained to be the universal teaching of the *śruti*; Keśava's view and the refutation thereof.

Adhikaraṇa 5 [I, i, 5—11] Pages 85—103.

Statement and criticism of the Sāṅkhya view of the evolution of the cosmos—its creation, destruction, etc; primordial matter and insentient matter, not the cause of creation, for the śruti (Chāndogya VI, ii) states that an intelligent being is the creator of the cosmos.

Adhikaraṇa 6 [I, i, 12—19] Pages 104—124.

Exposition of the *saguṇa* and *nirguṇa* aspects of *Brahman*; that one or other of these aspects is elucidated in the Upaniṣads; determining, in the case of passages of doubtful import which aspect is set forth in which Upaniṣadic text as the main topic of elucidation in the further sūtras; determining the import of the term *ānandamaya* in the Taittirīya II-i; statement of the views of prācīnavṛttikāras who held that it meant the para-Brahman; refutation of Bhāskara's view; examination of the full implication of the suffix mayat in the context in the Taittirīya; mayat meaning vikāra and not prācurya; the views of Śrī Śaṅkara and the interpretation of the sūtras in accordance with that view.

Adhikaraṇa 7 [I, i, 20—21] Pages 125—130.

Determining the nature of the “golden person” in the Chāndogya (I, vi, 6 ff); that he is the *saṃsārīn* is the pūrva-pakṣa; that he is the *Brahman* is the siddhānta; criticism of Bhāskara and Amṛtānanda.

Adhikaraṇa 8 [I, i, 22] Pages 130—134.

The term *ākāśa* in the Chāndogya (I, i) is taken up for discussion; that it is the ether is the pūrvapakṣa; that it refers to the *Brahman* is the siddhānta.

Adhikaraṇa 9 [I, i, 23] Pages 134–137.

Prāṇa (Ch. I, x, 9) is explained as referring to *Brahman*; the Vṛttikāra view—that the *adhikaraṇa* has reference to the Bṛhadāraṇyaka passage (IV, iv, 18) and the Chāndogya passage (VI, viii, 2) is set forth and refuted.

Adhikaraṇa 10 [I, i, 24–27] Pages 138–149.

Discussion of the meaning of the word *jyotis* in the Chāndogya (III, xiii, 7). The *pūrvapakṣa* is that it is the ordinary light; that it is *Brahman* is the *siddhānta*; the conception of light according to the Vedāntin and a criticism of the *naiyāyika* point of view.

Adhikaraṇa 11 [I, i, 28–31] Pages 149–160.

The explanation of the term *prāṇa* in the Kauṣītaki-brāhmaṇopaniṣad (III, i) as meaning *Brahman*; a discussion of the different readings in the text under consideration, the interpretation of the Vṛttikāra and a criticism of the views of Vācaspati.

PĀDA II.

Adhikaraṇa 1 [I, ii, 1–8] Pages 161–172.

The Chāndogya passage “*sarvam khalu*” (III, 14) is the subject of discussion. The *pūrvapakṣa* is that the individual soul is meant by the passage; the *siddhānta* is that it is *Brahman*.

Adhikaraṇa 2 [I, ii, 9–10] Pages 173–4.

“*Yasya brahma ca*” etc. of the Kathopaniṣad (I, ii, 25) is taken up for interpretation. Either *Agni* or the *jīva* may be taken to be referred to is the *pūrvapakṣa*. That it is *Brahman* is the *siddhānta*.

Adhikaraṇa 3 [I, ii, 11—12] Pages 175–182.

“*Ātam pibantau*” of the Kāṭha (I, iii, 1) is discussed; the pūrvapakṣa is that *buddhi* and *jīva* are meant in the text; the siddhānta is that the two referred to in the Upaniṣad are *jīvātman* and *paramātman*.

Adhikaraṇa 4 [I, ii, 13—17] Pages 182–190.

“*Ya eṣo’kṣiṇi*” of the Chāndogya (IV, xv, 1) is interpreted; the pūrvapakṣa is that either the individual soul or the deity, presiding over the *indriyas* is indicated in the text; the siddhānta is that it is *Brahman*.

Adhikaraṇa 5 [I, ii, 18—20,] Pages 191–197.

The *antaryāmi-brāhmaṇa* in the Bṛhadāraṇyaka (III, vii, 1) is interpreted. The pūrvapakṣa is that a *yōgin* or a *devatā* should have been intended by the Brāhmaṇa; the siddhānta is that *paramātman* is referred to in the text.

Adhikaraṇa 6 [I, ii, 21—23] Pages 197–206.

The Muṇḍaka passage “*yat iat adreṣyam*” (I, i, 5—6) is the text under consideration. The pūrvapakṣa is that either *pradhāna* or the individual soul is intended by the text. The siddhānta is that it is *paramātman*; an elucidation of the interpretation of other commentators follows.

Adhikaraṇa 7 [I, ii, 24—32] Pages 206–218.

The Chāndogya passage (V, xi, 1, ff) referring to *Vaiśvānara* is the text under consideration. The pūrvapakṣa is that either *Agni* or *jīva* may be meant by the text; the siddhānta is that *Brahman* is explained as *Vaiśvānara* for purposes of meditation.

Adhikaraṇa 1 [I, iii, 1—7] Pages 219–227.

The Muṇḍaka passage “*yasmin dyauḥ*” (II, ii, 5) is the text under consideration. That the *pradhāna* or *vāyu* may be regarded as the abode of heaven, earth etc. is the *pūrvapakṣa*. That the abode is *Brahman* is the *siddhānta*; criticism of the interpretation of Bhāskara.

Adhikaraṇa 2 [I, iii, 8—9] Pages 228–234.

The interpretation of *bhūmā* in the Chāndogya (VIII, xiii, 1,) is considered. The *pūrvapakṣa* is that *prāṇa* is *bhūmā*. The *siddhānta* is that it is *Brahman*.

Adhikaraṇa 3 [I, iii, 10—12] Pages 235–237.

The discussion turns on the interpretation of the term *akṣara* in the Bṛahadāraṇyaka (III, viii, 7—8.) The *pūrvapakṣa* is that it refers to *prāṇa*; that it refers to *Brahman* is the *siddhānta*.

Adhikaraṇa 4 [I, iii, 13] Pages 237–241.

“*Etad vai*” in the Praśnopaniṣad (V, 2) is taken up for discussion. The *pūrvapakṣa* is that *prāṇa* is explained in the passage; the *siddhānta* is that *Brahman* is sought to be made clear in the text.

Adhikaraṇa 5. [I, iii, 14–18] Pages 241–250.

The term *dahara* of the Chāndogya (VII, i, 1) is explained to refer to either the *ether* or the *jīva* in the *pūrvapakṣa*; it is maintained in the *siddhānta* that it refers to *Brahman*.

Adhikaraṇa 6 [I, iii, 19—21] Pages 251–260.

The text under consideration is the same as in the previous *adhikaraṇa*. The *pūrvapakṣa* raises other objections

from a different angle and regards the *jīva* as the topic explained. The same siddhānta is reiterated with additional arguments. Two different views of the *ekadeśins* are also cited and explained.

Adhikaraṇa 7 [I, iii, 22—23] Pages 261—264.

The Muṇḍaka passage “*na tatra sūryaḥ*” (II ii, 10) is taken up for discussion, (*i.e.*) whether the reference is to some luminous substance or to *paramātmam*. The pūrvapakṣa is that it is some luminous object; the siddhānta is that it is *Brahman*.

Adhikaraṇa 8 [I, iii, 24—25] Pages 264—267.

The *aṅguṣṭha-mātra-puruṣa* (Kāṭha, II, i, 12 etc.,) is explained in the pūrvapakṣa to be the *jīvātman*; he is the *paramātmam* in the siddhānta; the possibility of regarding *paramātmam* as *aṅguṣṭha-mātra* is also explained.

Adhikaraṇa 9 [I, iii, 26—33] Pages 268—300.

Several topics are elucidated in this *adhikaraṇa* (*i.e.*) whether the Gods are endowed with bodies or not; the sphota doctrine, its refutation; the views of Udayana on this topic and a criticism thereof; the establishment of the doctrine of the *apauruṣeyatva* of the Vedas; examination of *śakti-padārtha* and a criticism of Udayana's views; the rights or otherwise of the gods to perform *upāsanas*, the conflicting views of Jaimini and Bādarāyaṇa.

Adhikaraṇa 10 [I, iii, 34—38] Pages 301—307.

The right for a non-*traivarṇika* to perform *Upāsanas* is the topic under discussion; the conclusion is that he has no right; consideration of the term *śūdra* in the Chāndogya (IV, ii, 3); the term interpreted to mean “one who is afflicted.”

Adhikaraṇa 11 [I, iii, 39] Pages 308–310.

The discussion is based on the term *prāṇa* in the Kathopaniṣad (II, vi, 2). It is held in the pūrvapakṣa that *prāṇa* is *vāyu*; the siddhānta holds that *prāṇa* is *Paramātmā*.

Adhikaraṇa 12 [I, iii, 40] Pages 311–312.

Jyotis in the Chāndogya (VIII, xii, 3) is interpreted in the pūrvapakṣa to refer to the ordinary, well-known fire. The siddhānta maintains that it is *Brahman*.

Adhikaraṇa 13 [I, iii, 41] Pages 312–314.

Ākāśa in the Chāndogya (VIII, xiv, 1) is the well-known ether according to the pūrvapakṣa. It is *Brahman* according to the siddhānta.

Adhikaraṇa 14 [I, iii, 42–43] Pages 314–317.

The Bṛhadāraṇyaka passage beginning with “*Katama ātmā*” (IV, iii, 7) is taken up for discussion and is interpreted to mean *jīvātman* in the pūrvapakṣa and *paramātmā* in the siddhānta.

PĀDA IV.

Adhikaraṇa 1 [I, iv, 1–7] Pages 318–336.

The Sāṅkhya system of thought is regarded by many as based on the śruti, for many passages in the śruti use their terms and explain their ideas. In this and the following *adhikaraṇas* such passages are taken up and it is maintained that the śruti does not set forth the Sāṅkhya doctrine of *pradhāna*. The interpretation of the Vṛttikāra on I, iv, 2–3 is set forth and criticised.

Adhikaraṇa 2 [I, iv, 8–10] Pages 336–341.

The views of the Sāṅkhyas are reiterated. The śruti “*ajām ekām*” (Śvetā. IV, 5) is cited by the Sāṅkhya to prove

his theory as śrauta. It is maintained in the siddhānta that it is not Sāṅkhya that it is explained in that śruti. The idea behind the śruti is also set forth.

Adhikaraṇa 3 [I, iv, 11—13] Pages 341—349.

The Sāṅkhya cites another mantra in support, this time the mantra being “*Yasmin pañca pañcajanāḥ*.” (Brh. IV, iv, 17) The term *pañcajanāḥ* is explained in the pūrvapakṣa to mean the Sāṅkhya-tattvas. It is refuted and the siddhāntin view is elaborated. The views of a Vṛttyantarakāra are also cited and explained.

Adhikaraṇa 4 [I, iv, 14—15] Pages 349—355.

Apparently divergent and naturally opposite views regarding cosmogony are discussed in this adhikaraṇa. That there is no difference in the nature of the creator in the various Upaniṣadic texts is first set forth. It is followed up by an exposition of how the divergent views about creation could be synthesised.

Adhikaraṇa 5 [I, iv, 16—18] Pages 355—362.

The *Bālāki-Ajātaśatru* episode in the Kauṣītaki Upaniṣad (IV, 19) is taken up for exposition. The pūrvapakṣa is that *prāṇa* or *jīva* should be considered to be the creator of the various puruṣas. The siddhānta is that *paramātman* should be considered to be the creator. The interpretation of Jaimini on this passage is also cited.

Adhikaraṇa 6 [I, iv, 19—22] Pages 362—371.

The Brhadāranyaka passage (IV, 5, 6) where the Highest self alone is described as that which alone should be known is considered. The *bhedābheda* doctrine of Āśmarathya, the *bhedavāda* of Auḍulomi, and the *abheda* view of Kāśakrtsna

are explained and criticised; the former two are also refuted. How Kāśakṛtsna's view conforms to the śruti is also explained. The sūtras are explained a second time in order to meet the views of the pūrvapakaṣin. Bhāskara's view, and the *bhedābheda* of Āśmarāthya are criticised in detail.

Adhikaraṇa 7 [I, iv, 23—27] Pages 372—381.

Brahman is maintained to be the material as well as the operative cause of the world; interpretation of *pariṇāma* as *mithyā-pariṇāma* and a severe criticism of the explanation by Keśava and Bhāskara of the *pariṇāma-vāda*; the authority for the advaitin's position in Parāśara, Śuka and others is also cited.

Adhikaraṇa 8 [I, iv, 28] Pages 381—382.

It is explained in this *adhikaraṇa* that by the refutation of the Sāṅkhya view-point, upheld by the venerable sages like Devala and which alone makes even an approach to the Aupaniṣada doctrine, it must be taken that other philosophic doctrines, particularly with regard to creation etc., have been refuted as well.

ADHYĀYA II.

PĀDA I

Adhikaraṇa 1 [II, i, 1—2] Pages 386–391.

A general summary of the contents of the first adhyāya is given and how it leads on to the topic discussed in the second adhyāya is also shown. In the first adhikaraṇa, the objection is raised that if the advaitic view is admitted, other smṛtis which are equally valid become useless. The answer is that if the particular smṛti relied on by the pūrvapakṣin is taken to be authoritative, other smṛtis of similar validity become equally useless. The pūrvapakṣin argues that Kapila is praised in the Vedas and therefore his smṛti, the Sāṅkhya system, must be taken to be valid. The answer is that several Kapilas were known; anyhow, if a smṛti goes against the Vedas, it is not valid.

Adhikaraṇa 2 [II, i, 3] Pages 391–393.

For a similar reason, the Yoga smṛti should be taken to be not sound. Details of either Sāṅkhya or Yōga systems that do not come into conflict with śruti may be taken to be valid.

Adhikaraṇa 3 [II, i, 4–11] Pages 394–412.

The Sāṅkhya view of pradhāna being the cause of the world was demonstrated to be untenable in the previous adhikaraṇas with the aid of the śruti. Here the argument is based on logic. The pūrvapakṣin's argument is that like the *pradhāna* which is insentient, the world also is insentient for cause and effect are found to be of the same nature in this world. Brahman is intelligent and the world is not. Hence the one cannot be the cause of the other. The *siddhāntin*

demonstrates that cause and effect need not be of the same nature and actually are not so in many cases, as for instance, the evolution of the scorpion from cow-dung. And *śruti* is clear on the point that *Brahman* is the cause of the world; the limits of argumentation are pointed out (*i.e.*) that an intelligent man can find fault with another's argument and himself advance better arguments, which again, in turn, may be disproved by others more intelligent, thereby leading to *ad infinitum*.

Adhikaraṇa 4 [II, i, 12] Pages 412-413.

By a similar process of reasoning, arguments advanced by the atomists and others should be taken to be unsound.

Adhikaraṇa 5 [II, i, 13] Pages 413-415.

By a different kind of reasoning based on *tarka* the *brahma-kāraṇa-vāda* is objected to. It is known in the world that when one eats food the agent of eating is seen as different from the thing eaten, and if both have *Brahman* as the cause the distinction of *enjoyer* and *enjoyed* would disappear; and this is contrary to experience; and so *Brahman* cannot be the cause. The answer of the siddhāntin is based on a similar popular instance—the foam on the waves in the ocean and the water of the sea. Though, materially they are not different—for beneath the surface they are seen to be the same, they are seen as if different on the surface. The distinction between the enjoyer and the fruit can thus be maintained.

Adhikaraṇa 6 [II, i, 14-20] Pages 416-444.

Non-distinction between cause and effect is the subject matter of this *adhikaraṇa*. This is indicated by terms like *ārambhana* etc. used in the Upaniṣads. The interpretation of

Bhāskara and Keśava are criticised at the outset. The conclusion that the effect in the form of this world is not different (has no independent existence) from the cause—*Brahman* is maintained.

The interpretation of the *ekadeśins* is then taken up for criticism. They argue that *Brahman* is both one and many, like a tree and its branches. This view is proved to be unsound ; incidentally, the view that *Brahman* is *bhinnābhinna* is also refuted in detail ; the psychology of dreams is well explained ; that *Brahman* in reality is *aparināmi* is also elucidated ; *māyā* is proved to be *avidyā-kārya* and *Īśvara* is the consciousness reflected therein ; the use of the term *māyā* in old literature is illustrated by reference to a number of passages where it occurs and the concept of *māyā* is explained. The explanation and criticism of *māyā* by Bhāskara and Keśava is referred to and refuted in detail. The author's own views on the fundamentals of *Advaita* are given here ; on account of the fact that the effect is seen only when there is cause, it is argued that in reality they are non-different ; the Upaniṣads proclaim that the effect was in the form of the cause, before it became effect ; the text (Ch. III, xix, 1) that says the effect did not exist before, refers only to the fact that it did not exist only in the form of the effect for that is made clear in the concluding portion of the passage. The author resorts then to logical argument to prove that cause and effect are the same and then cites other Vedic texts in support of the same position. The instance of the vital airs is resorted to to prove the same thesis. The criticism of Bhāskara is answered. It is concluded that in reality there is no difference ; if it appears anywhere it should be regarded as *anirvācya*.

Adhikaraṇa 7 [II, 1, 21-23] Pages 445-448.

In the pūrvapakṣa it is sought to be maintained that creation cannot proceed from *Brahman*, which is identical with the individual soul, the cause of things not entirely good, for the reason that the Supreme Being would not like to get Himself involved into bondage. The answer is that the creator is not the individual soul, but the Supreme *Brahman*, Who though identical with the individual soul is apparently different. The instance of precious stones, which are ultimately not different from earth, but which exhibit different qualities is cited to prove that the thing though ultimately identical, may yet present different aspects.

Adhikaraṇa 8 [II, i, 24-25] Pages 449-452.

The same objection is raised in this adhikaraṇa also but from a different point of view. Whoever creates anything, does so with the aid of extraneous things, like the potter, who has recourse to clay to make the pot. *Brahman* cannot be the cause, because He has no extraneous aid. The answer is that *Brahman* transforms Himself like milk, which, without extraneous aid, becomes curd. The instance of the supernatural beings transforming themselves into other things is cited to maintain that *Brahman* too can do the same.

Adhikaraṇa 9 [II, i, 26-29] Pages 452-458.

Having maintained in the previous adhikaraṇas that *Brahman* is the cause of the world it is argued here whether *Brahman* is the cause in entirety or in parts. The former cannot be, for the śrutis are opposed to it; and it cannot be the latter for it is opposed to reason; and *Brahman* is *niravayava*. The siddhānta is that *Brahman* is not the cause in entirety, but only in parts. It is true that *Brahman* has no *avayavas* but they can be assumed under certain conditions.

Adhikaraṇa 10 [II, i, 30-31] Pages 458-460.

It is shown in this *adhikaraṇa* that *Brahman* possesses multifold capacity for creation. The texts that posit all this capacity for *Brahman* are all brought together and cited. Texts that declare that the *Brahman* has no *indriyas*, that are necessary for creation are also cited and it is proved that the case is different with *Brahman*.

Adhikaraṇa 11 [II, i, 32-33] Pages 460-62.

It is argued by the *pūrvapakṣin* in this *adhikaraṇa* that *Brahman* cannot be the creator for He has nothing to achieve and creation is of no use, so far as He is concerned. The answer is that creation proceeds in a sportive mood.

Adhikaraṇa 12 [II, i, 34-36] Pages 462-466.

That the charge of partiality and cruelty cannot be attributed to the creator is set forth in this *adhikaraṇa*. The creator is not independent in creating, but is dependent on the *dharma* and *adharma* of the individual souls. The individual soul enjoys the results of his previous *karma* and good or bad is not forced on him by the Supreme *Brahman*; and creation has been so for all time, for creation has no beginning.

Adhikaraṇa 13 [II, i, 37] Pages 466-467.

In closing the *pāda*, the author lays stress on the fact that *Brahman* possesses all qualities when conditioned as *pratibimba* and that there is no difficulty in assuming that He can be the Creator.

PĀDA II

Adhikaraṇa 1 [II, ii, 1-10] Pages 468-489.

That the *Pradhāna* is the material cause of the universe is the contention of the *Sāṅkhya*; and that contention is

refuted in this *adhikaraṇa*. The refutation of the Sāṅkhya view has been taken up first, because they claim that their view is supported by the Vedas. The *pradhāna* according to the Sāṅkhya is insentient and insentient objects are nowhere seen to be independent causes; for instance, earth, which is the cause of a pot is insentient, and therefore cannot function without the sentient potter. On the same analogy, the world must fall back upon a sentient being for a cause. It is shown that the equilibrium between the three *guṇas* cannot change, were it not for the action of a sentient being to act upon. The Sāṅkhya turns round and remarks that the *Īśvara* of the Vedāntin is *pravṛttirahita* and therefore He cannot be the cause of any change in the *guṇas*. The answer is that though He is *pravṛttirahita* He can still act, even like a magnet which acts on others, while it does not move at all. The argument that *pravṛtti* is spontaneous like the milk in the cow is also refuted; the analogy of the stuff eaten by the cow turning into milk of its own accord is answered by pointing out that the stuff acts only in the stomach of the cow and nowhere else; the cow is the cause of the change and it is a sentient being. Assuming that the *pradhāna* acts of its own accord, no result is seen through the *pravṛtti*, for it cannot end either in *bhoga* or liberation for the soul, for he cannot have *bhoga* and he is already liberated. The *puruṣa* cannot influence the *pradhāna*. The instance of the blind man being led by the lame is answered by saying that the *puruṣa* has not got even that power to influence the *prakṛti*. In addition, the change in the equilibrium in the *pradhāna*-state cannot be accounted for and without it, there cannot be creation. The Sāṅkhya theories are mutually contradictory and this tells against the system. The same is not the case in the Vedānta system for the contradictions here are only apparent and not real.

Adhikaraṇa 2 [II, ii, 11] Pages 489–495.

This and the next *adhikaraṇa* concern more or less the same topic. Both are intended to refute the doctrine of Vaiśeṣikas. One of the fundamental doctrines of the Vaiśeṣikas is that whatever quality there may be in the material cause, the same kind of quality is found in the effect of that cause, even like the whiteness of the cotton which is the cause of the whiteness in the cloth; and if the cause is assumed to be sentient, the effect also must be sentient, and therefore if *Brahman* were to be the cause of the world, the world would not be *jada*, but must possess *caitanya*. This argument of the Vaiśeṣikas is refuted first, and the refutation is in line with their own argument. The atom which is the cause of objects is minute in size and spherical in form according to them; and if in the effect they produce any size it must also be minute; and if any form is produced, it must be spherical and neither is seen in the effects. So they have to admit that the cause need not always produce a similar effect. Similarly the sentient *Brahman* can be the cause of an insentient world. The commentator here points out that the Vaiśeṣika-*prakriyā* of two atoms producing a *dvyanuka* and two *dvyanukas* producing a *caturanuka* is based on the commentary of Rāvaṇa on the Vaiśeṣikasūtras.

Adhikaraṇa 3 [II, ii, 12–17] Pages 495–515.

The Atomic theory is fully refuted in this *adhikaraṇa*, after a detailed statement. According to the Vaiśeṣikas, every object is made up of parts; and each part has in turn several parts; there must be a stage beyond which the parts will be indivisible; and such parts are called atoms, and the atoms form the material cause of the world. There are four different kinds of atoms, each being the cause of one element—atoms

of earth, of water, of fire and of air. At the dissolution of the world all concrete objects are reduced to their atoms and they exist in space, unconnected with each other. At the beginning of creation due to some unknown *adr̥ṣṭa* the atoms combine together and the elements are created. This is their theory of creation. This view is shown to be untenable in the *siddhānta*.

If the atoms should come into contact with each other, some movement must be posited in the atoms; and for the movement therein, some cause has to be found for, without any cause, motion is impossible; it cannot be argued that the *prayatna* in the souls is the cause of activity in the atom, for the soul has no body and *prayatna* without body is impossible, for, without body there cannot exist the mind, which is the substrate of *prayatna*. If, on the other hand, it is assumed that *adr̥ṣṭa* itself is the cause of the primal activity, the question arises whether the *adr̥ṣṭa* resides in the *ātman* or in the atom. In either case, it cannot be the cause of activity, for *adr̥ṣṭa* is insentient and that which is insentient cannot create activity. It cannot be said that *adr̥ṣṭa* presided over by the sentient soul is the cause of activity, for the soul has not yet become sentient (according to the *Vaiśeṣikas*); and moreover the *adr̥ṣṭa* in the *ātman* cannot create activity in atoms with which it has no connection. To add to all these, there is spatial difficulty in one atom coming into contact with another. Does one atom come into contact with another in all its dimensions or only partially? The former is impossible and in the latter case, the atom would come to possess parts and would then cease to be an atom. Thus it is difficult to account for creation if the *atomic theory* is admitted. The same kind of reasoning will lead to the conclusion that dissolution also

will be impossible in case the atomic theory is accepted. The difficulty of *regressus ad infinitum* cannot be avoided in the atomic theory, for, the theory assumes that one atom which is entirely different from another comes into contact with another through the relation of *saṁavāya*. In that case, *saṁavāya* is entirely different from either of the atoms and when it comes to be associated with them it must be through *saṁavāya* and that again through another. Thus the series of *saṁavāya* will be endless, and this is a serious difficulty. Again are the atoms by nature active or static or both or neither? Every one of the assumptions will land the Vaiśeṣika in difficulties. In one case, creation must be eternal; in the other, no creation is possible; the third alternative contradicts itself and the last will reduce itself to the first of these alternatives. The atomic theory itself will fall to pieces. Again this theory pre-supposes that the atoms are endowed with colour, quality, etc. Once this is admitted, the atom would have lost its essential nature, of being the primal cause of something else, for it is in itself the effect of something else. The arguments advanced by Kaṇāda in support of the thesis that atoms are eternal are criticised in detail. Again, it is asked whether or not it is a fact that certain kinds of atoms are endowed with more qualities than other kinds of atoms. In either case the atomic theory is shown to stand on very weak foundations. Finally, this atomic theory, it is said, has to be discarded for, it has not the merit of having been accepted by *āptas*.

The ontological categories of the Vaiśeṣikas are then stated and it is shown that the division is erroneous; consequently the philosophical deductions made therefrom are also defective.

Adhikaraṇa 4 [II, ii, 18—27] Pages 516—534.

The Buddhist systems of thought are analysed and criticised in this and the next *adhikaraṇas*. The Buddhists may generally be classed into three groups—those who admit the existence of all objects, those who admit the existence of knowledge alone, and those who deny everything. The view of the first of these is refuted here. According to them, the objects are two-fold (*i.e.*) those that pertain to the outside world and those that pertain to the inner knowledge-world. Those that pertain to the outside are *bhūta* in the form of earth, etc., and the *bhautika* in the form of qualities, colour etc. These combine in the atoms of the earth etc., and become the cause of the world. The five *skandhas* (*i.e.*) form etc., go to make up the inner and they belong to *citta*. These combine and become the cause of all expression etc. This view is thus criticised. Combinations are impossible, on account of the fact that no one who can direct the *citta* is admitted. The combination is non-sentient and unless a sentient being is admitted to direct, the combination itself ~~will~~ be impossible; and it cannot be maintained that combination takes place of its own accord, for it will take place always or never. When thus, the combination is impossible, creation is naturally impossible. The Buddhist may argue that in the absence of a director, what are technically known as *avidyās* may be made out to be the cause of creation through creating the *samudāya*. This argument cannot hold good for *samudāya* must be accounted for and no reason could be adduced to account for it. If it be argued that *avidyās* create the *samudāya*, it cannot be, for *avidyās* depend for their very existence, on *samudāya*. Again, if it is said that the *samudāya* has been in existence all the while without any dissolution, and that the *avidyās* are located therein, then,

is it that the *samudāya* creates in turn another *samudāya* of the same type or of a different type? In the former, it is impossible to account for the fact that man becomes a supernatural being or attains other bodies in after-life. In the latter, it may happen that a man may suddenly become an elephant and the next minute a god before he becomes a man. It may also happen that enjoyment must be for its own sake for there is no enjoyer and no man will yearn for enjoyment or for liberation. Again these *avidyās* are momentary and therefore cannot be the cause of anything else. It cannot be said that it creates the effects in the next moment, for it does not exist in the next moment; in the same moment of its coming into being it cannot create the effect, for it may have to exist along with the effect in the same moment. If for that purpose it exists for another minute, then the doctrine of momentariness vanishes. Nor can it be argued that without any cause the results accrue, for it will be contradictory to their admitted doctrines. Two of the important tenets of the Buddhists (*i.e.*) *pratisaṅkhyānirodha* and *apratisaṅkhyānirodha* which consist in the annihilation of the *bhāvas* consciously or unconsciously, are then refuted; their doctrine of *ākāśa* which consists in the negation of nescience is also refuted in detail. They hold that these are indefinable, eternal and non-object and this is shown to be an impossible thesis (*i.e.*) that one should be non-object and yet eternal. The Buddhist doctrine of momentariness is shown to lead to the absurd result that one cannot remember what took place some time back. He who saw yesterday perished the next moment and therefore, he who sees to-day is different from the one who saw yesterday. In this connection the doctrine of *svataḥ-prāmāṇya* is stated and detailed arguments to prove this theory are adduced. Another logical

sequence of the Buddhist position is that things can come into existence from nothing, since, they do not admit of a permanent cause. And in fact they maintain that *abhāva* is the cause, as for instance, the destruction of the seed for sprouting. This too is refuted thus : if negation were the cause, then one cannot prove that the destruction of the seed alone is the cause of the tender plant, in as much as there is no difference between the *abhāva* caused by the destruction of seed and of the *abhāva* of the hare's horn. They will again be contradicting themselves if they hold that *abhāva* can be the cause, for they have already admitted that there are four causes for mind and mental modifications and that *saṃulāya* has for itself the *bhūta* and *bhautika* forms of atoms for cause. And it may lead to another absurd result (*i.e.*) one who wants a cloth can have it without having recourse to cotton fabrics etc.

Adhikaraṇa 5 [II, ii, 28-32] Pages 534-545.

The theories of *Vijñānavādins* are stated and refuted in this *adhikaraṇa*. In the view of the *Vijñānavādin* there is no reality in external objects, but they are only the mere outward projections of the cognitions, one has. So, there is nothing beyond knowledge, and even that knowledge is momentary ; and the Buddhists illustrate the point by referring to *dream*. This view-point is refuted in detail by referring to the statements of Dīnāga and others. Things like pot, cloth, etc., are actually experienced in every-day life and it is impossible to deny their existence. After eating and after having satisfied one's hunger, one cannot say 'I have not eaten' and 'I am not satisfied'. The term *bahirvat* used by Dīnāga presupposes the reality of material objects. Arguments to prove that objects should be regarded as distinct from the knowledge thereof are

then set forth. It is also shown how this hypothesis will result in disproving their own theories relating to momentariness, *vāsanās*, destruction due to ignorance, bondage and release and so on; the doctrine of the Buddhists, that ideas are all self-illuminating and that a knower need not be posited are refuted in detail. The analogy of the dream-state put forward by the Buddhist is also refuted; and the theory of ideas being based on mental impressions is impossible in the Buddhist system, since impressions themselves are impossible, without external objects. Again, there is no abode in the Buddhist system for the impression. *Ālayavijñāna* cannot be treated as the abode for it is also momentary. The school of Buddhism which maintains that there is nothing, but only a void—that system too—must be taken to have been refuted through the refutation of the other schools.

Adhikaraṇa 6 [II, ii, 33—36] Pages 546—553.

The theories of the Jaina system are stated and refuted in this *adhikaraṇa*. Their doctrines may be summarised as follows :—

There are seven categories: (*i.e.*) *jīva*, *ajīva*, *āsrava* (meaning *karma* according to some and sense-organs according to others), *saṁvara* (meaning *saṁādhi* or meditation), *nirjara* (meaning *tapas*), *bandha* (which is of eight kinds) and *mokṣa* (which consists in unrestricted upward motion). These can be comprised within the first two. There is another five-fold division of the categories into what are known as *astikāyas* and they are: *jīvāstikāya* which is of three varieties; *pudgalāstikāya* which is generally divided into six; *dharmāstikāya* which is inferred through activity; *adharmaastikāya* which is inferred through static condition and *ākāśāstikāya* of two varieties (*i.e.*) *loka* and *aloka*. With reference to every object they speak of

the following order, known as the *sapta-bhaṅgī-naya* which may be explained as the doctrine of (1) Perhaps is; (2) Perhaps is not; (3) Perhaps is and is not; (4) Perhaps inexplicable; (5) Perhaps is and is inexplicable; (6) Perhaps is not and is inexplicable and (7) Perhaps is and is not and is inexplicable. These doctrines are associated with *one-ness* and *eternality*.

This theory is refuted in detail. The predications are mutually contradictory and hence cannot co-exist in the same thing. It is impossible to say that a thing does and does not exist. If it exists, it cannot be non-existent. The *seven nayas* are shown to be mutually contradictory and hence unreliable. Another doctrine of the Jains (*i.e.*) the soul being of the size of the body is shown to be an untenable position. The absurdity is shown by referring to the necessity of regarding the soul as not pervading the entire body when a man becomes, in another birth, a bigger animal like an elephant. They cannot argue that the soul is made up of innumerable parts and that they can reduce themselves into a limited space and similarly expand into bigger area when needed, for in that case it will have to be regarded as non-permanent; and the Jains will find it impossible to account for these parts of the soul. An alternative explanation of sūtras 34 and 35 is also set forth. Another objection to this kind of size of the soul is to be seen in the fact that they admit that size of the soul as permanent which it has at the time of release. This will lead to the natural conclusion that the initial and middle sizes should be permanent, in which case, it cannot vary. The theories of the Jainas are thus refuted.

Adhikaraṇa 7 [II, ii, 37—41] Pages 553—574.

The Advaitin holds that the Lord is both the material and operative cause of the Universe but certain schools of

philosophical thought which belong to the Vedic fold argue that the Lord is only the operative cause and not material cause. They are :—(1) The Sāṅkhya and Yoga philosophers who hold that the Lord directs the *pradhāna* and the souls; (2) the Māheśvaras who speak of the five categories (*i.e.*) effect, cause, relationship, ritual, and ends of misery as being taught by Maheśvara to rid the *paśus* (the *jīvas*) of bondage and regard the Lord as mere operative cause and (3) a section of the Vaiśeṣikas who argue that God is only an operative cause.

The doctrine of each of these schools of thought is stated and refuted in detail. The siddhānta is upheld that God is both the material and operative cause.

How the position of the Naiyāyika (*i.e.*) that God is a *nimittakāraṇa* is untenable is shown in an elaborate manner by first refuting the classification of *padārthas* into sixteen; their theories of truth and error are then shown to be untenable; the categories like *pramāṇa*, *prameya*, *jāti*, *hetvābhāsa* etc., come in for a good deal of criticism and refutation. The original contribution of the commentator is to be seen in exposing the fallacy underlying these concepts.

Adhikaraṇa 8 [II, ii, 42—45] Pages 575—579.

The view-point of the Bhāgavata school of thought is sought to be refuted in this *adhikaraṇa*. They admit that God is both the *nimitta* and *upādāna* of the world and so far as this position is concerned, no refutation is intended; but there are certain details which are unacceptable and they are refuted here. For instance :—the origin of *Saṅkarṣaṇa* from *Vāsudeva*, or *Pradyumna* from *Saṅkarṣaṇa* and *Aniruddha* from *Pradyumna*; their explanation of the terms and the statement

the following order, known as the *sapta-bhaṅgī-naya* which may be explained as the doctrine of (1) Perhaps is; (2) Perhaps is not; (3) Perhaps is and is not; (4) Perhaps inexplicable; (5) Perhaps is and is inexplicable; (6) Perhaps is not and is inexplicable and (7) Perhaps is and is not and is inexplicable. These doctrines are associated with *one-ness* and *eternality*.

This theory is refuted in detail. The predications are mutually contradictory and hence cannot co-exist in the same thing. It is impossible to say that a thing does and does not exist. If it exists, it cannot be non-existent. The *seven nayas* are shown to be mutually contradictory and hence unreliable. Another doctrine of the Jains (*i.e.*) the soul being of the size of the body is shown to be an untenable position. The absurdity is shown by referring to the necessity of regarding the soul as not pervading the entire body when a man becomes, in another birth, a bigger animal like an elephant. They cannot argue that the soul is made up of innumerable parts and that they can reduce themselves into a limited space and similarly expand into bigger area when needed, for in that case it will have to be regarded as non-permanent; and the Jains will find it impossible to account for these parts of the soul. An alternative explanation of sūtras 34 and 35 is also set forth. Another objection to this kind of size of the soul is to be seen in the fact that they admit that size of the soul as permanent which it has at the time of release. This will lead to the natural conclusion that the initial and middle sizes should be permanent, in which case, it cannot vary. The theories of the Jainas are thus refuted.

Adhikaraṇa 7 [II, ii, 37—41] Pages 553—574.

The Advaitin holds that the Lord is both the material and operative cause of the Universe but certain schools of

philosophical thought which belong to the Vedic fold argue that the Lord is only the operative cause and not material cause. They are :—(1) The Sāṅkhya and Yoga philosophers who hold that the Lord directs the *pradhāna* and the souls; (2) the Māheśvaras who speak of the five categories (*i.e.*) effect, cause, relationship, ritual, and ends of misery as being taught by Maheśvara to rid the *paśus* (the *jīvas*) of bondage and regard the Lord as mere operative cause and (3) a section of the Vaiśeṣikas who argue that God is only an operative cause.

The doctrine of each of these schools of thought is stated and refuted in detail. The siddhānta is upheld that God is both the material and operative cause.

How the position of the Naiyāyika (*i.e.*) that God is a *nimittakāraṇa* is untenable is shown in an elaborate manner by first refuting the classification of *padārthas* into sixteen; their theories of truth and error are then shown to be untenable; the categories like *pramāṇa*, *prameya*, *jāti*, *hetvābhāsa* etc., come in for a good deal of criticism and refutation. The original contribution of the commentator is to be seen in exposing the fallacy underlying these concepts.

Adhikaraṇa 8 [II, ii, 42—45] Pages 575—579.

The view-point of the Bhāgavata school of thought is sought to be refuted in this *adhikaraṇa*. They admit that God is both the *nimitta* and *upādāna* of the world and so far as this position is concerned, no refutation is intended; but there are certain details which are unacceptable and they are refuted here. For instance :—the origin of *San̄karṣaṇa* from *Vāsudeva*, or *Pradyumna* from *San̄karṣaṇa* and *Aniruddha* from *Pradyumna*; their explanation of the terms and the statement

that Śāṇḍilya found no bliss in his knowledge of the Vedas, but found it on only in this system—these are shown to be untenable positions.
^{derogatory to Vedas & so}
 A

PĀDA III.

Adhikaraṇa 1, [II, iii, 1—7] *Pages* 581—597.

Having established that Brahman is the ultimate cause, the discussion turns in this *pāda* on to the validity of the texts which seem to contradict each other in describing the origin of the universe. The first *adhikaraṇa* deals with *ākāśa*. The *pūrvapakṣin* holds that there is no creation in respect of *ākāśa* for it is not spoken of as having been created in the Chāndogya Śruti “*Sad eva*” &c. The *utpatti* of *ākāśa*, spoken of in the Taittirīya should be interpreted in a secondary sense, for it is impossible to speak of the origin of *ākāśa* as the Vaiśeṣikas have shown; moreover the Śruti itself declares that *ākāśa* is eternal; it is possible to use an expression both in the primary sense and secondary senses like the term *Brahman*. To this objection the *siddhāntin* says—If *ākāśa* is not taken to have been created, the thesis set forth (*i.e.*) that ‘by knowing *Brahman* everything else is known’ will become futile; the Taittirīya text does not contradict any other text; for the origin from *ātman* can be easily explained; the argument of the secondary sense, based on the principle that the effect should be of the same nature etc., as the cause (and because no cause of the nature of *ākāśa* could be posited, it should be assumed that *ākāśa* was not created) cannot stand, for this point is being contradicted even in the *śruti*. The *śruti* depicting *ākāśa* as eternal should be construed in the same way as the text which speaks of *gods* as immortal. The Vaiśeṣika point of view of cause and effect being of the same

nature is refuted through a series of inferences. The conclusion that *ākāśa* takes its origin from *Brahman* is finally set forth.

Adhikaraṇa 2 [II, iii, 8] Pages 597—98.

That *air* originates from the ether is the *siddhānta* set forth in this *adhikaraṇa*.

Adhikaraṇa 3 [II, iii, 9] Pages 598—99.

This *adhikaraṇa* is intended to ward off the possible objection that like ether and air, *Brāhman* too may be taken to be an effect of something else. It is proved by reference to *śruti* that *Brahman* has no origin.

Adhikaraṇa 4 [II, iii, 10] Pages 599—601.

This deals with the creation of fire. The *pūrvapakṣin* holds that the cause is *Brahman* as it is so stated in the *Chāndogya*. The *Taittirīya* text should be interpreted to mean that *Agni* was created after *Vāyu*. The *siddhānta* is that *Agni* originated from *Vāyu* and the *Taittirīya* does not mean mere sequence in time.

Adhikaraṇa 5 [II, iii, 11] Pages 601—602.

Water should be regarded as having originated from *Agni* and not from *Brahman* after *Agni* was created.

Adhikaraṇa 6 [II, iii, 12] Pages 602—4.

From water originates *prthvī* is the *siddhānta* set forth in this *adhikaraṇa*. The *pūrvapakṣin* holds that from water comes out *vr̥khi*, *yava* etc., for it is said that as the result of rains, *anna* is created and *anna* cannot but be interpreted as *vr̥khi* etc. The answer is that *anna* is used in the sense of *prthvī*.

Adhikaraṇa 7 [II, iii, 13] Pages 604-5.

Naturally now the question arises whether, in creating, the evolutes *ākāśa* etc., act independently or otherwise. The *pūrvapakṣin* holds that they act independently for it is so stated. The objection that insentient as they are, they cannot act independently is brushed aside in the *pūrvapakṣa*, for even in the Veda, texts are seen to the effect that "Those waters saw", endowing insentient things with sight. The *siddhānta* holds, on the authority of the *antaryāmi-brāhmaṇa*, that it is the sentient being immanent in *ākāśa* that creates *Vāyu* and so on. •

Adhikaraṇa 8 [II, iii, 14] Pages 605-606.

In this *adhikaraṇa*, it is shown that at the time of dissolution the elements dissolve themselves in the order in which they were evolved (*i.e.*) *prthvī* into water, water into fire and so on.

Adhikaraṇa 9 [II, ii, 15] Pages 607-609.

A fresh objection to the theory of the creation and dissolution of *bhūtas* is raised and answered in this *adhikaraṇa*. The *pūrvapakṣa* is that the order set forth already comes into conflict with what is said of the origin of *prāṇa*, *manas*, etc. The *siddhānta* is that there is no conflict, for these are not different from the *bhūtas*.

Adhikaraṇa 10 [II, iii, 16] Pages 609-611.

The origin of the *bhūtas* has been explained; the doubt arises whether the individual soul also is created, for statements like 'Devadatta is born; he is dead' are usually made, and they presuppose the creation and destruction of Devadatta. This point is examined and the conclusion is arrived at, that *birth* and *death* relate only to the body and not to the soul.

Adhikaraṇa 11 [II, iii, 17] Pages 611-614.

The discussion in this *adhikaraṇa* relates to the origin of the individual soul. The *pūrvapakṣin* states on the basis of certain texts that the *jīva* is created out of *Brahman*. The answer is that it is not so; the *jīva* is the same *Brahman* as conditioned, like the image reflected in a mirror; and hence the apparent difference between *jīva* and *Brahman*; and there is no *utpatti* or *laya* for the soul.

Adhikaraṇa 12 [II, iii, 18] Pages 615-617.

Whether the individual soul comes to possess consciousness as the *Vaiśeṣikas* and others hold or whether he is of the nature of consciousness, is the topic discussed in this *adhikaraṇa*. The *pūrvapakṣin* holds that the soul by nature is non-sentient but comes to acquire consciousness when he comes to be associated with *manas*. The *siddhānta* is, that, since he is not different from the sentient *Brahman*, he is not insentient, but is of the nature of consciousness. The fallacies in the arguments of the *Vaiśeṣikas* are fully exposed.

Adhikaraṇa 13 [II, iii, 19—32] Pages 617—633.

The point raised in this *adhikaraṇa* bears upon the size of the *ātman* (i.e.) whether it is atomic or of the size of the body or all-pervasive. The discussion becomes necessary in as much as it is stated in the *śruti* that the soul goes out and comes into the body. If one should go out and come, naturally the size must be such as to admit of it. And *Vaiśeṣikas* argue that the soul is of atomic size. There are certain texts which speak of the atomic size of the *ātman*. All the possible arguments in support of the atomic theory of *ātman* are set forth in the *pūrvapakṣa*. The *siddhānta* is that he is all-pervasive; and it is supported by a series of

clinching arguments and reference to śruti texts. The texts referring to the going out and coming in of the soul are all properly explained.

Adhikaraṇa 14 [II, iii, 33—39] *Pages 634—638.*

Is the individual soul an agent? It is answered in this adhikaraṇa that he is an agent and that śrutis like 'śrotanyukḥ' etc., support such agency.

Adhikaraṇa 15 [II, iii, 40] *Pages 638—645.*

Whether the agency of the soul is natural to him or whether it is due to any extraneous circumstance is discussed here. The pūrvapakṣa is that it is natural to him. The siddhānta proves that extraneous circumstances alone make him an agent as stated in the śruti. If the agency were natural, it is impossible for him to attain final liberation. The views of Bhāskara on this point are fully refuted.

Adhikaraṇa 16 [II, iii, 41—42] *Pages 645—649.*

Having proved that the soul is an agent, it is sought to be determined in this adhikaraṇa whether he is an agent independent of Īśvara. The siddhānta is that he is only dependent on Īśvara in his *kartrtva*. The objection that Īśvara is liable to the charge of partiality is answered by stating that Īśvara is guided only by the *karma* of the individual soul, whose agency he directs.

Adhikaraṇa 17 [II, iii, 43—53] *Pages 649—665.*

The relationship of the individual soul to *Brahman* is the topic discussed in this adhikaraṇa, (*i.e.*) whether he stands in the relation of master and servant or whether the relation is similar to the sparks of fire that emanate from there and the fire itself. The conclusion arrived at is that since *Brahman*

is one and indivisible there cannot be parts. The sparks are certainly parts of the big fire. So they seem to be parts as it were, even like the spark of fire. This is elaborated and explained in detail. What is generally known in Advaita literature as the bimba-pratibimba-vāda is based in the main on the sūtra "ābhāsa eva ca" and this is clearly elucidated; the view of Bhāskara that the advaita doctrine is criticised in this adhikaraṇa is refuted in detail. The conclusion is stated that the *ātman* is one and indivisible and the individual souls are only seemingly parts of the whole, though in reality they are not.

PĀDA IV.

Adhikaraṇa 1 [II, iv, 1—4] Pages 666—672.

The creation of the *prāṇas* is the topic discussed in this *adhikaraṇa*. Texts which speak of creation do not mention anything of the *prāṇas*; there are again texts which declare that *prāṇa* was in existence even at the outset; consequently there cannot be any reason to hold that *prāṇas* were created at any time. This *pūrvapakṣa* is met by reference to texts which speak of the creation of the *prāṇas*; it is also pointed out that since nothing except *Brahman* could have existed at the outset, there is no reason to admit of the beginninglessness of *prāṇa*.

Adhikaraṇa 2 [II, iv, 5—6] Pages 672—678.

The number of *prāṇas* apart from the most important one are determined in this *adhikaraṇa*. Certain texts declare that they are seven; others mention eight, nine, ten, eleven, twelve, or even thirteen. The *pūrvapakṣin* holds that the *prāṇas* are only seven. After discussing all the texts, the number is fixed as eleven in the *siddhānta*.

In a separate varṇaka a different explanation of the two sūtras forming this adhikaraṇa is set forth.

Adhikaraṇa 3 [II, iv, 7] Pages 678—679.

In this adhikaraṇa it is determined that these *prāṇas* are of atomic size.

Adhikaraṇa 4 [II, iv, 8] Pages 679—681.

With reference to the most important of the *prāṇas*, the question remains whether it is also created; for the text “*na mṛtyuḥ*” etc., seems to hold that it is not created. It is held in this adhikaraṇa that it is like other *prāṇas*.

Adhikaraṇa 5 [II, iv, 9—12] Pages 681—687.

The pūrvapakṣin holds that the chief *prāṇa* is nothing but air, because it is so stated in the śruti. The siddhānta is that it is different from air and also has functions different from those of the air. The question whether *prāṇa* stands in the same relation to the body as the soul is discussed and it is maintained that the *prāṇa* is subordinate to the soul; it is also held that the chief *prāṇa* has five *vṛttis* (i.e.) *prāṇa*, *apāna*, etc.

Adhikaraṇa 6 [II, iv, 13] Page 688.

Like the other *prāṇas*, the chief *prāṇa* also is of the size of an atom. This is the siddhānta in this adhikaraṇa.

Adhikaraṇa 7 [II, iv, 14—16] Pages 689—692.

The *prāṇas* are held to function through their presiding deities and not independently, and that the presiding deities have no share in the results of the function. This is the siddhānta. The pūrvapakṣa is that they function independently, for the results of the functions are enjoyed by the soul and not by the presiding deities.

Adhikaraṇa 8 [II, iv, 17—19] Pages 692—696.

Like *prāṇa*, *apāna*, etc., the functions of the chief *prāṇa*, the eleven *prāṇas* constituting the *indriyas* should be regarded as the functions or *vṛttis* of the chief *prāṇa*; this is the *pūrvapakṣa*. The *siddhānta* is that they are not the *vṛttis* of the chief *prāṇa* but are distinct therefrom.

Adhikaraṇa 9 [II, iv, 20—22] Pages 696—703.

In the context dealing with the creation of fire, water, earth, etc., the statement is found that in the form of the *jīva Brahman* entered them in order to give them name and form. The discussion in this *adhikaraṇa* turns upon who gave the name and form. The *pūrvapakṣin* holds that the individual soul does it. The *siddhānta* is that the *Brahman* does it and not the individual soul. The *trivṛtkaraṇa* and *pañcīkaraṇa-prakriyā* are explained in detail in connection with *name* and *form* and how they do not conflict with each other is also shown. Incidentally the components of the animal body are shown to be the products of earth, water, and fire. The views of the *Vaiśeṣikas* on these points are explained here in detail.

ADHYĀYA III.

PĀDA I.

Adhikaraṇa 1 [III, i, 1—7] Pages 704–718.

The *adhikaraṇa* begins with a short resume of what has been explained already in the previous *adhyāya*; and is followed by an indication of what is going to be dealt with in this *adhyāya*. The discussion centres round what happens when the soul passes out at death, (*i.e.*) whether the soul is enveloped by the subtle elements which form the abode of the *prāṇas* and which contain the seeds of the new body which pass out along with the soul, or not. The *pūrvapakṣin* says that the soul is not associated with elements but only the organs as it is so stated in the scripture. The answer is that the *bhūta-sūkṣmas* go with the body according to the text. This point is elaborated in detail.

Adhikaraṇa 2 [III, i, 8—11] Pages 719–729.

It is held in the scripture that those who go to the world of the moon as the result of good deeds come back into this world when the fruits of their action have been enjoyed. The question is whether they come back after exhausting all the merits, resulting from what they had done or whether something is still left. The *pūrvapakṣin* holds that nothing of the good remains; the *siddhāntin* controverts this position and says that some remnant is still left in the soul even as oil which sticks to a pot, even though the entire contents may be poured out, and that the residue determines the incidence of birth in the future.

Adhikaraṇa 3 [III, i, 12—21] Pages 729—735.

The pūrvapakṣa in this adhikaraṇa is that all souls, after death, proceed to the *Candraloka* for so it is said in the Kausītaka Upaniṣad. The siddhānta is that only those who had performed good actions that go to the Moon-world and that the rest go to the world of Yama, where after undergoing sufferings for the deeds they have done, they return to this world.

Adhikaraṇa 4 [III, i, 22] Pages 735—736.

Those that go to the world of the Moon return to this earth after enjoying the fruits of their action; and the course of their return is examined in this adhikaraṇa. While returning, they, in order, come into contact with *ākāśa*, *vāyu*, *dhūma*, *abhra*, *megha* and then enter this world. The pūrvapakṣa is that they become identical with *ākāśa* etc., in sequence.

Adhikaraṇa 5 [III, i, 23] Page 737.

The time taken before the return to this world after they come into contact with *ākāśa* etc., is very short. This is the topic dealt with in this adhikaraṇa.

Adhikaraṇa 6 [III, i, 24—27] Pages 738—742.

The topic of the return of the souls is taken up again. It was said that they come into contact with *ākāśa* etc. The same text declares that they become *vr̥hi* etc. The *becoming* here means as before, coming into contact with *vr̥hi*, *oṣadhi*, and so on, and not becoming identical with it.

PĀDA II.

Adhikaraṇa 1 [III, ii, 1—6] Pages 743—753.

The reality or otherwise of the happenings in dream-state is discussed in this adhikaraṇa. It is stated in the

śruti that one creates chariots etc., and this creation must be real as it is stated in the śruti. The siddhānta is that it is absolutely unreal; they only portend what is to happen in real life.

Adhikaraṇa 2 [III, ii, 7—8] Pages 753—760.

Dream-state had been discussed; the deep-sleep stage is examined in this adhikaraṇa. The pūrvapakṣin holds, on the basis of some texts that the soul rests indiscriminately in different parts of the body (*i.e.*) *Nāḍī*, *purītat*, *ākāśa* in the heart, etc. The siddhānta explains that the soul abides in the *Brahman*, inside the heart during deep sleep.

Adhikaraṇa 3 [III, ii, 9] Pages 760—763.

If the individual soul abides in *Brahman*, the pūrvapakṣin argues that after slumber, there is no guarantee that the same individual wakes up, even like the impossibility of the same particle of water which has come into a tank cannot be taken out. The siddhāntin proves that it is not so; the same that went into slumber comes into the waking stage.

Adhikaraṇa 4 [III, ii, 10] Pages 763—766.

After dealing with dream and sleeping stages, the state of swooning is explained in this adhikaraṇa. The pūrvapakṣin holds swooning must be any one of the following stages (*i.e.*) waking, sleeping, dream or death. The siddhāntin holds that it is different from all these and constitutes as it were a fifth stage. It is a stage in which a partial union with *Brahman* takes place.

Adhikaraṇa 5 [III, ii, 11—21] Pages 766—783.

The nature of *Brahman* is discussed in this adhikaraṇa (*i.e.*) whether It is with or without attributes. In the view

of the pūrvapakṣin, *Brahman* is both with and without attributes, for there are texts which speak of the attributes in certain places and which deny the attributes in other places. The siddhāntin holds that *Brahman* is primarily without attributes. The argument against the *bimba-pratibimba-vāda* are answered; reference is made to the division of the sūtras into two adhikaraṇas (*i.e.*) 11—14 constituting one adhikaraṇa and 15—21 forming another; and the interpretation based on such a division is also set forth. References to the theory of akhaṇḍārtha-vāda and prapañca-pravilaya-vāda are also made.

Adhikaraṇa 6 [III, ii, 22—30] Pages 784—793.

Having established in the previous adhikaraṇa that *Brahman* is devoid of attributes, an enquiry into the meaning of texts which state that *Brahman* is without qualities is made in this adhikaraṇa. The doubt arises whether by “*neti neti*” *Brahman* with qualities is negated or the qualities of *Brahman*. The siddhāntin holds that *Brahman* is not negated but only the qualities that are supposed to be associated with Him. It is also shown that none of the attributes associated with *Brahman* are real attributes, but that they are all mere conditions or upādhis. The apparent distinction between the individual soul and *Brahman*, spoken of in certain texts is also shown to be unreal and due to upādhis.

Adhikaraṇa 7 [III, ii, 31—37] Pages 793—799.

Certain texts seem to imply that there is something beyond *Brahman* and other texts declare that there is nothing beyond *Brahman*. The pūrvapakṣin holds on the strength of texts like “*sa setuḥ*” etc., the *setu* or the bridge is intended to

carry us to something beyond the river. So *Brahman* is only the means to an end. The siddhāntin argues that there is nothing beyond and the term *setu* should not be understood in the common sense. The śruti definitely negatives anything beyond *Brahman*.

Adhikaraṇa 8 [III, ii, 38-41] Pages 800—804.

In this *adhikaraṇa* it is proved that the Lord is the dispenser of the fruits of action. Jaimini holds that it is *Dharma* that dispenses the fruits of *karma*; but Bādarāyaṇa is of opinion that Īśvara does it.

PĀDA III.

Adhikaraṇa 1 [III, iii, 1-4] Pages 805—813.

There are several *vidyās* mentioned in the various Upaniṣads in almost the same form, or with certain modifications. The point raised here is whether the *vidyās* have to be regarded as one, in spite of certain minor differences in detail or whether they should be regarded as distinct. The siddhānta arrived at in this *adhikaraṇa* is that similar *vidyās* or meditations should be treated as identical and not distinct.

Adhikaraṇa 2 [III, iii, 5] Pages 813—814.

It is made clear in this *adhikaraṇa* that the details relating to the *vidyās* should be regarded as complementary (*i.e.*) if a detail is not found in one Upaniṣad text, it has to be supplied from another text, where it is found.

Adhikaraṇa 3 [III, iii, 6-8] Pages 814—819.

Following the line of argument stated above, the pūrvapakṣin regards the *Udgīthavidyā* of the Chāndogya and the *Udgīthavidyā* of the Vājasaneyaka as identical. The

siddhāntin adduces reasons to regard them as distinct and comes to the conclusion that they are different.

Adhikaraṇa 4 [III, iii, 9] Pages 820–822.

It was determined already that the *Udgīthavidyās* are different. The statement dealing with that *vidyā* as found in the Chāndogya is examined here. *Akṣaram* and *Udgītham* found in the Chāndogya are treated as *viśeṣya* and *viśeṣaṇa* respectively.

Adhikaraṇa 5 [III, iii, 10] Pages 823–825.

The *prāṇa-vidyā-vākya* is discussed in this *adhikaraṇa*. Certain qualities are associated with *prāṇa* in the Vājasaneyya and the Chāndogya. The same qualities are associated with *vāk* and others in the same texts. There are other places (*e g.*) Kauṣītaka where *prāṇa* is not associated with these qualities. The pūrvapakṣin holds that these qualities need not be associated with *prāṇa* in the *prāṇa*-meditation. The siddhāntin holds that they should be associated with *prāṇa*.

Adhikaraṇa 6 [III, iii, 11–13] Pages 825–827.

The pūrvapakṣin turns round and argues in this *adhikaraṇa* that all the *dharma* associated with *Brahman* must be taken together in the *upāsana* of *Brahman*, in accordance with the siddhānta arrived at already. The siddhāntin says that an exception must be made in the case of the *priyaśirastra*, mentioned in the Taittirīya text, for in reality it is only a *kośa-dharma* and not *Brahma-dharma*. All other *dharma*s have to be taken together.

Adhikaraṇa 7 [III, iii, 14–15] Pages 828–830.

Whether the passage in the Kaṭha (I, iii, 10–11) deals with one *vidyā* or many is the subject-matter of this

adhikaraṇa. The pūrvapakṣa is that they are many and the siddhānta is that it is only one.

Adhikaraṇa 8 [III, iii, 16-17] Pages 830-835.

In the Aitreya Āraṇyaka (II. iv, 1, 1) there is the passage speaking of the ātman. Whether that ātman is the *paramātman* or whether He is the *Jīvātman* is the topic under discussion. If it were *paramātman*, then all the qualities of *Brahman* would have to be taken together in the *vidyā* explained here. The pūrvapakṣin argues that it is not *paramātman* but only *sūtrātman*. The siddhānta is that the *paramātman* is dealt with here and all the qualities of the ātman should be taken together.

An alternative explanation of these two sūtras is offered. Is the *ātmavidyā* spoken of in the Vājasaneyaka in the text "*Katama ātmā*" etc., the same as that found in the Chāndogya in the text "*Sad eva*" etc., or different? The pūrvapakṣin holds they are different. The siddhāntin shows how they have to be treated as one and not as different.

Adhikaraṇa 9 [III, iii, 18] Pages 835-839.

Āpa as the *vāsas* of Prāṇa is mentioned in the Upaniṣads (i.e.) Chāndogya and the Vājasaneyaka and the context therein closes with the mention of encircling the food with water in the Chāndogya, and *ācamana* in the Vājasaneyaka. Here the pūrvapakṣin holds that the text enjoins *ācamana*. The siddhānta is that water as *prāṇa*, dressed in water should be meditated upon.

Adhikaraṇa 10 [III, iii, 19] Pages 840-842.

The question is asked whether the *Śāṇḍilyavidyā* found in different places in the Vājasaneya Brāhmaṇa should be

taken as one or as different. The pūrvapakṣin agrees in treating them as one when found in different Vedas, but objects to it when it comes to the case of the same śākhā. The siddhānta is that it should be regarded as one and not different.

Adhikaraṇa 11 [III, iii, 20-21] *Pages* 842-844.

Using the argument of the siddhāntin, the pūrvapakṣin tries to see unity in the two *vidyās* mentioned in the Brhadāraṇyaka relating to the *puruṣa* in the orb and in the right eye, their secret names being *aha* and *aḥam* respectively. The siddhāntin points out that the *vidyās* are different, one being *adhidaiva* and the other *adhyātma*.

Adhikaraṇa 12 [III, iii, 23] *Pages* 844-846.

The Rāṇāyaṇīya Khila mentions certain *vibhūtis* of *Brahman* and in the same we find the *Śāṇḍilyavidyā*. The pūrvapakṣin says that the *vibhūtis* should be taken along with the *śāṇḍilyavidyā* for purposes of meditation. The siddhāntin, following the argument in the previous *adhikaraṇa* says that the *śāṇḍilyavidyā* is different and the *vibhūtis* should not be taken along with it.

Adhikaraṇa 13 [III, iii, 24] *Pages* 846-849.

The siddhāntin points out in this *adhikaraṇa* that the *puruṣavidyā* found in the Chāndogya and Paiṅgi should be taken to be distinct from the *puruṣavidyā* mentioned in the Taittirīya and so the *viśeṣas* mentioned in one should not be taken with the other.

Adhikaraṇa 14 [III, iii, 25] *Pages* 849-853.

It is determined in this *adhikaraṇa* that the passages found in the beginning of some Upaniṣads like Vājasaneyā,

adhikaraṇa. The pūrvapakṣa is that they are many and the siddhānta is that it is only one.

Adhikaraṇa 8 [III, iii, 16-17] Pages 830-835.

In the Aitreya Āraṇyaka (II iv, 1, 1) there is the passage speaking of the ātman. Whether that ātman is the *paramātman* or whether He is the *Jivātman* is the topic under discussion. If it were *paramātman*, then all the qualities of *Brahman* would have to be taken together in the *vidyā* explained here. The pūrvapakṣin argues that it is not *paramātman* but only *sūtrātman*. The siddhānta is that the *paramātman* is dealt with here and all the qualities of the ātman should be taken together.

An alternative explanation of these two sūtras is offered. Is the *ātma-vidyā* spoken of in the Vājasaneyaka in the text "*Katama ātmā*" etc., the same as that found in the Chāndogya in the text "*Sad eva*" etc., or different? The pūrvapakṣin holds they are different. The siddhāntin shows how they have to be treated as one and not as different.

Adhikaraṇa 9 [III, iii, 18] Pages 835-839.

Āpa as the *vāsas* of Prāṇa is mentioned in the Upaniṣads (i.e.) Chāndogya and the Vājasaneyaka and the context therein closes with the mention of encircling the food with water in the Chāndogya, and *ācamana* in the Vājasaneyaka. Here the pūrvapakṣin holds that the text enjoins *ācamana*. The siddhānta is that water as *prāṇa*, dressed in water should be meditated upon.

Adhikaraṇa 10 [III, iii, 19] Pages 840-842.

The question is asked whether the *Śāṇḍilyavidyā* found in different places in the Vājasaneyaka Brāhmaṇa should be

taken as one or as different. The pūrvapakṣin agrees in treating them as one when found in different Vedas, but objects to it when it comes to the case of the same śākhā. The siddhānta is that it should be regarded as one and not different.

Adhikaraṇa 11 [III, iii, 20-21] *Pages* 842-844.

Using the argument of the siddhāntin, the pūrvapakṣin tries to see unity in the two *vidyās* mentioned in the Brhadāraṇyaka relating to the *puruṣa* in the orb and in the right eye, their secret names being *aha* and *āham* respectively. The siddhāntin points out that the *vidyās* are different, one being *adhidaiva* and the other *adhyātma*.

Adhikaraṇa 12 [III, iii, 23] *Pages* 844-846.

The Rāṇāyaṇīya Khila mentions certain *vibhūtis* of *Brahman* and in the same we find the *Śāṇḍilyavidyā*. The pūrvapakṣin says that the *vibhūtis* should be taken along with the *śāṇḍilyavidyā* for purposes of meditation. The siddhāntin, following the argument in the previous *adhikaraṇa* says that the *śāṇḍilyavidyā* is different and the *vibhūtis* should not be taken along with it.

Adhikaraṇa 13 [III, iii, 24] *Pages* 846-849.

The siddhāntin points out in this *adhikaraṇa* that the *puruṣavidyā* found in the Chāndogya and Paṅgi should be taken to be distinct from the *puruṣavidyā* mentioned in the Taittirīya and so the *viśeṣas* mentioned in one should not be taken with the other.

Adhikaraṇa 14 [III, iii, 25] *Pages* 849-853.

It is determined in this *adhikaraṇa* that the passages found in the beginning of some Upaniṣads like Vājasaneyā,

Kauṣītaka etc., dealing with certain details regarding rituals, have no bearing on *Brahma-vidyā* though they are found at the beginning of the Upaniṣads.

Adhikaraṇa 15 [III, iii, 26] Pages 853-859.

It is declared in certain texts that the dying man casts off his *puṇya* and *pāpa* and these are shared by his relations, the good getting the *puṇya* and the bad the *pāpa*. There are other texts which speak only of the casting off of *puṇya* and *pāpa*. It is determined in this *adhikaraṇa* that both should be taken in both cases.

Adhikaraṇa 16 [III, iii, 27-28] Pages 860-861.

The casting off of the *puṇya* and *pāpa* is mentioned in the context relating to *paryāṅka-vidyā* in certain texts as taking place on the way when the soul proceeds to *Brahman* by the *Devayāna* path. It is determined in this *adhikaraṇa* that though it is mentioned on the way, it should be understood to have taken place even at death.

Adhikaraṇa 17 [III, iii, 29-30] Pages 861-863.

Do all souls after shaking off their *puṇya* and *pāpa* go by the *Devayāna* path? This is answered in this *adhikaraṇa*. Those that have passed the stage of *saguṇa-brahman*-knowledge do not go anywhere, for there is no place for them to go. Those who have not passed that stage go by the *Devayāna* path.

Adhikaraṇa 18 [III, iii, 31] Pages 863-865.

It is determined here that with reference to the *vidyās*, where no path by which the soul has to proceed, is mentioned, the paths spoken of in similar upāsanās should be understood

as implied. The *pūrvapakṣin* maintains that we cannot understand the paths by implication.

Adhikaraṇa 19 [III, iii, 32] Pages 866–870.

The discussion is centered here on the question whether the soul, that has attained *tattvajñāna* takes a new body or not. The doubt arises because it is stated in certain texts that those that have attained *tattvajñāna* like *Apāntaratamas*, *Sanatkumāra* etc., had taken on new bodies. If this were admitted, then *tattvajñāna* cannot be said to result always in *mokṣa*. The *siddhānta* is that *Apāntaratamas* and others are *ādhikārika-puruṣas* and even though they had attained *tattvajñāna*, they will continue to exist in this world in their official capacity till such time as is ordained and then they become one with *Brahman*. It is not therefore proper to say that in certain cases at least *tattvajñāna* does not lead to final emancipation.

Adhikaraṇa 20 [III, iii, 33] Pages 870–872.

Like the positive attributes, the negative attributes of *Brahman* should be included in all the *upāsanas* is the *siddhānta* in this *adhikaraṇa*.

Adhikaraṇa 21 [III, iii, 34] Pages 872–874.

The *Muṇḍaka* and *Śvetāśvatara* have a *vidyā* in the text “*Dvā suparṇā*”. There is the *vidyā* mentioned in the *Kaṭha* in the text “*Ṛtam pibantau*”. Whether these refer to the same *vidyā* or different is discussed here. The *pūrvapakṣin* maintains they are different. That they are identical is the *siddhānta*.

Adhikaraṇa 22 [III, iii, 35–36] Pages 874–876.

The identity or otherwise of the *vidyās* mentioned in the *Bṛhadāraṇyaka* in the texts “*yat sākṣāt*” which occurs

twice therein is the topic under discussion. Since the *ātman* that has to be known is the same in both, the *vidyās* too have to be regarded not as distinct.

Adhikaraṇa 23 [III, iii, 37] Pages 876-877.

Following the argument of the siddhāntin in the previous *adhikaraṇa*, the pūrvapakṣin finds in the text of the Aitareyins, “*tad yo’ ham*”, and of the Jābālas, “*tvam vā aham*”, unity of the *vidyās*. It is pointed out in the siddhānta that they are different *vidyās*.

Adhikaraṇa 24 [III, iii, 38] Pages 877-880.

Whether the passage “*sa yo haitam*” etc. found in the Bṛhadāraṇyaka refers to a single *vidyā* or two is discussed here. The pūrvapakṣa is that it is two *vidyās*, for, two different *phalas*, one in the earlier portion and another later on is mentioned in the same place. The siddhānta is that the *vidyā* is only one.

Some earlier commentators see in this *adhikaraṇa* unity in the two *vidyās*, one mentioned in the Bṛhadāraṇyaka in the passage cited above, and the other in the Chāndogya in the text “*atha ya eṣo’ntarāditye*”. This position is wrong for they constitute two distinct *vidyās*.

Adhikaraṇa 25 [III, iii, 39] Pages 880-882.

Whether the *vidyās* mentioned in the Chāndogya in text “*eṣa ātmā*” etc., and in the Bṛhadāraṇyaka in the text “*sa vā eṣa*” etc., are the same or whether they are different is discussed in this *adhikaraṇa*. The pūrvapakṣa is that they are identical. The siddhāntin points out that they are not, one having reference to *saguṇa-Brahman* and the other to *nirguṇa-Brahman*.

Adhikaraṇa 26 [III, iii, 40-41] Pages 882-886.

Certain details relating to the *Vaiśvānara-vidyā*, dealt with in the Chāndogya are discussed here. Has one to omit *prāṇāgnihotra* when he does not take his food or whether in spite of his having no food he has to perform the *prāṇāgnihotra*? The pūrvapakṣa holds that it should be performed. The siddhāntin maintains that if one does not have his food, *prāṇāgnihotra* need not be performed.

Adhikaraṇa 27 [III, iii, 42] Pages 886-891.

Certain *upāsanas* have been ordained in connection with specific rituals. Are they obligatory in those rituals or not? The pūrvapakṣin holds they are obligatory. The siddhāntin maintains they are not.

Adhikaraṇa 28 [III, iii, 43] Pages 891-895.

The pūrvapakṣin holds that there is unity between the *prāṇa* and *vāyu-upāsanas* enjoined in the Brhadāranyaka and Chāndogya. The siddhāntin states the contrary and sees difference in the two *upāsanas*.

Adhikaraṇa 29 [III, iii, 44-52] Pages 896-905.

The Agnirahasya Brāhmaṇa speaks of fire-altars of the mind, vāk, prāṇa and so on. Do these form part of the sacrificial rite or whether they constitute independent *vidyās*? The pūrvapakṣin is of the view that they are part of the sacrificial rites. That they form independent *vidyās* is the view of the siddhāntin. This point, the siddhāntin holds is made clear in the concluding portion of the same text.

Adhikaraṇa 30 [III, iii, 53-54] Pages 905-911.

Proofs towards the establishment of the *ātman* as distinct from the body are cited in this *adhikaraṇa*. Though this was assumed as proved, and a philosophical structure

built thereupon, this is the place in the whole of the Pūrva and Uttara Mīmāṃsā Sūtras where the existence of the ātman is set forth and proofs adduced. The position of the Cārvākas is well examined.

Adhikaraṇa 31 [III, iii, 55-56] Pages 911-914.

Certain meditations like the Udgītha have been enjoined in the Vedas as part of certain sacrifices. The question asked is whether these *vidyās* are restricted to the particular śākhā in which they are explained or whether they are common to all the śākhās. The view of the pūrvapakṣin is that they are circumscribed by the śākhā in which they happen to be explained. That it pertains to all śākhās is the siddhāntin's view, even as the mantras of one śākhā have to be used by those that belong to a different śākhā or Veda.

Adhikaraṇa 32 [III, iii, 57] Pages 915-917.

The *Vaiśvānara-upāsana* of the Chāndogya is looked upon as a number of different meditations by the pūrvapakṣin, in view of the fact that the term *upāsse* is used with reference to the individual parts of Agni. The siddhāntin points out that the whole should be taken as a single *upāsana*. The view of some early commentators (*i.e.*) that Bādarāyaṇa here admits the possibility of different *upāsanas* is referred to and refuted.

Adhikaraṇa 33 [III, iii, 58] Pages 917-919.

The pūrvapakṣin raises an interesting question (*i.e.*) since these *upāsanas* are intended to meditate upon the same *Brahman*, why should the *upāsana* be treated as so many? In other words, it may be said that all the texts speak of the same *upāsana*. The answer is that they have to be distinguished even like rituals, because the texts declare them to be different, by using different kinds of expressions.

Adhikaraṇa 34 [III, iii, 59] *Pages* 920-921.

Admitting that the *vidyās* have to be treated as distinct, the question whether *upāsanas* which have the same *phala* as the result should be taken together or kept distinct at the option of the person meditating is raised and answered here. They should be kept distinct as no useful purpose will be served by taking them together.

Adhikaraṇa 35 [III, iii, 60] *Page* 922.

The option of combining two or more *upāsanas* with a view to attaining more than one *phala* is suggested in this *adhikaraṇa*.

Adhikaraṇa 36 [III, iii, 61-66] *Pages* 923-926.

The *siddhānta* arrived at in the previous *adhikaraṇa* is stated to hold good in the case of *upāsanas*, performed as auxiliaries to certain rituals, as for instance, the *Udgītha-upāsana*.

PĀDA IV.

Adhikaraṇa 1 [III, iv, 1-17] *Pages* 927-939.

The Mīmāṃsaka point of view that everything should be subordinated to rituals is controverted in this *adhikaraṇa*. They hold that the texts dealing with *tattvajñāna* have to be regarded as *arthavāda-vākyas*. The *siddhāntin* holds that *tattvajñāna* cannot be subordinated to rituals and that they lead to independent results and texts dealing with them are not to be brushed aside as mere *arthavāda-vākyas*.

Adhikaraṇa 2 [III, iv, 18-20] *Pages* 940-957.

This *adhikaraṇa* deals with the necessity of admitting the *Samnyāsa Āśrama*. Jaimini is of the view that this fourth *Āśrama* is not only unnecessary, but positively against the

spirit of the philosophy of action and therefore of the spirit of the Vedas. The siddhāntin holds that this view is impossible in view of the existence of texts which ordain the *Saṁnyāsa Āśrama* as a necessary step in the attainment of *tattvajñāna*. Bhāskara is an avowed hater of the *Saṁnyāsa Āśrama* and he comes in for a good deal of criticism. Profuse citations are made from the Dharmasūtras of Hārīta, Bodhāyana, Kāpvyāyana, several Upaniṣads, Manu Smṛti, Purāṇas like Kūrma, Bhāgavata, etc., to present the necessity and the greatness of the *Saṁnyāsa Āśrama*.

Adhikaraṇa 3 [III, iv, 21-22] Pages 958-960.

The pūrvapakṣin is of the view that texts like “*sa eṣa rasānām*” etc., where there is an eulogy of the *Udgītha* are intended merely to explain the greatness of the *Udgītha-upāsana*. The siddhāntin points out that these texts enjoin the *upāsana* of the *Udgītha* etc.

Adhikaraṇa 4 [III, iv, 23-24] Pages 960-961.

The discussion centres round certain stories mentioned in Vedānta texts. The pūrvapakṣin remarks that they are intended to be subordinated to the Pāriplava. The siddhāntin shows that they are intended to eulogise the *upāsana* with which they are associated in the Vedāntas.

Adhikaraṇa 5 [III, iv, 25] Pages 962-963.

It is pointed out here that since *vidyā* is *puruṣārtha*, it does not depend on the *agnihotra* and other *karmas* enjoined in the Vedas.

Adhikaraṇa 6 [III, iv, 26-27] Pages 963-967.

The independence of *vidyā*, referred to in the previous *adhikaraṇa* is explained in this. It means that when once

tattvajñāna is attained, there is no use for the *karma* enjoined in the texts. But *Āśrama-karma* is a necessary step in the attainment of *tattvajñāna*.

Adhikaraṇa 7 [III, iv, 28-31] Pages 968-971.

Both the Chāndogya and the Brhadāranyaka speak of the permission to eat any kind of food in the *prāṇopāsana*. Is this eating of any kind of food a necessary ancillary to the upāsana or not is the question. The pūrvapakṣin thinks that it is a necessary *āṅga*. The siddhāntin proves that such statements are only *arthavādas*.

Adhikaraṇa 8 [III, iv, 32-35] Pages 972-975.

It is determined here that even those that do not desire *mukti* have perforce to perform the *karmas* enjoined with reference to the *āśramas*.

Adhikaraṇa 9 [III, iv, 36-39] Pages 976-978.

What about persons who do not belong to any *āśrama*, as for instance the *vidhura*? Has he a right to *tattvajñāna* or not? The siddhāntin's answer is that they should perform the common rites enjoined for all men, and through that, they attain *tattvajñāna*.

Adhikaraṇa 10 [III, iv, 40] Pages 978-980.

That the *śāstras* do not permit one to go back to an *āśrama* lower than the one in which he is, is dealt with in this *adhikaraṇa*.

Adhikaraṇa 11 [III, iv, 41-42] Pages 980-982.

It is the same in the case of a *naiṣṭhika* and no expiatory act can purify him. This is the view of Bādarāyaṇa. Others

hold that this is only an *upapātaka* and as such, a fallen *naiṣṭhika* can become pure by expiatory acts.

Adhikaraṇa 12 [III, iv, 43] Pages 983-984.

An *Ūrdhvaretas* who has fallen from the right path, is to be ostracised, even though he might have gone through purificatory ceremonies.

Adhikaraṇa 13 [III, vi, 44-46] Pages 984-986.

An incidental topic is discussed here. In the case of *upāsanas* that have been ordained as subsidiary to certain rituals, is it the *yajamāna* or the *ṛtviks* that have to perform the *upāsana*? Ātreya, a predecessor of Bādarāyaṇa is of the view that the *upāsanas* have to be performed by the *yajamāna* alone. On the other hand Auḍulomi, another predecessor of Bādarāyaṇa is of the view that *ṛtviks* alone have to perform it since the śrutis support only this position. Bādarāyaṇa advocates only the latter view.

Adhikaraṇa 14 [III, iv, 47-49] Pages 986-990.

The Bṛhadāranyaka passage "*tasmād brāhmaṇaḥ*" is construed in this *adhikaraṇa* to ordain *mauna* also as helpful in the performance of *upāsanas*, like *bālya* and *pāṇḍitya*. It is pointed out here that Vācaspati is a blind follower of Māṇḍana; for, having rejected the view that there is a *vidhi* in *śrotavyaḥ* etc., because Māṇḍana did not admit *vidhi* in "*śrotavyaḥ*" he has to admit *vidhi* in "*atha munikḥ*."

Adhikaraṇa 15 [III, iv, 50] Pages 990-992.

The term *bālya* used in the passage discussed in the previous *adhikaraṇa* is explained here. It is interpreted to denote the innocent and pure nature of a young boy.

Adhikaraṇa 16 [III, iv, 51] *Pages* 992–995.

Whether the results of the performance of the *upāsana*s could be experienced in this birth itself or in the future is the topic discussed here. Unless there are forces to the contrary, the results can be experienced in this birth itself; this is the *siddhānta*. There is a hit at Vācaspati in this *adhikaraṇa* also.

Adhikaraṇa 17 [III, iv, 52] *Pages* 995–998.

Though there is difference with regard to the time when the results of *vidyā* could be experienced, there is no difference with regard to the actual experiencing of the results, for there is no difference in the final liberation.

ADHYĀYA IV.

PĀDA I

Adhikaraṇa 1 [IV, i, 1-2] Pages 999-1007.

Are the meditations described in the texts to be performed only once or incessantly till the attainment of the result? The pūrvapakṣin thinks that it need be done only once. The answer is that it should be repeated till the attainment of the result. The views of Bhāskara are criticised.

Adhikaraṇa 2 [IV, i, 3] Pages 1007-1010.

He who meditates on *Brahman* should look on *Brahman* as identical with himself (i.e.) individual soul, and not himself as *Brahman*. The objection that *Brahman* will become divested of the qualities, which are His is answered.

Adhikaraṇa 3 [IV, i, 4] Pages 1010-1012.

In the case of *pratīkopāsanā*, the siddhāntin points out that a rule similar to the one laid down in the previous *adhikaraṇa* does not hold good. The individual should not regard the *pratīka*, the symbol on which he meditates as identical with himself.

Adhikaraṇa 4 [IV, i, 5] Pages 1012-1015.

In *upāsanā*s like "*ādityo brahma*" is it that *Brahman* should be regarded as *Āditya* for purposes of meditation or *Āditya* as *Brahman*. The siddhāntin shows that it is only proper to regard *Āditya* as *Brahman* and then meditate on him.

Adhikaraṇa 5 [IV, i, 6] Pages 1015-1020.

In the case of *upāsanā*s that have to be performed as auxiliary to certain rituals, as for instance in the *Udgītha*

upāsana, the question is raised (*i.e.*) whether *Āditya* should be meditated upon as *Udgītha* or *Udgītha* as *Āditya*. The answer of the *siddhāntin* is that the *Udgītha* etc., should be taken to represent *Āditya* etc., and thus meditated upon.

Adhikaraṇa 6 [IV, i, 7-10] Pages 1020-1021.

During meditations one has invariably to sit and meditate. He may adopt any of the postures enjoined in the *Yoga Śāstra*.

Adhikaraṇa 7 [IV, i, 11] Pages 1022-1023.

That no rule is prescribed in regard to the place or direction in which one has to sit and meditate is set forth here. The only thing needed is that the place must be pure and clean—a place fit for meditation.

Adhikaraṇa 8 [IV, i, 12] Pages 1023-1024.

The meditation should be continued by one till the attainment of *tattvajñāna*, when the *upāsana* is with that aim in view, and till death, in the case of *upāsanas* having other ends in view.

Adhikaraṇa 9 [IV, i, 13] Pages 1025-1028.

On the attainment of *tattvajñāna* one becomes freed from the effect of the actions previously performed and any act that he may do later does not affect him. This is the *siddhānta* in this *adhikaraṇa*.

Adhikaraṇa 10 [IV, i, 14] Pages 1028-1029.

The same holds good with regard to the merits that might have accrued or are likely to accrue; and at death the person attains liberation.

Adhikaraṇa 11 [IV, i, 15] Pages 1029-1032.

It has been said that the good or bad results do not affect the person who has attained *tattvajñāna*. It is said here that this applies only to cases where the person has not begun to enjoy the results of his karma. The views of Bhāskara come in for a good deal of criticism.

Adhikaraṇa 12 [IV, i, 16] Pages 1032-1033.

The merit resulting from the performance of certain acts does not affect the performance of acts like *agnihotra* etc., for they have as their aim the attainment of *tattvajñāna*.

Adhikaraṇa 13 [IV, i, 18] Pages 1034-1035.

It is determined here that even those rites that have no *upāsanas* as their auxiliaries lead through their performance to *tattvajñāna* as it is so stated in the texts.

Adhikaraṇa 14 [IV, i, 19] Page 1036.

Those that have begun to enjoy the fruits of particular actions have to go through it and at the end of the present existence, they attain liberation.

PADA II.

Adhikaraṇa 1 [IV, ii, 1-2] Pages 1037-1039.

This and the next two *adhikaraṇas* may be taken together since all the three are intended to explain the passage "*asya somya puruṣasya*". The passage pertains to the path which the *vidvān* has to pass through after death. In the first *adhikaraṇa* it is said that his speech becomes merged into the mind.

Adhikaraṇa 2 [IV, ii, 3] Pages 1039-1040.

The mind becomes merged into the chief vital air.

Adhikaraṇa 3 [IV, ii, 4-6] Pages 1041-1043.

The chief vital air becomes merged into the soul, which is referred to in the text by the term *tejaḥ*, and finally the soul into *Brahman*.

Adhikaraṇa 4 [IV, ii, 7] Pages 1044-1045.

It is determined that this path is the same for both the ordinary man and the *vidvān*, the only difference being that in the case of ordinary man the soul comes into contact with the *bhūtasūkṣma* as the result of his *karma*, thereby coming to have future births and deaths whereas the *vidvān* gets on to the *mokṣa-nāḍi* and attains liberation.

Adhikaraṇa 5 [IV, ii, 8-11] Pages 1045-1047.

The merging of the individual soul into *Brahman* is the topic discussed here. Does merging mean that the individual soul is divested of individuality or not? The answer is that the individual soul still retains certain elements which enable the soul to acquire new bodies till final emancipation is attained.

Adhikaraṇa 6 [IV, ii, 12-14] Pages 1047-1051.

With regard to the individual who has attained *tattvajñāna* the question is asked, whether the vital airs leave his body or not. The doubt arises because there are texts that say that the *prāṇas* do not pass out. The answer is that these texts mean that the soul does not pass away from the individual, and this does not mean that they do not pass out of the body.

Adhikaraṇa 7 [IV, ii, 15] Pages 1052-1053.

The merging is again taken up for elucidation. All that pertain to the individual soul become merged into *Brahman*. The *pūrvapakṣin* refers to passages where merging

into things other than *Brahman* is spoken of. The answer is that the other things are also *Brahman*.

Adhikaraṇa 8 [IV, ii, 16] Page 1053.

In the case of the person who has attained *tattvajñāna* the merging is complete.

Adhikaraṇa 9 [IV, ii, 17] Pages 1054-1055.

That the *vidvān* leaves the body through the head is the *siddhānta* in this *adhikaraṇa*.

Adhikaraṇa 10 [IV, ii, 18-19] Pages 1055-1057

The texts declare that the soul passes out of the body through the *nāḍis* and the rays that are in contact with them. It is pointed out that the rays are in contact with the *nāḍis* all the day and night and the soul can go up through them.

Adhikaraṇa 11 [IV, ii, 20-21] Pages 1058-60.

Death in *dakṣiṇāyana* makes no difference in the case of the *vidvān*, since he can still reach *Brahman*; this is the conclusion in this *adhikaraṇa*.

PĀDA III.

Adhikaraṇa 1 [IV, iii, 1] Pages 1061-1063.

The discussion turns round on the path which the soul takes after leaving the body. Different texts declare different routes. Are these entirely different or only so many stages in the same route? This is discussed and the conclusion is reached that there is only one route. The path of light and other paths are only different stages in the route.

Adhikaraṇa 2 [IV, iii, 2] Pages 1064-1066.

The stage denoted by *Vāyu* is mentioned in one text in one place and in a different place in another. How they should

be reconciled is shown in this adhikaraṇa. *Vāyu* comes after *abda*.

Adhikaraṇa 3 [IV, iii, 3] Pages 1066.

The stage indicated by *Varuṇa* comes after *taḍit* or lightning stage.

Adhikaraṇa 4 [IV, iii, 4-6] Page 1067-1070.

What were referred to as so many stages on the path to *Brahman* are now explained as the divinities that conduct the soul from the body to *Brahman* through the path outlined already.

Adhikaraṇa 5 [IV, iii, 7-14] Pages 1070-1087.

Whether the souls that are thus led attain the *saguṇa*- or the *nirguṇa*-*Brahman* is discussed here. The view of Bādari is that they attain the *saguṇa*-*Brahman*. Jaimini on the other hand favours the view that they attain the *nirguṇa*-*Brahman*. Bādarāyaṇa agrees with Bādari and that is the siddhānta view. The view of certain commentators (*i.e.*) that the siddhānta comes always after the pūrvapakṣa results in the opinion of Jaimini being regarded as the siddhānta. This is shown to be untenable. The opinion of Bhāskara is severely criticised. A detailed examination of the meaning of the term *Brahman* is also made; the points of view raised by the *bhedā-bheda-vādin* and the Mīmāṃsaka are met; the nature of the *para* and *apara*-*Brahman* is fully explained. The conclusion that Bādari's view states the siddhānta is reiterated.

Adhikaraṇa 6 [IV, iii, 15-16] Pages 1088-1089.

It is determined here that only those that meditate on *Brahman* without the *pratīka* are led to it by the *ātivāhika* and not all *upāsakas*.

Adhikaraṇa 1 [IV, iv, 1-3] Pages 1090-1093.

The individual soul on attaining *mokṣa* reveals himself in his own form, as unbound, and pure.

Adhikaraṇa 2 [IV, iv, 4] Pages 1093-1094

On attaining *mokṣa* the individual soul becomes one with *Brahman* and stands undistinguished from Him.

Adhikaraṇa 3 [IV, iv, 5-7] Pages 1094-1097.

There is a difference of opinion regarding the nature of the *ātman* on the attainment of *mokṣa*. Jaimini thinks that the soul becomes *satyakāma*, *apahatapāpma* etc. Auḍulomi on the other hand thinks that he is nothing but knowledge at that stage. Bādarāyaṇa reconciles the views of Jaimini and Auḍulomi and says that those that attain the *upahitabrahman* become *apahatapāpma* etc.; the others (*i.e.*) those that attain the *śuddha-Brahman* are of the nature of intelligence. The interpretation of *Bhāskara* and his attack on the view-point of the *advaitin* are mercilessly criticised. The *Vaiśeṣika*, *Sāṅkhya*, *Bauddha*, and *Jaina* conceptions of *mokṣa* are set forth and criticised.

Adhikaraṇa 4 [IV, iv, 8-9] Pages 1098-1110.

He that has practised the *apara-vidyā* can, at will, attain the *pitrloka*, where beyond the will nothing is needed for him to attain the desired.

Adhikaraṇa 5 [IV, iv, 10-14] Pages 1100-1102.

Bādari is of the view of that *apara-vidyā-upāsaka* has got only the mind and has no body or organs. Jaimini thinks that he has the body also. Bādarāyaṇa reconciles these views

and is of opinion that he can be with or without body, according to his choice. The view of Bādarāyaṇa is the siddhānta.

Adhikaraṇa 6 [IV, iv, 15-16] *Pages* 1102-1104.

The capacity of the soul to expand itself (*i.e.*) to become one, three, many is explained on the analogy of the light which can enter several lamps on account of its potency.

Adhikaraṇa 7 [IV, iv, 17-22] *Pages* 1104-1110.

The soul that attains the *saguṇa-Brahman* attains the qualities of the *Brahman* except the capacity to create. They become completely one with the *śuddha-Brahman* at the end of the kalpa and hence do not return to this world. The view of Vācaspati is criticised and refuted.

श्रीः प्रास्ताविकम्

विदितमेतत्—तत्त्वदर्शनेषु हि सर्वेषु प्रायः ईश्वरो जीवः प्रपञ्चश्च इत्येते वेषयाः प्राधान्येन विचार्य निर्णयन्ते, तदुपयोगिनश्चान्ये तत्तदभिमतप्रक्रियानिर्वा-
होपयोगिनः । एते च विषयाः श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणादिषु प्रपञ्चिताः । युक्तिपूर्व-
वेषां समर्थनमेव ब्रह्मसूत्राणां तद्विवरणभूतभाष्यस्य च भवति मुख्यं लक्ष्यम् । इमे
वेषयाः तदुपपादनी प्रक्रिया च यथा सर्वेषां हृदयरुचिता भवेयुः तथासंपादनाय
प्रीमच्छंकरभगवत्पादैः भाष्ये तत्र तत्र अन्यान्या रीतयः प्रदर्शिताः ।
तत्त्वैकैकां रीतिं प्राधान्येनावलम्ब्य अनेकान्येव प्रस्थानानि सुरेश्वरवाचस्पतिमिश्र-
सर्वज्ञात्मप्रकाशात्मप्रभृतिभिः उपाधायन्त इति । तथैवेदं प्रकटार्थविवरणमपि
प्रक्रियाभेदस्य भवति प्रस्थापयितुं इति सिद्धान्तलेशसंग्रहादिषु दीक्षितप्रमुखैः
समुल्लिख्यते । इदमेव च असाधारणेन निरूपणप्रस्थानेन अद्वैतसमर्थनं निदानम्, येन
तत्त्वेन बहुषु भाष्यव्याख्यानेषु प्रकटार्थविवरणस्य मुख्यं स्थानमभिनिविशन्ते
वेमर्शकाः । तदेतेषु जीवेश्वरादिविषयेषु कः प्रकारोऽनेन समर्थ्यते कथं चेति
केञ्चिदत्र विमृश्यते ॥

तथाहि जीवेश्वरनिरूपणे—अज्ञानोपहितः चिदाभास ईश्वरः ; बुद्ध्युपहितः
चेदाभासो जीव इति सुरेश्वराचार्याः । अज्ञानविषयभूतं चैतन्यमीश्वरः ; अज्ञा-
नाश्रयचैतन्यं जीवः इति वाचस्पतिमिश्राः । अज्ञानोपहितं बिम्बचैतन्यं शुद्धं ब्रह्म ;
प्रज्ञानप्रतिबिम्बितमीश्वरः ; बुद्धिप्रतिबिम्बितं जीवः इति सर्वज्ञात्मश्रीचरणाः ।
प्रज्ञानोपहितं बिम्बचैतन्यमीश्वरः ; स्थूलसूक्ष्मान्तःकरणविशिष्टाज्ञानप्रतिबिम्बितं
चैतन्यं जीवः इति प्रकाशात्मानः । तदेवं स्थितेषु पक्षेषु चिन्मात्रसंबन्धिन्यां मायायां
चित्प्रतिबिम्ब ईश्वरः ; तत्प्रदेशभूतस्वज्ञानेषु चित्प्रतिबिम्बो जीवः इत्यसाधारणी-
मेव प्रक्रियां रचयन्ति प्रकटार्थकाराः ॥

अत्र च चराचरजगत्प्रकृतेः त्रिगुणात्मकमायायाः संबन्धात् निरञ्जनमपि ब्रह्म
सत्त्वादिगुणविशेषितस्य प्रपञ्चस्य कर्तुं भवति ; सर्वविषयिण्या सत्त्वप्रधानमाया-
वृत्त्या च सर्वं जानाति इति ईश्वरस्वरूपं व्याख्यातम् । आवरणविक्षेपशक्तिमतां
तत्प्रदेशानां अज्ञानशब्दितानां बहुत्वात् तदुपाधिका जीवा अपि बहवः आवृततत्त्व-
प्रकाशाः विक्षिप्तविपर्ययज्ञानाश्च इति सुष्टूवेव जीवस्वरूपमिह निरूपितं लक्ष्यते ।

लौकिकप्रतीतिपथमवतीर्णस्य हि जीवनानात्वस्य जीवव्यामुग्धतायाश्च जीवोपाध्य-
ज्ञाननिबन्धनतया समर्थनात् नास्मिन् पक्षे कश्चिदसंभावनाया अवकाशः । तदे-
तन्निर्दिष्टम्—“यथा ह्याकाशतन्त्रं नीरं न तत्र स्वकार्याधारोपं चक्रीति, किन्तु
स्वात्मनि प्रतिबिम्बिते स्वकार्याधारोपं चेक्रीयते, जानुमात्रेऽपि नीरे साभ्रनक्षत्रस्य
नभसो दोधूयमानतादर्शनात्, तथाज्ञानमपि स्वप्रतिबिम्बितचिति स्वकार्याधारोप-
करम्” इति । अस्य च पक्षस्य स्थापनेन प्रकटार्थकाराः दुष्परिहरं सार्वदिकं च
अद्वैतसिद्धान्ते आक्षेपमनायासेन प्रतिक्षिपन्ति ॥

ब्रह्माज्ञानमूलकः सर्वः प्रपञ्चसंव्यवहार इति किल अद्वैतिनो मन्यन्ते । यत्र
कदाचित् कस्यचित्पुरुषधौरेयस्य ब्रह्मसाक्षात्कारो जातः, तेन ब्रह्माज्ञाननिवृत्तौ
सर्वः प्रपञ्चो विलयमियात् ; न चानुवर्तेत, विच्छिन्नमूलत्वात् लौकिकः संव्यव-
हार इत्यन्यैराक्षिप्यते । प्रकटार्थमते तु नायमाक्षेपः प्रसरति । असंख्येषु जीवेषु
यस्य तत्त्वसाक्षात्कारः तदुपाधेरेव ब्रह्मावरणस्य तेन प्रणाशोऽस्मिन्मते । अज्ञाना-
न्तरनिबन्धनश्च अन्येषां यथापूर्वं सन्ततः संव्यवहारः स्वीक्रियते । तेन एकमुक्तौ
सर्वमुक्तिप्रसङ्गस्य नावकाश इति स्थितम् । तदुक्तम् “सति चैवं गुरुशिष्यमुक्ता-
मुक्तादिविभागोऽपि सुगमः । तथा हि—यस्य बिम्बकल्पनिर्विकल्पब्रह्मात्मानुभवः
तस्य स्वोपाध्यज्ञानभङ्गे तज्ज्ञानतः करणापसरणे प्रमातृत्वानुपपत्तौ स्वरूपावस्थानं
मुक्तिः संजायताति” इति । यावच्च एकस्य ब्रह्मसाक्षात्कारे सत्यपि प्रपञ्चानु-
वृत्तिर्निर्दिष्टा, तेन इदमप्येकमर्थतत्त्वं इतरैरश्रुण्णपूर्वं मतेऽस्मिन्नवस्थाभ्युपेयं
भवति, यत् ज्ञानानुच्छेदोऽपि प्रपञ्चो मिथ्यात्वात् न ब्रह्मणोऽद्वैतत्वं व्याहन्ति,
अनिर्वाच्यत्वात्—इति । यद्यप्ययमनादेः संसारस्य अनन्तत्ववाद्ः सिद्धान्तप्रति-
कूल एव अद्वैतवादिनां प्रायः प्रतिभायात्, तथापि तत्त्वविचारकाष्टागतपक्षे-
लिममतीनां मतयो नात्र दोषं ग्रहीष्यन्ति । अनादिं कालमारभ्य प्रवहन्तोऽपि संसा-
रस्य मिथ्यात्वे संप्रतिपन्नास्सर्वे तीर्थकराः । संप्रतिपन्नानि सर्वप्रस्थानानि । तथा
विनाप्युत्तरमर्थं अनृतस्यैवास्यानुवृत्तौ किं नदिच्छन्नम्, यदाह “मिथ्यात्वेऽ-
प्यनादित्ववत् अनुच्छेदसंभवात् । न चैवमद्वैतव्याघातः, संवित्सुखात्मन एक-
रसत्वात्, अनिर्वाच्यत्वाच्च विभागस्येति” इति । पत्यधिकरणेऽप्युक्तम् “न च
कदाचित्सर्वशून्यता भविष्यतीति प्रसिद्धिरस्ति ; “न हि कदाचिदनीदृशं जगत्”
इति वृद्धा बभाषिरे ; तस्माद्यथेदानीं केचिदज्ञाः केचिद्व्या इति तर्कानोचद

एवार्थं प्रपञ्चनिवृत्त्यश्चकास्ति, तथा अतीतानागतयोरपि ब्रह्मतत्त्वमद्वितीयं वेदैक-
वेद्यमित्यनवद्यम्” इति ॥

ननु मायाविवर्तः प्रपञ्चः, अतश्चानिर्वचनीय इतीदमस्माधु, श्रुतिस्मृति-
सूत्रादीनां परिणामवाद एव तात्पर्येण मायावादस्य निर्मूलत्वात् इति; एवं अन्या
माया अन्या चाविद्येति तद्वेदोपगमे यथादर्शिता व्यवस्था ऋतेत यावद्विवरणकारा-
दयः तयोरभेदमातिष्ठन्ते तदा कथमस्या उपपत्तिरिति । अत्र आद्यस्याक्षेपस्य परि-
हाराय सर्वग्रन्थविमर्शनपूर्वकमिदमुक्तम् “अनादिस्तावद्वेदो मायामविक्रियतां
च ब्रह्मणो बहुशः श्रावयामास । तदर्थं च भगवान् पराशरो यथाश्रुत्युपदिदेश—

“अपक्षयविनाशाभ्यां परिणामार्थजन्मस्थिः ।
वर्जितः शक्यते वक्तुं यः सदास्तीति केवलम् ॥
सोऽहं स त्वं जगच्चेदं सदेवासुरमानुषम् ।
अविद्यामोहितात्मानः पुरुषा भिन्नदृश्यः ॥” इति ।

तत्सूत्ररपि तदेव प्रकटीचकार—

“अविनाशि तु तद्विद्धि येन सर्वमिदं ततम् ।”
“विकारांश्च गुणांश्चैव विद्धि प्रकृतिसंभवान् ।”
“दैवी ह्येषा गुणमयी मम माया दुरत्यया ।”

इत्यादि बहु यदुक्तलिलकवचनच्छलेन । तत्सूत्रश्च शुक्रदेवः प्रथमत एव भाग
वते “यत्र त्रिसर्गो मृषा” इत्युपक्षिप्य बहुशो मायावादमुवाच ।

“यो दुर्विमर्शपथया निजमाययेदं
सृष्ट्वा गुणान् विभजते तदनुप्रविष्टः ।
तस्मै नमो दुरवबोधविहारतन्त्र-
संहारचक्रहतये परमेश्वराय ॥”

तच्छिष्यश्च गौडपादाचार्यो यथोपदिष्टमेव वर्णयाम्बभूव । तदेवं वेदाचार्यपर-
म्परागतं मायावादं व्याचक्षाणं निन्दन् कथं ब्रह्महा न भवेत्” इति ।
“यच्चोक्तं न सूत्रकारः कच्चिदपि मायाशब्दं प्रयुङ्क्त इति, तदसत्; “माया-
मात्रं तु कास्त्वेत्येनानभिव्यक्तस्वरूपत्वात्” इति सूत्रवचनात्; तत्र स्वप्ने मात्रग्रहणं
कुर्वन् जागरणस्यापि मायामयत्वं सूचयति । यच्च मायेति प्रबोध्यत इति व्याख्या-

नम्, तदसत्; मिथ्याभूते करिन्नरतुरगादौ मायाशब्दस्य लौकिकानां प्रयोग-
दर्शनात्; वेदेऽपि “मायां तु प्रकृतिम्” इत्यत्र स एवार्थो ग्राह्यः। यच्चोक्तम्
“अजामेकाम्” इति तेजोबलक्षणाया भूतप्रकृतेः प्रकृतत्वात् सैव निर्मिमीते
स्वविकारान् इति व्युत्पत्त्या मायोच्यत इति, तदसत्; योगाद्रूढेर्बलीयस्त्वात्।
“किंकारणं ब्रह्म” इति तेजःप्रभृतिकं प्रति ब्रह्मणो निरंशस्य करणत्वासंभवा-
शङ्कायां तन्निर्वाहिकायाः शक्तेः स्वगुणैर्निगूढायाः प्रक्रान्तत्वाच्च। तदेवं श्रुतिस्मृति-
सूत्रप्रसिद्धो मायावाद इति स्थितम्” इति च ॥

मायाविद्ययोर्भेद एवाश्रयणीयः, प्रमाणसिद्धत्वात्। तथा हि “जीवेशावाभा-
सेन करोति माया चैवाविद्या च” इति श्रुतौ आभासशब्दितप्रतिबिम्बभावगमनात्
ब्रह्मणो जीवेश्वरभाव इति प्रदर्शितम्। न च एकस्मिन्नुपाधौ बहवः प्रतिबिम्बा
भवन्ति। न च तयोरैक्यपक्षे माया च अविद्या चेति चकारद्वयस्याञ्जस्यम्,
“अविद्यायामन्तरे” “मायिनं तु महेश्वरम्” इतिचैवंजातीयकेषु जीवेश्वर-
निरूपणेषु प्रायो व्यवस्थयैव अविद्यामायापदप्रयोगेऽपि इममेव वाक्मुपोद्वलयति।
स्थिते च तयोर्भेदे “भूयश्चान्ते विश्वमायानिवृत्तिः” “माययापहतज्ञानाः” इति
च श्रुतिस्मृत्योः सांकर्येण व्यवहारः परिच्छिन्नाविद्यानां मायाप्रदेशत्वेन अमेदो-
पचारात् बोध्यः। न चात्र विवरणविरोधः शङ्क्यः, प्रस्थानान्तरत्वेन स्वाभिमतार्थ-
साधने स्वातन्त्र्यात् ॥

न च केवलं प्रकटार्थविवरणस्य अर्थविशेषांशानुबन्धेव स्वातन्त्र्यं यावत्प्रधान-
भूतेष्वपि जीवेश्वरादिषु यथा दर्शितं पुरस्तात्। एवं ज्ञानसाधनश्रवणादिपर-
वाक्येषु विधिस्वरूपनिरूपणायां स्वतन्त्रः आशयविशेषो दृश्यते। तथा हि—“आत्मा
वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः” इत्यत्र आत्मदर्शनसाधन-
तया पक्षप्राप्तस्य श्रवणस्य नियमविधिः; निश्चयप्राप्तस्यापि तस्य व्यापारान्तरनिवृ-
त्त्यर्थः परिसंख्याविधिः; निश्चयप्राप्तत्वादेव नैवास्य कश्चिद्विधिः—इति विवरण-
वार्तिकभामतीप्रस्थानानुसारेण पक्षभेदेषु स्थितेषु अपूर्वविधिरेवायमिति इतरपक्ष-
निरासेन समर्थितमस्मिन् ग्रन्थे। भाष्यवचनमप्यत्रोदाहृतम् “विद्यासहकारिणो
मौनस्य बाल्यपाण्डित्यवत् विधिरेवाश्रयितव्यः, अपूर्वत्वात्” इति ॥

एवमन्येऽपि प्रक्रियास्त्वान्तरभेदाः अस्यैव असाधारणाः तत्र तत्र सूक्ष्मेक्षिकया
गवेषणीयाः ॥

एतेन यत् केचिदाहुः—भामतीविवरणादीनामिव नास्य प्रस्थानान्तरत्वव्यपदेशो युज्यते; प्रायेण हि विवरणावलम्ब्येव प्रकटार्थविवरणं प्रवर्तते; सन्तु कामं भाष्यवाक्यानां अर्थभेदाः तत्र तत्र अनेनाविष्कृताः; नैतावन्मात्रं सर्वव्याख्यानसाधारणं पर्याप्तं प्रस्थानान्तरत्वकल्पने इति—तदयुक्तमिति व्याख्यातम्, यतः प्रधानभूतजीवादिप्रक्रियायां अन्येषु चार्थेषु मार्गभेदोऽस्य प्रदर्शितः पुरस्तात्। न चेदमेकान्ततः विवरणपरतन्त्रमिति शक्यं वक्तुम्। अधिकरणकृतावेव तावत् विवरणप्रस्थानादस्य वैलक्षण्यम्। विवरणप्रस्थाने हि ज्योतिरधिकरणम् “उपदेशभेदात्” इत्येवमन्तं एकाधिकरणतया सर्वप्रसिद्धमपि, ‘ज्योतिस्सूत्रेणैकम्, “छन्दोभिधानात्” इत्यादिना अन्यदिति द्वेधा विभक्तमिति शारीरकन्यायसंग्रहादिपरिशीलने अवश्याभ्युपेयं भवति। गन्धेऽस्मिन् तत्तदधिकरणविचारेण परिनिष्पन्नानि न्यायशरीराणि विविच्य प्रदर्श्यन्ते। ज्योतिस्सूत्रमनुक्रम्य “ज्योतिश्शब्दो ब्रह्मपर इति न्यायद्वयमत्र दर्शितम्” इति, छान्दोभिधानसूत्रमनुक्रम्य “गायत्री ब्रह्मेति निर्णीतम्” इति चोपसंहारः अधिकरणभेदानभ्युपगमे न सम्यगवकल्पेत। विवरणव्याख्यातृणां च चित्सुखाचार्याणां स्वग्रन्थे अधिकरणमञ्जर्याम् “पादेऽधिकरणान्याद्ये द्वादशैतान्यनुक्रमात्” इति वचनं इममेवार्थमुपोद्धलयति। तथैव तत्कृते अधिकरणसंगतिग्रन्थे ज्योतिश्चरणछन्दोभिधानसूत्रयोः संगतिप्रदर्शनमुपपद्य्मोऽत्र द्रष्टव्यः। तत्स्थितमेतदधिकरणद्वयमिति। तदेवं स्थिते विवरणप्रस्थानमनुबन्धाना अपि न्यायशरीरं तथैव प्रकाशयन्तोऽपि प्रकटार्थकाराः तदभिमतमधिकरणभेदं नानुमन्यन्त इति गम्यते। एकस्मिन्नाधिकरणे सूत्रभेदेन न्यायभेदसूचनम्, एकस्मिन्नेव वा सूत्रे विषयभेदेन न्यायभेदसूचनं च सूत्राणामलङ्कार एव। “ज्योतिश्चरणाभिधानात्” इति सिद्धान्तेनोपक्रम्य “छन्दोऽभिधानात्” इति शङ्कातत्परिहारमुखेन प्रवृत्तिश्च ब्रह्मसूत्रछायाया अनुरूपा। अतो नावश्यमधिकरणभेदोऽत्राश्रयितव्य इति तदाशयोऽत्र प्रतिभाति ॥

१. I, i, 24—27.

२. I, i, 27.

३. I, i, 24.

४. I, i, 25.

५. Śārīrakanyāyasaṅgraha. p. 11.

६. Śārīrakanyāyasaṅgraha. p. 11.

एवं स्वतन्त्रप्रक्रियास्थापनात्, नैयायिकादिमतान्तरप्रसङ्गेन तद्वि-
दुरूहस्वतन्त्रयुक्तिजालेन निराकरणात्, महाविद्यानुमानानामसाधारण्या-
कया शिथिलीकरणाच्च अवश्योपादेयमिदं ग्रन्थरत्नमिति सिद्धम् ॥

इतश्चैतदवश्योपादेयम्, येनास्य प्रवृत्तिमात्रं परिशील्यमानं इतरग्रन्-
थगतार्थतामावेदयति । तथाह्यत्र ग्रन्थे प्रायः प्रत्यधिकरणं भास्कराचार्य-
भष्योपरिदूषणानि कण्ठतोऽनूद्य भाष्याशयाविष्करणेन स्वतन्त्रतया च
कृतान्युपलभ्यते । तथा अमृतानन्दब्रह्मप्रकाशिकाकारमाधवकेशवाद्य-
उत्प्रेक्षिता अपि अद्वैतमतसंबन्धिन आक्षेपाः कात्स्न्येनेह प्रतिक्षिप्ताः ।
प्रतिक्षेपमिदं यत्रैवैव क्रमते ते स्थलविशेषाः उत्तरत्र निर्दिष्टाः ॥

WORKS AND AUTHORS REFERRED TO IN THE
PRAKATĀRTHAVIVARAṆA.

Amṛtānanda, pages 1, 128.

Anuvākānukramaṇī of Śaunaka 290.

Bhāgavata³⁷⁹, 952.

Bhāskara 24, 30, 33, 113, 115, 128, 220, 222, 372,
378, 416, 428, 444, 644, 746, 948, 953, 1031,
1051, 1078, 1082, 1096, 1098, 1110.

Bhaṭṭamiśra 906.

Bodhāyana 950, 954.

Brahmaprakāśikākāra 1, 10, 24, 29.

Gauḍapāda 379.

Hārīta 949.

Kāṇvāyanasmṛti 940.

Keśava 55, 84, 118, 370, 378, 417, 429.

Kūrmapurāṇa 951.

Liṅgapurāṇa 1026.

Mādhava 10.

Māṇḍana 989,

Manu 951.

Nārada 954.

Parāśara 379.

Parāśarasūnu 379.

Prabhākara 71.

Śaunaka 954.

Śivadharmottara 1026.

Śukadeva 379.

Udayana 42, 285, 507.

Vācaspati 989, 995, 1110,

Vārtikakṛt 160.

✓ Vasiṣṭha 954.

Viśvāmitra 954.

Vṛttikāra 115, 119, 122, 137, 203, 326.

Vyāsa 954, 955.

Vyāsabhāṣya 92.

A few remarks on some of these authors and works may not be out of place.

Amṛtānanda.

Several Amṛtānandas are known to us, but this writer happens to be distinct from them all. A Śaiva author of this name is already familiar; an Amṛtānanda as the author of the rhetorical work, *Alaṅkārasaṅgraha* is also known; there is a commentator on the *Nyāyadīpāvalī* of Ānandabodha of this name. The Amṛtānanda referred to here is distinct from all these writers. He seems to have been a follower of Bhāskara. This writer has been adversely criticised in the Tarkasaṅgraha of Ānandagiri, Vivaraṇaprameyasaṅgraha of Vidyāranya and the Kalpataru of Amalānanda. The Prakāṭārtha is the earliest work, making mention of this Amṛtānanda.

The name of his work is not known.

Bhāskara.

Bhāskara is the commentator on the *Brahmasūtras*. He was older than Vācaspatimiśra who wrote the *Bhāmātī* in the beginning of the 9th century. Bhāskara is criticised and refuted by Vācaspati in a number of places; and it is too well-known that the main aim of Bhāskara was to demolish the Advaitic doctrines of Śrī Śaṅkara. Bhāskara therefore flourished between 700 and 800 A.D. Probably he was an younger

contemporary of Śaṅkara. There is a tradition that makes him an older contemporary of Śaṅkara.

Bhāskara, it may be mentioned, wrote beside the Brahma-sūtrabhāṣya commentaries on the Chāndogya-upaniṣad and the Bhagavad Gītā.

Bhaṭṭamiśra

Kumārila is referred to under this name. He was an elder contemporary of Śrī Śaṅkara and Prabhākara was his pupil. Kumārila flourished between 620 and 680 A. D.

Brahmaprakāśikākāra.

This author like Amṛtānanda was a follower of the *bhedābheda* school and was consequently severely criticised in the Prakāṭārtha and other works. Amalānanda and Ānandagiri do not forget to show their contempt for this writer. There are reasons to think that he was the same as Keśava. Their views happen to be identical in several respects. If this is proved, then Keśava may be taken to be the author of the *Brahmaprakāśikā*. Any way these writers are older than the 10th century.

Kāṇvāyanasmṛti.

A smṛti of this name is available in the Government Oriental Mss. Library, Madras (R. 3457) It happens to contain that much that is cited in the Prakāṭārtha. It is not known whether the work was more extensive.

Keśava.

See *Brahmaprakāśikākāra*.

Mādhava.

This writer is different from the celebrated Mādhava, for the latter belonged to the 14th century. The Mādhava referred to in the Prakāṭārtha is an old writer about whom no other information is available.

Maṇḍana.

This Maṇḍana is the author of the Brahmasiddhi, for whom, the author of the Prakāṭārtha has got scant respect. Vācaspati is accused of blindly following Maṇḍana.

Vṛttikāra.

There have been several Vṛttikāras on the Brahmasūtras. They included Upavarṣa and Bhartṛprapañca among others. Which of the Vṛttikāras is referred to in the Bhāṣya or the Prakāṭārtha we cannot say at present.

LIST OF ABBREVIATIONS

Ait.	Aitareya-Upaniṣad
Ait. Ār.; Ait. Āraṇ.	Aitareya Āraṇyaka
Āp. Dh. Sū.	Āpastamba Dharma Sūtra
Ap. Śrau.	Āpastamba Śrauta Sūtra
Bodhā. Dh. S.	Bodhāyana Dharma Sūtra
Brahmabindu	Brahmabindu Upaniṣad
Brh.	Brhadāraṇyaka Upaniṣad
Br. S.; B. S.	Brahmasūtra
Chā.	Chāndogya Upaniṣad
G. Dh.; Gau. Dh.	Gautama Dharma Sūtra
Īśā.	Īśāvāsyā Upaniṣad
Jābāla	Jābāla Upaniṣad
Jaimini	Pūrvamīmāṃsā Sūtras of Jaimini
Kaṭha.	Kaṭha-Upaniṣad
Kauṣ.	Kauṣītakabrāhmaṇa Upaniṣad
Kena.	Kena Upaniṣad
Mahānārāyaṇa	Mahānārāyaṇa Upaniṣad
M. S.	Maitrāyaṇīya Saṁhitā
Muṇḍ.	Muṇḍaka-Upaniṣad
Nārada-parivṛāja.	Nārada-parivṛāja Upaniṣad
Praśna.	Praśna Upaniṣad
Śata. Brā.	Śatapatha Brāhmaṇa
Sū. Saṁ. Vyā.	Sūtasamhitā Vyākhyā
Śvetā.	Śvetāśvatara-Upaniṣad
T. A.	Taittirīya Araṇyaka
Taitt.	Taittirīya Upaniṣad
Taitt. Brā ; T. B.	Taittirīya Brāhmaṇa

Tāṇḍ. Brā.	Tāṇḍya Brāhmaṇa
T. S.; T. Sam.	Taittirīya Saṁhitā
T. V.	Tantravārtika (Chowkhāmbā Edn.)
Vā.	Vārtikas of Kātyāyana
Vasiṣṭha	Vasiṣṭha Dharmaśāstra.
V. S.	Vaiśeṣika Sūtra
Yāj.	Yājñavalkya Smṛti
Y. S.	Yoga Sūtra.

Other abbreviations will be clear and they have not therefore been included here.

विषयसूची

द्वितीयाध्याये तृतीयः पादः	581...665
वियदधिकरणम्	581...597
मातरिश्वाधिकरणम्	597...598
असंभवाधिकरणम्	598...599
तेजोऽधिकरणम्	599...601
अबधिकरणम्	601...602
पृथिव्यधिकाराधिकरणम्	602...604
तद्भिध्यानाधिकरणम्	604...605
विपर्ययाधिकरणम्	605...606
अन्तराविज्ञानाधिकरणम्	607...609
चराचरव्यपाश्रयाधिकरणम्	609...611
आत्माधिकरणम्	611...614
ज्ञाधिकरणम्	615...617
उत्क्रान्तिगत्यधिकरणम्	617...633
कर्त्रधिकरणम्	635...638
तक्षाधिकरणम्	638...644
परायत्ताधिकरणम्	645...649
अंशाधिकरणम्	649...665
द्वितीयाध्याये चतुर्थः पादः	666...703
प्राणोत्पत्त्यधिकरणम्	666...672
सप्तगत्यधिकरणम्	672...678
प्राणानुत्वाधिकरणम्	678...679
प्राणभ्रैष्ठ्याधिकरणम्	679...681
वायुक्रियाधिकरणम्	681...687
भ्रैष्ठ्यानुत्वाधिकरणम्	688
ज्योतिराद्यधिकरणम्	689...692

पारिप्लवाधिकरणम्	960...961
अग्नीन्धनाद्यधिकरणम्	962...963
सर्वापेक्षाधिकरणम्	963...967
सर्वान्नानुमत्यधिकरणम्	968...971
आश्रमकर्माधिकरणम्	972...975
विधुराधिकरणम्	976...978
तद्भूताधिकरणम्	978...980
आधिकारिकाधिकरणम्	980...982
बहिरधिकरणम्	983
स्वाम्यधिकरणम्	984
सहकार्यन्तरविध्यधिकरणम्	986...990
अनाविष्काराधिकरणम्	990...992
पेहिकाधिकरणम्	992...995
मुक्तिफलाधिकरणम्	995...998
चतुर्थाध्याये प्रथमः पादः	999...1036
आवृत्त्याधिकरणम्	999...1007
आत्मत्वोपासनाधिकरणम्	1007...1010
प्रतीकाधिकरणम्	1010...1012
ब्रह्मदृष्ट्याधिकरणम्	1012...1015
आदित्यादिमत्यधिकरणम्	1015...1020
आसीनाधिकरणम्	1020...1021
एकाग्रताधिकरणम्	1022...1023
आप्रायणाधिकरणम्	1023...1024
तदधिगमाधिकरणम्	1025...1028
इतरासंश्लेषाधिकरणम्	1028...1029
अनारब्धाधिकरणम्	1029...1032
अग्निहोत्राद्यधिकरणम्	1032...1033
विद्याज्ञानसाधनाधिकरणम्	1034...1035
इतरक्षपणाधिकरणम्	1036

चतुर्थाध्याये द्वितीयः पादः ... 1037...1060

वागधिकरणम्	...	1037...1039
मनोऽधिकरणम्	...	1039...1040
अध्यक्षाधिकरणम्	...	1041...1043
आसृत्युपक्रमाधिकरणम्	...	1044...1045
संसारव्यपदेशाधिकरणम्	...	1045...1047
प्रतिषेधाधिकरणम्	...	1047...1051
वागादिलयाधिकरणम्	...	1052...1053
अविभागाधिकरणम्	...	1053
तदोकोऽधिकरणम्	...	1054
रहस्यधिकरणम्	...	1055...1057
दक्षिणायनाधिकरणम्	...	1058...1060

चतुर्थाध्याये तृतीयः पादः ... 1061...1089

अर्चिराद्यधिकरणम्	...	1062...1063
वाय्वधिकरणम्	...	1064...1066
तद्धिदधिकरणम्	...	1066
भातिवादिकाधिकरणम्	...	1067...1070
कार्याधिकरणम्	...	1070...1087
अप्रतीकालम्बनाधिकरणम्	...	1088...1089

चतुर्थाध्याये चतुर्थः पादः ... 1090...1100

संपद्याभिर्भावाधिकरणम्	...	1090...1093
अविभागेन दृष्टत्वाधिकरणम्	...	1093...1094
ब्राह्माधिकरणम्	...	1094...1097
संकल्पाधिकरणम्	...	1098...1100
अभावाधिकरणम्	...	1100...1104
जगद्व्यापाराधिकरणम्	...	1104...1100

ADDITIONS AND CORRECTIONS

Page Line Read

651	20	अहिंसन्
660	22	येषां तु
666	10	यत्नैष
712	13	“तस्मिन्
	14	बुद्धति”
760	12	आगच्छामहे
766	2	यत्तुक्तं
823	7	दानमेताह
836	5	“तस्मात्
838	13	आपो
854	8	क्वचित्तु
874	6	अन्तरत्वा
875	top	”
914	5	अग्ने वेहोर्ले
917	15	ज्येष्ठश्च
	23	वेद्यैक
923	16	णानियमः

Page Line Read

961	3	“पारि
963	14	मुने” “यथा
983	17	मुने
997	top	१७
1016	14	प्राप्ते
1026	3	नन्वनभ्यु
1029	10	नैत
1050	13	समदनुते
		श्रुतयः
1054	12	“तस्य
1067	17	} एनान्
1069	9	
1086	5	यथा “
1096	12	छते ।
		वित् सो
1099	10	समु
1108	6	वन्ति” “तेनो

प्रकटार्थविवरणे द्वितीयाध्याये

तृतीयः पादः ॥

भाष्यम्

[वियदधिकरणम्]

वेदान्तेषु तत्र तत्र भिन्नप्रस्थाना उत्पत्तिश्रुतय उपलभ्यन्ते ; केचि- 5
दाकाशस्योत्पत्तिमामनन्ति, केचिन्न ; तथा केचिद्वायोरुत्पत्तिमामनन्ति,
केचिन्न ; एवं जीवस्य प्राणानां च ; एवमेव क्रमादिद्वारकोऽपि विप्रति-
षेधः श्रुत्यन्तरेषूपलक्ष्यते ; विप्रतिषेधाच्च परपक्षाणामनपेक्षितत्वं स्थापि-
तम् ; तद्वत्स्वपक्षस्यापि विप्रतिषेधादेवानपेक्षितत्वमाशङ्क्येत—इत्यतः
सर्ववेदान्तगतसृष्टिश्रुत्यर्थनिर्मलत्वाय परः प्रपञ्च आरभ्यते ; तदर्थनिर्म- 10
लत्वे च फलं यथोक्ताशङ्कानिवृत्तिरेव । तत्र प्रथमं तावदाकाशमाश्रित्य
चिन्त्यते—

न वियदश्रुतेः ॥ २-३-१ ॥

किमस्याकाशस्योत्पत्तिरस्ति, उत नास्तीति । तत्र तावत्प्रति-
पद्यते—न वियदश्रुतेः इति ; न खल्वकाशमुत्पद्यते ; कस्मात् ? अश्रुतेः— 15
न ह्यस्योत्पत्तिप्रकरणे श्रवणमस्ति ; छान्दोग्ये हि “ सदेव सोम्येदमग्र

प्रकटार्थविवरणम्

पूर्वस्मिन् पादे मतान्तराणां अप्रामाणिकत्ववर्णनेनाविशोधं विधाय श्रु-
नाविरोधसिद्ध्यर्थमेव श्रुतिविप्रतिषेधविध्वस्तये यत्नो विधातव्य इत्याह—
वेदान्तेष्विति ॥ पादद्वयसङ्गतिमभिधाय प्रथमाधिकरणविचारमाह—तत्र 20
प्रथममिति ॥

न वियदश्रुतेः ॥

सूत्रद्वयेन मतद्वयमुपन्यस्य विप्रतिषेधमाह—तत्र तावदित्यादिना ॥

भाष्यम्

आसीदेकमेवाद्वितीयम्” इति सच्छब्दवाच्यं ब्रह्म प्रकृत्य “तदैक्षत”,
 “तत्तेजोऽसृजत” इति च पञ्चानां महाभूतानां मध्यमं तेज आदि
 कृत्वा त्रयाणां तेजोवन्नानामुत्पत्तिः श्राव्यते; श्रुतिश्च नः प्रमाणमती-
 5 न्द्रियार्थविज्ञानोत्पत्तौ; न चात्र श्रुतिरस्त्याकाशस्योत्पत्तिप्रतिपादिनी;
 तस्मान्नाकाशस्योत्पत्तिरिति ॥

अस्ति तु ॥ २-३-२ ॥

तुशब्दः पक्षान्तरपरिग्रहे; मा नामाकाशस्य छान्दोग्ये भूदुत्पत्तिः;
 श्रुत्यन्तरे त्वस्ति; तैत्तिरीयका हि समामनन्ति—“सत्यं ज्ञानमनन्तं
 10 ब्रह्म” इति प्रकृत्य “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः” इति;
 ततश्च श्रुत्योर्विप्रतिषेधः—कचित्तेजःप्रमुखा सृष्टिः, कचिदाकाशप्रमु-
 खेति । नन्वेकवाक्यतानयोः श्रुत्योर्युक्ता; सत्यं सा युक्ता, न तु
 सावगन्तुं शक्यते; कुतः? “तत्तेजोऽसृजत” इति सकृच्छ्रुतस्य सृष्टुः
 सृष्टव्यद्वयेन संबन्धानुपपत्तेः—‘तत्तेजोऽसृजत’, ‘तदाकाशमसृजत’
 15 इति । ननु सकृच्छ्रुतस्यापि कर्तुः कर्तव्यद्वयेन संबन्धो दृश्यते—यथा
 सूपं पक्त्वौदनं पचतीति, एवं तदाकाशं सृष्ट्वा तत्तेजोऽसृजतेति योज-
 यिष्यामि; नैवं युज्यते; प्रथमजत्वं हि छान्दोग्ये तेजसोऽवगम्यते,

प्रकटार्थविवरणम्

अस्ति तु ॥

20 श्रुत्योर्विप्रतिषेधे नोभयोरप्यप्रामाण्यं निर्दिष्टत्वात् [निर्दुष्टत्वात्]; अतः
 एकवाक्यता वक्तव्येत्याह—नन्वेकवाक्यतेति ॥ एकवाक्यताया असंभवे युक्त-
 मप्रमाणत्वमित्याह—न तु सावगन्तुमिति ॥ एकस्य शुगपद्मापारद्वयस्यासंभ-
 वेऽपि क्रमेण भविष्यतीत्याह—ननु सकृच्छ्रुतस्यापीति ॥ विप्रतिषेधवादी
 दूषयति—नैवं युज्यत इति ॥ क्रमो न युज्यते, द्वयोः प्रथमजत्वासंभवप्रसङ्गात्;

भाष्यम्

तैत्तिरीयके चाकाशस्य ; न चोभयोः प्रथमजत्वं संभवति ; एतेनेतरश्रुत्य-
क्षरविरोधोऽपि व्याख्यातः—“तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः
संभूतः” इत्यत्रापि—तस्मादाकाशः संभूतः, तस्मात्तेजः संभूतम्—
इति सकृच्छ्रुतस्यापादानस्य संभवनस्य च वियत्तेजोभ्यां युगपत्संबन्धा- 5
नुपपत्तेः, “वायोरग्निः” इति च पृथगाम्नानात् ॥

अस्मिन्विप्रतिषेधे कश्चिदाह—

गौण्यसंभवात् ॥ २-३-३ ॥

नास्ति वियत उत्पत्तिः अश्रुतेरेव । या त्वितरा वियदुत्पत्तिवादिनी
श्रुतिरुदाहृता, सा गौणी भवितुमर्हति ; कस्मात् ? असंभवात् । न ह्य- 10
काशस्योत्पत्तिः संभावयितुं शक्या श्रीमत्कणभुगभिप्रायानुसारिषु
जीवत्सु ; ते हि कारणसामग्र्यसंभवादाकाशस्योत्पत्तिं वारयन्ति ;

प्रकटार्थविवरणम्

अतो यौगपद्यं वक्तव्यम् ; तदपि विरोधस्तदवस्थ एवेत्यर्थः । एवं छन्दोगश्रुते-
र्विरुद्धार्थत्वमुक्त्वा तैत्तिरीयकश्रुतेः विरुद्धार्थत्वं कथयति—एतेनेति ॥ 15

तस्मादेकवाक्यत्वायोगात् विप्रतिषेधः स्थित एवेति केनचिदापादिते
परिहारं वक्तुं मतान्तरं तावदाह—अस्मिन्विप्रतिषेधे इति ॥

गौण्यसंभवात्

विप्रतिषेधे सति कस्यानुरोधेन किं नेतव्यमिति विशये तर्कानुगृहीत-
छन्दोगश्रुत्यनुरोधेनासंभाव्यमानार्था तैत्तिरीयकश्रुतिर्गौणी व्याख्यातव्येत्यर्थः । 20
आकाशो न जायते, सामग्रीशून्यत्वात्, आत्मवदित्याह—ते हीति ॥ का साम-

१. T, T¹ and P omit वक्तव्यम्

३. A. तर्कानुरोधेन गृही-

२. A. त्वदा

४. TM. तर्हीति

T, T¹ and P. तथा च

भाष्यम्

समवाय्यसमवायिनिमित्तकारणेभ्यो हि किल सर्वमुत्पद्यमानं समुत्पद्यते;
द्रव्यस्य चैकजातीयकमनेकं च द्रव्यं समवायिकारणं भवति ; न चाका-
शस्यैकजातीयकमनेकं च द्रव्यमारम्भकमस्ति ; यस्मिन्समवायिकारणे
5 सति, असमवायिकारणे च तत्संयोगे, आकाश उत्पद्येत ; तदभावात्तु
तदनुग्रहप्रवृत्तं निमित्तकारणं दूरापेतमेवाकाशस्य भवति । उत्पत्तिमतां
च तेजःप्रभृतीनां पूर्वोत्तरकालयोर्विशेषः संभाव्यते—प्रागुत्पत्तेः प्रका-
शादिकार्यं न बभूव, पश्चाच्च भवतीति ; आकाशस्य पुनर्न पूर्वोत्तरकाल-
योर्विशेषः संभावयितुं शक्यते ; किं हि प्रागुत्पत्तेरनवकाशमसुषिरम-
10 च्छिद्रं बभूवेति शक्यतेऽध्यवसातुम् ? पृथिव्यादिवैधर्म्याच्च विभुत्वादि-
लक्षणादाकाशस्याजत्वसिद्धिः । तस्माद्यथा लोके—आकाशं कुरु,
आकाशो जातः—इत्येवंजातीयको गौणः प्रयोगो भवति, यथा च—
घटाकाशः, करकाकाशः, गृहाकाशः—इत्येकस्याप्याकाशस्यैवंजाती-
यको भेदव्यपदेशो गौणो भवति—वेदेऽपि “आरण्यानाकाशेष्वाल-
15 भेरन्” इति ; एवमुत्पत्तिश्रुतिरपि गौणी द्रष्टव्या ॥

प्रकटार्थविवरणम्

ग्रीत्याशङ्क्याह—समवायीति ॥ समग्राणि कारणान्येव सामग्रीत्यर्थः । तर्हि
ईश्वरो मायावी समवायिकारणम्, [कारणम्, तत्संबन्धोऽसमवायिकारणम्,]
अदृष्टं निमित्तकारणमिति सामग्रीशून्यत्वमसिद्धमित्याशङ्क्याह—द्रव्यस्येति ॥
20 मायेश्वरयोर्विजातीयत्वात् तन्तुसुवर्णयोरिव नैकं वा [नैकम्, उभयं वा]
कार्यं प्रति समवायिकारणम् ; तत्संबन्धोऽसमवायिकारणम् ; अदृष्टं निमित्त-
कारणं तु दूरनिरस्तमित्यर्थः । किं चाभूत्वाभावित्वं कार्यलक्षणम् ; तदपि
नास्ति, प्रलयेऽपि परमाणूनामवकाशस्यापेक्षितत्वादित्याह — उत्पत्तिमतां
चेति ॥ किं च आकाशो न जायते, विभुत्वात्, निरवयवद्रव्यत्वात्, अस्पर्श-
25 द्रव्यत्वात्, आत्मवदित्याह—पृथिव्यादीति ॥ सदृष्टान्तं गौणत्वमुपसंहरति—
तस्मादिति ॥

शब्दाच्च ॥ २-३-४ ॥

शब्दः खलवाकाशस्याजत्वं ख्यापयति, यत आह—“वायुश्चान्त-
 रिक्षं चैतदमृतम्” इति ; न ह्यमृतस्योत्पत्तिरुपपद्यते ; “आकाशवत्सर्व-
 गतश्च नित्यः” इति चाकाशेन ब्रह्म सर्वगतत्वनित्यत्वाभ्यां धर्माभ्या- 5
 मुपमिमान आकाशस्यापि तौ धर्मौ सूचयति ; न च तादृशस्योत्पत्तिरुप-
 पद्यते । “स यथानन्तोऽयमाकाश एवमनन्त आत्मा वेदितव्यः”
 इति चोदाहरणम् ; “आकाशशरीरं ब्रह्म”, “आकाश आत्मा” इति
 च । न ह्याकाशस्योत्पत्तिमत्त्वे ब्रह्मणस्तेन विशेषणं संभवति—नीलेनेवो-
 त्पलस्य । तस्मान्नित्यमेवाकाशेन साधारणं ब्रह्मेति गम्यते ॥ 10

स्याच्चैकस्य ब्रह्मशब्दवत् ॥ २-३-५ ॥

इदं पदोत्तरं सूत्रम् । स्यादेतत् । कथं पुनरेकस्य संभूतशब्दस्य
 “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः” इत्यस्मिन्नधिकारे परेषु
 तेजःप्रभृतिष्वनुवर्तमानस्य मुख्यत्वं संभवति आकाशे च गौणत्वमिति ।
 अत उत्तरमुच्यते—स्याच्चैकस्यापि संभूतशब्दस्य विषयविशेषवशाद्गौणो 15

प्रकटार्थविवरणम्

शब्दाच्च ॥

न केवलमनुमानादाकाशस्याजत्वम्, श्रुतितोऽपीत्याह—शब्दाच्चेति ॥
 ननु “आकाशशरीरम्” इत्येतत् कथमुत्पत्तिमत्त्वं वास्यतीत्याशङ्क्याह—
 न ह्याकाशस्येति ॥ आकाशः शरीरमस्येत्याकाशेन ब्रह्मणो विशेषितत्वान्न स्या- 20
 दुत्पत्तिमत्त्वम् ; अतोऽर्थादजत्वसिद्धिरित्यर्थः ॥

स्याच्चैकस्य ब्रह्मशब्दवत् ॥

केषांविदाशङ्कापदानामुत्तरम् । तान्येव शङ्कापदान्याह—स्यादेतदिति ॥
 उत्तरत्वेन सूत्रं योजयति—स्याच्चैकस्यापीति ॥ अधिकारे प्रकरणे । “अन्नं
 ब्रह्मेति व्यजानात्” इत्यादिषु गौणः ; “आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्”

भाष्यम्

- मुख्यश्च प्रयोगः—ब्रह्मशब्दवत् ; यथैकस्यापि ब्रह्मशब्दस्य “तपसा ब्रह्म विजिज्ञासस्व । तपो ब्रह्म” इत्यस्मिन्नधिकारेऽन्नादिषु गौणः प्रयोगः ; आनन्दे च मुख्यः ; यथा च तपसि ब्रह्मविज्ञानसाधने
- 5 ब्रह्मशब्दो भक्त्या प्रयुज्यते, अज्ञसा तु विज्ञेये ब्रह्मणि—तद्वत् । कथं पुनरनुत्पत्तौ नभसः “एकमेवाद्वितीयम्” इतीयं प्रतिज्ञा समर्थ्यते ? ननु नभसा द्वितीयेन सद्वितीयं ब्रह्म प्राप्नोति ; कथं च ब्रह्मणि विदिते सर्वं विदितं स्यादिति, तदुच्यते—“एकमेव” इति तावत्स्वकार्यापेक्षयोपपद्यते ; यथा लोके कश्चित्कुम्भकारकुले पूर्वद्युर्मृदण्डचक्रादीनि च
- 10 उपलभ्यापरेद्युश्च नानाविधान्यमत्राणि प्रसारितान्युपलभ्य ब्रूयात्—‘मृदेवैकाकिनी पूर्वद्युरासीत्’ इति, स च तयावधारणया मृत्कार्यजातमेव पूर्वद्युर्नासीदित्यभिप्रेयात्, न दण्डचक्रादि—तद्वत् ; अद्वितीयश्रुतिरधिष्ठातन्तरं वारयति—यथा मृदोऽमत्रप्रकृतेः कुम्भकारोऽधिष्ठाता दृश्यते, नैवं ब्रह्मणो जगत्प्रकृतेरन्योऽधिष्ठातास्तीति । न च नभसापि द्वितीयेन
- 15 सद्वितीयं ब्रह्म प्रसज्यते, लक्षणान्यत्वनिमित्तं हि नानात्वम् ; न च प्रागुत्पत्तेर्ब्रह्मनभसोर्लक्षणान्यत्वमस्ति—क्षीरोदकयोरिव संसृष्टयोः—

प्रकटार्थविवरणम्

- इत्यत्र मुख्यार्थ इत्यर्थः । प्रकारान्तरमाह—यथा चेति ॥ भक्त्या उपचारेण । अज्ञसा मुख्यवृत्त्या । सिद्धान्तिन आक्षेपमाह—कथं पुनरिति ॥ का पुनरि-
- 20 हानुपपत्तिरित्याशङ्क्याह—ननु नभसेति ॥ ब्रह्मणः कार्यं किञ्चित्प्रलये न बभूवेति घटते सत्यपि नभसीत्याह—तदुच्यत इति ॥ कुले गृहे । अमत्राणि पात्राणि । अद्वितीयविशेषणस्य व्यावर्त्यं कथयति—अद्वितीयश्रुतिरिति ॥ पूर्वं नभसा सद्वितीयत्वमङ्गीकृत्य अद्वितीयश्रुतिस्तत्र वारयतीत्युक्तम् । इदानीं तदपि नास्तीत्याह—न चेति ॥ ननु यदि प्रलयकाले [कालेऽनन्य-

भाष्यम्

व्यापित्वामूर्तत्वादधर्मसामान्यात् ; सर्गकाले तु ब्रह्म जगदुत्पादयितुं
यतते, स्तिमितमितरत्तिष्ठति ; तेनान्यत्वमवसीयते ; तथा “ आकाश-
शरीरं ब्रह्म ” इत्यादिश्रुतिभ्योऽपि ब्रह्माकाशयोरभेदोपचारसिद्धिः ;
अत एव च ब्रह्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानसिद्धिः ; अपि च सर्वं कार्यमुत्पद्य- 5
मानमाकाशेनाव्यतिरिक्तदेशकालमेवोत्पद्यते, ब्रह्मणा चाव्यतिरिक्त-
देशकालमेवाकाशं भवतीति—अतो ब्रह्मणा तत्कार्येण च विज्ञातेन सह-
विज्ञातमेवाकाशं भवति—यथा क्षीरपूर्णे घटे कतिचिदब्बिन्दवः प्रक्षिप्ताः
सन्तः क्षीरग्रहणेनैव गृहीता भवन्ति ; न हि क्षीरग्रहणादब्बिन्दुग्रहणं
परिशिष्यते ; एवं ब्रह्मणा तत्कार्यैश्चाव्यतिरिक्तदेशकालत्वाद्वृहीतमेव 10
ब्रह्मग्रहणेन नभो भवति । तस्माद्भाक्तं नभसः संभवश्रवणमिति ॥

एवं प्राप्त इदमाह—

प्रतिज्ञाहानिरव्यतिरेकाच्छब्देभ्यः ॥ २-३-६ ॥

“ येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातम् ” इति, “ आत्मनि
खल्वरे दृष्टे श्रुते मते विज्ञात इदं सर्वं विदितम् ” इति, “ कस्मिन् भगवो 15

प्रकटार्थविवरणम्

त्वम्, तत्] तर्हि कथमध्यवसीयत इत्याशङ्क्याह—सर्गकाले त्विति ॥
इतश्च प्रलयकाले ब्रह्माकाशयोरन्योन्यसंश्लेषात् स्वरूपभेदो न व्यज्यत इत्य-
वगन्तव्यमित्याह—तथाकाशेति ॥ यदुक्तं प्रतिज्ञा न सिध्यतीति तत्राह—
अत एवेति ॥ प्रलये ब्रह्माकाशयोः स्वरूपभेदानवभासादेवेत्यर्थः । किं च 20
स्थितिकालेऽप्यविरोध इत्याह—अपि चेति ॥ यस्मादाकाशोत्पत्तेर्गौणत्वे न
कोऽप्यवकरः तस्मादित्युपसंहारः ॥

प्रतिज्ञाहानिरव्यतिरेकाच्छब्देभ्यः ॥

सिद्धान्ती नभसो जन्मश्रुतेः मुख्यार्थत्वप्रतिपादनपूर्वकं विप्रतिषेधं प्रति-
षेद्धुमुपक्रमते—येनाश्रुतमित्यादिना ॥ विरोधादेकवाक्यता न संभवतीत्युक्तं 25

भाष्यम्

- विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति” इति, “न काचन मद्बहिर्धा विद्यास्ति”
इति चैवंरूपा प्रतिवेदान्तं प्रतिज्ञा विज्ञायते ; तस्याः प्रतिज्ञाया एव-
महानिरनुपरोधः स्यात्, यद्यव्यतिरेकः कृत्स्नस्य वस्तुजातस्य विज्ञेया-
5 द्रव्यणः स्यात् ; व्यतिरेके हि सत्येकविज्ञानेन सर्वं विज्ञायत इतीयं
प्रतिज्ञा हीयेत । स चाव्यतिरेक एवमुपपद्यते, यदि कृत्स्नं वस्तुजातमेक-
स्माद्द्रव्यण उत्पद्येत । शब्देभ्यश्च प्रकृतिविकाराव्यतिरेकन्यायेनैव प्रति-
ज्ञासिद्धिरवगम्यते ; तथा हि—“येनाश्रुतं श्रुतं भवति ” इति प्रतिज्ञाय,
मृदादिदृष्टान्तैः कार्यकारणाभेदप्रतिपादनपरैः प्रतिज्ञैषा समर्थ्यते ;
10 तत्साधनायैव चोत्तरे शब्दाः—“सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवा-
द्वितीयम् ” “तदैक्षत ” “तत्तेजोऽसृजत ” इत्येवं कार्यजातं ब्रह्मणः
प्रदर्श्य, अव्यतिरेकं प्रदर्शयन्ति—“हेतदात्म्यमिदं सर्वम् ” इत्यारभ्य
आ प्रपाठकपरिसमाप्तेः ; तद्यद्याकाशं न ब्रह्मकार्यं स्यात् न ब्रह्मणि
विज्ञाते आकाशं विज्ञायेत ; ततश्च प्रतिज्ञाहानिः स्यात् ; न च प्रतिज्ञा-
15 हान्या वेदस्याप्रामाण्यं युक्तं कर्तुम् । तथा हि—प्रतिवेदान्तं ते ते
शब्दास्तेन तेन दृष्टान्तेन तामेव प्रतिज्ञां ज्ञापयन्ति—“इदं सर्वं
यदयमात्मा ” “ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्तात् ” इत्येवमादयः ; तस्माज्ज्वल-
नादिवदेव गगनमप्युत्पद्यते ॥

- यदुक्तम्—अश्रुतेर्न वियदुत्पद्यत इति, तदयुक्तम्, वियदुत्पत्तिविषय-
20 श्रुत्यन्तरस्य दर्शितत्वात्—“तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः”
इति । सत्यं दर्शितम्, विरुद्धं तु “तत्तेजोऽसृजत ” इत्यनेन श्रुत्यन्तरेण ;
न, एकवाक्यत्वात्सर्वश्रुतीनाम् । भवत्वेकवाक्यत्वमविरुद्धानाम् ; इह
तु विरोध उक्तः—सकृच्छ्रुतस्य स्रष्टुः स्रष्टव्यद्वयसंबन्धासंभवात्, द्वयोश्च
प्रथमजत्वासंभवात्, विकल्पासंभवाच्चेति—नैष दोषः, तेजःसर्गस्य तैत्तिरी-

प्रकटार्थविवरणम्

दूषयति—नैष दोष इति ॥ तेजःसर्गस्य तैत्तिरीयके तृतीयत्वस्य श्रवणा-

यके तृतीयत्वश्रवणात्—“तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः ।
 आकाशाद्वायुः । वायोरग्निः ।” इति ; अशक्या हीयं श्रुतिरन्यथा परिणे-
 तुम् ; शक्या तु परिणेतुं छान्दोग्यश्रुतिः—तदाकाशं वायुं च सृष्ट्वा
 “तत्तेजोऽसृजत” इति ; न हीयं श्रुतिस्तेजोजनिप्रधाना संती श्रुत्यन्तर- 5
 प्रसिद्धामाकाशस्योत्पत्तिं वारयितुं शक्नोति, एकस्य वाक्यस्य व्यापार-
 द्वासंभवात् ; स्रष्टा त्वेकोऽपि क्रमेणानेकं स्रष्टव्यं सृजेत्—इत्येकवाक्य-
 त्वकल्पनायां संभवन्त्यां न विरुद्धार्थत्वेन श्रुतिर्हातव्या ; न चास्माभिः
 सकृच्छ्रुतस्य स्रष्टुः स्रष्टव्यद्वयसम्बन्धोऽभिप्रेयते, श्रुत्यन्तरं वशेन स्रष्टव्यान्त-
 रोपसंग्रहात् ; यथा च “सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलान्” इत्यत्र साक्षादेव 10
 सर्वस्य वस्तुजातस्य ब्रह्मजत्वं श्रूयमाणं न प्रदेशान्तरविहितं तेजः-
 प्रमुखमुत्पत्तिक्रमं वारयति, एवं तेजसोऽपि ब्रह्मजत्वं श्रूयमाणं न
 श्रुत्यन्तरविहितं नभःप्रमुखमुत्पत्तिक्रमं वारयितुमर्हति । ननु शमविधा-
 नार्थमेतद्वाक्यम्—“तज्जलानिति शान्त उपासीत” इति श्रुतेः ; नैत-
 त्सृष्टिवाक्यम् ; तस्मादेतेन प्रदेशान्तरप्रसिद्धं क्रममुपरोद्धुमर्हतीति ; “तत्ते- 15
 जोऽसृजत” इत्येतत्सृष्टिवाक्यम् ; तस्मादत्र यथाश्रुति क्रमो ग्रहीतव्य

प्रकटार्थविवरणम्

अिरवकाशा तैत्तिरीयश्रुतिः । अतो विरोधेऽपि तदेकवाक्यतया साव-
 काशा छन्दोगश्रुतिः व्याख्यातव्येत्यर्थः । किं च विरोधोऽपि तदा स्यात्, यदि
 छन्दोगश्रुतिराकाशस्योत्पत्तिं वारयेत् ; न तु वारयतीत्याह—न हीयं श्रुति- 20
 रिति ॥ यच्चोक्तं स्रष्टुः स्रष्टव्यद्वयसम्बन्धो विरुद्ध इति तत्राह—स्रष्टा
 त्वेकोऽपीति ॥ सकृच्छ्रुतत्वमप्यसिद्धमित्याह—न चास्माभिरिति ॥ ननु
 “तत्तेजोऽसृजत” इति साक्षात्तेजसो ब्रह्मजत्वश्रवणान्यथानुपपत्त्याकाशादि-
 क्रमो बाध्यत एव ; न तूपसंह्रियत इत्याशङ्क्याह—यथा च सर्वमिति ॥
 दृष्टान्तवैषम्यं शङ्कते—नन्विति ॥ यद्यपि तत्परत्वात् तत्परत्ववैषम्यमस्ति, 25

भाष्यम्

- इति । नेत्युच्यते ; न हि तेजःप्राथम्यान्नुरोधेन श्रुत्यन्तरप्रसिद्धो वियत्प-
दार्थः परित्यक्तव्यो भवति, पदार्थधर्मत्वात्क्रमस्य ; अपि च “तत्तेजोऽ-
सृजत” इति नात्र क्रमस्य वाचकः कश्चिच्छब्दोऽस्ति ; अर्थात्तु क्रमोऽव-
5 गम्यते ; स च “वायोरग्निः” इत्यनेन श्रुत्यन्तरप्रसिद्धेन क्रमेण
निवार्यते ; विकल्पसमुच्चयौ तु वियत्तेजसोः प्रथमजत्वविषयावसंभवान्
भ्युपगमाभ्यां निवारितौ ; तस्मान्नास्ति श्रुत्योर्विप्रतिषेधः । अपि च
छान्दोग्ये “येनाश्रुतं श्रुतं भवति” इत्येतां प्रतिज्ञां वाक्योपक्रमे श्रुत-
समर्थयितुमसमाम्नातमपि वियत् उत्पत्तावुपसंख्यातव्यम् ; किमङ्ग पुनस्तै-
10 त्तिरीयके समाम्नातं नभो न संगृह्यते । यच्चोक्तम्—आकाशस्य
सर्वेणानन्यदेशकालत्वाद्वह्मणा तत्कार्यैश्च सह विदितमेव तद्भवति ;
अतो न प्रतिज्ञा हीयते ; न च “एकमेवाद्वितीयम्” इति श्रुतिकोपो

प्रकटार्थविवरणम्

- तथापि “तत्तेजोऽसृजत” इत्यस्य बाधकत्वं न संभवतीत्याह—नेत्युच्यते
15 इति ॥ वियत्पदार्थसृष्टेः प्रतिषेधे सति पदार्थधर्मत्वात् क्रमस्य प्रथम-
स्यापि बाधो वक्तव्य इत्युभयबाधकल्पनाद्वरं तेजसः प्राथम्यमात्रबाधकल्पन-
मिति भावः । अङ्गीकृत्य तेजसः प्राथम्यश्रवणं बाधकमिति दूषणमुक्तम् ;
तदपि नास्तीत्याह—अपि च तत्तेज इति ॥ ननु शास्त्राभेदेन विकल्पो भवतु,
उभयं बोधयन्नेत्याशङ्क्याह—विकल्पसमुच्चयौ त्विति ॥ सिद्धवस्तुत्वेन
20 विकल्पो न संभवति ; उभयोरपि तूभयत्र प्रथमजत्वं नाभ्युपगम्यते
“वायोरग्निः” • इति श्रुतिविरोधादेवेत्यर्थः । इतोऽपि न शास्त्राभेदेन
विकल्पः संभवतीत्याह—अपि च छान्दोग्य इति ॥ उक्तानुवादेन
दूषणेमाह—यच्चोक्तमित्यादिना ॥ मा भूत्सम्यग्ज्ञानमिति न वाच्यमित्याह—

१. T. प्राथम्य-

२. T and T¹ omit श्रुति

२. The expression बाधकमिति is
written after ननु in the next
line in all the mss.

भाष्यम्

भवति, क्षीरोदकवद्ब्रह्मनभसोरव्यतिरेकोपपत्तेरिति । अत्रोच्यते—न क्षीरोदकन्यायेनेदमेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं नेतव्यम्; मृदादिदृष्टान्त-
प्रणयनाद्धि प्रकृतिविकारन्यायेनैवेदं सर्वविज्ञानं नेतव्यमिति गम्यते ;
क्षीरोदकन्यायेन च सर्वविज्ञानं कल्प्यमानं न सम्यग्विज्ञानं स्यात् ; 5
न हि क्षीरज्ञानगृहीतस्यानेकस्य सम्यग्विज्ञानगृहीतत्वमस्ति ; न च वेदस्य
पुरुषाणामिव मायालीकवञ्चनादिभिरर्थावधारणमुपपद्यते ; सावधारणा
चेयम् “एकमेवाद्वितीयम्” इति श्रुतिः क्षीरोदकन्यायेन नीयमाना
पिञ्च्येत । न च स्वकार्यापेक्षयेदं वस्त्वेकदेशविषयं सर्वविज्ञानमेकमेवा-
द्वितीयतावधारणं चेति न्याय्यम्, मृदादिष्वपि हि तत्संभवात्—न तद- 10
पूर्ववदुपन्यसितव्यं भवति—“श्वेतकेतो यन्नु सोम्येदं महामना अनू-
चानमानी स्तब्धोऽस्युत तमादेशमप्राक्ष्यः येनाश्रुतं श्रुतं भवति” इत्या-
दिना । तस्मादशेषवस्तुविषयमेवेदं सर्वविज्ञानं सर्वस्य ब्रह्मकार्यतापे-
क्षयोपन्यस्यत इति द्रष्टव्यम् ॥

यत्पुनरेतदुक्तम्—असंभवादौणी गगनस्योत्पत्तिश्रुतिरिति, अत्र 15

ब्रूमः—

यावद्विकारं तु विभागो लोकवत् ॥ २-३-७ ॥

तुशब्दोऽसंभवाशङ्काव्यावृत्त्यर्थः । न खल्वाकाशोत्पत्तावसंभवाशङ्का
कर्तव्या ; यतो यावत्किंचिद्विकारजातं दृश्यते—घटघटिकोदञ्चनादि वा,
कटककेयूरकुण्डलादि वा, सूचीनाराचनिस्त्रिंशदि वा—तावानेव 20

प्रकटार्थविवरणम्

न च वेदस्येति ॥ इतश्च नोपचार इत्याह—सावधारणा चेयमिति ॥
यच्चोक्तं स्वकार्यापेक्षयेति, तत्राह—न चेति ॥

यावद्विकारं तु विभागो लोकवत् ॥

उक्तकर्त्तृपाकरणाय सूत्रमवतारयति—यत्पुनरेतदुक्तमिति ॥ विमतं 25
कार्यम्, विभक्तत्वात्, घटादिवदिति प्रयोगः । विभक्तत्वं च स्वातन्त्र्येण सन्मात्र-

भाष्यम्

विभागो लोके लक्ष्यते; न त्वविकृतं किञ्चित्कुतश्चिद्विभक्तमुपलभ्यते; विभागश्चाकाशस्य पृथिव्यादिभ्योऽवगम्यते; तस्मात्सोऽपि विकारो भवितुमर्हति । एतेन दिक्कालमनःपरमाण्वादीनां कार्यत्वं व्याख्यातम् ।

5

प्रकटार्थविवरणम्

- व्यावृत्तबुद्धिविषयत्वम्; ततो नात्माविद्यातत्संबन्धभेदेषु व्यभिचारः । ननु तर्हि दिगादिषु व्यभिचार इत्याशङ्क्याह—एतेनेति ॥ विमतपदेन संगृहीतत्वादित्यर्थः । का दिक्, क्रो वा काल इति । आदित्योदयाद्युपलक्षित आकाशप्रदेशो दिक्; आदित्योदयादिक्रियाधर्मः कालः; तदुभयं प्रत्यक्षम्, उदयकालोऽयम्, एककालीनमिदं, प्राचीयम्, प्रतीचीयमिति मानान्तरानभिज्ञानामपि प्रत्यक्षदर्शनात्; अत एवाकाशात् [काशवत्] तदुत्पत्तिं मन्वानः सूत्रयामास । ये तु वैशेषिकाः एकं कालमचीकृपन् न तेषां यौग[अयौग]पद्यादिप्रत्यक्षभेदोऽवकल्पेत, कालैष्ये सर्वस्य युगपत्कृतत्वप्रसङ्गात् । अथ क्रियाभेदोपाधिकालभेदाद्युगपत्प्रत्यक्षः तर्ह्येककालकृतानेककर्मसु युगपत्प्रत्यक्षः न स्यात् । अथ क्रमभावित्रियाभेदोपाधिकः कालभेदः प्राप्तः, तर्हि इतरेतराश्रयासिद्धे [अथः । सिद्धे] कालभेदे क्रियायाः क्रमभावित्वम्; सिद्धे च तस्मिन् कालभेदे इति । किं च कालाल्पत्वबहुत्वज्ञानपूर्वकश्चिरादिप्रत्यक्षः तद्वलाच्च कालसिद्धिरिति परस्पराश्रयम् । यच्चानुमानम्—महत्त्वजातिः दिगतिरिक्तशब्दविशेषगुणशून्याधिकरणवृत्तिः, परिमाणतरतमभावविश्रमास्पदजातित्वात्, अणुत्ववदिति कालसाधनम्; दिक्साधने तु कालातिरिक्तैत्यादि वचनीयम्—तदसत्; सिद्धसाधनत्वात्; महत्परिमाणगुणे द्रव्यविशेषणे चाप्रसिद्धविशेषणता; परिमाणतरतमस्य चानिर्वचनीयत्वेनाप्रामाणिकत्वात् तार्किकाणामसिद्धो हेतुः । दृष्टान्तश्चास्माकं साध्यविकलः । यच्चानुमानान्तरं दिक्सिद्धौ—विवादाध्यासितानि कार्याणि कालाकाशात्माति-

१. TM. तेनेति ॥

५. A omits आदि

२. T, T¹ and P omit धर्मः

६. TM. महत्त्व

३. A. कालः

७. A omits आत्मा

४. TM. स्पन्द

भाष्यम्

नन्वात्माप्याकाशादिभ्यो विभक्त इति तस्यापि कार्यत्वं घटादिव-
त्प्राप्नोति ; न, “आत्मन आकाशः संभूतः” इति श्रुतेः ; यदि
ह्यात्मापि विकारः स्यात्, तस्मात्परमन्यन्न श्रुतमित्याकाशादि सर्वं कार्यं
निरात्मकमात्मनः कार्यत्वे स्यात् ; तथा च शून्यवादः प्रसज्येत ; 5
आत्मत्वाच्चात्मनो निराकरणशङ्कानुपपत्तिः न ह्यात्मागन्तुकः कस्यचित्,
स्वयंसिद्धत्वात् ; न ह्यात्मा आत्मनः प्रमाणमपेक्ष्य सिध्यति ; तस्य हि
प्रत्यक्षादीनि प्रमाणान्यप्रसिद्धप्रमेयसिद्धय उपादीयन्ते ; न ह्याकाशादयः
पदार्थाः प्रमाणनिरपेक्षाः स्वयंसिद्धाः केनचिदभ्युपगम्यन्ते ; आत्मा

प्रकटार्थविवरणम्

10

रिक्तैकद्रव्यजन्यानि, कार्यत्वात्, एकतन्तुहेतुककार्यवत् ; कालपदस्थाने
दिक्पदन्यासेन दिक्[काल]सिद्धिरपि द्रष्टव्येति-तत्रापि मायाभ्युपगमेन सिद्ध-
साधनम्, विशिष्टप्रतिज्ञासिद्धेरप्रसिद्धविशेषणत्वं च; साध्यविकलश्च दृष्टान्तः,
सिद्धसाधनं वा; महाभूतैकदेशेऽपीति पक्ष[भूतेपक्षैकदेशे विपक्ष]बाधकभावात्
सन्दिग्धश्च—इत्यलम् । इदानीं विभक्तत्वस्य लक्षणमगृहीतत्वे च[त्वेन] यथा- 15
श्रुतमेव हेत्वर्थं गृहीत्वानिष्टमापादयति—नन्वात्मापीति ॥ मूलकारणत्वे-
नानादित्वग्राहकागमविरोधात् नायं प्रसङ्ग इत्याह—अनात्मन आकाश इति ॥
विपक्षे च सर्वं कार्यं निरधिष्ठानं स्यादित्याह—यदि हीति ॥ अस्तु तर्हि
शून्यवाद एवेत्याशङ्क्याह—आत्मत्वाच्चेति ॥ निराकर्तुरपि स्वरूपत्वेन सिद्ध-
त्वादित्यर्थः । वस्तुसंग्रहवाक्यं विवृणोति—न ह्यात्मागन्तुक इत्यादिना ॥ 20
स्वयंसिद्धत्वादिति ॥ सत्ताप्रतीत्योः अन्यनिरपेक्षतया सिद्धत्वादित्यर्थः ।
तत्र प्रतीतौ तावन्नैरपेक्ष्यं साधयति—न ह्यात्मात्मन इति ॥ यथा
छिदिः छेद्यद्वैधीभावायोपादीयते, न छेत्तारं व्याप्नोति, तथा प्रमाणानि
प्रमेयसिद्धये, न प्रमातृसिद्धये भवन्तीत्यर्थः । ननु आकाशादीनामात्म-
नश्च वस्तुत्वाविशेषात् स्वतस्सिद्धिरसिद्धिर्वा समानैव न्याय्येत्याशङ्क्याह— 25
न ह्याकाशादय इति ॥ प्रमाणप्रवृत्त्यन्वयव्यतिरेकवत्त्वादाकाशादिसिद्धेर्न

भाष्यम्

तु प्रमाणादिव्यवहाराश्रयत्वात्प्रागेव प्रमाणादिव्यवहारात्सिध्यति ; न चेदृशस्य निराकरणं संभवति ; आगन्तुकं हि वस्तु निराक्रियते, न स्वरूपम् ; य एव हि निराकर्ता तदेव तस्य स्वरूपम् ; न ह्यग्रेरौष्ण्यम-
 5 श्मिना निराक्रियते ; तथा अहमेवेदानीं जानामि वर्तमानं वस्तु, अहमेवाती-
 तमतीततरं चाज्ञासिषम्, अहमेवानागतमनागततरं च ज्ञास्यामि इति
 अतीतानागतवर्तमानभावेनान्यथाभवत्यपि ज्ञातव्ये न ज्ञातुरन्यथा-
 भावोऽस्ति, सर्वदा वर्तमानस्वभावत्वात् ; तथा भस्मीभवत्यपि देहे
 नात्मन उच्छेदः ; वर्तमानस्वभावादन्यस्वभावत्वं वा न संभावयितुं
 10 शक्यमित्येवमप्रत्याख्येयस्वभावत्वादकार्यत्वमात्मनः, कार्यत्वं चाका-
 शस्य ॥

यत्तुक्तं समानजातीयमनेकं कारणद्रव्यं व्योम्नो नास्तीति,
 तत्प्रत्युच्यते—न तावत्समानजातीयमेवारभते, न भिन्नजातीयमिति
 नियमोऽस्ति ; न हि तन्तूनां तत्संयोगानां च समानजातीयत्वमस्ति,
 15 द्रव्यगुणत्वाभ्युपगमात् ; न च निमित्तकारणानामपि तुरीयेमादीनां
 समानजातीयत्वनियमोऽस्ति । स्यादेतत्—समवायिकारणविषय एव

प्रकटार्थविवरणम्

स्वतस्त्वम्, प्रमाणवृत्तेः प्रागेव सुषुप्तेऽप्यात्मसिद्धेः ; अन्यथा परामर्शा-
 योगादात्मनः सिद्धिः स्वत एवेत्यभिप्रायः । ततः किमित्यत आह—न
 20 चेदृशस्येति ॥ इदानीं सत्तायामपि नैरपेक्ष्यं साधयति—तथाहमेवेदानी-
 मिति ॥ सदाहमित्यापरोक्ष्यैकरूपावभासनान नास्ति सत्ताव्यभिचारो येन
 अन्यतः सत्ताकाङ्क्षेतेत्यर्थः । ननु तर्हि देहस्योच्छेदो भविष्यतीत्या-
 शङ्क्याह—तथा भस्मीभवतीति ॥ निरवयवस्य नभोवद्वाहाद्युपरागाभावा-
 दित्यर्थः । प्रासङ्गिकमनिष्टप्रसङ्गपरिहारमुपसंहरति—इत्येवमिति ॥

25 उक्तमनूद्य व्यभिचारमाह—यत्तुक्तमित्यादिना ॥

भाष्यम्

समानजातीयत्वाभ्युपगमः न कारणान्तरविषय इति; तदप्यनैकान्तिकम्; सूतगोवालैर्ह्यनेकजातीयैरेका रज्जुः सृज्यमाना दृश्यते; तथा सूत्रैरूर्णादिभिश्च विचित्रान्कम्बलान्वितन्वते; सत्त्वद्रव्यत्वाद्यपेक्षया वा समानजातीयत्वे कल्पमाने नियमानर्थक्यम्, सर्वस्य सर्वेण समानजातीयकत्वात् । नाप्यनेकमेवारभते, नैकम्—इति नियमोऽस्ति; अणुमनसोराद्यकर्मारम्भाभ्युपगमात् । एकैको हि परमाणुर्मनश्चाद्यं कर्मारभते, न द्रव्यान्तरैः संहत्य—इत्यभ्युपगम्यते । द्रव्यारम्भ एवानेकारम्भकत्वनियम इति चेत्, न; परिमाणाभ्युपगमात् । भवेदेष नियमः—यदि संयोगसचिवं द्रव्यं द्रव्यान्तरस्यारम्भकमभ्युपगम्येत; तदेव तु द्रव्यं विशेषवदवस्थान्तरमापद्यमानं कार्यं नामाभ्युपगम्येत; तच्च कचिदनेकं परिणमते मृद्धीजादि, अङ्कुरादिभावेन; कचिदेकं परिणमते क्षीरादि, दध्यादिभावेन; नेश्वरशासनमस्ति—अनेकमेव कारणं कार्यं जनयतीति । अतः श्रुतिप्रामाण्यादेकस्माद्ब्रह्मण आकाशादिमहाभूतोत्पत्तिक्रमेण जगज्जातमिति निश्चीयते; तथा चोक्तम्—“उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीरवद्धि” इति ॥

यच्चोक्तमाकाशस्योत्पत्तौ न पूर्वोत्तरकालयोर्विशेषः संभावयितुं शक्यत इति, तदयुक्तम्; येनैव विशेषेण पृथिव्यादिभ्यो व्यतिरिच्यमानं नभः स्वरूपवदिदानीमध्यवसीयते, स एव विशेषः प्रागुत्पत्तेर्नासीदिति गम्यते; यथा च ब्रह्म न स्थूलादिभिः पृथिव्यादिस्वभावैः स्वभाववत्—“अस्थूलमनणु” इत्यादिश्रुतिभ्यः, एवमाकाशस्वभावेनापि न स्वभाववदनाकाशमिति श्रुतेरवगम्यते; तस्मात्प्रागुत्पत्तेरनाकाशमिति

प्रकटार्थविवरणम्

ननु “आकाशशरीरं ब्रह्म” इति श्रुतिरिति; कथमवकाशाभावे ब्रह्मणोऽवस्थानमित्याशङ्क्याह—यथाच न ब्रह्मणः [न ब्रह्म] स्थूलादिभिरिति ॥ आकाशवच्छरीरमस्येति आकाशशरीरम् । अवकाशान्तरमन्तरेण आकाश-

१. T, T¹ and P omit आकाशशरीरम्२. T, T¹ and P. आकाश-

भाष्यम्

स्थितम् । यदप्युक्तं पृथिव्यादिवैधर्म्यादाकाशस्याजत्वमिति, तदप्यसत्,
श्रुतिविरोधे सत्युत्पत्त्यसंभवानुमानस्याभासत्वोपपत्तेः उत्पत्त्यनुमानस्य
च दर्शितत्वात्; अनित्यमाकाशम्, अनित्यगुणाश्रयत्वात्, घटादिव-
5 दित्यादिप्रयोगसंभवाच्च; आत्मन्यनैकान्तिकमिति चेत्, न; तस्यौप-
निषदं प्रत्यनित्यगुणाश्रयत्वासिद्धेः; विभुत्वादीनां चाकाशस्योत्पत्ति-
वादिनं प्रत्यसिद्धत्वात् । यच्चोक्तमेतत्—शब्दाच्चेति—तन्नामृतत्वश्रुति-
स्तावद्वियति ‘अमृता दिवौकसः’ इतिवद्द्रष्टव्या; उत्पत्तिप्रलययोरुपपादित-
त्वात्; “आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः” इत्यपि प्रसिद्धमहत्त्वेनाकाशोप-
10 मानं क्रियते निरतिशयमहत्त्वाय, नाकाशसमत्वाय—यथा ‘इषुरिव
सविता धावति’ इति क्षिप्रगतित्वायोच्यते, न इषुतुल्यगतित्वाय—
तद्वत्; एतेनानन्तत्वोपमानश्रुतिर्व्याख्याता; “ज्यायानाकाशात्” इत्यादि-
श्रुतिभ्यश्च ब्रह्मणः सकाशात् आकाशस्योनपरिमाणत्वसिद्धिः “न
तस्य प्रतिमास्ति” इति च ब्रह्मणोऽनुपमानत्वं दर्शयति; “अतोऽन्य-

15

प्रकटार्थविवरणम्

स्थितिवद्ब्रह्मणोऽप्यवस्थानं[णो व्यवस्थानं] न विस्मयकरमित्यर्थः । उक्तम-
नूद्य कालाखयापदिष्टत्वमाह—यदप्युक्तमित्यादिना ॥ ननु श्रुतिः न्याय-
हीनानामनुमानं बाधत इत्याशङ्क्याह—उत्पत्त्यनुमानस्य चेति ॥ अनु-
मानान्तरं चास्तीत्याह—अनित्यमिति ॥ नित्यसत्त्वादिगुणाश्रयमायायां
20 व्यभिचारपरिहारायाह—अनित्येति ॥ आकाशो जायते, महाभूतत्वात्,
अस्मदादिबाह्येन्द्रियग्राह्यगुणाधारत्वाद्वा, पृथिव्यादिवदित्यादिशब्दात् गृह्यते ।
सर्वत्रैव विपक्षे तत्परप्रतिज्ञाहानिर्बाध इति द्रष्टव्यम् । आद्यहेतोर-
नैकान्तिकत्वमाशङ्क्य परिहरति—आत्मनेति ॥ किं च त्वदुक्ता हेतवः
ममासंप्रतिपन्नाः; मदुक्तास्तु तवापि संप्रतिपन्ना इति शङ्कुवन्ति त्वदुक्त-
25 हेतूनाभासीकर्तुमित्याह—विभुत्वादीनां चेति ॥ एवं तावन्नानुमानं नित्यत्वे
अस्तीत्युपपाद्येदानीं यच्चैतदुक्तं शब्दान्नित्यत्वमिति तद्दूषयति—यथैतदित्या-

‘‘दार्तम्’’ इति च ब्रह्मणोऽन्येषामाकाशादीनामार्तत्वं दर्शयति । तपसि ब्रह्मशब्दवदाकाशस्य जन्मश्रुतेर्गौणत्वमित्येतदाकाशसंभवश्रुत्यनुमानाभ्यां परिहृतम् । तस्माद्ब्रह्मकार्यं वियदिति सिद्धम् ॥

[मातरिश्वाधिकरणम्]

5

एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः ॥ २-३-८ ॥

अतिदेशोऽयम् । एतेन वियद्व्याख्यानेन मातरिश्वापि वियदा-
श्रयो वायुर्व्याख्यातः । तत्राप्येते यथायोगं पक्षा रचयितव्याः—
न वायुरुत्पद्यते, छान्दोगानामुत्पत्तिप्रकरणेऽनाम्नानादित्येकः पक्षः,
अस्ति तु तैत्तिरीयाणामुत्पत्तिप्रकरणे आम्नानम् “आकाशाद्वायुः”— 10
इति पक्षान्तरम् ; ततश्च श्रुत्योर्विप्रतिषेधे सति गौणी वायोरुत्पत्तिश्रुतिः,
असंभवात् इत्यपरोऽभिप्रायः ; असंभवश्च “सैषानस्तमिता देवता
यद्वायुः” इत्यस्तमयप्रतिषेधात् अमृतत्वादिश्रवणाच्च । प्रतिज्ञानुपरो-
धाद्यावद्विकारं च विभागाभ्युपगमादुत्पद्यते वायुरिति सिद्धान्तः ।
अस्तमयप्रतिषेधोऽपरविद्याविषय आपेक्षिकः, अग्न्यादीनामिव वायो- 15
रस्तमयाभावात् । कृतप्रतिविधानं चामृतत्वादिश्रवणम् । ननु वायो-
राकाशस्य च तुल्ययोरुत्पत्तिप्रकरणे श्रवणाश्रवणयोरेकमेवाधिकरण-
मुभयविषयमस्तु किमतिदेशेनासति विशेष इति, उच्यते—सत्यमेव-

प्रकटार्थविवरणम्

दिना ॥ तपसि ब्रह्मशब्दस्य गौणत्वं युक्तम्, ब्रह्मज्ञानसाधनत्वात् ; बलवद्वाध- 20
काभावात् न संभूतशब्दस्य गौणत्वमित्याह—तपसीति ॥*

एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः ॥

पूर्वत्र ब्रह्मण आकाशस्त्वष्टृत्वप्रतिपादकसमन्वयस्यानुत्पत्तिश्रुतिविरोधो
नास्तीत्युक्तम् । उत्पत्तिश्रुतेः मुख्यार्थत्वव्याख्यानेन । इदानीं ब्रह्मणो वायु-
स्त्वष्टृत्वप्रतिपादकसमन्वयस्य नित्यत्वश्रुतिविरोधो नास्तीत्यतिदिश्यत इत्याह— 25
अतिदेशोऽयमिति ॥ अतिदेशमाक्षिप्य समाधत्ते—ननु वायोरित्यादिना ॥

भाष्यम्

मेतत्; तथापि मन्दधियां शब्दमात्रकृताशङ्कानिवृत्त्यर्थोऽयमतिदेशः
क्रियते—संवर्गविद्यादिषु ह्युपास्यतया वायोर्महाभागत्वश्रवणात्, अस्त-
मयप्रतिषेधादिभ्यश्च भवति नित्यत्वाशङ्का कस्यचिदिति ॥

5

[असंभवाधिकरणम्]

असंभवस्तु सतोऽनुपपत्तेः ॥ २-३-९ ॥

वियत्पवनयोरसंभाव्यमानजन्मनोरप्युत्पत्तिमुपश्रुत्य, ब्रह्मणोऽपि
भवेत्कुतश्चिदुत्पत्तिरिति स्यात्कस्यचिन्मतिः; तथा विकारेभ्य एवाकाशा-
दिभ्य उत्तरेषां विकाराणामुत्पत्तिमुपश्रुत्य, आकाशस्यापि विकारा-
10 देव ब्रह्मण उत्पत्तिरिति कश्चिन्मन्येत; तामाशङ्कामपनेतुमिदं सूत्रम्—
असंभवस्तु इति । न खलु ब्रह्मणः सदात्मकस्य कुतश्चिदन्यतः संभव
उत्पत्तिराशङ्कितव्या; कस्मात्? अनुपपत्तेः । सन्मात्रं हि ब्रह्म; न तस्य
सन्मात्रादेवोत्पत्तिः संभवति, असत्यतिशये प्रकृतिविकारभावानुप-
पत्तेः; नापि सद्विशेषात्, दृष्टविपर्ययात्—सामान्याद्विशेषा उत्पद्य-
15 माना दृश्यन्ते, मृदादेर्घटादयः, न तु विशेषेभ्यः सामान्यम्; नाप्यसतः,

प्रकटार्थविवरणम्

असंभवस्तु सतोऽनुपपत्तेः ॥

ब्रह्मणोऽजत्वं प्रतिपादयतः समन्वयस्य किम् “त्वं जातो भवसि विश्वतो-
मुखः” इत्यादिश्रुतिविरोधोऽस्ति उत नास्तीति सन्देहे पूर्ववाद्याह—वियत्पवन-
20 योरिति ॥ ब्रह्म जायते कारणत्वात्, आकाशवत्; आकाशो विकाराज्जायते
कार्यत्वात्, वायुवत् इत्यनुमानानुगृहीतजन्मश्रुतेः प्रामाण्यादस्ति विरोध इति
बौद्धगन्धिनः पूर्वः पक्षः । ब्रह्माजम्, सदादिकारणशून्यत्वात्, नरविषाणवदि-
त्यनुमानविरोधादतत्परश्रुतेः अनुमानस्य वा विपक्षबाधकशून्यस्याप्रामाण्या-
न्नास्ति विरोध इति सिद्धान्तमाह—न खलु ब्रह्मण इत्यादिना ॥ इतश्च
25 “त्वं जातो भवसि” इति श्वेताश्वतराणां श्रुतिः सर्वात्मभावप्रतिपादनपरा न

भाष्यम्

निरात्मकत्वात् ; “कथमसतः सज्जायेत” इति चाक्षेपश्रवणात् । “स कारणं करणाधिपाधिपो न चास्य कश्चिज्जनिता न चाधिपः” इति च ब्रह्मणो जनयितारं वारयति । वियत्पवनयोः पुनरुत्पत्तिः प्रदर्शिता, न तु ब्रह्मणः सास्तीति वैषम्यम् । न च विकारेभ्यो विकारान्तरोत्पत्तिदर्शनाद्ब्रह्मणोऽपि विकारत्वं भवितुमर्हति, मूलप्रकृत्यनभ्युपगमेऽनवस्थाप्रसङ्गात् ; या मूलप्रकृतिरभ्युपगम्यते, तदेव च नो ब्रह्मेत्यविरोधः ॥ 5

[तेजोऽधिकरणम्]

तेजोऽतस्तथा ह्याह ॥ २-३-१० ॥

छान्दोग्ये सन्मूलत्वं तेजसः श्रावितम्, तैत्तिरीयके तु वायुमूलत्वम् ; 10
तत्र तेजोयोनिं प्रति श्रुतिविप्रतिपत्तौ सत्याम्, प्राप्तं तावद्ब्रह्मयोनिं तेज इति । कुतः ? “सदेव” इत्युपक्रम्य “तत्तेजोऽसृजत” इत्युपदेशात् ; सर्वविज्ञानप्रतिज्ञायाश्च ब्रह्मप्रभवत्वे सर्वस्य संभवात् ; “तज्जलान्” इति चाविशेषश्रुतेः ; “एतस्माज्जायते प्राणः” इति चोपक्रम्य श्रुत्यन्तरे सर्वस्याविशेषेण ब्रह्मजत्वोपदेशात् ; तैत्तिरीयके च “स तपस्तप्त्वा । 15

प्रकटार्थविवरणम्

जन्मपरा तत्रैवाजत्वश्रवणादित्याह — स कारणीमिति ॥ यच्चोक्तं वियत्पवनयोरसंभाव्यमानजन्मत्वमिति, तत्राह—वियत्पवनयोरिति ॥ न केवलं विपक्षबाधकानुकूलतर्काभावस्त्वदीयानुमानस्य, प्रतिकूलतर्कसङ्गावश्चेत्याह — न च विकारेभ्य इति ॥ अनवस्थितकारणाभ्युपगमे कचिदपि निराकाङ्क्षकार्यप्रत्ययो न स्यादिति मूलश्रुतिः ॥ 20

तेजोऽतस्तथा ह्याह ॥

तेजो विषयः । तर्कि ब्रह्मकार्यं वायुकार्यं वेति सन्देहस्य बीजमुक्त्वा पूर्वपक्षमाह—छान्दोग्य इति ॥ आकाशाधिकरणे सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानुगृहीतो-

भाष्यम्

इदं सर्वमसृजत । यदिदं किं च ।” इत्यविशेषश्रवणात् ; तस्मात् “वायो-
रग्निः” इति क्रमोपदेशो द्रष्टव्यः—वायोरनन्तरमाग्निः संभूत इति । एवं
प्राप्ते, उच्यते—

- 5 तेजः अतः मातरिश्वनो जायत इति; कस्मात्? तथा ह्याह—“वायो-
रग्निः” इति । अव्यवहिते हि तेजसो ब्रह्मजत्वे वायोरग्निरितीयं श्रुतिः
कदर्थिता स्यात् । ननु क्रमार्थेषां भविष्यतीत्युक्तम् ; नेति ब्रूमः—
“तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः” इति पुरस्तात्संभवत्यपा-
दानस्यात्मनः पञ्चमीनिर्देशात्, तस्यैव च संभवतेरिहाधिकारात्, पर-
10 स्तादापि तदधिकारे “पृथिव्या ओषधयः” इत्यपादानपञ्चमीदर्शनात्,
“वायोरग्निः” इत्यपादानपञ्चम्येवैवेति गम्यते ; अपि च, वायोरुर्ध्व-
माग्निः संभूतः—इति कल्प्य उपपदार्थयोगः, कृमस्तु कारकार्थयोगः—
वायोरग्निः संभूत इति ; तस्मादेषा श्रुतिर्वायुयोनित्वं तेजसोऽवगम-
यति । नन्वितरापि श्रुतिर्ब्रह्मयोनित्वं तेजसोऽवगमयति—“तत्तेजोऽ-
15 सृजत” इति ; न, तस्याः पारम्पर्यजत्वेऽप्यविरोधात् ; यदापि ह्याकाशं
वायुं च सृष्ट्वा वायुभावापन्नं ब्रह्म तेजोऽसृजतेति कल्प्यते, तदापि

प्रकटार्थविवरणम्

- त्पत्तिश्रुतेः ब्रह्मजत्वं वर्णितम् । तेनैव न्यायेन तेजसोऽपि ब्रह्मजत्वमेवेत्यर्थः ।
का तर्हि “वायोरग्निः” इति श्रुतेर्गतिरित्याशङ्क्याह—तस्माद्वायोरिति ॥
20 ब्रह्मणो मूलकारणत्वेऽपि वायुजत्वमपि तेजसः श्रुतिबलादभ्युपगन्तव्य-
मित्याह—तथा ह्याहेति ॥ कदर्थिता पीडिता । पूर्वपक्षिणोक्तमर्थान्तरमनूद्य वैरू-
प्यप्रसङ्गेन परिहरति—ननु क्रमार्थेत्यादिना ॥ किं च प्रकरणादुपादानाख्या-
पादानकारकामिधायित्वं पञ्चम्याः सिद्धं परित्यज्यासिद्धं पदान्तरार्थयोगः
कल्पयितुं न शक्यत इत्याह—अपि चेति ॥ श्रुतिबलात् वायुजत्वं चेत्, तर्हि
5 ब्रह्मजत्वमपि श्रुतिबलादेव । अतः श्रुत्योरेव परस्परविप्रतिषेध इत्याह—
नन्वितरापीति ॥ साक्षात्पारम्पर्यविषयत्वेन विरोधं परिहरति—न तस्या

१. A. ज्यादृष्टं पदान्तरार्थयोगं

२. T and T¹ omit श्रुतिबलादेवातः

भाष्यम्

ब्रह्मजत्वं तेजसो न विद्ध्यते, यथा—तस्याः श्रुतम्, तस्या दधि, तस्या
 आमिक्षेत्यादि ; दर्शयति च ब्रह्मणो विकारात्मनावस्थानम्—“तदात्मानं
 स्वयमकुरुत” इति ; तथा चेश्वरस्मरणं भवति—“बुद्धिर्ज्ञानसंमोहः”
 इत्याद्यनुक्रम्य “भवन्ति भावा भूतानां मत्त एव पृथग्विधाः” इति । 5
 यद्यपि बुद्ध्यादयः स्वकारणेभ्यः प्रत्यक्षं भवन्तो दृश्यन्ते, तथापि सर्वस्य
 भावजातस्य साक्षात्प्रणाड्या वा ईश्वरवन्द्यत्वात् ; एतेनाक्रमसृष्टिवादिन्यः
 श्रुतयो व्याख्याताः, तासां सर्वथोपपत्तेः, क्रमवत्सृष्टिवादिनीनां त्वन्य-
 थानुपपत्तेः । प्रतिज्ञापि सद्रंश्यत्वमात्मपेक्षते, नान्यवहितजन्यत्वम्—
 इत्यविरोधः ॥ 10

[अवधिकरणम्]

आपः ॥ २-३-११ ॥

“अतस्तथा ह्याह” इत्यनुवर्तते ; आपः, अतः तेजसः, जायन्ते ;
 कस्मात् ? तथा ह्याह—“तदपोऽसृजत” इति, “अग्रे आपः” इति च ;

प्रकटार्थविवरणम्

15

इति ॥ साक्षात्परम्पर्याभ्यां कारणत्वे दृष्टान्तमाह—यथेति ॥ तस्या धेनोः
 शीतं [शृतं] क्षीरम् । तसं पयो दधिसंसृष्टमामिक्षा ; तत्र क्षीरस्य दधिसाक्षा-
 त्कारणत्वेऽपि यथा गव्यं दधि ईति प्रतियोगः [प्रयोगः] तथात्रापि भविष्य-
 तीत्यर्थः । तर्हि ब्रह्मणो वायुभावापत्तौ किं प्रमाणमित्याशङ्क्याह—दर्शयति
 चेति ॥ परम्परयापीश्वरस्य कारणत्वे स्मृतिं प्रमाणयति—तथा चेति ॥ 20
 प्रणाड्या परम्परया । ईश्वरवंशोद्भवत्वादिदं स्मरणमित्यभिप्रायकथनम् “इदं
 सर्वमसृजत” इत्यादिश्रुतेरपि पारंपर्यार्थत्वमेवेत्याह—एतेनेति ॥ यच्च सर्व-
 विज्ञानप्रतिज्ञालिङ्गं तदप्यन्यथासिद्धमित्याह—प्रतिज्ञापीति ॥

आपः ॥

पूर्वसूत्रात्पदान्तरमनुकृत्य व्याचष्टे—अतस्तथा हीति ॥ ननु यद्यपि श्रुतं 25
 तेजसोऽस्कारणत्वम्, तथापि प्रत्यक्षेण विरोधोपलम्भात् सन्दिग्धं तदिति

१. T, T¹, P and A omit इति

२. T. पर्यायत्वमेव

भाष्यम्

सति वचने नास्ति संशयः । तेजसस्तु सृष्टिं व्याख्याय पृथिव्या
व्याख्यास्यन् अपोऽन्तरियामित्याप इति सूत्रयांबभूव ॥

[पृथिव्यधिकाराधिकरणम्]

5 पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः ॥ २-३-१२ ॥

“ता आप ऐक्षन्त बह्वचः स्याम प्रजायेमहीति ता अन्नमसृजन्त”
इति श्रूयते ; तत्र संशयः—किमनेनान्नशब्देन व्रीहियवाद्यभ्यवहार्य
वा ओदनाद्युच्यते, किं वा पृथिवीति ; तत्र प्राप्तं तावत्—व्रीहियवादि
ओदनादि वा परिग्रहीतव्यमिति ; तत्र ह्यन्नशब्दः प्रसिद्धो लोके ; वाक्य-
10 शेषोऽप्येतमर्थमुपोद्बलयति—“तस्माद्यत्र कचन वर्षति तदेव भूयिष्ठमन्नं

प्रकटार्थविवरणम्

संशयं प्रदर्श्य सूत्रं व्याख्येयमित्याशङ्क्याह—सति वचन इति ॥ यद्यपि
स्थूलयोरप्तेजसोर्विरोधो दृश्यते, तथापि अपञ्चीकृतयोरतीन्द्रियत्वात्सति
वचने नास्ति तत्र संशय इत्यर्थः । तर्हि संशयाभावे किमर्थं सूत्रप्रणयन-
15 मित्याशङ्क्याह—[तेजसस्त्विति] ॥ महाभूतसर्गस्यापि[स्यावि]प्रतिषेधव्या-
ख्याने प्रक्रान्ते क्रमप्राप्ता अपोऽनन्तरीयम[रियाम्] अपामतिक्रमणं मा भूदि-
त्यभिप्रेत्य प्रत्यक्षविरोधात् “अग्नेरापः” इति श्रुतेः गौणार्थत्वमिति मन्दा-
शङ्कापाकरणाय सूत्रितवानित्यर्थः ॥

पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः ॥

20 श्रुतिवाक्यं, पठित्वान्नशब्दान्महाभूतप्रकरणाच्च संशयमाह—ता आप
इत्यादिना ॥ अभ्यवहार्यं भक्षणयोग्यम् । पूर्वत्र बलवच्छ्रुत्यवष्टम्भेन विरोधः
परिहृतः । इहापि बलवदन्नश्रुतिबलेन व्रीह्यादिकं ग्राह्यमित्याह—तत्र प्राप्त-
मित्यादिना ॥ व्रीह्यादिपरिग्रहे लिङ्गमप्यस्तीत्याह—वाक्यशेषोऽपीति ॥

१. TM and A. तेजसस्त्विति

३. T, T¹, P and TM. प्रक्रान्तक्रम

२. T, TM and A omit यद्यपि...त्या-

A. प्रक्रान्ते क्रम प्राप्तादपो नान्त-

शङ्क्याह

४. T. प्रभार्य-

भवति ” इति—व्रीहियवाद्येव हि सति वर्षणे बहु भवति, न पृथिवीति । एवं प्राप्ते, ब्रूमः—

पृथिव्येवेयमन्नशब्देनाद्भ्यो जायमाना विवक्ष्यत इति ; कस्मात् ?
अधिकारात्, रूपात्, शब्दान्तराच्च । अधिकारस्तावत्—“तत्तेजो- 5
ऽसृजत ” “तदपोऽसृजत ” इति महाभूतविषयो वर्तते ; तत्र क्रमप्राप्तां
पृथिवीं महाभूतं विलङ्घ्य नाकस्माद्रीह्यादिपरिग्रहो न्याय्यः । तथा
रूपमपि वाक्यशेषे पृथिव्यनुगुणं दृश्यते—“यत्कृष्णं तदन्नस्य ”
इति ; न ह्योदनादेरभ्यवहार्यस्य कृष्णत्वनियमोऽस्ति, नापि व्रीह्यादी-
नाम् । ननु पृथिव्या अपि नैव कृष्णत्वनियमोऽस्ति, पयःपाण्डु- 10
रस्याङ्गाररोहितस्य च क्षेत्रस्य दर्शनात् ; नायं दोषः—बाहुल्यापेक्ष-
त्वात् ; भूयिष्ठं हि पृथिव्याः कृष्णं रूपम्, न तथा श्वेतरोहिते ; पौरा-
णिका अपि पृथिवीच्छायां शर्वरीमुपदिशन्ति, सा च कृष्णाभासा—
इत्यतः कृष्णं रूपं पृथिव्या इति श्लिष्यते । श्रुत्यन्तरमपि समाना-
धिकारम् “अद्भ्यः पृथिवी ” इति भवति, “तद्यदपां शर आसीत्- 15
त्समहन्यत सा पृथिव्यभवत् ” इति च ; पृथिव्यास्तु व्रीह्यादेरुत्पत्तिं
दर्शयति—“पृथिव्या ओषधयः । ओषधीभ्योऽन्नम् । ” इति च । एव-
मधिकारादिषु पृथिव्याः प्रतिपादकेषु सत्सु कुतो व्रीह्यादिप्रतिपत्तिः ?

सिद्धान्ते सूत्रमवतारयति—एवं प्राप्ते ब्रूम इति ॥

अधिकारं रूपं च व्याख्याय शब्दान्तरं व्याचष्टे—श्रुत्यन्तरमपीति ॥
समहन्यत संहतं परिणतमभवत् ॥ सेति ॥ सोऽपां [सा अपां] कठिनाकार-
परिणामः पृथिव्यभवदिति समानप्रकरणं श्रुत्यन्तरमण्कार्यस्यान्नस्य पृथिवीत्वं
गमयतीत्यर्थः । इतोऽण्यण्कार्यमन्नं व्रीह्यादि न भवतीत्याह—पृथिव्यास्त्विति ॥

भाष्यम्

प्रसिद्धिरप्यधिकारादिभिरेव बाध्यते ; वाक्यशेषोऽपि पार्थिवत्वाद्-
न्नाद्यस्य तद्द्वारेण पृथिव्या एवाद्भ्यः प्रभवत्वं सूचयतीति द्रष्टव्यम् ।
तस्मात्पृथिवीयमन्नशब्देति ॥

5

[तदभिध्यानाधिकरणम्]

तदभिध्यानादेव तु तल्लिङ्गात्सः ॥ २-३-१३ ॥

किमिमानि वियदादीनि भूतानि स्वयमेव स्वविकारान्सृजन्ति,
आहोस्वित्परमेश्वर एव तेन तेनात्मनावतिष्ठमानोऽभिध्यायंस्तं तं
विकारं सृजतीति संदेहे सति, प्राप्तं तावत्—स्वयमेव सृजन्तीति ; कुतः ?
10 “आकाशाद्वायुः । वायोरग्निः ।” इत्यादिस्वातन्त्र्यश्रवणात् । नन्वचेत-
नानां स्वतन्त्राणां प्रवृत्तिः प्रतिषिद्धा ; नैष दोषः—“तत्तेज ऐक्षत ता
आप ऐक्षन्त” इति च भूतानामपि चेतनत्वश्रवणादिति । एवं प्राप्ते
अभिधीयते—

स एव परमेश्वरस्तेन तेनात्मनावतिष्ठमानोऽभिध्यायंस्तं तं विकारं
15 सृजतीति ; कुतः ? तल्लिङ्गात् । तथा हि शास्त्रम्—“यः पृथिव्यां
तिष्ठन् पृथिव्या अन्तरो यं पृथिवी न वेद यस्य पृथिवी शरीरं यः
पृथिवीमन्तरो यमयति” इत्येवंजातीयकम्—साध्यक्षाणामेव भूतानां

प्रकटार्थविवरणम्

यद्यपि प्रकरणादीनां एकैकस्य श्रुतेर्दुर्बलत्वम् ; तथापि बहुभिः प्रकरणादि-
20 भिरेकस्यान्नशब्दस्य ब्रीहियवाद्याकारपरिणतायां पृथिव्यां वृत्तिः युक्तेत्याह—
प्रसिद्धिरपीति ॥

तदभिध्यानादेव तु तल्लिङ्गात् सः ॥

एवं तावन्महाभूतानां पूर्वस्मात्पूर्वस्मात् उत्तरोत्तरस्य सृष्टिं व्याख्याय तत्र
स्वातन्त्र्यपारतन्त्र्यविचारमारभते—किमिदानीमिति ॥ पूर्वपक्षमाक्षिपति—
नन्वचेतनानामिति ॥ भवेदयमाक्षेपो[मनाक्षेपो] यद्यचेतनत्वं स्यात्, न तु तद-
25 स्तीत्याह—नैष दोष इति ॥ “सः” इत्यन्तं सूत्रपदं व्याचष्टे—स एवेति ॥ तदभि-

प्रवृत्तिं दर्शयति ; तथा “सोऽकामयत । बहु स्यां प्रजायेय ” इति प्रस्तुत्य
 “सच्च त्यच्चाभवत् ” “तदात्मानं स्वयमकुरुत ” इति च तस्यैव च सर्वा-
 त्मभावं दर्शयति । यत्तु ईक्षणश्रवणमप्तेजसोः, तत्परमेश्वरावेशवशादेव
 द्रष्टव्यम्—“नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा ” इतीक्षितन्तरप्रतिषेधात्, प्रकृत- 5
 त्वाच्च सत ईक्षितुः “तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेय ” इत्यत्र ॥

[विपर्ययाधिकरणम्]

विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते च ॥ २-३-१४ ॥

भूतानामुत्पत्तिक्रमश्चिन्तितः ; अथेदानीमप्ययक्रमश्चिन्त्यते—किम-
 नियतेन क्रमेणाप्ययः, उतोत्पत्तिक्रमेण, अथवा तद्विपरीतेनेति । तयोऽपि 10
 चोत्पत्तिस्थितिप्रलया भूतानां ब्रह्मायत्ताः श्रूयन्ते—“यतो वा इमानि
 भूतानि जायन्ते । येन जातानि जीवन्ति । यत्प्रयन्यभिसंविशन्ति ।”
 इति । तत्रानियमोऽविशेषादिति प्राप्तम् ; अथवा उत्पत्तेः क्रमस्य
 श्रुतत्वात्प्रलयस्यापि क्रमाकाङ्क्षिणः स एव क्रमः स्यादित्येवं प्राप्तम् ;
 ततो ब्रूमः—विपर्ययेण तु प्रलयक्रमः, अतः उत्पत्तिक्रमात् भवितु- 15
 मर्हति ; तथा हि लोके दृश्यते—येन क्रमेण सोपानमारूढः, ततो

प्रकटार्थविवरणम्

ध्यानादेवेति सूत्रभागं पूर्वपक्षबीजापाकरणे योजयति—यत्त्वीक्षणश्रवण-
 मिति ॥ परमेश्वरस्य भूतेषु प्रवेशात्तदीयमेवाभिध्यानमप्तेजसोरुपचर्यत
 इत्यर्थः ॥ 20

विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते च ॥

सङ्कतिमाह—भूतानामिति ॥ ननु महाभूतानां प्रलय एव नास्ति, कुतः
 क्रमचिन्तेति विस्मरणशीलस्य शङ्कामपाकरोति—तयोऽपि चेति ॥ पूर्वपक्ष-
 माह—तत्रेति ॥ अविशेषादिति हेत्वसिद्ध्या परिहरति—विपर्ययेण त्विति ॥
 लोके प्रवृत्तिक्रमाभिवृत्तिक्रमस्य वैपरीत्यदर्शनात्, कार्यनिवृत्तिरपि विपरीत- 25

भाष्यम्

विपरीतेन क्रमेणावरोहतीति; अपि च दृश्यते—मृदो जातं घट-
शरावाद्यप्ययकाले मृद्भावमप्येति, अद्भ्यश्च जातं हिमकरकादि अब्भाव-
मप्येतीति । अतश्चोपपद्यत एतत्—यत्पृथिवी अद्भ्यो जाता सती
5 स्थितिकालव्यतिक्रान्तावपोऽपीयात्; आपश्च तेजसो जातः सत्यस्ते-
जोऽपीयुः; एवं क्रमेण सूक्ष्मं सूक्ष्मतरं चानन्तरमनन्तरं कारणमपीत्य
सर्वं कार्यजातं परमकारणं परमसूक्ष्मं च ब्रह्माप्येतीति वेदितव्यम्;
न हि स्वकारणव्यतिक्रमेण कारणकारणे कार्याप्ययो न्याय्यः । स्मृता-
वप्युत्पत्तिक्रमविपर्ययेणैवाप्ययक्रमस्तत्र तत्र दर्शितः—

10 “जगत्प्रतिष्ठा देवर्षे पृथिव्यप्सु प्रलीयते ।
ज्योतिष्यापः प्रलीयन्ते ज्योतिर्वायौ प्रलीयते ॥”

इत्येवमादौ । उत्पत्तिक्रमस्तूत्पत्तावेव श्रुतत्वान्नाप्यये भवितुमर्हति;
न चासावयोग्यत्वादप्ययेनाकाङ्क्ष्यते; न हि कार्ये ध्रियमाणे कारण-
स्याप्ययो युक्तः, कारणाप्यये कार्यस्यावस्थानानुपपत्तेः; कार्याप्यये तु
15 कारणस्यावस्थानं युक्तम्—मृदादिष्वेवं दृष्टत्वात् ॥

प्रकटार्थविवरणम्

क्रमेणोपपद्यते, निवृत्तित्वात्, संप्रतिपन्ननिवृत्तिवदित्यर्थः । किञ्च विमतं कार्यं
स्वोपादाने प्रलीयते, कार्यत्वात् घटवदित्याह—अपि चेति ॥ नन्वन्ततो गत्वा
ब्रह्मण्येव चेत्प्रलयः, तर्हि किं क्रमेणेत्याशङ्क्याह—न हि स्वकारणेति ॥
20 चशब्दात् स्मृतिक्रममाह—स्मृतावपीति ॥ ननूत्पत्तौ तावत् श्रौतः[श्रुतः] क्रमः;
तं श्रौतं क्रमं सन्निहितं परित्यज्य किमिति व्यवहितः स्मार्तः क्रमोऽङ्गीक्रियत
इत्याशङ्क्याह—उत्पत्तिक्रमस्त्विति ॥ यच्चोक्तं प्रलयस्य क्रमाकाङ्क्षायां स एव सं-
बध्यत इति तत्राह—न चासाविति ॥ ननु कार्यकारणयोः परस्परप्रति-
योगित्वात् कार्याभावे कारणं वा कथं तिष्ठतीत्याशङ्क्याह—कार्याप्यये
25 त्विति ॥

१. A. अन्ततोऽपि ब्रह्म.

३. T, T¹, P and TM. एवायं बाध्यते.

२. A omits न हि...क्रममाह.

अन्तरा विज्ञानमनसी क्रमेण तल्लिङ्गादिति चेन्नाविशेषात् ॥ २-३-१५ ॥

भूतानामुत्पत्तिप्रलयावबुल्लोमप्रतिलोमक्रमाभ्यां भवत इत्युक्तम् ; 5
आत्मादिरुत्पत्तिः प्रलयश्चात्मान्तः इत्यप्युक्तम् । सेन्द्रियस्य तु मनसो
बुद्धेश्च सद्भावः प्रसिद्धः श्रुतिस्मृत्योः—

“बुद्धिं तु सारार्थिं विद्धि मनः प्रग्रहमेव च ।

इन्द्रियाणि हयानाहुः”

इत्यादिलिङ्गेभ्यः ; तयोरपि कस्मिंश्चिदन्तराले क्रमेणोत्पत्तिप्रलयावुपसं- 10
ग्राहौ, सर्वस्य वस्तुजातस्य ब्रह्मजत्वाभ्युपगमात् । अपि च आथर्वण
उत्पत्तिप्रकरणे भूतानामात्मनश्चान्तराले करणान्यनुक्रम्यन्ते—

प्रकटार्थविवरणम्

अन्तरा विज्ञानमनसी क्रमेण तल्लिङ्गादिति चेन्नाविशेषात् ॥

वृत्तानुवादं करोति—भूतानामिति ॥ किमसौ भूतोत्पत्तिक्रमलंघ्यः [लय- 15
क्रमः] इन्द्रियोत्पत्तिक्रमेण विरुध्यते, न वा—इतीदानीं सन्दिह्यत इत्यध्याहारः । ननु
देहप्रदेशातिरिक्तेन्द्रियाभावान्नायं सन्देह इत्याशङ्क्याह—सेन्द्रियस्य त्विति ॥
यद्यप्यागमार्थप्रतिपत्तेः प्राक् देहप्रदेशेष्वेवेन्द्रियव्यवहारः, तथाप्यागमप्रामा-
ण्यादतिरिक्तेन्द्रियसद्भावोऽध्यवसेय इत्यर्थः । ननु तथापीन्द्रियाणामाहङ्कारिक-
त्वाभास्ति ब्रह्मकार्यभूतोत्पत्तिक्रमस्येन्द्रियोत्पत्तिक्रमविरोधाशङ्केत्यत आह— 20
तयोरपीति ॥ इन्द्रियाणामाहङ्कारिकत्वे प्रमाणाभावाद्ब्रह्मजत्वमवश्यं वाच्यम् ।
तदा च ब्रह्मकार्येष्वेव कस्मिंश्चिदन्तराले तयोर्बुद्धिसेन्द्रियमनसोरुत्पत्तिप्रलयौ
स्वीकरणीयौ ; ततोऽस्त्येव सन्देह इत्यर्थः । तर्हि कस्मिन्नन्तराले बुद्धिसेन्द्रिय-
मनसोरुत्पत्तिरित्याकाङ्क्षायां पूर्ववाद्याह—अपि चाथर्वण इति ॥ सिद्धान्ते

१. A adds क्रमः.

३. A. राणौ बुद्धीन्द्रिय.

२. A omits एव.

भाष्यम्

“एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च ।

खं वायुज्योतिरापः पृथिवी विश्वस्य धारिणी ॥”

- इति । तस्मात्पूर्वोक्तोत्पत्तिप्रलयक्रमभङ्गप्रसङ्गो भूतानामिति चेत्, न ;
 5 अविशेषात्—यदि तावद्भौतिकानि करणानि, ततो भूतोत्पत्तिप्रल-
 याभ्यामेवैषामुत्पत्तिप्रलयौ भवत इति नैतयोः क्रमान्तरं मृग्यम् ; भवति
 च भौतिकत्वे लिङ्गं करणानाम्—“अन्नमयं हि सोम्य मन आपो-
 मयः प्राणस्तेजोमयी वाक्” इत्येवंजातीयकम् ; व्यपदेशोऽपि कचि-
 द्भूतानां करणानां च ब्राह्मणपरिव्राजकन्यायेन नेतव्यः । अथ त्वभौ-
 10 तिकानि करणानि तथापि भूतोत्पत्तिक्रमो न करणैर्विशेष्यते—प्रथमं
 करणान्युत्पद्यन्ते चरमं भूतानि, प्रथमं वा भूतान्युत्पद्यन्ते चरमं वा करणा-
 नीति ; आथर्वणे तु समाम्नायक्रममात्रं करणानां भूतानां च, न ततोत्पत्ति-

प्रकटार्थविवरणम्

- सूत्रभागमवतारयति—नाविशेषादिति ॥ इन्द्रियाणामुत्पत्तिक्रमस्य भूतोत्प-
 15 त्तिक्रमविरुद्धविशेषानवगमाम्नास्ति विरोधः । कथम् ? तत्रैतद्वाच्यम्—किं
 भौतिकत्वमङ्गीकृत्य विरुद्धक्रमोऽभिधीयते, किं वा अभौतिकत्वम् ? प्रथमे न
 विरोध इत्याह—यदि तावदिति ॥ द्वितीयं दूषयति—भवति चेति ॥ अन्नादि-
 मावाभावाभ्यां उपचितत्वापचितत्वे भौतिकत्वे लिङ्गमित्यर्थः । कथं तर्हि
 पृथगुपदेश इति ; अवान्तरभेदापेक्षयेत्याह—व्यपदेशोऽपीति ॥ इदानीं प्रौढवा-
 20 देनाभौतिकत्वमङ्गीकृत्याह—अथाभौतिकानीति ॥ तथापि पूर्वोत्तरभावेन
 विशेषणविशेष्यभावे प्रमाणाभावान्न भूतोत्पत्तिक्रमः करणक्रमेण बाध्यत
 इत्यर्थः । ननु यथा प्रयाजेषु पाठक्रम एवानुष्ठानक्रमे प्रमाणं तथा “एतस्माज्जा-
 यते प्राणः” इत्यादिपाठक्रम एव प्रथमं करणान्युपपन्न्युत्पद्यन्त इत्यत्र प्रमाण-
 मित्याशङ्क्याह—आथर्वणे त्विति ॥ श्रुत्यर्थाविरुद्धो हि पाठक्रमः क्रमे प्रमा-

१. A adds तत्राशङ्का विरुद्धमङ्गीकृत्य

३. T¹ and P. व्यपदेशोऽपि

२. A omits कं वाभौतिकत्वम्.

४. A. विरुद्धस्तु.

क्रम उच्यते ; तथान्यत्रापि पृथगेव भूतक्रमात् करणक्रम आम्नायते—
“प्रजापतिर्वा इदमग्र आसीत् स आत्मानमैक्षत स मनोऽसृजत तन्मन
एवासीत्तदात्मानमैक्षत तद्वाचमसृजत” इत्यादिना । तस्मान्नास्ति भूतो-
त्पत्तिक्रमस्य भङ्गः ॥

5

[चराचरव्यपाश्रयाधिकरणम्]

चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात्तद्व्यपदेशो

भाक्तस्तद्भावभावित्वात् ॥ २-३-१६ ॥

स्तो जीवस्याप्युत्पत्तिप्रलयौ, जातो देवदत्तो मृतो देवदत्त इत्येवं-
जातीयकालौकिकव्यपदेशाज्जातकर्मादिसंस्कारविधानाच्च—इति स्यात् 10
कस्यचिद्भ्रान्तिः; तामपनुदामः । न जीवस्योत्पत्तिप्रलयौ स्तः शास्त्र-

प्रकटार्थविवरणम्

णम् ; इह तु विद्यत एवार्थविरोधः, करणानां भौतिकत्वेन भूतोत्पत्ति विनो-
त्पत्त्यसंभवात् ; अतो यथा “अग्निहोत्रं जुहोति ” “यवागूं पचति ” इत्यर्थात्
पूर्वं पाकः, पश्चाद्धोमः, तथात्रापीत्यर्थः । इतश्च न भूतोत्पत्तिक्रमस्य भङ्ग इत्याह— 15
तथान्यत्रापीति ॥

चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात्तद्व्यपदेशो भाक्तस्तद्भावभावित्वात् ॥

एवं तावद्भूतोत्पत्तिक्रमस्याविप्रतिषेधोपपादनेन जगज्जन्मादिकारण-
तत्पदार्थसमर्पकसमन्वयस्य विरोधं परिहृत्येदानीं वाक्यार्थान्वयित्वंपदार्थ-
समर्पकस्याविरोधं दर्शयितुमुपक्रमते । तत्रापि प्रथममङ्गस्य जीवसमर्पकस्य 20
लौकिकजन्ममरणप्रत्ययविरोधो नास्तीति दर्शयितुं पूर्वपक्षमाह—स्तो
जीवस्यापीति ॥ जीवजन्मनिमित्तं हि जातकर्मादिसंस्कारविधानम् ; तदभावे
निमित्ताभावात्तदपि न स्यात्, अस्ति च, इत्याह—जातकर्मादीति ॥ उत्सृजमेव
तावत्सिद्धान्तमाह—न जीवस्येति ॥ जीवस्य जन्ममरणाभाव एव शास्त्रीय-

१. T, T¹, P and TM. भूतोत्पत्त्यादि.३. T, T¹ and P. अज्ञातमुत.

२. A. प्रतिपादनेन.

४. A adds समन्वयस्य.

भाष्यम्

फलसंबन्धोपपत्तेः ; शरीरानुविनाशिनि हि जीवे शरीरान्तरगतेष्टानि-
ष्टप्राप्तिपरिहारार्थौ विधिप्रतिषेधावनर्थकौ स्याताम् ; श्रूयते च—
“जीवापेतं वाव किलेदं म्रियते न जीवो म्रियते” इति । ननु लौकिको
5 जन्ममरणव्यपदेशो जीवस्य दर्शितः ; सत्यं दर्शितः ; भाक्तस्त्वेष जीवस्य
जन्ममरणव्यपदेशः । किमाश्रयः पुनरयं मुख्यः, यदपेक्षया भाक्त
इति ? उच्यते—चराचरव्यपाश्रयः ; स्थावरजङ्गमशरीरविषयौ जन्ममरण-
शब्दौ ; स्थावरजङ्गमनि हि भूतानि जायन्ते च म्रियन्ते च ; अतस्त-
द्विषयौ जन्ममरणशब्दौ मुख्यौ सन्तौ तत्स्थे जीवात्मन्युपचर्येते, तद्भाव-
10 भावित्वात्—शरीरप्रादुर्भावतिरोभावयोर्हि सतोर्जन्ममरणशब्दौ भवतः,
नासतोः ; न हि शरीरसंबन्धादन्यत्र जीवो जातो मृतो वा केनचिल्लक्ष्यते ;
“स वा अयं पुरुषो जायमानः शरीरमभिसंपद्यमानः स उत्क्रामन्
म्रियमाणः” इति च शरीरसंयोगवियोगनिमित्तावेव जन्ममरणशब्दौ
दर्शयति । जातकर्मादिविधानमपि देहप्रादुर्भावापेक्षमेव द्रष्टव्यम्, अभा-

15

प्रकटार्थविवरणम्

स्वर्गादिफलसंबन्धोपपत्तिः, तदन्यथानुपपत्त्या न जीवस्य जन्ममरणे स्त इत्यर्थः ।
न केवलमनुपपत्तिलभ्यमेवामरणं किन्तु श्रुतिसिद्धमपीत्याह—श्रूयते चेति ॥
जीवेनापेतं परित्यक्तम् ; वाव किल इत्यवधारणार्थौ निपातौ ; जीवो न म्रियत
एवेत्यर्थः । पूर्वपक्षबीजमुद्भाव्य तन्निराकरणे सूत्रं योजयति—ननु लौकिक
20 इत्यादिना ॥ न केवलमन्वयव्यतिरेकसिद्ध एवायमर्थः, किन्तु श्रुतिसिद्धो-
ऽपीत्याह—स वा अयं पुरुष इति ॥ शरीरं स्वकर्मोपार्जितं भोगायतनमभि-
संपद्यमानो जायमान उच्यते । भोगारम्भकादृष्टक्षये चोत्क्रामन् म्रियमाण
उच्यते, न तु जन्मविनाशमिप्रायेणेत्यर्थः । यच्चोक्तं जातकर्मादिविधानं
तदपि न जीवजन्मापेक्षम्, किन्तु देहजन्मापेक्षमेवेत्याह—जातकर्मादीति ॥

१. T. चेत्क्रमात्.

२. A adds इति.

भाष्यम्

वाज्जीवप्रादुर्भावस्य । जीवस्य परस्मादात्मन उत्पत्तिर्वियदादीनामि-
वास्ति नास्ति वेत्येतदुत्तरेण सूत्रेण वक्ष्यति ; देहाश्रयौ तावज्जीवस्य
स्थूलावुत्पत्तिप्रलयौ न स्त इत्येतदनेन सूत्रेणावोचत् ॥

[आत्माधिकरणम्]

5

नात्माश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः ॥ २-३-१७ ॥

अस्त्यात्मा जीवाख्यः शरीरेन्द्रियपञ्जराध्यक्षः कर्मफलसंबन्धी ; स
किं व्योमादिवदुत्पद्यते ब्रह्मणः, आहोस्विद्ब्रह्मवदेव नोत्पद्यते, इति
श्रुतिविप्रतिपत्तेर्विशयः ; कासुचिच्छ्रुतिष्वग्निविस्फुलिङ्गादिनिदर्शनैर्जीवा-
त्मनः परस्माद्ब्रह्मण उत्पत्तिराम्नायते ; कासुचिच्चविकृतस्यैव परस्य 10
ब्रह्मणः कार्यप्रवेशेन जीवभावो विज्ञायते, न चोत्पत्तिराम्नायत इति ।
तत्र प्राप्तं तावत्—उत्पद्यते जीव इति ; कुतः ? प्रतिज्ञानुपरोधादेव ।
“एकस्मिन्विदिते सर्वमिदं विदितम्” इतीयं प्रतिज्ञा सर्वस्य वस्तुजातस्य
ब्रह्मप्रभवत्वे सति नोपरुध्येत, तत्त्वान्तरत्वे तु जीवस्य प्रतिज्ञेयमुपरुध्येत ।
न चाविकृतः परमात्मैव जीव इति शक्यते विज्ञातुम्, लक्षणभेदात्— 15

प्रकटार्थविवरणम्

पूर्वोत्तराधिकरणयोः अर्थविशेषाभिधानेन पौनरुक्त्यं परिहरति—जीवस्य
परस्मादिति ॥

नात्माश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः ॥

विषयं प्रदर्श्य सबीजं संशयमाह—अस्त्यात्मेत्यादिना ॥ पूर्वपक्ष- 20
माह—तत्र प्राप्तं तावदिति ॥ वियदादीनां हि ब्रह्मप्रभवत्वं प्रतिज्ञानुपरोधात्
साधितम् ; तेनैव न्यायेन जीवस्यापि ब्रह्मप्रभवत्वमित्यर्थः । ननु प्रतिज्ञानुपरोधो
जीवस्य ब्रह्मत्वेऽपि घटत एवेत्याशङ्क्याह — न चाविकृत इति ॥ इतश्च

१. T. रोधात् जीवस्य.

भाष्यम्

अपहृतपाप्मत्वादिधर्मको हि परमात्मा, तद्विपरीतो हि जीवः । विभा-
गाच्चास्य विकारत्वसिद्धिः—यावान् हि आकाशादिः प्रविभक्तः, स सर्वो
विकारः ; तस्य चाकाशादेरुत्पत्तिः समधिगता ; जीवात्मापि पुण्यापुण्य-
5 कर्मा सुखदुःखयुक् प्रतिशरीरं प्रविभक्त इति, तस्यापि प्रपञ्चोत्पत्त्यवसरे
उत्पत्तिर्भवितुमर्हति । अपि च “यथाग्नेः क्षुद्रा विस्फुलिङ्गा व्युच्चर-
न्त्येवमेवास्मादात्मनः सर्वे प्राणाः” इति प्राणादेर्भोग्यजातस्य सृष्टिं शिष्टा
“सर्व एत आत्मानो व्युच्चरन्ति” इति भोक्तृणामात्मनां पृथक्सृष्टिं
शास्ति ।

10 “यथा सुदीप्तात्पावकाद्विस्फुलिङ्गाः सहस्रशः प्रभवन्ते सरूपाः ।
तथाक्षराद्विविधाः सोम्य भावाः प्रजायन्ते तत्र चैवापियन्ति ॥”

इति च जीवात्मनामुत्पत्तिप्रलयावुच्येते, सरूपवचनात्—जीवात्मानो हि
परमात्मना सरूपा भवन्ति, चैतन्ययोगात् ; न च कचिदश्रवणमन्यत्र श्रुतं
वारयितुमर्हति, श्रुत्यन्तरगतस्याप्यविरुद्धस्याधिकस्यार्थस्य सर्वत्रोपसं-
15 हर्तव्यत्वात् । प्रवेशश्रुतिरप्येवं सति विकारभावापच्यैव व्याख्या-
तव्या—“तदात्मानं स्वयमकुरुत” इत्यादिवत् । तस्मादुत्पद्यते जीव
इति । एवं प्राप्ते, ब्रूमः—

प्रकटार्थविवरणम्

न जीवो ब्रह्म, किन्तु विकार इत्याह—विभागाच्चास्येति ॥ न केवलं
20 युक्तितो जीवस्य विकारित्वम्, श्रुतितोऽपीत्याह—अपि च यथाग्नेरिति ॥
नन्वक्षराद्ब्रह्मणो भावाः पदार्थाः जायन्त इत्येतावच्छ्रूयते, न जीवानामुत्पत्ति-
प्रलयावित्याशङ्क्याह—सरूपवचनादिति ॥ सरूपाः सहस्रशः जायन्त
इति वचनात् चेतनत्वेन च जीवानां ब्रह्मणा सारूप्यात् जीवानामेव तत्रोत्पत्ति-
प्रलयावुक्तावित्यर्थः । ननु सर्वत्र सृष्टिप्रकरणे जीवानां उत्पत्त्यश्रवणात् नास्त्यु-
25 त्पत्तिरित्याशङ्क्याह—न च कचिदिति ॥ कथं तर्हि ब्रह्मण एव प्रवेशश्रव-
णमवकल्पत इत्याशङ्क्याह—प्रवेशश्रुतिरपीति ॥ यथा मृत् स्वविकारे घटे चूर्णा-

भाष्यम्

नात्मा जीव उत्पद्यत इति; कस्मात्? अश्रुतेः; न ह्यस्योत्पत्तिप्रकरणे श्रवणमस्ति भूयःसु प्रदेशेषु; ननु क्वचिदश्रवणमन्यत्र श्रुतं न वारयतीत्युक्तम्; सत्यमुक्तम्; उत्पत्तिरेव त्वस्य न संभवतीति वदामः; कस्मात्? नित्यत्वाच्च ताभ्यः—चशब्दादजत्वादिभ्यश्च—नित्यत्वं ह्यस्य 5
श्रुतिभ्योऽवगम्यते, तथा अजत्वम् अविकारित्वम् अविकृतस्यैव ब्रह्मणो जीवात्मनावस्थानं ब्रह्मात्मना चेति; न चैवंरूपस्योत्पत्तिरुपपद्यते । ताः काः श्रुतयः? “न जीवो म्रियते” “स वा एष महानज आत्मा-जरोऽमरोऽमृतोऽभयो ब्रह्म” “न जायते म्रियते वा विपश्चित्” “अजो नित्यः शाश्वतोऽयं पुराणः” “तत्सृष्ट्वा । तदेवानुप्राविशत् ।” 10
“अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि” “स एष इह प्रविष्ट आ नखाग्रेभ्यः” “तत्त्वमसि” “अहं ब्रह्मास्मि” “अयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभूः” इत्येवमाद्या नित्यत्ववादिन्यः सत्यो जीवस्योत्पत्तिं प्रतिवदन्ति । ननु प्रविभक्तत्वाद्विकारः, विकारत्वाच्चोत्पद्यते—इत्युक्तम्; अत्रोच्यते—नास्य प्रविभागः स्वतोऽस्ति, “एको देवः सर्वभूतेषु गूढः 15
सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा” इति श्रुतेः; बुद्ध्याद्युपाधिनिमित्तं त्वस्य प्रविभागप्रतिभानम्, आकाशस्यैव घटादिसंबन्धनिमित्तम्; तथा च शास्त्रम्—“स वा अयमात्मा ब्रह्म विज्ञानमयो मनोमयः प्राणमयश्चक्षुर्मयः श्रोत्रमयः” इत्येवमादि ब्रह्मण एवाविकृतस्य स्वतोऽस्यैकस्यानेक-

प्रकटार्थविवरणम्

20

दिविकारान्तररूपेण प्रविशति तथा ब्रह्म शरीरं सृष्ट्वा जीवाख्यविकारेण प्रविष्टमित्यर्थः ॥

सिद्धान्ते सूत्रं योजयति—नात्मा जीव इत्यादिना ॥ ताः श्रुतय उदाह्रियन्त इति शेषः । महावाक्यशेषभूतनित्यत्वाजत्वादिवहुश्रुत्यवष्टम्भेन जीवस्य अनुत्पत्तिं प्रसाध्य पूर्ववाद्युक्तमनूद्य दूषयति—ननु प्रविभक्तत्वा- 25
दित्यादिना ॥ स्वातन्त्र्येण स्रष्टावृत्तषुद्धिविषयत्वं हि कार्यत्वसाधकमुक्तम्;

१. A. सर्वं श्रुतय उदाह्रियन्त इति २. TM omits हि.
शेषः । कार्यत्व.

भाष्यम्

- बुद्ध्यादिमयत्वं दर्शयति; तन्मयत्वं चास्य तद्विविक्तस्वरूपानभिव्य-
क्त्या तदुपरक्तस्वरूपत्वं—स्त्रीमयो जाल्म इत्यादिवत्—द्रष्टव्यम् । यदपि
कचिदस्योत्पत्तिप्रलयश्रवणम्, तदप्यत एवोपाधिसंबन्धान्नैतदव्यम्—उपा-
5 ध्युत्पत्त्या अस्योत्पत्तिः, तत्प्रलयेन च प्रलय इति; तथा च दर्शयति—
“प्रज्ञानघन एवैतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानु विनश्यति न प्रेत्य
संज्ञास्ति” इति; तथोपाधिप्रलय एवायम्, नात्मविलयः—इत्येतदपि—
“अत्रैव मा भगवान्मोहान्तमापीपदन्न वा अहमिमं विजानामि न
प्रेत्य संज्ञास्ति” इति प्रश्नपूर्वकं प्रतिपादयति—“न वा अरेऽहं मोहं
10 ब्रवीम्यविनाशी वा अरेऽयमात्मानुच्छित्तिधर्मा मात्रासंसर्गस्त्वस्य
भवति”—इति । प्रतिज्ञानुपरोधोऽप्यविकृतस्यैव ब्रह्मणो जीवभावाभ्युप-
गमात्; लक्षणभेदोऽप्यनयोरुपाधिनिमित्त एव, “अत ऊर्ध्वं विमोक्षा-
यैव ब्रूहि” इति च प्रकृतस्यैव विज्ञानमयस्यात्मनः सर्वसंसारधर्मप्रत्या-
ख्यानं परमात्मभावप्रतिपादनात् । तस्मान्नैवात्मोत्पद्यते प्रविलीयते
15 चेति ॥

प्रकटार्थविवरणम्

- न तदस्ति जीवस्येत्यर्थः । ननु यथा मृन्मयो घटो मृद्विकारः, तथा विज्ञानविका-
रत्वमेव श्रुतिः प्रतिपादयतीत्याशङ्क्याह — तन्मयत्वं चास्येति ॥ जाल्मः
प्राकृतः पुरुषः । यथा स्त्रीपरतन्त्रः स्त्रीमय उच्यते तथा जीवस्य शुद्धस्वभावा-
20 प्रतिपत्त्या बुद्ध्याद्युपरक्तं जीवरूपत्वं बुध्यधीनमिति तन्मयतोच्यत इत्यर्थः ।
यस्मान्निरूप्यमाणे न जीवस्य निरुपाधिकौ जन्मप्रलयौ स्तः तस्मादुच्चरतिश्रुतिर्न
मुख्यार्थेत्याह—यदपि कचिदिति ॥ उक्तेऽर्थे संवादकं श्रुत्यन्तरमाह—तथा
चेति ॥ तच्चै[तथै]तदपि प्रश्नपूर्वकं प्रतिपादयति याज्ञवल्क्य इत्यन्वयः । मोहान्तं
मोहं मां प्रति भगवानापादितवानस्मिन्नवसरे; अहं तु न जानामीत्यर्थः ॥ अनु-
25 च्छित्तिधर्मेति ॥ अपरिणामीत्यर्थः । यच्चोक्तम् “प्रतिज्ञानुपरोधात्” इत्यादि,
तदूषयति—प्रतिज्ञेत्यादिना ॥ बिम्बप्रतिबिम्बवदुपाधिकृत एवायं भेदः, न
स्वरूपभेदकृत इत्येतत्कस्मादित्याशङ्क्याह—अत ऊर्ध्वमिति ॥

१. T. उच्चरन्ति.

२. T. यापि.

ज्ञोऽत एव ॥ २-३-१८ ॥

स किं काणभुजानामिवागन्तुकचैतन्यः, स्वतोऽचेतनः, आहोस्वित्
सांख्यानानामिव नित्यचैतन्यस्वरूप एव, इति वादिविप्रतिपत्तेः संशयः । 5
किं तावत्प्राप्तम् ? आगन्तुकमात्मनश्चैतन्यमात्मनस्संयोगजम्, अग्निघट-
संयोगजरोहितादिगुणवदिति प्राप्तम्; नित्यचैतन्यत्वे हि सुप्तमूर्च्छित-
ग्रहाविष्टानामपि चैतन्यं स्यात्; ते पृष्ठाः सन्तो न किञ्चिद्व्यमचेतयामहीति
जल्पन्ति; स्वस्थाश्च चेतयमाना दृश्यन्ते, अतः कादाचित्कचैतन्यत्वा-
दागन्तुकचैतन्य आत्मेति । एवं प्राप्ते, अभिधीयते— 10

ज्ञो नित्यचैतन्योऽयमात्मा—अत एव—यस्मादेव नोत्पद्यते, पर-
मेव ब्रह्म अविकृतमुपाधिसंपर्काज्जीवभावेनावतिष्ठते; परस्य हि ब्रह्मण-
श्चैतन्यस्वरूपत्वमाम्नातम्—“विज्ञानमानन्दं ब्रह्म” “सत्यं ज्ञानमनन्तं

प्रकटार्थविवरणम्

ज्ञोऽत एव ॥

15

एवं तावन्महावाक्यार्थान्वयित्वंपदार्थसमर्पकावान्तरसमन्वयस्योत्प-
त्त्यादिश्रुतिविरोधो नास्तीत्युपपाद्य इदानीं जडत्वग्राहकप्रमाणविरोधोऽपि
नास्तीत्युपपादयितुं विचारमारभते—स किं काणभुजामिवेति॥ पूर्वपक्षमाह—
किं तावदिति ॥ आत्मा न प्रकाशस्वभावः, तदर्थमुपादीयमानसाधनत्वात्,
यो यदर्थमुपादीयमानसाधनः, नासौ तत्स्वभावः, यथा छेदार्थमुपादीयमान- 20
साधनो न छिदिस्वभाव इति प्रयोगः । विपक्षे बाधकमाह—नित्यचैतन्यत्वे
हीति ॥

सिद्धान्तसूत्रं योजयति—ज्ञो नित्यचैतन्य इत्यादिना ॥ न केवलं
नित्यचैतन्यब्रह्मस्वभावत्वात् जीवस्य नित्यचैतन्यत्वम्, स्वप्रकाशश्रवणादपीत्याह—

१. T omits न केवलं... लक्ष्यमाणत्वात्

भाष्यम्

- ब्रह्म ” “अनन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नः प्रज्ञानघन एव ” इत्यादिषु श्रुतिषु ; तदेव चेत्परं ब्रह्म जीवः, तस्माज्जीवस्यापि नित्यचैतन्यस्वरूपत्वमग्नयौ-
 ष्यप्रकाशवदिति गम्यते । विज्ञानमयप्रक्रियायां च श्रुतयो भवन्ति—
 5 “असुप्तः सुप्तानभिचाकशीति ” “अत्रायं पुरुषः स्वयंज्योतिर्भवति ”
 इति, “न हि विज्ञातुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यते ” इत्येवंरूपाः । “अथ
 यो वेदेदं जिघ्राणीति स आत्मा ” इति च—सर्वैः करणद्वारैः इदं
 वेद, इदं वेदेति विज्ञानेनानुसंधानात्तद्रूपत्वसिद्धिः । नित्यचैतन्यस्वरूपत्वे
 घ्राणाद्यानर्थक्यमिति चेत्, न, गन्धादिविषयविषेपपरिच्छेदार्थत्वात् ;
 10 तथा हि दर्शयति—“गन्धाय घ्राणम् ” इत्यादि । यत्तु सुप्तादयो न
 चेतयन्त इति, तस्य श्रुत्यैव परिहारोऽभिहितः सुषुप्तं प्रकृत्य—“यद्वै तन्न
 पश्यति पश्यन्वै तन्न पश्यति; न हि द्रष्टृदृष्टेर्विपरिलोपो विद्यतेऽविनाशि-
 त्वात्, न तु तद्द्वितीयमस्ति ततोऽन्यद्विभक्तं यत्पश्येत् ” इत्यादिना ;
 एतदुक्तं भवति—विषयाभावादियमचेतयमानता, न चैतन्याभावा-
 15 दिति—यथा वियदाश्रयस्य प्रकाशस्य प्रकाश्याभावादनभिव्यक्तिः, न

प्रकटार्थविवरणम्

- विज्ञानमयप्रक्रियायां चेति ॥ स्वयमसुप्तः प्रकाशमान एव सुप्तान् करणादीन्
 अभिपश्यतीत्यर्थः । किञ्च—विज्ञानेन लक्ष्यमाणत्वादपि न केवलं नित्य-
 चैतन्य आत्मेत्याह—अथ यो वेदेदमिति ॥ अत्र प्रयोगः—आत्मा स्वप्रका-
 20 शः, स्वसत्तायां प्रकाशव्यतिरेकशून्यत्वात्, सवितृवदिति । प्रतिकूलतर्कं शङ्कते—
 नित्यचैतन्यस्वरूपत्व इति ॥ गन्धादिविषयस्य परिच्छेदो नाम गन्धादि-
 विषयावच्छिन्नश्चिर्प्रकाशः तद्वज्रजडप्रकाशान्तःकरणपरिणामोदयार्थत्वात्
 घ्राणादीनां नानर्थक्यमित्यर्थः । अत एव पूर्ववादिनो हेतुरसिद्धः । यच्च तेन
 बाधकमुक्तं तत् दूषयति—यत्स्वित्यदिना ॥ अन्तःकरणवृत्तियुक्ता रूपादयः
 25 चैतन्यस्य विषया भवन्ति । तदभावादचेतयमानं [मानता न] तु चैतन्यभावात्,

१. A omits अथ

३. T, T¹ and P. ब्राह्मणादीनां

२. T. प्रकाशं तत्करण.

भाष्यम्

स्वरूपाभावात्—तद्वत् । वैशेषिकादितर्कश्च श्रुतिविरोध आभासीभवति ।
तस्मान्नित्यचैतन्यस्वरूप एवात्मेति निश्चिनुमः ॥

[उत्क्रान्तिगत्यधिकरणम्]

उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम् ॥ २-३-१९ ॥

5

इदानीं तु किंपरिमाणो जीव इति चिन्त्यते—किमणुपरिमाणः,
उत मध्यमपरिमाणः, आहोस्वित् महापरिमाण इति । ननु नात्मोत्पद्यते
नित्यचैतन्यश्चायमित्युक्तम् ; अतश्च पर एवात्मा जीव इत्यापतति ;
परस्य चात्मनोऽनन्तत्वमाम्नातम् ; तत्र कुतो जीवस्य परिमाणचिन्ता-
वतार इति ; उच्यते—सत्यमेवम् ; उत्क्रान्तिगत्यागतिश्रवणानि तु 10
जीवस्य परिच्छेदं प्रापयन्ति ; स्वशब्देन चास्य कचिदणुपरिमाणत्व-
माम्नायते ; तस्य सर्वस्यानाकुलत्वोपपादनायायमारम्भः । तत्र
प्राप्तं तावत्—उत्क्रान्तिगत्यागतीनां श्रवणात्परिच्छिन्नोऽणुपरिमाणो
जीव इति ; उत्क्रान्तिस्तावत्—“स यदास्माच्छरीरादुत्क्रामति सहैवैतैः

प्रकटार्थविवरणम्

15

अन्यथा परामर्शायोगात् । एतेन विषयविधुरं ज्ञानं नास्तीति प्रत्युक्तम् । नन्वात्मा
न स्वप्रकाशः, वस्तुत्वात्, घटवदिति वैशेषिकादितर्कोऽस्तीत्याशङ्क्याह—
वैशेषिकादितर्कश्चेति ॥ सुषुप्तबुध्यनुपपत्तिलाघवतर्कानुगृहीतस्वयंविशेष-
णविशिष्टज्योतिष्वश्रुतिविरोधेऽनुमानमाभासीभवतीत्यर्थः ॥

उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम् ॥

20

पुनर्जीवस्य परिच्छेदकविरोधापाकरणाय विचारमारभते—इदानीं
त्विति ॥ विचारारम्भमाक्षिपति — ननु नात्मोत्पद्यत इति ॥ अर्धाङ्गीकारेण
समाधत्ते—सत्यमेवमिति ॥ “श्रवणात्” इति पदमध्याहृत्य पूर्वपक्षसूत्रं योज-
यति—तत्र प्राप्तं तावदित्यादिना ॥ एतैः सर्वैः प्राणैः तस्माच्चन्द्रलोकात्पुन-

भाष्यम्

- सर्वैरुत्क्रामति” इति ; गतिरपि “ये वै के चास्माल्लोकात्प्रयन्ति चन्द्र-
मसमेव ते सर्वे गच्छन्ति” इति ; आगतिरपि “तस्माल्लोकात्पुनरैत्यस्मै
लोकाय कर्मणे” इति ; आसामुत्क्रान्तिगत्यागतीनां श्रवणात्परिच्छि-
5 न्नस्तावज्जीव इति प्राप्नोति—न हि विभोश्चलनमवकल्पत इति ;
सति परिच्छेदे, शरीरपरिमाणत्वस्यार्हतपरीक्षायां निरस्तत्वादणुरा-
त्मेति गम्यते ॥

स्वात्मना चोत्तरयोः ॥ २-३-२० ॥

- उत्क्रान्तिः कदाचिदचलतोऽपि ग्रामस्वाम्यनिवृत्तिवद्देहस्वाम्यनि-
10 वृत्त्या कर्मक्षयेणावकल्पेत ; उत्तरे तु गत्यागती नाचलतः संभवतः ;
स्वात्मना हि तयोः संबन्धो भवति, गमेः कर्तृस्थक्रियात्वात् ; अमध्य-
मपरिमाणस्य च गत्यागती अणुत्व एव संभवतः ; सत्योश्च गत्यागत्यो-
रुत्क्रान्तिरप्यपसृप्तिरेव देहादिति प्रतीयते ; न ह्यनपसृप्तस्य देहाद्द-

प्रकटार्थविवरणम्

- 15 रागच्छतीमं लोकं प्रति कर्मकरणायेत्यर्थः । सर्वगतस्य स्वाश्रयसंयोगविभागहेतु-
भूतं चलनं नभोवन्न घटते चेन्मा घटिष्ट ; तथापि कुतोऽणुत्वमित्याशङ्क्य परि-
शेषादित्याह—सति परिच्छेद इति ॥

स्वात्मना चोत्तरयोः ॥

- वैशेषिका मन्यन्ते—नात्मनो देहादपसर्पणमुत्क्रमणम् ; किं तु स्वाम्यनि-
20 वृत्तिमात्रम् ; मन एव तूक्तस्य भोगदेशं गच्छतीति ; तदपाकरोति—उत्क्रान्ति-
रिति ॥ प्रामा[श्रुतिप्रामा]ण्याद्गत्यागत्योः जीवेनैवं संबन्धो वक्तव्यः, तदा च
जीवोऽणुः, अमध्यमपरिमाणत्वे सति गत्यागतिमत्त्वात्, परमाणुवादित्याह—अम-
ध्यमपरिमाणस्य चेति ॥ पूर्वं स्वाम्यनिवृत्तिमात्रमुत्क्रमणमित्यभ्युपगम्य दूषण-
मभाणि ; तदपीदानीं नास्तीत्याह—सत्योश्चेति ॥ इतश्च देहादपसर्पणमेवोत्क्रमण-

भाष्यम्

त्यागती स्याताम्—देहप्रदेशानां चोत्क्रान्तावपादानत्ववचनात्—
“चक्षुषो वा मूर्ध्नि वान्येभ्यो वा शरीरदेशेभ्यः” इति; “स एता-
स्तेजोमात्राः समभ्याददानो हृदयमेवान्ववक्रामति” “शुक्रमादाय पुन-
रैति स्थानम्” इति चान्तरेऽपि शरीरे शारीरस्य गत्यागती भवतः; 5
तस्मादप्यस्याणुत्वसिद्धिः ॥

नाणुरतच्छ्रुतेरिति चेन्नेतराधिकारात् ॥ २-३-२१ ॥

अथापि स्यात्—नाणुरयमात्मा; कस्मात्? अतच्छ्रुतेः; अणुत्व-
विपरीतपरिमाणश्रवणादित्यर्थः; “स वा एष महानज आत्मा योऽयं
विज्ञानमयः प्राणेषु” “आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः” “सत्यं ज्ञान- 10
मनन्तं ब्रह्म” इत्येवंजातीयका हि श्रुतिरात्मनोऽणुत्वे विप्रतिषिध्येतेति
चेत्, नैष दोषः; कस्मात्? इतराधिकारात्—परस्य ह्यात्मनः प्रक्रि-
यायामेषा परिमाणान्तरश्रुतिः, परस्यैवात्मनः प्राधान्येन वेदान्तेषु वेदि-

प्रकटार्थविवरणम्

मित्याह—देहप्रदेशानां चेति ॥ उपादानत्वं विश्लेषावधित्वम्। अन्येभ्यो वा 15
मुखादिभ्यः तं जीवमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनूत्क्रामतीत्यर्थः। किञ्च शरीरमध्येऽपि
गत्यागतिभावाज्जीवः परिच्छिन्न इत्याह—स एता इति ॥

नाणुरतच्छ्रुतेरिति चेन्नेतराधिकारात् ॥

तेजोमात्राः चक्षुरादीन्द्रियाणि गृहीत्वा हृदयं प्रविशति। शुक्रं शोचिष्म-
त्करणजातमादाय पुनरागच्छति जागरितस्थानमित्यर्थः। सर्वगतत्वश्रुतिविरो- 20
धमाशङ्क्याणुवादी परमात्मविषयत्वाभिधानेन परिहरति—नाणुरिति ॥

१. TM. अपादानत्वं

२. TM. तज्जीवन्तं

३. A omits किञ्च

४. T. सङ्गता इति ॥

५. TM. तेजोमात्रचक्षु

६. TM. कारण

भाष्यम्

तव्यत्वेन प्रकृतत्वात्, “विरजः पर आकाशात्” इत्येवंविधाच्च परस्यै-
वात्मनस्तत्र तत्र विशेषाधिकारात् । ननु “योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु”
इति शरीर एव महत्त्वसंबन्धित्वेन प्रतिनिर्दिश्यते ; शास्त्रदृष्ट्या त्वेष
5 निर्देशो वामदेवबह्वृष्यः । तस्मात्प्राज्ञविषयत्वात्परिमाणान्तरश्रवणस्य
न जीवस्याणुत्वं विरुध्यते ॥

स्वशब्दोन्मानाभ्यां च ॥ २-३-२२ ॥

इतश्चाणुरात्मा, यतः साक्षादेवास्याणुत्ववाची शब्दः श्रूयते—
“एषोऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्यो यस्मिन्प्राणः पञ्चधा संविवेश”
10 इति ; प्राणसंबन्धाच्च जीव एवायमणुरभिहित इति गम्यते । तथोन्मा-
नमपि जीवस्याणिमानं गमयति—

“वालाग्राशतभागस्य शतधा कल्पितस्य च ।

भागो जीवः स विज्ञेयः”

इति ; “आराग्रमात्रो हवरोऽपि दृष्टः” इति चोन्मानान्तरम् ॥

15

प्रकटार्थविवरणम्

परमात्मविषयत्वं महत्त्वश्रुतेराक्षिपति — ननु योऽयमिति ॥ परिहरत्यणु-
वादी शास्त्रदृष्ट्या ; परमार्थाभेददृष्ट्या जीवस्यैव महत्त्वनिर्देशो यथा वामदेवस्य
गर्भस्थस्यैव “अहं मनुरभवं सूर्यश्च” इति ॥

स्वशब्दोन्मानाभ्यां च ॥

20

पूर्वं गत्यादिश्रुत्यनुपपत्त्या अनुमानेन चाणुत्वं प्रसाध्य इदानीं श्रुतिरेवास्ती-
त्याह—स्वशब्देति ॥ ननु दुर्ज्ञानत्वाभिप्रायेण परमात्मैवाणुरिवाणुरुक्त इत्यां-
शङ्कयाह—प्राणसंबन्धाच्चेति ॥ वृत्तिभेदेन पञ्चधा प्राणो यस्मिन् सन्निविष्टः
स प्राणाधारो जीव एवोक्त इत्यर्थः । उद्धृतं मानमुन्मानम्, अत्यन्तापकृष्टपरि-
माणमित्यर्थः ॥

१. A omits ननु

२. A. एव नास्ति

भाष्यम्

नन्वणुत्वे सत्येकदेशस्थस्य सकलदेहगतोपलब्धिर्विरुध्यते ; दृश्यते च जाह्नवीहृदनिमग्नानां सर्वाङ्गशैत्योपलब्धिः निदाघसमये च सकल-
शरीरपरितापोपलब्धिरिति—अत उत्तरं पठति—

अविरोधश्चन्दनवत् ॥ २-३-२३ ॥

5

यथा हरिचन्दनविन्दुः शरीरैकदेशसंबद्धोऽपि सन् सकलदेह-
व्यापिनमाह्लादं करोति, एवमात्मापि देहैकदेशस्थः सकलदेहव्यापिनी-
मुपलब्धिं करिष्यति ; त्वक्संबन्धाच्चास्य सकलशरीरगता वेदना न
विरुध्यते ; त्वगात्मनोर्हि संबन्धः कृत्स्नायां त्वचि वर्तते ; त्वक्च
कृत्स्नशरीरव्यापिनीति ॥

10

**अवस्थितिर्वैशेष्यादिति चेन्नाभ्युपगमाद्धृदि
हि ॥ २-३-२४ ॥**

अत्राह—यदुक्तमविरोधश्चन्दनवदिति, तदयुक्तम्, दृष्टान्तदार्ष्टान्ति-
प्रकटार्थविवरणम्

उत्तरसूत्रनिरस्याशङ्कामाह — नन्वणुत्वे सतीति ॥ सकलदेहव्यापि- 15
कार्यान्यथानुपपत्त्या नाणुपरिमाणो जीव इत्यर्थः ॥

अविरोधश्चन्दनवत् ॥

परिच्छिन्नस्यापि स्वभाववशात् व्यापि कार्यं संभवतीति अन्यथाप्युपपत्तिं
दृष्टान्तेनाह—यथा हरिचन्दनेति ॥ इतश्चाणोरपि व्यापि कार्यं संभवती-
त्याह—त्वक्संबन्धाच्चेति ॥ त्वचः स्वरूपेणात्मसम्बन्धो न प्रदेशेनेत्यभि- 20
प्रायः ॥

अवस्थितिर्वैशेष्यादिति चेन्नाभ्युपगमाद्धृदि हि ॥

दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः वैषम्यं शङ्कते—अत्राहेत्यादिना ॥ अणुपरिमाण-
त्वोदेवैकदेशवर्तित्वमनुमेयमिति न शक्यं वक्तुम्, अणुपरिमाणत्वस्य सन्दि-

१. T and T¹ omit अन्यथाप्युपपत्तिं

२. TM. ननु

भाष्यम्

कयोरतुल्यत्वात् ; सिद्धे ह्यात्मनो देहैकदेशस्थत्वे चन्दनदृष्टान्तो भवति,
 प्रत्यक्षं तु चन्दनस्यावस्थितिवैशेष्यमेकदेशस्थत्वं सकलदेहाद्वादनं च ;
 आत्मनः पुनः सकलदेहोपलब्धिमात्रं प्रत्यक्षम् , नैकदेशवर्तित्वम् ; अनु-
 5 मेयं तदिति . यदप्युच्येत—न चात्रानुमानं संभवति—किमात्मनः
 सकलशरीरगता वेदना त्वगिन्द्रियस्येव सकलदेहव्यापिनः सतः, किं वा
 विभोर्नभस इव, आहोस्विच्चन्दनविन्दोरिवाणोरेकदेशस्थस्येति संशया-
 नतिवृत्तेरिति ; अत्रोच्यते—नायं दोषः ; कस्मात् ? अभ्युपगमात् ।
 अभ्युपगम्यते ह्यात्मनोऽपि चन्दनस्येव देहैकदेशवृत्तित्वमवस्थितिवै-
 10 शेष्यम् ; कथमिति, उच्यते—हृदि ह्येष आत्मा पठ्यते वेदान्तेषु,
 “हृदि ह्येष आत्मा” “स वा एष आत्मा हृदि” “कतम आत्मेति
 योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु हृद्यन्तर्ज्योतिः पुरुषः” इत्याद्युपदेशेभ्यः ।
 तस्माद्दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोरवैषम्याद्युक्तमेवैतत्—“अविरोधश्चन्दनवत्”
 इति ॥

15

गुणाद्वा लोकवत् ॥ २-३-२५ ॥

चैतन्यगुणव्याप्तेर्वाणोरपि सतो जीवस्य सकलदेहव्यापि कार्यं
 न विरुध्यते—यथा लोके मणिप्रदीपप्रभृतीनामपवरकैकदेशवर्तिनामपि
 प्रभापवरकव्यापिनी सती कृत्स्नेऽपवरके कार्यं करोति—तद्वत् । स्यात्क-
 दाचिच्चन्दनस्य सावयवत्वात्सूक्ष्मावयवविसर्पणेनापि सकलदेह आहा-

20

प्रकटार्थविवरणम्

गन्धत्वादित्याह—अनुमेयं तदित्यादिना ॥ अणुवादी वैषम्यं परिहरति—
 अत्रोच्यत इत्यादिना ॥ यथा प्रत्यक्षेण चन्दनविन्दोरेकदेशावस्थानं सिद्धम्,
 तथागमादात्मनोऽप्येकदेशावस्थानं सिद्धमित्यर्थः ॥

गुणाद्वा लोकवत् ॥

25

सकलदेहव्यापि कार्यं मतान्तरेणाह—गुणाद्वेति ॥ मतान्तरपरिग्रहे पूर्व-
 प्रापरितोषमाह—स्यात्कदाचिदित्यादिना ॥

भाष्यम्

दयितृत्वम् ; न त्वणोर्जीवस्यावयवाः सन्ति, यैरयं सकलदेहं विप्रसर्पेत्—
इत्याशङ्क्य “गुणाद्वा लोकवत्” इत्युक्तम् ॥

कथं पुनर्गुणो गुणिव्यतिरेकेणान्यत्र वर्तेत? न हि पटस्य शुद्धो गुणः
पटव्यतिरेकेणान्यत्र वर्तमानो दृश्यते । प्रदीपप्रभावद्भवेदिति चेत्, न ; 5
तस्या अपि द्रव्यत्वाभ्युपगमात्—निबिडावयवं हि तेजोद्रव्यं प्रदीपः,
प्रविरळावयवं तु तेजोद्रव्यमेव प्रभेति, अत उत्तरं पठति—

व्यतिरेको गन्धवत् ॥ २-३-२६ ॥

यथा गुणस्यापि सतो गन्धस्य गन्धवद्द्रव्यव्यतिरेकेण वृत्तिर्भ-
वति, अप्राप्तेष्वति कुसुमादिषु गन्धवत्सु कुसुमगन्धोपलब्धेः ; एव- 10
मणोरपि सतो जीवस्य चैतन्यगुणव्यतिरेको भविष्यति । अतश्चानै-
कान्तिकमेतत्—गुणत्वादूपादिवदाश्रयविश्लेषानुपपत्तरिति, गुणस्यैव
सतो गन्धस्याश्रयविश्लेषदर्शनात् । गन्धस्यापि सहैवाश्रयेण विश्लेष
इति चेत्, तन्न ; यस्मान्मूलद्रव्याद्विश्लेषः तस्य क्षयप्रसङ्गात् ; अक्षी-

प्रकटार्थविवरणम्

15

सूत्रान्तरमवतारयितुमुक्तमाक्षिपति—कथं पुनरिति ॥ चैतन्यं न
गुणिनोऽन्यत्र वर्तते, गुणत्वात्, शौक्ल्यवदित्यर्थः ॥

व्यतिरेको गन्धवत् ॥

अनैकान्तिकत्वाभिधानेन परिहरति—व्यतिरेको गन्धवदिति ॥ गन्ध-
स्यापि पक्ष[सपक्ष]त्वान्नानैकान्तिकत्वमित्याह—गन्धस्यापि सहैवेति॥ अणुवादी 20
परिहरति—तन्न यस्मादिति॥ यथैकत्वं चा[कतन्त्व]पचये पटस्यापक्षयः[पचयः]
पूर्वपरिमाणादिहानिर्वा भवति तथा स्यादित्यर्थः । पूर्वपरिमाणादिहानिः भवत्येव,

१. T. भवत्येव

भाष्यम्

- यमाणमपि तत्पूर्वावस्थातो गम्यते; अन्यथा तत्पूर्वावस्थैर्गुरुत्वादि-
भिर्हीयेत । स्यादेतत्—गन्धाश्रयाणां विश्लिष्टानामवयवानामल्पत्वात्
सन्नपि विशेषो नोपलक्ष्यते; सूक्ष्मा हि गन्धपरमाणवः सर्वतो विप्र-
5 सृप्ता गन्धबुद्धिमुत्पादयन्ति नासिकापुटमनुप्रविशन्त इति चेत्, न;
अतीन्द्रियत्वात्परमाणूनाम्, स्फुटगन्धोपलब्धेश्च नागकेसरादिषु; न च
लोके प्रतीतिः—गन्धवद्द्रव्यमाग्रातमिति; गन्ध एवाग्रात इति तु
लौकिकाः प्रतियन्ति । रूपादिष्वश्रयव्यतिरेकानुपलब्धेर्गन्धस्याप्य-
युक्त आश्रयव्यतिरेक इति चेत्, न; प्रत्यक्षत्वादनुमानाप्रवृत्तेः; तस्मात्
10 यद्यथा लोके दृष्टम्, तत्तथैवानुमन्तव्यं निरूपकैः; नान्यथा; न हि रसो
गुणो जिह्वोपलभ्यत इत्यतो रूपादयोऽपि गुणा जिह्वैवोपलभ्येरन्निति
नियन्तुं शक्यते ॥

प्रकटार्थविवरणम्

- किंत्वल्पत्वान्नोपलभ्यत इत्याह—स्यादेतदिति ॥ तर्हि परमाणुरूपाप्रत्यक्ष-
15 त्ववत् गन्धोऽपि प्रत्यक्षो न स्यादित्याह—नातीन्द्रियत्वादिति ॥ किं च भवन्नपि
गन्धोपलम्भः स्फुटो न स्यात्; भवति च नागकेसरादिषु पुष्पविशेषेषु; ततो
न गन्धवन्तः परमाणवः समायान्ति वाताहता इत्यर्थः । किं च द्रव्यगमन-
कल्पनं नानुभवारूढमपीत्याह—न च लोके इति ॥ यद्यनुभवाभावेऽप्यनु-
मीयते, तदानुभवबाध एव भवतीत्याह—रूपादिष्वित्यादिना ॥ अन्यथाति-
20 प्रसङ्गोऽपि भवतीत्याह—न हि रस इति ॥ तस्मादनुभवानुसारेण गन्धस्य
गुणिनं विनापि वृत्तेश्चैतन्यस्यापि वृत्तिसंभवादेणुपरिमाणत्वेऽपि सकलशरीर-
वेदनानुसन्धानं न विरुध्यत इति स्थितम् ॥

१. T and T¹. अणुत्वेऽपि

भाष्यम्

तथा च दर्शयति ॥ २-३-२७ ॥

हृदयायतनत्वमणुपरिमाणत्वं चात्मनोऽभिधाय तस्यैव “आ
द्योमभ्य आ नखाग्रेभ्यः” इति चैतन्येन गुणेन समस्तशरीरव्यापित्वं
दर्शयति ॥

5

पृथगुपदेशात् ॥ २-३-२८ ॥

“प्रज्ञया शरीरं समारुह्य” इति चात्मप्रज्ञयोः कर्तृकरणभावेन
पृथगुपदेशाच्चैतन्यगुणेनैवास्य शरीरव्यापिता गम्यते । “तदेषां प्रणानां
विज्ञानेन विज्ञानमदाय” इति च कर्तुः शरीरात्पृथग्विज्ञानस्योपदेश
एतमेवाभिप्रायमुपोद्बलयति । तस्मादणुरात्मेति ॥

10

एवं प्राप्ते ब्रूमः—

तद्गुणसारत्वात् तद्व्यपदेशः प्राज्ञवत् ॥ २-३-२९ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । नैतदस्ति—अणुरात्मेति ; उत्पत्त्यश्रव-
णाद्धि परस्यैव तु ब्रह्मणः प्रवेशश्रवणत्तादात्म्योपदेशाच्च परमेव ब्रह्म

प्रकटार्थविवरणम्

15

तथा च दर्शयति ॥

पृथगुपदेशात् ॥

पुनश्चैतन्येनैव सकलकलेबराकल्पनं कल्पयति सूत्राभ्याम्—तथा चेत्या-
दिना ॥ प्राणानां चक्षुरादीनाम् ; विज्ञानं ग्राहकशक्तिम् ; विज्ञानेनादायेत्यपि
चैतन्येनैवावुसन्धानं द्रढयतीर्थः ॥

20

तद्गुणसारत्वात् तद्व्यपदेशः प्राज्ञवत् ॥

सिद्धान्तसूत्रगतं तुशब्दं व्याचष्टे—तुशब्द इत्यादिना ॥ न केवलं सर्व-
गतब्रह्माभेदात् जीवस्य स्वाभाविकं सर्वगतत्वम्, श्रुतिस्मृतिप्रामाण्यादपीत्याह-

१. A. चैतन्यस्यैव

२. T. and T¹ omit एव

भाष्यम्

- जीव इत्युक्तम्; परमेव चेद्ब्रह्म जीवः, तस्माद्यावत्परं ब्रह्म तावानेव जीवो भवितुमर्हति; परस्य च ब्रह्मणो विभुत्वमान्नातम्; तस्माद्विभु-
जीवः; तथा च “स वा एष महानज अत्मा योऽयं विज्ञानमयः
5 प्राणेषु” इत्येवंजातीयका जीवविषया विभुत्ववादाः श्रौताः स्मार्ताश्च
समर्थिता भवन्ति । न चाणोर्जीवस्य सकलशरीरगता वेदनोपपद्यते;
त्वक्संबन्धात्स्यादिति चेत्, न; कण्टकतोदनेऽपि सकलशरीरगतैव
वेदना प्रसज्येत—त्वक्कण्टकयोर्हि संयोगः कृत्स्नायां त्वचि वर्तते—
त्वक्च कृत्स्नशरीरव्यापिनीति; पादतल एव तु कण्टकनुन्नो वेदनां
10 प्रतिलभते । न चाणोर्गुणव्याप्तिरूपपद्यते, गुणस्य गुणिदेशत्वात्; गुण-
त्वमेव हि गुणिनमनाश्रित्य गुणस्य हीयेत; प्रदीपप्रभायाश्च द्रव्यान्त-
रत्वं व्याख्यातम् । गन्धोऽपि गुणत्वाभ्युपगमात्साश्रय एव संचरितु-
मर्हति, अन्यथा गुणत्वहानिप्रसङ्गात्; तथा चोक्तं द्वैपायनेन—

प्रकटार्थविवरणम्

- 15 तथा च स वा इति ॥ उक्तं च दोषं स्मारयति—न चाणोरित्यादिना ॥ यथा
पादतले कण्टकसंबन्धाद्वेदनोपलम्भः, तथा सकलशरीरे तव कण्टकसंबन्धा-
द्वेदनोपलम्भः प्रसज्येतेत्युक्तम् । सोऽपि भवत्विद्याशङ्कयाह—पादतल एव
त्विति ॥ कण्टकनुन्नां कण्टकतोदनिमित्तां वेदनां पादतल एव प्रतिजा-
नन्ति । ततः प्रदेशवृत्तिरेव संयोग इति भावः । यच्चोक्तं गुणद्वारेणाणोरप्यनु-
20 सन्धानमिति तदूषयति—न चाणोरिति ॥ यच्चोक्तं गन्धोऽपि सपक्ष एवेति
तदपि न सुखमित्याह—गन्धोऽपीति ॥ न च प्रत्यक्षविरोधः प्रत्यक्षेणाश्रय-
शून्यताया अग्रहणात् महतां च त्रसरेणूनामनुद्भूतरूपस्पर्शानामागमनमिति
स्पृष्टोपलम्भसंभवः । तस्माद्गन्धवन्तः पार्थिवावयवा एवागच्छन्तीति न व्यभि-
चारः । पार्थिवावयवगमने संवादमाह—तथा चोक्तमिति ॥ पूर्वं चैतन्यस्य

१. TM. भवतीति

३. T and T¹ omit रूप

२. A adds एव

भाष्यम्

“उपलभ्याप्सु चेद्वन्धं केचिद्भूयुरनैपुणाः ।

पृथिव्यामेव तं विद्यादपो वायुं च संश्रितम् ॥”

इति । यदि च चैतन्यं जीवस्य समस्तं शरीरं व्याप्नुयात् नाणुजीवः स्यात् ;
चैतन्यमेव ह्यस्य स्वरूपम्, अग्रेरिवौष्ण्यप्रकाशौ—नात्र गुणगुणिविभागो 5
विद्यत इति । शरीरपरिमाणत्वं च प्रत्याख्यातम् । परिशेषाद्विभुर्जीवः ॥

कथं तर्ह्यणुत्वादिव्यपदेश इत्यत आह “तद्गुणसारत्वात्तु तद्व्यपदेशः”
इति । तस्या बुद्धेर्गुणास्तद्गुणाः—इच्छा द्वेषः सुखं दुःखमित्येवमा-
दयः—तद्गुणाः सारः प्रधानं यस्यात्मनः संसारित्वे संभवति, स तद्गुण-
सारः, तस्य भावः तद्गुणसारत्वम् । न हि बुद्धेर्गुणैर्विना केवलस्यात्मनः 10
संसारित्वमस्ति ; बुद्ध्युपाधिधर्माध्यासनिमित्तं हि कर्तृत्वभोक्तृत्वादि-
लक्षणं संसारित्वमकर्तुरभोक्तृत्वासंसारिणो नित्यमुक्तस्य सत आत्मनः ;
तस्मात्तद्गुणसारत्वाद्बुद्धिपरिमाणेनास्य परिमाणव्यपदेशः, तदुत्क्रान्त्यादि-
भिश्चास्योत्क्रान्त्यादिव्यपदेशः, न स्वतः । तथा च—

“वालाग्रशतभागस्य शतधा कल्पितस्य च ।

15

भागो जीवः स विज्ञेयः स चानन्त्याय कल्पते ॥”

इत्यणुत्वं जीवस्योक्त्वा तस्यैव पुनरानन्त्यमाह ; तच्चैवमेव समञ्जसं
स्यात्—यद्यौपचारिकमणुत्वं जीवस्य भवेत्, पारमार्थिकं चान-

प्रकटार्थविवरणम्

गुणत्वमभ्युपगम्य गुणस्य गुणिनं विहायान्यत्र गमनानुपपत्तेः सकलशरीर- 20
वेदनानुसन्धानानुपपत्तेः नाणुजीव इत्युक्तम् ; इदानीं गुणत्वमपि नास्तीत्याह—
यदि चैतन्यमिति ॥ उक्तरीत्याणुपरिमाणत्वं न घटते चेत्तर्हि मध्यम-
परिमाणत्वं भवत्वित्यपि नाशङ्कनीयमित्याह—शरीरपरिमाणत्वं चेति ॥
परिशिष्टचोद्यांशापाकरणाय सूत्रभागमवतार्य व्याचष्टे—कथं तर्हीत्यादिना ॥
“अन्तरा विज्ञानमनसी” इत्यत्रोक्तां बुद्धिं तच्छब्देन परामृशति । परोपाधि- 25
कमणुत्वम्, स्वतस्त्वानन्त्यमित्यत्र श्रुतिसंमतिमाह—तथा चेति ॥ नन्वणुत्वा-

१. A. नानुजीवः

२. A omits च

भाष्यम्

न्यम्; न ह्युभयं मुख्यमवकल्पेत; न चानन्त्यमौपचारिकमिति शक्यं
विज्ञातुम्, सर्वोपनिषत्सु ब्रह्मात्मभावस्य प्रतिपिपादयिषितत्वात् । तथे-
तरस्मिन्नप्युन्माने “बुद्धेर्गुणेनात्मगुणेन चैव आराग्रमात्रो ह्यवरोऽपि
5 दृष्टः” इति च बुद्धिगुणसंबन्धेनैवाराग्रमात्रतां शास्ति, न स्वेनैवात्मना ।
“एषोऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्यः” इत्यत्रापि न जीवस्याणुपरिमा-
णत्वं शिष्यते, परस्यैवात्मनश्चक्षुराद्यनवग्राह्यत्वेन ज्ञानप्रसादगम्यत्वेन
च प्रकृतत्वात्, जीवस्यापि च मुख्याणुपरिमाणत्वानुपपत्तेः; तस्माद्बुद्ध्या-
नत्वाभिप्रायमिदमणुत्ववचनम्, उपाध्यभिप्रायं वा द्रष्टव्यम् । तथा
10 “प्रज्ञया शरीरं समारुह्य” इत्येवंजातीयकेष्वपि भेदोपदेशेषु—बुद्ध्यै-
वोपाधिभूतया जीवः शरीरं समारुह्य—इत्येवं योजयितव्यम्, व्यपदेश-
मात्रं वा, ‘शिष्टाणुत्वकस्य शरीरम्’ इत्यादिवत्; न ह्यत्र गुणगुणिविभा-

प्रकटार्थविवरणम्

नन्त्यश्रुत्योर्विरोधे किमित्यानन्त्यमेवामुख्यं न भवतीत्याशङ्क्याह—न चान-
15 न्यमिति ॥ ‘सोऽयं देवदत्तः’ इतिवत् “तत्त्वमसि” इति त्वमर्थोद्देशेनानन्त-
ब्रह्मभावस्य विधित्सितत्वात् विधित्सितानन्त्यविरोधात् उद्देश्यगतमेवाणु-
त्वमविवक्षितमिति भावः । द्वितीयमुन्मानं दूषयति—तथेतरस्मिन्नपीति ॥
बुद्धेर्गुणेनेति बुद्धिगुणसन्निधानेनात्मनि मिथ्यागुणान्तरमुत्पद्यते । तेनात्म-
गुणेन चोभयोः तादात्म्येनाराग्रपरिमाणोऽपकृष्टश्च दृष्ट इत्यर्थः । आराग्र-
20 परिमाणत्वं चाल्पत्वाभिप्रायम्, न तु परमाणुसमानपरिमाणार्थम्; यतः
बुद्धेरपि भौतिकत्वे मध्यमपरिमाणत्वमेवाभ्युपगम्यते । यच्चोक्तम्—स्वशब्दात्-
इति, तद्दूषयति—एषोऽणुरात्मेति ॥ यच्च सूत्रद्वयेनाणोरेव चैतन्यगुणेन
शरीरव्यापकत्वमित्युक्तं तद्दूषयति—तथा प्रज्ञयेति ॥ प्रज्ञाशब्देन चैतन्यपरि-
ग्रहेऽपि व्यपदेशमात्रमुपचारमात्रं वा द्रष्टव्यमित्यर्थः । ननु गुणगुणिभावेन
25 मुख्यार्थत्वे संभवति किमित्युपचार इत्याशङ्क्याह—न ह्येतेति ॥ विज्ञान-

१. T¹. यमजानन्

A. यं मन्वानं

२. T and TM उत्पाद्यते

३. T, T¹ and P omit यतः

४. T. किमुक्त्युपचारः

भाष्यम्

गोऽपि विद्यत इत्युक्तम् । हृदयायतनत्ववचनमपि बुद्धेरेव तदायतन-
त्वात् । तथोत्क्रान्त्यादीनामप्युपाध्यायत्ततां दर्शयति—“कस्मिन्नु अह-
मुत्क्रान्त उत्क्रान्तो भविष्यामि कस्मिन्वा प्रतिष्ठिते प्रतिष्ठास्यामीति”
“स प्राणमसृजत” इति; उत्क्रान्त्यभावे हि गत्यागत्योरप्यभावो 5
विज्ञायते; न ह्यनपसृप्तस्य देहादत्यागती स्याताम् । एवमुपाधिगुणसार-
त्वाज्जीवस्याणुत्वादिन्यपदेशः, प्राज्ञवत् । यथा प्राज्ञस्य परमात्मनः
सगुणेषूपसनेषूपधिगुणसारत्वादणीयस्त्वादिव्यपदेशः—“अणीयान्
व्रीहेर्वा यवाद्वा” “मनोमयः प्राणशरीरः सर्वगन्धः सर्वरसः सत्यकामः
सत्यसंकल्पः” इत्येवंप्रकारः—तद्वत् ॥ 10

स्यादेतत्—यदि बुद्धिगुणसारत्वादात्मनः संसारित्वं कल्प्येत,
ततो बुद्ध्यात्मनोभिन्नयोः संयोगावसानमवश्यंभावीत्यतो बुद्धिवियोगे
सत्यात्मनो विभक्तस्यानालक्ष्यत्वादसत्त्वमसंसारित्वं वा प्रसज्येतेति—
अत उत्तरं पठति—

यावदात्मभावित्वाच्च न दोषस्तद्दर्शनात् ॥ २-३-३० ॥ 15

नेयमनन्तरनिर्दिष्टदोषप्राप्तिराशङ्कनीया ; कस्मात् ? यावदात्मभावि-
त्वाद्बुद्धिसंयोगस्य—यावदयमात्मा संसारी भवति, यावदस्य सम्यग्द-
र्शनेन संसारित्वं न निवर्तते, तावदस्य बुद्ध्या संयोगो न शाम्यति ;

प्रकटार्थविवरणम्

घन एवेत्यवधारणादित्यर्थः । अन्यदपि पूर्वोक्तं दूषयति—हृदयायतनत्वे- 20
त्यादिना ॥ “प्राज्ञवत्” इति सौत्रदृष्टान्तं विवृणोति—यथैति ॥

उत्तरसूत्र[सूत्रनिरस्या]शङ्कामाह—स्यादेतदिति ॥

यावदात्मभावित्वाच्च न दोषस्तद्दर्शनात् ॥

सूत्रं योजयति—नेयमित्यादिना ॥ एवं तावत् श्रुत्यवष्टम्भेन बुध्यवियोग-
मुक्त्वा, अधुना बुद्धिसंबन्धे कारणस्वभावपर्यालोचनयापि न प्राक् सम्यग्ज्ञाना- 25

भाष्यम्

- यावदेव चायं बुद्ध्युपाधिसंबन्धः, तावदेवास्य जीवत्वं संसारित्वं च ; परमार्थतस्तु न जीवो नाम बुद्ध्युपाधिसंबन्धपरिकल्पितस्वरूपव्यतिरेकेणास्ति ; न हि नित्यमुक्तस्वरूपात्सर्वज्ञादीश्वरादन्यश्चेतनो धातुर्द्वितीयो वेदान्तार्थनिरूपणायामुपलभ्यते—“नान्योऽस्ति द्रष्टा श्रोता मन्ता विज्ञाता” “नान्यदतोऽस्ति द्रष्टृ श्रोतृ मन्तृ विज्ञातृ” “तत्त्वमसि” “अहं ब्रह्मास्मि” इत्यादिश्रुतिश्रुतेभ्यः । कथं पुनरवगम्यते यावदात्मभावी बुद्धिसंयोग इति ? तद्दर्शनादित्याह ; तथा हि शास्त्रं दर्शयति—“योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु हृद्यन्तर्ज्योतिः पुरुषः स समानः सन्नुभौ लोकावनुसंचरति ध्यायतीव लोलायतीव” इत्यादि ; तत्र विज्ञानमय इति बुद्धिमय इत्येतदुक्तं भवति, प्रदेशान्तरे “विज्ञानमयो मनोमयः प्राणमयश्चक्षुर्मयः श्रोत्रमयः” इति विज्ञानमयस्य मनआदिभिः सह पाठात् ; बुद्धिमयत्वं च तद्गुणसारत्वमेवाभिप्रेयते—यथा लोके स्त्रीमयो देवदत्त इति स्त्रीरागादिप्रधानोऽभिधीयते, तद्वत् ; “स समानः सन्नुभौ लोकावनुसंचरति” इति च लोकान्तरगमनेऽप्यवियोगं बुद्ध्युपाधिसंबन्धः ; न च मिथ्याज्ञानस्य सम्यग्ज्ञानादन्यत्र निवृत्तिरस्तीत्यतो यावद्ब्रह्मात्मतानवबोधः, तावदयं बुद्ध्युपाधिसंबन्धो न शाम्यति ; दर्शयति च—

“वेदाहमेतं पुरुषं महान्तमादित्यवर्णं तमसः परस्तात् ।

तमेव विदित्वातिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय ॥” इति ॥

25

प्रकटार्थविवरणम्

बुद्धिवियोग इत्याह—अपि च मिथ्याज्ञानपुरःसर इति ॥ ज्ञानादेवानाद्यनिर्वाच्यजीवोपाध्यज्ञाननिवृत्तौ बुद्धिवियोग इत्यत्र श्रुतिप्रमाणव्यति-दर्शयति चेति ॥

१. T and TM. अनिर्वाच्यजीवोपा-

भाष्यम्

ननु सुषुप्तप्रलययोर्न शक्यते बुद्धिसंबन्ध आत्मनोऽभ्युपगन्तुम्,
“सता सोम्य तदा संपन्नो भवति स्वमपीतो भवति” इति वचनात्,
कृत्स्नविकारप्रलयाभ्युपगमाच्च; तत्कथं यावदात्मभावित्वं बुद्धिसंबन्ध-
स्येति, अतोच्यते—

5

पुंस्त्वादिवत्त्वस्य सतोऽभिव्यक्तियोगात् ॥ २-३-३१ ॥

यथा लोके पुंस्त्वादीनि बीजात्मना विद्यमानान्येव बाल्यादि-
ष्वनुपलभ्यमानान्यविद्यमानवदभिप्रेयमाणानि यौवनादिष्वविर्भवन्ति;
नाविद्यमानान्युत्पद्यन्ते, षण्डादीनामपि तदुत्पत्तिप्रसङ्गात्—एवमयमपि
बुद्धिसंबन्धः शक्त्यात्मना विद्यमान एव सुषुप्तप्रलययोः पुनः प्रबोध- 10
प्रसवयोराविर्भवति; एवं हेतुद्वय्यते; न ह्याकस्मिकी कस्यचिदुत्पत्तिः
संभवति, अतिप्रसङ्गात् । दर्शयति च सुषुप्तादुत्थानमविद्यात्मकबीज-
सद्भावकारितम्—“सति संपद्य न विदुः सति संपद्यामह इति”, “त
इह व्याघ्रो वा सिंहो वा” इत्यादिना । तस्मात्सिद्धमेतत्—यावदात्म-
भावी बुद्ध्याद्युपाधिसंबन्ध इति ॥

15

प्रकटार्थविवरणम्

आदित्यवर्णमिति ज्योतीरूपम्; तमसः अज्ञानात्; परस्तादिति अज्ञाना-
संस्पृष्टमित्यर्थः ॥

यावदात्मभावित्वादित्यस्यासिद्धिं शङ्कते—ननु सुषुप्तेति ॥

पुंस्त्वादिवत्त्वस्य सतोऽभिव्यक्तियोगात् ॥

20

अनभिव्यक्तरूपेण सुषुप्तादावप्यस्ति बुद्धिसंबन्धः; ततो नासिद्धो हेतुरि-
त्याह—पुंस्त्वादिवत्त्विति ॥

भाष्यम्

नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गोऽन्यतरनियमो

वान्यथा ॥ २-३-३२ ॥

तच्चात्मन उपाधिभूतम्—अन्तःकरणं मनो बुद्धिर्विज्ञानं चित्त-
5 मिति चानेकधा तत्र तत्राभिलष्यते; कचिच्च वृत्तिविभागेन—संशया-
दिवृत्तिकं मन इत्युच्यते, निश्चयादिवृत्तिकं बुद्धिरिति; तच्चैवंभूतमन्तः-
करणमवश्यमस्तौत्यभ्युपगन्तव्यम्, अन्यथा ह्यनभ्युपगम्यमाने तस्मि-
न्नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गः स्यात्—आत्मेन्द्रियविषयाणामुपलब्धि-
साधनानां संनिधाने सति नित्यमेवोपलब्धिः प्रसज्येत; अथ सत्यपि

10

प्रकटार्थविवरणम्

नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गोऽन्यतरनियमो वान्यथा ॥

ननु मनो नाम द्रव्यं नास्तीति बौद्धाः। बुद्धिश्च द्रव्यं न भवतीति
वैशेषिकाः प्रतिपेदिरे, “बुद्धिरुपलब्धिर्ज्ञानमित्यनर्थान्तरम्” इति सूत्रात्।
अतः कथं मनआद्यवियोगः साध्यत इत्याशङ्क्याह—तच्चात्मन इति ॥ “बुद्धे-
15 गुणेन” “बुद्धिश्च नेङ्गते तत्र” “विज्ञानेन विज्ञानमादाय” “मनसा ह्येव पश्यति”
“चेतसा वेदितव्यः” इत्यादिप्रदेशेषु गुणवत्त्वक्रियावत्त्वादिद्रव्यलिङ्गवत्तया
मनोबुद्ध्यादिशब्दवाच्यमन्तःकरणं सिद्धम्। अतः कथं बुद्धिर्द्रव्यं न भवति,
मनो वा नास्तीति शक्यं वदितुमित्यर्थः। अन्तःकरणस्यैवावान्तरविभाग-
माह—कचिच्चेति ॥ यद्यपि नित्यानुभवगम्यं मन इति स्वरहस्यम्, तथापि
20 तदपलापिनं प्रति युगपत् ज्ञानानुत्पत्त्यन्यथानुपपत्तिगम्यमिति सूत्रार्थमाह—
तच्चैवंभूतमिति ॥ नित्यमेवोपलब्धिरिति ॥ कदलीफलादौ हस्तगृहीते युग-
पद्रूपगन्धस्पर्शाद्युपलब्धिः प्रसज्येतेत्यर्थः। नित्यानुपलब्धिप्रसङ्गं विवृणोति—
अथ सत्यपीति ॥ ननु करतलानलसंयोगे कदाचित् स्फोटो न जायत ईत्येता-

१. A. इत्यतः सदैव

भाष्यम्

हेतुसमवधाने फलाभावः, ततो नित्यमेवानुपलब्धिः प्रसज्येत; न चैवं
दृश्यते । अथ वा अन्यतरस्यात्मन इन्द्रियस्य वा शक्तिप्रतिबन्धोऽभ्युपग-
न्तव्यः; न चात्मनः शक्तिप्रतिबन्धः संभवति, अविक्रियत्वात्; नापी-
न्द्रियस्य; न हि तस्य पूर्वोत्तरयोः क्षणयोरप्रतिबद्धशक्तिकस्य सतोऽ- 5
कस्माच्छक्तिः प्रतिबध्येत । तस्मात् यस्यावधानानवधानाभ्यामुपलब्ध्यनु-
पलब्धी भवतः, तन्मनः । तथा च श्रुतिः—“अन्यत्रमूना अभूवं नादर्श-
मन्यत्रमना अभूवं नाश्रौषम्” इति, “मनसा ह्येव पश्यति मनसा
शृणोति” इति च; कामादयश्चास्य वृत्तय इति दर्शयति—“कामः
संकल्पो विचिकित्सा श्रद्धाश्रद्धा धृतिरधृतिर्हीर्षीर्भीरित्येतत्सर्वं मन 10
एव ” इति । तास्मद्युक्तमेतत्—“तद्गुणसारत्वात्तद्वचपदेशः” इति ॥

प्रकटार्थविवरणम्

वता सदैव न भविष्यतीति किं नियन्तुं पार्थत इत्याशङ्क्य तद्वदेव दोषप्रतिबन्धो
वक्तव्य इत्याह—अथ वेति ॥ अस्तु तर्हि प्रतिबन्धकल्पनमित्याशङ्क्याह—
न चात्मन इति ॥ अविक्रियत्वादात्मनः शक्तिरेव नास्ति, कुतस्तत्रां प्रतिबन्ध- 15
वार्तावतार इति भावः । तर्हीन्द्रियस्य शक्तिमत्त्वादस्तु प्रतिबन्ध इत्या-
शङ्क्याह—नापीति ॥ न तावन्मण्यादिवदृष्टं प्रतिबन्धकं दृश्यते । अदृष्टं तु
पूर्वक्षणेऽप्यासीदिति नाकस्मात्तस्य प्रतिबन्धकत्वसंभव इत्यर्थः । यस्मात् युग-
पद्ब्रह्मानुत्पत्तेः नान्या गतिरस्ति तस्मादित्युपसंहारः । अवधानं तत्परता ;
अनवधानं व्यग्रता । उक्तेऽर्थे श्रुतिसंवादमाह—तथा चेति ॥ 20

भाष्यम्

[कर्त्तृधिकरणम्]

कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात् ॥ २-३-३३ ॥

तद्गुणसारत्वाधिकारेणैवापरोऽपि जीवधर्मः प्रपञ्च्यते । कर्ता चायं जीवः स्यात् ; कस्मात् ? शास्त्रार्थवत्त्वात्—एवं च “यजेत”, “जुहुयात्”, “दद्यात्” इत्येवंविधं विधिशास्त्रमर्थवद्भवति ; अन्यथा तदनर्थकं स्यात् । तद्धि कर्तुः सतः कर्तव्यविशेषमुपदिशति ; न चासति कर्तृत्वे तदुपपद्येत—तथेदमपि शास्त्रमर्थवद्भवति—“एष हि द्रष्टा श्रोता मन्ता बोद्धा कर्ता विज्ञानात्मा पुरुषः” इति ॥

प्रकटार्थविवरणम्

कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात् ॥

जीवस्य ब्रह्मैक्यवादिना तावत् अकर्तृत्वमभ्युपगन्तव्यम् ; तदा च कर्तृत्व-श्रुतिविरोधः, साधनानुष्ठानाभावान्मोक्षाय शास्त्रारम्भविरोधश्चेत्यस्य दोषस्य परिहाराय कर्तृत्वमस्मिन्नधिकरणे प्रतिपाद्यते । ननु जीवस्य पारमार्थिकं रूपं ब्रह्म ; कर्तृतात्वौपाधिकीति प्रागेव सिद्धम् ; अतोऽनेनाधिकरणेन कर्तृत्वं प्रसाध्योत्तरेण तस्यौपाधिकत्वसाधनं पुनरुक्तमित्याशङ्क्याह—तद्गुणसारत्वेति ॥ अधिकारेण प्रसङ्गेन । अधिकरणद्वयस्य पूर्वाधिकरणप्रपञ्चरूपत्वान्न पौनरुक्त्यं शङ्कनीयम् । किञ्च नेयं जयपराजयप्रयोजनार्था, किं तु तत्त्वज्ञानार्था ; तत्त्वं च परमगम्भीरम् ; ततोऽशेषसंशयशान्तयेऽसकृदुपदिशन्ति शिष्यहिताैषिणः सर्वज्ञा इति सन्तोष्यन्त्यम् । जीवो विषयः ; स किं कर्ता न वेति श्रुतिविप्रातिपत्तेः संशये साङ्गत्या मन्यन्ते—बुद्धिः कर्त्री, जीवस्तु भौकैवेति ; तदपाकरणाय सूत्रं योजयति—कर्ता चायमिति ॥ कर्तुरभिप्रेतसिद्धये हि शास्त्रं साधनमुपदिशति । तत्कर्तृभोक्तोर्भेदेन समञ्जसं स्यादित्यर्थः । न केवलमनुपपत्तिलभ्यमेव कर्तृत्वम्, किं तु श्रौतमपीत्याह—तथेदमपीति ॥

१. A omits विरोध

२. A omits दोषस्य

३. A. सरेति

४. A. अधिकरणप्रस-

विहारोपदेशात् ॥ २-३-३४ ॥

इतश्च जीवस्य कर्तृत्वम्, यज्जीवप्रक्रियायां संध्ये स्थाने विहारमुप-
दिशति—“स ईयतेऽमृतो यत्न कामम्” इति, “स्वे शरीरे यथाकामं
परिवर्तते” इति च ॥

5

उपादानात् ॥ २-३-३५ ॥

इतश्चास्य कर्तृत्वम्, यज्जीवप्रक्रियायामेव करणानामुपादानं संकीर्त-
यति—“तदेषां प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमादाय” इति, “प्राणान्
गृहीत्वा” इति च ॥

व्यपदेशाच्च क्रियायां न चेन्निर्देशविपर्ययः ॥ २-३-३६ ॥

इतश्च जीवस्य कर्तृत्वम्, यदस्य लौकिकीषु वैदिकीषु च क्रियासु
कर्तृत्वं व्यपदिशति शास्त्रम्—“विज्ञानं यज्ञं तनुते । कर्माणि तनुतेऽपि
च ।” इति । ननु विज्ञानशब्दो बुद्धौ समधिगतः ; कथमेनेन जीवस्य

प्रकटार्थविवरणम्

विहारोपदेशात् ॥

15

किञ्च विहारोपदेशान्यथानुपपत्त्यापि कर्तृत्वमित्याह—विहारोपदेशा-
दिति ॥ यदिति यस्मात् जीवप्रकरणे स्वप्नस्थान इत्यर्थः ॥

उपादानात् ॥

अकर्तृरुपादानानुपपत्त्यापि कर्तृत्वमित्याह—उपादानादिति ॥

व्यपदेशाच्च क्रियायां न चेन्निर्देशविपर्ययः ॥

20

कर्त्रभिधाय्याख्यातश्रुतिबलादपि कर्तृत्वमित्याह—व्यपदेशाच्चेति ॥
“न चेन्निर्देशविपर्ययः” इति सूत्रभागं शङ्कापूर्वकमवतारयति—ननु विज्ञानशब्द

१. A omits यदिति ॥

भाष्यम्

कर्तृत्वं सूच्यत इति ; नेत्युच्यते—जीवस्यैवैष निर्देशः, न बुद्धेः ; न चेज्जीवस्य स्यान्निर्देशविपर्ययः स्यात्—विज्ञानेनेत्येवं निरदेक्ष्यत् ; तथा ह्यन्यत्र बुद्धिविवक्षायां विज्ञानशब्दस्य करणविभक्तिनिर्देशो दृश्यते—
“तदेषां प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमादाय” इति ; इह तु “विज्ञानं यज्ञं तनुते” इति कर्तृसामानाधिकरण्यनिर्देशाद्बुद्धिव्यतिरिक्तस्यैवात्मनः कर्तृत्वं सूच्यत इत्यदोषः ॥

अत्राह—यदि बुद्धिव्यतिरिक्तो जीवः कर्ता स्यात्, स स्वतन्त्रः सन्निप्रयं हितं चैवात्मनो नियमेन संपादयेत्, न विपरीतम् ; विपरीतमपि तु संपादयन्नपलभ्यते ; न च स्वतन्त्रस्यात्मन ईदृशी प्रवृत्तिरनियमेनोपपद्यत इति ; अत उत्तरं पठति—

उपलब्धिवदनियमः ॥ २-३-३७ ॥

यथायमात्मोपलब्धिं प्रति स्वतन्त्रोऽप्यनियमेनेष्टमनिष्टं चोपलभते, एवमनियमेनैवेष्टमनिष्टं च संपादयिष्यति ; उपलब्धावप्यस्वातन्त्र्यम्

प्रकटार्थविवरणम्

इति ॥ विज्ञानशब्देन जीवो नोच्यते चेत्तदा प्रथमान्तनिर्देशस्य विपरीतः तृतीयान्तनिर्देशः स्यादित्युक्तम् ; तदेव श्रुत्यन्तरेण द्रढयति—तथा ह्यन्यत्वेति ॥

उत्तरसूत्र[सूत्रनिरस्या]शङ्कामाह—अत्राहेति ॥ अव्यवधानेन सुखकरं प्रियम् । व्यवधानेन हितम् ॥

उपलब्धिवदनियमः ॥

प्रतिबन्दिग्रेहणं सांख्यं दूषयति—यथायमात्मेति ॥ साङ्ख्येन हि व्यवहारेऽपि कर्तृत्वं नेष्टम् । सुखाद्युपलब्धत्वं तु भोक्तृत्वमिष्टम् ; तत्रापि स्वस्येष्टमेव कस्मान्नोपलभ्यत इति चोद्यं समानमित्यर्थः । साङ्ख्यस्य परिहारमुज्जावयति—उपलब्धावपीति ॥ चक्षुरादीनां विषयोपस्थापकत्वमेव ; उपस्थितविषयोपलम्भे

१. A omits सुख... धानेन

२. T, T¹, P and A. हि ब्रह्म प्रतिबन्दि-

भाष्यम्

उपलब्धिहेतूपादानोपलम्भादिति चेत्, न; विषयप्रकल्पनामात्रप्रयोजनत्वादुपलब्धिहेतूनाम्; उपलब्धौ त्वनन्यापेक्षत्वमात्मनः चैतन्ययोगात् । अपि चार्थक्रियायामपि नात्यन्तमात्मनः स्वातन्त्र्यमस्ति, देशकालनिमित्तविशेषापेक्षत्वात्; न च सहायापेक्षस्य कर्तुः कर्तृत्वं 5 निवर्तते; भवति ह्येधोदकाद्यपेक्षस्यापि पक्तुः पक्तृत्वम्; सहकारिवैचित्र्याच्च इष्टानिष्टार्थक्रियायामनियमेन प्रवृत्तिरात्मनो न विरुध्यते ॥

शक्तिविपर्ययात् ॥ २-३-३८ ॥

इतश्च विज्ञानव्यतिरिक्तो जीवः कर्ता भवितुमर्हति । यदि पुनर्विज्ञानशब्दवाच्या बुद्धिरेव कर्त्री स्यात् ततः शक्तिविपर्ययः स्यात्— 10 करणशक्तिर्बुद्धेर्हीयेत, कर्तृशक्तिश्चापद्येत; सत्यां च बुद्धेः कर्तृशक्तौ, तस्या एवाहंप्रत्ययविषयत्वमभ्युपगन्तव्यम्, अहंकारपूर्विकाया एव प्रवृत्तेः सर्वत्र दर्शनात्—‘अहं गच्छामि’ ‘अहमागच्छामि’ ‘अहं भुञ्जे’ ‘अहं पिबामि’ इति च; तस्याश्च कर्तृशक्तियुक्तायाः सर्वार्थकारि करणमन्यत्कल्पयितव्यम्; शक्तोऽपि हि सन् कर्ता करणमुपादाय क्रियासु 15

प्रकटार्थविवरणम्

तु स्वातन्त्र्यमात्मनोऽस्त्येव; अतो नायं परिहार इत्याह—न विषयेति ॥ किञ्च यदि तवास्वातन्त्र्यमेव परिहारः सोऽस्माकमपि तुल्य इत्याह—अपि चेति ॥ ननु “स्वतन्त्रः कर्ता” इति लक्षणं पाणिनिः निनाय[प्रणिनाय] । अतोऽस्वातन्त्र्ये कर्तृत्वमेव हीयेतेत्याशङ्क्याह—न च सहायेति ॥ 20 एधांसि काष्ठानि । कर्ता कारकान्तराणि प्रेरयति, न तु कारकान्तरैः स प्रेर्यत इत्येतावदेव स्वातन्त्र्येण[नन्त्र्यम्, न] त्वत्यन्तानपेक्षत्वमिति भावः । पूर्वं प्रतिबन्दिग्रहेण परिहारमुक्त्वा इदानीं स्वपक्षे परिहारमाह—सहकारिवैचित्र्याच्चेति ॥

शक्तिविपर्ययात् ॥

25

कर्तृत्वसाधकं हेत्वन्तरमाह—शक्तीति ॥ अस्तु शक्तिवैपरीत्यम्, ततः किमित्यत आह—सत्यां च बुद्धेरिति ॥ योऽहंप्रत्ययालम्बनश्चेतनः स

१. TM and A omit किञ्च...न च सहायेति ॥

भाष्यम्

प्रवर्तमानो दृश्यते; ततश्च संज्ञामात्रे विवादः स्यात्, न वस्तुभेदः कश्चित्, करणव्यतिरिक्तस्य कर्तृत्वाभ्युपगमात् ॥

समाध्यभावाच्च ॥ २-३-३९ ॥

5 योऽप्ययमौपनिषदात्मप्रतिपत्तिप्रयोजनः समाधिरूपदिष्टो वेदान्तेषु—“आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः” “सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः” “ओमित्येवं ध्यायथ आत्मानम्” इत्येवंलक्षणः, सोऽप्यसत्यात्मनः कर्तृत्वे नोपपद्येत । तस्मादप्यस्य कर्तृत्वसिद्धिः ॥

10

[तक्षाधिकरणम्]

यथा च तक्षोभयथा ॥ २-३-४० ॥

एवं तावच्छास्त्रार्थवत्त्वादिभिर्हेतुभिः कर्तृत्वं शरीरस्य प्रदर्शितम्; तत्पुनः स्वाभाविकं वा स्यात् उपाधिनिमित्तं वेति चिन्त्यते । तत्रैतैरेव शास्त्रार्थवत्त्वादिभिर्हेतुभिः स्वाभाविकं कर्तृत्वम्, अपवादहेत्वभावा-
15 दिति । एवं प्राप्ते, ब्रूमः—

न स्वाभाविकं कर्तृत्वमात्मनः संभवति, अनिमोक्षप्रसङ्गात्;

प्रकटार्थविवरणम्

एवात्मा; यत्तस्य चेतनायामसाधारणं करणं तन्मन इति मतान्तरप्रवेशः सांख्यस्येति भावः ॥

20

समाध्यभावाच्च ॥

किञ्च समाधेश्चित्तसंयमनस्य विधानानुपपत्त्यापि कर्तृत्वं वक्तव्यमित्याह—
समाध्यभावाच्चेति ॥

यथा च तक्षोभयथा ॥

वृत्तं सङ्कीर्त्य संशयमाह—एवं तावदिति ॥ कर्ममीमांसकानां पूर्वपक्ष-
25 माह—तत्रैतैरेवेति ॥

उत्सूत्रमेव पूर्वपक्षं दूषयति—न स्वाभाविकमिति ॥ कर्तृत्वशक्तिरेव स्वाभाविकी; तस्य यद्युच्छेदो नास्ति, तथापि कर्तृत्वलक्षणं यदायास-

भाष्यम्

कर्तृत्वस्वभावत्वे ह्यात्मनो न कर्तृत्वान्निर्मोक्षः संभवति—अग्रेरि-
 वौष्ण्यात्; न च कर्तृत्वादिनिर्मुक्तस्यास्ति पुरुषार्थसिद्धिः, कर्तृ-
 त्वस्य दुःखरूपत्वात् । ननु स्थितायामपि कर्तृत्वशक्तौ कर्तृत्व-
 कार्यपरिहारात्पुरुषार्थः सेत्स्यति; तत्परिहारश्च निमित्तपरिहारात्— 5
 यथाग्नेर्दहनशक्तियुक्तस्यापि काष्ठवियोगाद्दहनकार्याभावः—तद्वत्—न,
 निमित्तानामपि शक्तिविक्षणेन संबन्धेन संबद्धानामत्यन्तपरिहारासंभ-
 वात् । ननु मोक्षसाधनविधानान्मोक्षः सेत्स्यति—न, साधनायत्तस्या-
 नित्यत्वात् । अपि च नित्यशुद्धबुद्धमुक्तात्मप्रतिपादनान्मोक्षसिद्धिरभि-
 मता; तादृगात्मप्रतिपादनं च न स्वाभाविके कर्तृत्वेऽवकल्पेत; तस्मादु- 10
 पाधिधर्माध्यासेनैवात्मनः कर्तृत्वम्, न स्वाभाविकम्; तथा च श्रुतिः—
 “ध्यायतीव लेलायतीव” इति “आत्मेन्द्रियमनोयुक्तं भोक्तेत्याहु-
 र्मनीषिणः” इति च—उपाधिसंपृक्तस्यैवात्मनो भोक्तृवादिविशेषलाभं

प्रकटार्थविवरणम्

रूपं कार्यं तत्परिहारान्मोक्षो भविष्यतीत्याह—ननु स्थितायामपीति ॥ 15
 ननु सत्यां शक्तौ कार्यपरिहारो वा कथमात्यन्तिक इत्याशङ्क्याह—
 तत्परिहारश्चेति ॥ परिहरति—न निमित्तानामिति ॥ देशकालादृष्टादीनां
 निमित्तानां निमित्तत्वशक्तेः स्वाभाविक्या उच्छेदानुपपत्तेर्निमित्ताभावात्
 कार्यानुदय इति न शक्यते वक्तुमित्यर्थः । मोक्षसाधनेन नित्यानुष्ठानेन स्वाभा-
 विकीमपि शक्तिं प्रतिबध्य मोक्षः साध्यतामित्याह—ननु मोक्षेति ॥ कर्म- 20
 साध्यस्य शक्तिप्रतिबन्धस्यानित्यत्वं[त्यत्वात्] न मोक्षसाधनम[नत्वम् । अ]-
 भ्युपगम्य दूषणमुक्तम्; इदानीं तदपि नास्तीत्याह—अपि चेति ॥ उप-
 संहृतेऽर्थे श्रुतिमाह—तथा चेति ॥ ननु उपाधिसंयुक्तस्यात्मनो भोक्तृत्वं श्रुति-

१. A omits न

२. A omits मोक्षः... अनित्यत्वं न and has instead नित्यत्वान्मोक्षः संभवतीत्याह
साधनाय... गम्यते.

भाष्यम्

- दर्शयति । न हि विवेकिनां परस्मादन्यो जीवो नाम कर्ता भोक्ता वा विद्यते, “नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा” इत्यादिश्रवणात् । पर एव तर्हि संसारी कर्ता भोक्ता च प्रसज्येत ; परस्मादन्यश्चेच्चितिमाज्जीवः कर्ता,
 5 बुद्ध्यादिसंघातव्यतिरिक्तो न स्यात्—न, अविद्याप्रत्युपस्थापितत्वा-
 त्कर्तृत्वभोक्तृत्वयोः ; तथा च शास्त्रम्—“यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर
 इतरं पश्यति” इत्यविद्यावस्थायां कर्तृत्वभोक्तृत्वे दर्शयित्वा, विद्याव-
 स्थायां ते एव कर्तृत्वभोक्तृत्वे निवारयति—“यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवा-
 भूतत्वेन कं पश्येत्” इति ; तथा स्वप्नजागरितयोरात्मन उपाधिसंप-
 10 र्ककृतं श्रमं श्येनस्येवाकाशे विपरिपततः श्रावयित्वा, तदभावं सुषुप्तौ
 प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वक्तस्य श्रावयति—“तद्वा अस्यैतदात्मकाममात्म-
 काममकामं रूपं शोकान्तरम्” इत्यारभ्य “एषास्य परमा गतिरेषास्य
 परमा संपदेषोऽस्य परमो लोक एषोऽस्य परम आनन्दः” इत्युपसंहा-
 रात् ॥

- 15 तदेतदाहाचार्यः—“यथा च तक्षोभयथा” इति । त्वर्थे चायं
 चः पठितः । नैवं मन्तव्यं—स्वाभाविकमेवात्मनः कर्तृत्वम्, अग्नेरिवौ-
 ष्ण्यमिति ; यथा तु तक्षा लोके वास्यादिकरणहस्तः कर्ता दुःखी

प्रकटार्थविवरणम्

- राह ; तच्च परेषामपीष्टम् ; न हि देहादिसंबन्धं विना भोक्तृत्वादि परैरपीष्यत
 20 इत्याशङ्क्य विशेषमाह—न हि विवेकिनामिति ॥ अगृहीताभिप्रायश्चोद-
 यति—पर एव तर्हीति ॥ निरुपाधिकं हि चैतन्यं परं ब्रह्म ; न तस्य कर्तृ-
 त्वादिप्रसङ्गोऽस्ति । किन्त्वविद्याप्रतिबिम्बितस्यैव चिद्धातोस्तदुत्थकर्तृत्वादि-
 सम्बन्धः स्वरूपभेदाभावाभिप्रायेण चान्यो भोक्ता नास्तीत्युक्तमित्याह—नावि-
 द्येति ॥ किञ्चोपाधुद्भवाभिभवयोः दुःखोद्भवाभिभवाभिधानादप्यौपाधिक-
 25 मेव कर्तृत्वादीत्याह—तथा स्वप्नजागरितयोरिति ॥ उक्तेऽर्थे सूत्रमवतार्य
 योजयति—तदेतदाहेत्यादिना ॥ ननु तक्षो हस्तादिना वाश्याद्युपादानं

भवति, स एव स्वगृहं प्राप्तो विमुक्तवास्यादिकरणः स्वस्थो निवृत्तो
निर्व्यापारः सुखी भवति—एवमविद्याप्रत्युपस्थापितद्वैतसंपृक्त आत्मा
स्वप्नागरितावस्थयोः कर्ता दुःखी भवति, स तच्छ्रमापनुत्तये स्वमा-
त्मानं परं ब्रह्म प्रविश्य विमुक्तकार्यकरणसंघातोऽकर्ता सुखी भवति 5
संप्रसादावस्थायाम्—तथा मुक्त्यवस्थायामप्यविद्याध्वान्तं विद्याप्रदीपेन
विधूयात्मैव केवलो निवृत्तः सुखी भवति । तक्षदृष्टान्तश्चैतावतांशेन
द्रष्टव्यः—तक्षा हि विशिष्टेषु तक्षणादिव्यापारेष्वपेक्ष्यैव प्रतिनियतानि
करणानि वास्यादीनि कर्ता भवति, स्वशरीरेण त्वकर्तैव ; एवमयमात्मा
सर्वव्यापारेष्वपेक्ष्यैव मनआदीनि करणानि कर्ता भवति, स्वात्मना 10
त्वकर्तैवेति । नत्वात्मनस्तक्षण इवावयवाः सन्ति, यैर्हस्तादिभिरिव
वास्यादीनि तक्षा, मनआदीनि करणान्यात्मोपाददीत न्यस्येद्वा ॥

यत्तुक्तम्, शास्त्रार्थवत्त्वादिभिर्हेतुभिः स्वाभाविकमात्मनः कर्तृत्व-
मिति, तन्न—विधिशालं तावद्यथाप्राप्तं कर्तृत्वमुपादाय कर्तव्यविशेष-
मुपदिशति, न कर्तृत्वमात्मनः प्रतिपादयति, न च स्वाभाविकमस्य कर्तृ- 15
त्वमस्ति, ब्रह्मात्मत्वोपदेशात्—इत्यवोचाम ; तस्मादविद्याकृतं कर्तृत्व-
मुपादाय विधिशालं प्रवर्तिष्यते । कर्ता विज्ञानात्मा पुरुषः—इत्येवं-
जातीयकमपि शास्त्रमनुवादरूपत्वाद्यथाप्राप्तमेवाविद्याकृतं कर्तृत्वमनुव-
दिष्यति । एतेन विहारोपादाने परिहृते, तयोरप्यनुवादरूपत्वात् । ननु
संध्ये स्थाने प्रसुप्तेषु करणेषु स्वे शरीरे यथाकामं परिवर्तते—इति विहार 20

प्रकटार्थविवरणम्

स्यागो वा घटते, न तथा चैतन्यस्य निरवयवस्येति नायं दृष्टान्त इत्याशङ्क्याह—
तक्षदृष्टान्तश्चेति ॥

पूर्वपक्षहेतूननूद्य दूषयति—यत्तुक्तमित्यादिना ॥ कर्तृत्वमात्रं विध्या-
दिनापेक्ष्यते, न तु पारमार्थिकत्वमपि ; तत्रापि तात्पर्ये वाक्यभेदप्रसङ्ग 25
इति भावः । करणाभावे यत्कर्तृत्वं तत्स्वाभाविकमेवेत्याह—ननु सन्ध्ये
स्थान इति ॥ किं च यदि करणविशिष्टस्यात्मनः कर्तृत्वं स्यात्, तदा करणा-

भाष्यम्

उपदिश्यमानः केवलस्यात्मनः कर्तृत्वमावहति ; तथोपादानेऽपि “ तदेषां प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमादाय ” इति करणेषु कर्मकरणविभक्ती श्रूय-
माणे केवलस्यात्मनः कर्तृत्वं गमयत इति ; अत्रोच्यते—न तावत्संध्ये
5 स्थानेऽत्यन्तमात्मनः करणविरमणमस्ति ; “ सधीः स्वप्नो भूत्वेमं लोक-
मतिक्रामति ” इति तत्रापि धीसंबन्धश्रवणात् ; तथा च स्मरन्ति—

“ इन्द्रियाणामुपरमे मनोऽनुपरतं यदि ।

सेवते विषयानेव तद्विद्यात्स्वप्नदर्शनम् ॥ ”

इति ; “ कामादयश्च मनसो वृत्तयः ” इति श्रुतिः ; ताश्च स्वप्ने दृश्यन्ते ;
10 तस्मात्समना एव स्वप्ने विहरति ; विहारोऽपि च तत्रत्यो वासनामय
एव, न तु पारमार्थिकोऽस्ति ; तथा च श्रुतिरिवाकारानुबद्धमेव स्वप्न-
व्यापारं वर्णयति—“ उतेव स्त्रीभिः सह मोदमानो जक्षदुतेवापि
भयानि पश्यन् ” इति ; लौकिका अपि तथैव स्वप्नं कथयन्ति—‘ आरु-
क्षमिव गिरिशृङ्गम् ’ ‘ अद्राक्षमिव वनराजिम् ’ इति ; तथोपादाने यद्यपि
15 करणेषु कर्मकरणविभक्तिनिर्देशः, तथापि तत्संपृक्तस्यैवात्मनः कर्तृत्वं
द्रष्टव्यम्, केवले कर्तृत्वासंभवस्य दर्शितत्वात् ; भवति च लोकेऽनेक-
प्रकारा विवक्षा—योधा युध्यन्ते योधै राजा युध्यत इति । अपि
चास्मिन्नुपादाने करणव्यापारोपरममात्रं विवक्ष्यते न स्वातन्त्र्यं कस्य-
चित् ; अबुद्धिपूर्वकस्यापि स्वाप्ने करणव्यापारोपरमस्य दृष्टत्वात् ।

20

प्रकटार्थविवरणम्

नामपि कर्त्रन्तर्भूतत्वात् करणेषु कर्तृविभक्तिरपि स्यात् ; न त्वस्तीत्युपपत्त्यन्त-
रमाह—तथोपादानेऽपीति ॥ प्रथमानुपपत्तिं परिहरति—न तावत्सन्ध्य
इति ॥ द्वितीयानुपपत्तिं प्रत्याह—तथोपादाने यद्यपीति ॥ यच्चोक्तं करणे-
ष्वपि कर्तृविभक्त्या भवितव्यमिति तत्रास्त्येव लोके विवक्षावशात् प्रयोग
25 इत्याह—भवति च लोक इति ॥ पूर्वं करणविशिष्टस्य उपादानकर्तृत्वमभ्यु-
पगम्योक्तम् ; इदानीं तदपि नास्तीत्याह—अपि चास्मिन्निति ॥ अविचार-
रितसंसिद्धं कर्तृत्वमापाततः श्रुतिदर्शनेन पूर्वमुक्तम् । इदानीं विचार्यमाणे

भाष्यम्

यस्त्वयं व्यपदेशो दर्शितः, “विज्ञानं यज्ञं तनुते” इति, स बुद्धेरेव कर्तृत्वं प्रापयति—विज्ञानशब्दस्य तत्र प्रसिद्धत्वात्, मनोऽनन्तरं पाठाच्च, “तस्य श्रद्धैव शिरः” इति च विज्ञानमयस्यात्मनः श्रद्धा-
द्यवयवत्वसंकीर्तनात्—श्रद्धादीनां च बुद्धिधर्मत्वप्रसिद्धेः “विज्ञानं 5
देवाः सर्वे । ब्रह्म ज्येष्ठमुपासते । ” इति च वाक्यशेषात्—ज्येष्ठत्वस्य च प्रथमजत्वस्य बुद्धौ प्रसिद्धत्वात् । “स एष वाचश्चित्तस्योत्तरोत्तर-
क्रमो यद्यज्ञः” इति च श्रुत्यन्तरे यज्ञस्य वाग्बुद्धिसाध्यत्वावधारणात् ।
न च बुद्धेः शक्तिविपर्ययः करणानां कर्तृत्वाभ्युपगमे भवति, सर्वकार-
काणामेव स्वस्वव्यापारेषु कर्तृत्वस्यावश्यंभावित्वात्, उपलब्ध्यपेक्षं 10

प्रकटार्थविवरणम्

पुनर्बुद्धिगतमेव कर्तृत्वमात्मन्यध्यारोपितमिति श्रुत्यर्थमाह—यस्त्वयं व्यप-
देश इति ॥ ‘विज्ञानमयं व्याख्यायोक्तार्थेऽवतारितोऽयं मन्त्रः “विज्ञानं यज्ञं
तनुते” इति । तस्य शेषे ज्येष्ठं विज्ञानं हिरण्यगर्भाभेदेन ब्रह्म देवाः इन्द्रियाण्यु-
पासत इति ज्येष्ठत्वं विशेषेण श्रुतम् । तच्चाग्रजहिरण्यगर्भाभेदेन बुद्धौ 15
प्रसिद्धम्; ततो बुद्धिरेव विज्ञानशब्देनोच्यत इत्याह—विज्ञानं देवाः इति ॥
किं च श्रुत्यन्तरे यज्ञस्य बुद्धिसाध्यत्वावगमादपि यज्ञकर्तृविज्ञानं बुद्धिरेवे-
त्याह—स एष इति ॥ चित्तेनाभिध्याय मन्त्रप्रयोगाद्धि यज्ञो निष्पद्यते; अत
उक्तम्—यो यज्ञः स एष वाचश्चित्तस्य च[च संततः] पूर्वोत्तरभाव इति । यच्चोक्तं
बुद्धेः कर्तृत्वे शक्तिवैपर्यत्यप्रसङ्ग इति, तत्राह—न च [न च बुद्धेः] शक्तीति ॥ 20
ज्वलन्ति काष्ठानि, स्थाली बिभर्ति, चक्षुर्युक्ताति रूपम् इत्याद्यनुभवादस्यैव
कारणानामपि कर्तृत्वमित्यर्थः । कथं तर्हि व्यापारकर्तृत्वविशेषे करणत्वमित्या-
शङ्क्याह—उपलब्ध्यपेक्षमिति ॥ यथा काष्ठानां पाकापेक्षयैव करणत्वम्, तथा
चक्षुरादीनामप्युपलब्ध्यपेक्षया करणत्वं स्वव्यापारकर्तृत्वेऽपीत्यर्थः । किमा-

१. A adds पूर्व

२. T, T¹ and P. ब्रह्मवेदाः

भाष्यम्

त्वेषां करणानां करणत्वम्, सा चात्मनः; न च तस्यामप्यस्य कर्तृत्व-
मस्ति, नित्योपलब्धिस्वरूपत्वात् । अहंकारपूर्वकमपि कर्तृत्वं नोपलब्धु-
र्भवितुमर्हति, अहंकारस्याप्युपलभ्यमानत्वात्; न चैवं सति करणान्तर-
5 कल्पनाप्रसङ्गः, बुद्धेः करणत्वाभ्युपगमात् । समाध्यभावस्तु शास्त्रार्थ-
वत्त्वेनैव परिहृतः, यथाप्राप्तमेव कर्तृत्वमुपादाय समाधिविधानात् । तस्मात्
कर्तृत्वमप्यात्मन उपाधिनिमित्तमेवेति स्थितम् ॥

प्रकटार्थविवरणम्

अथा तर्हि सोपलब्धिरित्याशङ्क्याह—सा चात्मन इति ॥ सिद्धं तर्ह्यात्मनः
10 कर्तृत्वमित्याशङ्क्याह—न च तस्यामपीति ॥ वृत्तिर्व्याप्तो हि [वृत्तिव्याप्ते हि]
विषये प्रतिबिम्बितमात्मचैतन्यं विषयोपलब्धिः; तत्र यद्यपि प्रतिबिम्बमेवा-
निरूप्यमाणेऽपि तथापि बिम्बाधीनं प्रतिबिम्बमित्यस्ति लोकानुभवः, तद्वदा-
त्मनोऽपि चित्प्रतिबिम्बनिमित्तत्वेन व्यावहारिकमुपलब्धृत्वं न तूपलब्धिक्रिया-
श्रयत्वेनेति भावः । ननु ‘अहं करोमि’ इति प्रत्यक्षमात्मनः कर्तृत्वमनुभूयते ।
15 तद्बुद्धेरापद्यत इत्यनिष्टमुक्तमित्याशङ्क्याह—अहङ्कारपूर्वकमपीति ॥ ‘अहं
करोमि’ इति अहङ्कारसामानाधिकरण्येन कर्तृत्वमनुभूयते । न चानुभूयमान-
गतो धर्मोऽनुभवितुरारोपमन्तरेण भवितुमर्हतीति भावः । यच्चोक्तं बुद्धेः
कर्तृत्वे कारणान्तरं वाच्यम्, तदा नाममात्रे विवाद इति, तत्राह—न चैवं
सतीति ॥ न तावद्बुद्धेः स्वव्यापारे करणान्तरं सृज्यम्, कारकान्तरव्यापारे
20 व्यभिचारात्; नाप्युपलब्धिसिद्धये बुद्धेरेव तत्र कारणत्वादिति भावः ।
यच्चोक्तम् आत्मनोऽकर्तृत्वे समाध्यभावः स्यादिति तत्राह—समाध्यभाव-
स्त्विति ॥ यस्मात्तत्त्विककर्तृत्वे न प्रमाणमस्ति, तस्मात्प्रतीयमानं मिथ्येत्युप-
संहरति—तस्मादिति ॥

अत्र किञ्चिदुवाच भास्करः—“न चौपाधिकं कर्तृत्वमपारमार्थिकम्,
25 यथाग्निगतेनैष्ण्यगुणेन दाहोऽनुभूयते । न चासावपारमार्थिको भवति ।

१. A. इत्यादिना

३. A. पारमार्थिकत्वं

२. †, T¹ and P omit तत्र

परात्तु तच्छ्रुतेः ॥ २-३-४१ ॥

यदिदमविद्यावस्थायामुपाधिनिबन्धनं कर्तृत्वं जीवस्याभिहितम्,
तत्किमनपेक्ष्येश्वरं भवति, आहोस्विदीश्वरापेक्षमिति भवति विचारणा। 5
तत्र प्राप्तं तावत्—नेश्वरमपेक्षते जीवः कर्तृत्व इति ; कस्मात् ? अपेक्षा-

प्रकटार्थविवरणम्

यद्यपि स्वात्मन्यौष्ण्यं स्वतो नास्ति तथोपाधिवशात् कर्तृत्वमुपजायते” इति,
तदसत् । यद्युपाधिसंयोगादात्मनि परमार्थतः कर्तृत्वमुत्पद्यते अग्निसंयोगा-
दिव घटे लौहित्यम्, तदोपाधिविगमेऽप्यात्मनः कर्तृत्वमापद्येतेत्यनिर्माक्ष- 10
प्रसङ्गः । न चाग्निरौष्ण्यं दाह्ये तत्त्वतो भवति, परधर्मस्य परत्र गमनानुपपत्तेः ।
न चौष्ण्यान्तरं तत्रोत्पन्नम्, निमित्ताभावेऽपि नैमित्तिकसद्भावोपलम्भात् ।
तवापि तत्रौष्ण्यप्रत्ययोऽन्यथाख्यातिरेव ; तच्च सामानाधिकरण्यमस्माकं
दृष्टान्तो भविष्यति । विमतं मिथ्या, औपाधिकत्वात्, संप्रतिपन्नवत् । किंच
तवापि कर्तृत्वादेः सत्यत्वं नाम यावदुपाधि सद्भावः ; तदिष्टमेवास्माकम् । 15
“परमार्थतोऽतथाभूतस्वदेशकालार्थक्रियाप्रसङ्गक* उपाधिरिति लक्षणाभ्युपग-
मात् ; अत्यन्ताबाध्यत्वं च प्रत्युक्तम् । किं चोपाधिसंयोगोऽपि निरवयवस्य
निरूपणं न सहते । तस्मात् कर्त्रन्तःकरणप्रतिबिम्बिततया मिथ्यैवात्मनः
कर्तृत्वम् ; तयोश्च तादात्म्यात्तदैकरूप्यावभास इति स्थितम् ॥

परात्तु तच्छ्रुतेः ॥

20

उक्तमनूद्य संशयमाह—यदिदमिति ॥ जीवस्य कल्यादिपौष्कल्यादी-
श्वरस्य कारयितृत्वश्रवणाच्च संशयो द्रष्टव्यः । कर्ममीमांसकानां पूर्वपक्षमाह—
तत्र प्राप्तमिति ॥ पूर्वत्रोपाध्यन्वयव्यतिरेकाभ्यामौपाधिकं कर्तृत्वं जीव-

१. T. औष्ण्यप्रयोगो

२. T, P, TM and A omit कर्तृत्वं

...व्यतिरेकाभ्यां

भाष्यम्

प्रयोजनाभावात् । अयं हि जीवः स्वयमेव रागद्वेषादिदोषप्रयुक्तः कार-
कान्तरसामग्रीसंपन्नः कर्तृत्वमनुभवितुं शक्नोति ; तस्य किमीश्वरः करि-
ष्यति ? न च लोके प्रसिद्धिरस्ति कृष्यादिकासु क्रियास्वनहुदादिव-
5 दीश्वरोऽपरोऽप्रेक्षितव्य इति । क्लेशात्मकेन च कर्तृत्वेन जन्तून्संसृजत
ईश्वरस्य नैर्घृण्यं प्रसज्येत ; विषमफलं चैषां कर्तृत्वं विदधतो वैषम्यम् ।
ननु “वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्” इत्युक्तम्—सत्यमुक्तम्, सति
त्वीश्वरस्य सापेक्षत्वसंभवे ; सापेक्षत्वं चेश्वरस्य संभवति सतोर्जन्तूनां
धर्माधर्मयोः ; तयोश्च सद्भावः सति जीवस्य कर्तृत्वे ; तदेव चेत्कर्तृत्व-
10 मीश्वरापेक्षं स्यात् किंविषयमीश्वरस्य सापेक्षत्वमुच्येत । अकृताभ्याग-
मश्चैवं जीवस्य प्रसज्येत । तस्मात्स्वत एवास्य कर्तृत्वमिति—एतां प्राप्तिं
तुशब्देन व्यावर्त्य प्रतिजानीते—“परात्” इति । अविद्यावस्थायां
कार्यकरणसंघाताविवेकदर्शिनो जीवस्याविद्यातिमिरान्धस्य सतः परस्मा-
दात्मनः कर्माध्यक्षात्सर्वभूताधिवासात्साक्षिणश्चेतयितुरीश्वराच्चदनुज्ञया

15

प्रकटार्थविवरणम्

स्येत्युक्तम् ; तथात्रापि कारकान्तरसहकृतस्यैवान्वयव्यतिरेकाभ्यां कर्तृत्व-
मित्यर्थः । किं च यदि कारकान्तरसमवधानेऽपि ईश्वराभावापराधेन अकर्तृत्वं
दृष्टं स्यात्, तदैश्वरस्यापि निमित्तत्वं केवलव्यतिरेकाभावात् कल्प्येत, न
तु तदस्तीत्याह—न च लोक इति ॥ इतश्च नेश्वरस्य निमित्तत्वमित्याह—
20 क्लेशात्मकेन चेति ॥ पूर्वं परिहृतमिदं चोद्यमित्याह—नन्विति ॥ जीवस्य
धर्माधर्मत्वं तत्सापेक्षत्वं चेश्वरस्य सिद्धवत्कृत्य जगत्सर्गे वैषम्यनैर्घृण्ये न स्त
इति पूर्वमुक्तम् ; इह तु तदेवासिद्धमित्युच्यते, परस्पराश्रयप्रसङ्गादित्याह—
सत्यमुक्तमिति ॥ किंचेश्वरश्चेद्बलात् प्रवर्तयति, तदा साधुकारिणोऽप्यसाधु-
प्राप्तिः कदाचित् स्यादित्याह—अकृताभ्यागमश्चेति ॥ पूर्वपक्षमुपसंहृत्य
25 सिद्धान्तमवतारयति—तस्मादित्यादिना ॥ यथा केवलव्यतिरेकाभावेऽपि
सुखस्य धर्मकार्यत्वं शास्त्रप्रामाण्यादेव तथेश्वरस्यापि निमित्तत्वं दृष्टकारण-
कृतावेव केवलव्यतिरेकस्य प्रामाण्यादिति सिद्धान्त्याशयः ॥

भाष्यम्

कर्तृत्वभोक्तृत्वलक्षणस्य संसारस्य सिद्धिः, तदनुग्रहहेतुकेनैव च विज्ञा-
नेन मोक्षसिद्धिर्भवितुमर्हति; कुतः? तच्छ्रुतेः । यद्यपि दोषप्रयुक्तः
सामग्रीसंपन्नश्च जीवः, यद्यपि च लोके कृष्यादिषु कर्मसु नेश्वरकार-
णत्वं प्रसिद्धम्, तथापि सर्वास्वेव प्रवृत्तिष्वीश्वरो हेतुर्कर्तेति श्रुतेरवसी- 5
यते; तथा हि श्रुतिर्भवति—“एष ह्येव साधु कर्म कारयति तं यमेभ्यो
लोकेभ्य उन्निनीषते । एष ह्येवासाधु कर्म कारयति तं यमधो निनी-
षते” इति, “य आत्मनि तिष्ठन्नात्मानमन्तरो यमयति” इति चैवं-
जातीयका ॥

नन्वेवमीश्वरस्य कारयितृत्वे सति वैषम्यनैर्घृण्ये स्यातामकृताभ्याग- 10
मश्च जीवस्येति; नेत्युच्यते—

कृतप्रयत्नापेक्षस्तु विहितप्रतिषिद्धा- वैयर्थ्यादिभ्यः ॥ २-३-४२ ॥

तुशब्दश्चोदितदोषव्यावर्तनार्थः । कृतो यः प्रयत्नो जीवस्य धर्माधर्म-
लक्षणस्तदपेक्ष एवैनमीश्वरः कारयति; ततश्चैते चोदिता दोषा न प्रस- 15
ज्यन्ते—जीवकृतधर्माधर्मवैषम्यापेक्ष एव तत्तत्फलानि विषमं विभजेत्पर्ज-
न्यवदीश्वरो निमित्तत्वमात्रेण—यथा लोके नानाविधानां गुच्छगुल्मा-
दीनां व्रीहियवादीनां चासाधारणेभ्यः स्वस्वबीजेभ्यो जायमानानां

प्रकटार्थविवरणम्

उक्तचोद्यनिरासाय सूत्रान्तरम्भवतारयति — नन्वेवमिति ॥ 20

कृतप्रयत्नापेक्षस्तु विहितप्रतिषिद्धावैयर्थ्यादिभ्यः ॥

गुच्छगुल्मादीनां स्तम्बकग्रन्थ्यादीनाम् । गुच्छा ह्रस्ववल्लीरूपाः; गुल्मा
अपि दीर्घवलयः; पलाशादि पत्रादि; स्वेच्छया यदि जीवेन कृतः कश्चित्प्रयत्नः

१. T, T¹ and P. ह्रस्वपङ्क्तिरूपा२. T, T¹ and P. गुल्माणु अभीदीर्घ

भाष्यम्

- साधारणं निमित्तं भवति पर्जन्यः—न ह्यसति पर्जन्ये रसपुष्प-
पलाशादिवैषम्यं तेषां जायते, नाप्यसत्सु स्वस्वबीजेषु, एवं जीवकृत-
प्रयत्नापेक्ष ईश्वरस्तेषां शुभाशुभं विदध्यादिति श्लिष्यते । ननु कृत-
5 प्रयत्नत्वमेव जीवस्य परायत्ते कर्तृत्वे नोपपद्यते—नैष दोषः ;
परायत्तेऽपि हि कर्तृत्वे करोत्येव जीवः, कुर्वन्तं हि तमीश्वरः कारयति ;
अपि च पूर्वं प्रयत्नमपेक्ष्येदानीं कारयति, पूर्वतरं च प्रयत्नमपेक्ष्य पूर्वम-
कारयदित्यनादित्वात्संसारस्येत्यनवद्यम् । कथं पुनरवगम्यते—कृत-
प्रयत्नापेक्ष ईश्वर इति ? विहितप्रतिषिद्धावैयर्थ्यादिभ्य इत्याह ; एवं
10 हि “स्वर्गकामो यजेत” “ब्राह्मणो न हन्तव्यः” इत्येवंजातीयकस्य
विहितस्य प्रतिषिद्धस्य चावैयर्थ्यं भवति ; अन्यथा तदनर्थकं स्यात् ;
ईश्वर एव विधिप्रतिषेधयोर्नियुज्येत, अत्यन्तपरतन्त्रत्वाज्जीवस्य । तथा
विहितकारिणमप्यनर्थेन संसृजेत्, प्रतिषिद्धकारिणमप्यनर्थेन ; ततश्च

प्रकटार्थविवरणम्

- 15 स्यात्तदा तदपेक्ष ईश्वरो विषमं कर्तृत्वं प्रयच्छतीति वक्तुं शक्येत ; तदेव
नास्तीत्याह—ननु कृतप्रयत्नत्वमेवेति ॥ जीवेन कृतः प्रयत्न एव नास्तीति
न शक्यते वक्तुम्, तस्यैव प्रधानकर्तृत्वात् ; न ह्याचार्याधीनो माणवक इत्येता-
वता नाध्ययनस्य कर्तेत्याह—नैष दोष इति ॥ यच्चोक्तमितरेतराश्रयत्वं
तदपि नास्तीत्याह—अपि च पूर्वमिति ॥ उत्तरं सूत्रभागमवतारयति—
20 कथं पुनरित्यादिना ॥ अन्यथेति ॥ ईश्वरस्य अनपेक्षत्वे सति तद्विध्यादि-
कर्मनर्थं स्यात् । न हि बलवदनिलसलिलौघनुद्यमान इव पुरुषे बलादीश्वरेण
प्रवर्त्यमाने विध्यादर्थवत्त्वसंभावनेति भावः । आनर्थक्यमेव स्फुटयति—ईश्वर
एव विधिप्रतिषेधयोः स्थाने नियुज्येत ; यद्विधिप्रतिषेधाभ्यां कर्तव्यं तदीश्वर
एव कुर्यादित्यर्थः । आदिशब्दादोषान्तरमाह — तथा विहितकारिण-

१. T. दिकमनेकं

२. T and T¹ संभावने विभावः

TM. दिकमनन्तं

A. दिक्क्रमणं

प्रामाण्यं वेदस्यास्तमियात् ; ईश्वरस्य चात्यन्तानपेक्षत्वे लौकिकस्यापि पुरुषकारस्य वैयर्थ्यम्, तथा देशकालनिमित्तानाम् ; पूर्वोक्तदोषप्रसङ्गश्चेत्येवंजातीयकं दोषजातमादिग्रहणेन दर्शयति ॥

[अंशाधिकरणम्]

5

अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि
दाशकितवादित्वमधीयत एके ॥ २-३-४३ ॥

जीवेश्वरयोरुपकार्योपकारकभाव उक्तः ; स च संबद्धयोरेव लोके दृष्टः—यथा स्वामिभृत्ययोः, यथा वाग्निविस्फुलिङ्गयोः ; ततश्च जीवेश्वरयोरप्युपकार्योपकारकभावाभ्युपगमात् किं स्वामिभृत्यवत्संबन्धः, 10 आहोस्विदग्निविस्फुलिङ्गवत् ? इत्यस्यां विचिकित्सायामनियमो वा प्राप्नोति । अथवा स्वामिभृत्यप्रकारेणैव ईशितीशितव्यभावस्य प्रसिद्धत्वात्तद्विध एव संबन्ध इति प्राप्नोति । अतो ब्रवीत्यंश इति । जीव ईश्वरस्यांशो भवितुमर्हति, यथाग्नेर्विस्फुलिङ्गः ; अंश इवांशः ; न हि निरवयवस्य मुख्योऽंशः संभवति ; कस्मात्पुनर्निरवयवत्वात्स एव न 15 भवति ? नानाव्यपदेशात् ; “सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः”

प्रकटार्थविवरणम्

मित्यादिना ॥ पूर्वोक्तदोषप्रसङ्गश्चेति ॥ वैषम्यनैर्घृण्यादिप्रसङ्गश्चेत्यर्थः । इदमधिकरणं वाचस्पतेर्दुर्योजम्, यतः—

प्रेरकत्वे परेशस्य जीवस्य भ्रान्तिकर्तृता ।

20

जीवभ्रान्त्या परेशस्य प्रेरकत्वं सुदुर्घटम् ॥

अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दाशकितवादित्वमधीयत एके ॥

वृत्तं सङ्कीर्त्य संशयपूर्वपक्षौ दर्शयति—जीवेश्वरयोरित्यादिना ॥ सूत्रं योजयति—जीव ईश्वरस्येति ॥ न केवलं श्रुतिभ्य एवाभेदावगमः,

भाष्यम्

- “एतमेव विदित्वा मुनिर्भवति” “य आत्मनि तिष्ठन्नात्मानमन्तरो
यमयति” इति चैवंजातीयको भेदनिर्देशो नासति भेदे युज्यते । ननु
चायं नानाव्यपदेशः सुतरां स्वामिभृत्यसारूप्ये युज्यत इत्यत आह—
5 अन्यथा चापीति; न च नानाव्यपदेशादेव केवलादंशत्वप्रतिपत्तिः;
किं तर्हि? अन्यथा चापि व्यपदेशो भवत्यनानात्वस्य प्रतिपादकः; तथा
हि—एके शाखिनो दाशकितवादिभावं ब्रह्मण आमनन्त्यार्थवणिका
ब्रह्मसूक्ते—“ब्रह्म दाशा ब्रह्म दासा ब्रह्मैवेमे कितवाः” इत्यादिना ।
दाशा य एते कैवर्ताः प्रसिद्धाः, ये चामी दासाः स्वामिष्वात्मान-
10 मुपक्षपयन्ति, ये चान्ये कितवा द्यूतकृतः ते सर्वे ब्रह्मैव—इति हीन-
जन्तूदाहरणेन सर्वेषामेव नामरूपकृतकार्यकरणसंघातप्रविष्टानां जीवानां
ब्रह्मत्वमाह । तथान्यत्रापि ब्रह्मप्रक्रियायामेवायमर्थः प्रपञ्च्यते—

“त्वं स्त्री त्वं पुमानसि त्वं कुमार उत वा कुमारी ।

त्वं जीर्णो दण्डेन वञ्चसि त्वं जातो भवसि विश्वतोमुखः॥” इति ।

- 15 “सर्वाणि रूपाणि विचित्य धीरो नामानि कृत्वाभिवदन्यदास्ते”
इति च । “नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा” इत्यादिश्रुतिभ्यश्चास्यार्थस्य
सिद्धिः । चैतन्यं चाविशिष्टं जीवेश्वरयोर्यथाशिवस्फुलिङ्गयोरौष्ण्यम् ।
अतो भेदाभेदावगमाभ्यामंशत्वावगमः ॥

कुतश्चांशत्वावगमः—

20

प्रकटार्थविवरणम्

किं तु तर्कतोऽपि इत्याह—चैतन्यं चाविशिष्टमिति ॥ जीवो नाख्यन्तं
ब्रह्मणो भिद्यते, चिद्रूपत्वात्, ब्रह्मवदेवेत्यर्थः । फलितमाह—अतो भेदाभेदा-
वगमाभ्यामिति ॥

अंशत्वमेव सूत्रद्वयेनाह—कुतश्चेत्यादिना ॥

. विर्णाञ्च ॥ २-३-४४ ॥

मन्त्रवर्णश्चैतमर्थमवगमयति—

“तावानस्य महिमा ततो ज्यायांश्च पुरुषः ।

पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि ॥” इति ।

5

अत्र भूतशब्देन जीवप्रधानानि स्थावरजङ्गमानि निर्दिशति,
“अहिंसन्सर्वभूतान्यन्यत्र तीर्थेभ्यः” इति प्रयोगात् ; अंशः पादो भाग
इत्यनर्थान्तरम् ; तस्मादप्यंशत्वावगमः ॥

कुतश्चांशत्वावगमः—

अपि च स्मर्यते ॥ २-३-४५ ॥

10

ईश्वरगीतास्वपि चेश्वरांशत्वं जीवस्य स्मर्यते—“ममैवांशो जीव-
लोके जीवभूतः सनातनः” इति ; तस्मादप्यंशत्वावगमः । यत्तुक्तम्,
स्वामिभृत्यादिष्वेवेशितीशितव्यभावो लोके प्रसिद्ध इति—यद्यप्येषा
लोके प्रसिद्धिः, तथापि शास्त्राच्चत्वांशांशित्वमीशितीशितव्यभावश्च

प्रकटार्थविवरणम्

15

मन्त्रवर्णाञ्च ॥

ननु भूतशब्दस्य महाभूतेषु रूढत्वात् नात्र जीवानामंशत्वमुच्यत इत्या-
शङ्क्याह—अत्र भूतशब्देनेति ॥ तीर्थेभ्यः शास्त्रविहितेभ्यः । ‘अन्यत्र सर्वं
भूतान्यहिंसान्’ इति प्रयोगान्महाभूतेषु रूढत्वं नास्तीत्यर्थः । तथापि भूतानां 20
पादत्वमेवात्रोच्यते, न त्वंशत्वमित्याशङ्क्याह—अंशः पाद इति ॥ अनर्था-
न्तरम् एतेषां अर्थान्तरं नास्ति, एते पर्याया इत्यर्थः ॥

अपि च स्मर्यते ॥

संप्रति परोक्तमनूद्य दूषयति—यत्तुक्तमित्यादिना ॥ ननु द्वयोरपि

१. A. उभयोरपि

भाष्यम्

निश्चीयते; निरतिशयोपाधिसंपन्नश्चेश्वरो निहीनोपाधिसंपन्नाञ्जीवान्
प्रशास्तीति न किञ्चिद्विप्रतिषिध्यते ॥

- 5 अत्राह—ननु जीवस्येश्वरांशत्वाभ्युपगमे तदीयेन संसारदुःखोपभो-
गेनांशिन ईश्वरस्यापि दुःखित्वं स्यात्—यथा लोके हस्तपादाद्यन्यत-
माङ्गगतेन दुःखेनाङ्गिनो देवदत्तस्य दुःखित्वम्, तद्वत्; ततश्च तत्प्राप्तानां
महत्तरं दुःखं प्राप्नुयात्; अतो वरं पूर्वावस्थः संसार एवास्तु इति
सम्यग्दर्शनानर्थक्यप्रसङ्गः स्यादिति—अत्रोच्यते—

प्रकाशादिवन्नैवंपरः ॥ २-३-४६ ॥

- 10 यथा जीवः संसारदुःखमनुभवति, नैवं पर ईश्वरोऽनुभवतीति
प्रतिजानीमहे; जीवो ह्यविद्यावेशवशाद्देहाद्यात्मभावमिव गत्वा, तत्कृतेन
दुःखेन दुःखी अहमित्यविद्यया कृतं दुःखोपभोगमभिमन्यते; नैवं
परमेश्वरस्य देहाद्यात्मभावो दुःखाभिमानो वास्ति; जीवस्याप्यविद्या-

प्रकटार्थविवरणम्

- 15 चिन्मात्रत्वाविशेषे केन विशेषणैको नियम्यः, अपरो नियामक इति तत्राह—
निरतिशयेति ॥

उत्तरसूत्रनिरस्याशङ्कामाह — अत्राहेत्यादिना ॥ ईश्वरः स्वांशगतैः
दुःखैः दुःखी स्यात्, अंशित्वात्, देवदत्तवदित्यर्थः। ततः किं भवतीत्याशङ्क्याह—
ततश्चेति ॥

- 20 प्रकाशादिवन्नैवं परः ॥

- पूर्वं स्वशरीरमात्रगतमेव दुःखमासीत् । सम्यग्ज्ञानाच्च सकलसंसार-
दुःखानुषङ्गो भवतीति व्यर्थमेव तत्स्यादित्यर्थः। “नैवंपरः” इति सूत्रभागं
व्याचष्टे—यथा जीव इति ॥ देवदत्तस्य नांशित्वादुःखित्वम्; किन्तु अवि-
द्याकामकर्माख्यदुःखसाधनत्वात्; अतोऽप्रयोजको हेतुरित्यर्थः। ननु जीवस्य
25 स्वाभाविकमेव दुःखित्वम्, नाविद्यादिकृतमित्याशङ्क्याह—जीवस्यापीति ॥

१. TM. चिन्मात्रत्वात्

२. T and T¹ omit केन विशेषे

भाष्यम्

कृतनामरूपनिर्वृत्तदेहेन्द्रियाद्युपाध्यविवेकभ्रमनिमित्त एव दुःखाभिमानः,
 न तु पारमार्थिकोऽस्ति ; यथा च स्वदेहगतदाहच्छेदादिनिमित्तं दुःखं
 तदभिमानभ्रान्त्यानुभवति, तथा पुत्रमित्रादिगोचरमपि दुःखं तदभि- 5
 मानभ्रान्त्यैवानुभवति—अहमेव पुत्रः, अहमेव मित्रम् इत्येवं स्नेहवशेन पुत्र-
 मित्रादिष्वभिनिविशमानः; ततश्च निश्चितमेतदवगम्यते—मिथ्याभिमान-
 भ्रमनिमित्त एव दुःखानुभव इति । व्यतिरेकदर्शनाच्चैवमवगम्यते—तथा
 हि—पुत्रमित्रादिमत्सु बहुषूपविष्टेषु तत्संबन्धाभिमानिष्वितरेषु च,
 पुत्रो मृतः, मित्रं मृतम् इत्येवमाद्युद्धोषिते, येषामेव पुत्रमित्रादिमत्त्वाभि-
 मानस्तेषामेव तन्निमित्तं दुःखमुत्पद्यते, नाभिमानहीनानां परिव्राजका- 10
 दीनाम् । अतश्च लौकिकस्यापि पुंसः सम्यग्दर्शनार्थवत्त्वं दृष्टम्, किमुत
 विषयशून्यादात्मनोऽन्यद्वस्त्वन्तरमपश्यतो नित्यचैतन्यमात्रस्वरूपस्येति ;
 तस्मान्नास्ति सम्यग्दर्शनानर्थक्यप्रसङ्गः । प्रकाशादिवदिति निदर्शनो-
 पन्यासः—प्रकाशः सौरश्चान्द्रमसो वा वियद्व्याप्यावतिष्ठमानोऽङ्गुल्या-
 द्युपाधिसंबन्धात् तेष्वृजुवक्रादिभावं प्रतिपद्यमानेषु तत्तद्भावमिव प्रति- 15

प्रकटार्थविवरणम्

सोपाध्यविद्यया कृतो यो नामरूपाभ्यां निर्वृत्तेन देहेन्द्रियाद्युपाधिना सहा-
 विवेकभ्रमः तादात्म्यभ्रमः तन्निबन्धन एवायं दुःखानुभवो न पारमार्थिकः,
 अनिमोक्षप्रसङ्गादित्यर्थः । उक्तमेवान्वयमुखेनोदाहरणतः स्पष्टयति—
 यथा चेत्यादिना ॥ सति मिथ्याभिमाने दुःखम्—इत्यन्वयो दर्शितः । इदानीं 20
 मिथ्याभिमानाभावे दुःखमपि नास्तीति व्यतिरेकादपि मिथ्याभिमानकार्यत्व-
 मवगम्यत इत्याह—व्यतिरेकेति ॥ इतरेषु चेति ॥ अभिमानहीनेषु परिव्राज-
 कादिष्वित्यर्थः ॥ विषयशून्यादिति ॥ अविषयादित्यर्थः ॥ नित्यचैतन्येति ॥
 बिम्बभूतब्रह्मरूपेण व्यवस्थितस्येत्यर्थः । पूर्वं हेतोरप्रयोजकत्वमुक्तत्वेदानीं
 अनैकान्तिकत्वमाह — प्रकाशादिवदिति ॥ अङ्गुल्यादिसंपृक्तः प्रकाशांशो 25

१. T¹ adds विद्यया

३. TM and A. मुक्तम् । इदानीं

२. T¹, TM and A add तादात्म्यभ्रमः

भाष्यम्

- पद्यमानोऽपि न परमार्थतस्तद्भावं प्रतिपद्यते, यथा चाकाशो घटादिषु गच्छत्सु गच्छन्निव विभाव्यमानोऽपि न परमार्थतो गच्छति, यथा चोदशरावादिकम्पनात्तद्गते सूर्यप्रतिबिम्बे कम्पमानेऽपि न तद्वान्सूर्यः कम्पते, एवमविद्याप्रत्युपस्थापिते बुद्ध्याद्युपहिते जीवाख्ये अंशे दुःखायमानेऽपि न तद्वानीश्वरो दुःखायते । जीवस्यापि तु दुःखप्राप्तिरविद्यानिमित्तैवेत्युक्तम् । तथा चाविद्यानिमित्तजीवभावव्युदासेन ब्रह्मभावमेव जीवस्य प्रतिपादयन्ति वेदान्ताः—“तत्त्वमसि” इत्येवमादयः ; तस्माद्नास्ति जैवेन दुःखेन परमात्मनो दुःखित्वप्रसङ्गः ॥

10

स्मरन्ति च ॥ २-३-४७ ॥

स्मरन्ति च व्यासादयः—यथा जैवेन दुःखेन न परमात्मा दुःखायत इति ;

प्रकटार्थविवरणम्

- यद्यपि ऋजुवक्रादिभावं मिथ्यैवापद्यते, तथाप्युपाध्यसंपृक्तस्वरूपो वक्रादिभावं नापद्यते, औपाधिकांशरूपेण निरुपाधिकस्यांशिकस्य दुष्टत्वादर्शनादनेकान्तिकत्वंमिति भावः । यदुक्तं जीवस्यापि पारमार्थिकं दुःखित्वं नास्तीति तदनुद्य लिङ्गान्तरमाह—जीवस्यापीत्यादिना ॥ पारमार्थिके दुःखित्वे सति जीवत्वापोहेन ब्रह्मभावोऽपि नोपदिश्येतेत्यर्थः ॥

स्मरन्ति च ॥

- 20 इदानीं स्मृतिविरोधात् वेदविरोधाच्च कालात्ययापदिष्टत्वमाह—स्मरन्ति चेति ॥ कर्मात्मा कर्माश्रयः ; पञ्च ज्ञानेन्द्रियाणि पञ्च कर्मेन्द्रियाणि

१. TM. वक्रादिभिः

२. T, T¹ and A. स्वरूपेण

३. T, T¹ and A. दृष्टत्वं

४. T¹ adds दर्शनं

५. A. जीवस्यापोहेन

६. T and T¹. भावेऽपि

७. T and T¹ omits वेदविरोधात्

भाष्यम्

“तत्र यः परमात्मा हि स नित्यो निर्गुणः स्मृतः ।

न लिप्यते फलैश्चापि पद्मपत्रमिवाम्भसा ॥

कर्मात्मा त्वपरो योऽसौ मोक्षबन्धैः स युज्यते ।

स सप्तदशकेनापि राशिना युज्यते पुनः ॥” इति ।

5

चशब्दात्समामनन्ति चेति वाक्यशेषः । “तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्त्य-
नश्चन्नन्यो अभिचाकशीति” इति, “एकस्तथा सर्वभूतान्तरात्मा न
लिप्यते लोकदुःखेन बाह्यः” इति च ॥

अत्राह—यदि तर्ह्येक एव सर्वेषां भूतानामन्तरात्मा स्यात्, कथमनु-
ज्ञापरिहारौ स्यातां लौकिकौ वैदिकौ चेति । ननु चांशो जीव ईश्वर- 10
स्येत्युक्तम्; तद्भेदाच्चानुज्ञापरिहारौ तदाश्रयावव्यतिकीर्णानुपपद्येते;
किमत्र चोद्यत इति, उच्यते—नैतदेवम्; अनंशत्वमपि हि जीवस्या-
भेदादिन्यः श्रुतयः प्रतिपादयन्ति—“तत्सृष्ट्वा । तदेवानुप्राविशत्”
“नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा” “मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव
पश्यति” “तत्त्वमसि” “अहं ब्रह्मास्मि” इत्येवंजातीयकाः । ननु 15
भेदाभेदावगमाभ्यामंशत्वं सिद्ध्यतीत्युक्तम्—स्यादेतदेवम्, यद्युभावपि
भेदाभेदौ प्रतिपिपादयिषितौ स्याताम्; अभेद एव त्वत्प्रतिपिपाद-
यिषितः, ब्रह्मात्मत्वप्रतिपत्तौ पुरुषार्थसिद्धेः, स्वभावप्राप्तस्तु भेदोऽनूयते;
न च निरवयवस्य ब्रह्मणो मुख्योऽंशो जीवः संभवतीत्युक्तम्; तस्मात्पर

प्रकटार्थविवरणम्

20

पञ्च वायवो मनो बुद्धिश्चेति सप्तदशसंख्यावच्छिन्नेन समूहेन संबध्यत इत्यर्थः ।
एवं तावदंशांशिभावमभ्युपगम्य अंशित्वात् इत्यस्य हेतोः अप्रयोजकत्वादि
दूषणमुक्तम् । इदानीं यदुक्तमंश इवांश इति तदाक्षेपसमाधानपूर्वकं
स्पष्टीकर्तुं स्वरूपैक्यमुपादायाक्षिपति — यदि तर्हीत्यादिना ॥ अनुज्ञा-

१. T, TM and A. अंशमिवा

२. T, T¹ and TM add अत्राह

भाष्यम्

एवैकः सर्वेषां भूतानामन्तरात्मा जीवभावेनावस्थित इत्यतो वक्तव्या
अनुज्ञापरिहारोपपत्तिः । तां ब्रूमः—

अनुज्ञापरिहारौ देहसंबन्धात् ज्योतिरादिवत् ॥

5

२-३-४८ ॥

“ऋतौ भार्यामुपेयात्” इत्यनुज्ञा, “गुर्वङ्गनां नोपगच्छेत्” इति
परिहारः; तथा “अग्नीषोमीयं पशुं संज्ञपयेत्” इत्यनुज्ञा, “न हि-
स्यात्सर्वा भूतानि” इति परिहारः; एवं लोकेऽपि ‘मित्तमुपसेवितव्यम्’
इत्यनुज्ञा, ‘शत्रुः परिहर्तव्यः’ इति परिहारः; एवं प्रकारवानुज्ञापरिहारा-
वेकत्वेऽप्यात्मनो देहसंबन्धात् स्याताम् । देहैः संबन्धो देहसंबन्धः; कः
10 पुनर्देहसंबन्धः? देहादिरयं संघातोऽहमेवेत्यात्मनि विपरीतप्रत्ययो-
त्पत्तिः; दृष्टा च सा सर्वप्राणिनाम्—अहं गच्छामि, अहमागच्छामि,
अहमन्धः, अहमनन्धः, अहं मूढः, अहममूढ इत्येवमात्मिका; न
ह्यस्याः सम्यग्दर्शनादन्यन्निवारकमस्ति; प्राक्तु सम्यग्दर्शनात्प्रतैषा
15 भ्रान्तिः सर्वजन्तुषु । तदेवमविद्यानिमित्तदेहाद्युपाधिसंबन्धकृताद्विशेषा-
दैकात्म्याभ्युपगमेऽप्यनुज्ञापरिहारावकल्पेते । सम्यग्दर्शिनस्तर्ह्यनुज्ञा-

प्रकटार्थविवरणम्

परिहारव्यवस्थान्यथानुपपत्त्या स्वरूपभेदो वक्तव्य इत्यर्थः । अन्यथाप्युपपत्ति-
माह—तां ब्रूम इति ॥

20

अनुज्ञापरिहारौ देहसंबन्धात् ज्योतिरादिवत् ॥

यदि स्वरूपैष्येऽपि अविद्यासिद्धदेहसंबन्धावच्छेदात् कचिदनुज्ञा
कचित्परिहार इति व्यवस्था कल्प्यते, तदा सम्यग्दर्शिनोऽविद्याभावात्
अनुज्ञादिशास्त्रानर्थक्यं प्राप्नोमित्याह—सम्यग्दर्शिनस्तर्हीति ॥ यथा बृहस्पति-

१. T. अविद्यादि

२. T, TM and A omit शास्त्रा...
र्थक्यं

भाष्यम्

परिहारानर्थक्यं प्राप्तम्—न, तस्य कृतार्थत्वान्नियोज्यत्वानुपपत्तेः—
 हेयोपादेययोर्हि नियोज्यो नियोक्तव्यः स्यात्; आत्मनस्त्वतिरिक्तं
 हेयमुपादेयं वा वस्त्वपश्यन् कथं नियुज्येत; न चात्मा आत्मन्येव नियो- 5
 ज्यः स्यात् । शरीरव्यतिरेकदर्शिन इव नियोज्यत्वमिति चेत्, नैतत्;
 संहतत्वाभिमानात्—सत्यं व्यतिरेकदर्शिनो नियोज्यत्वम्; तथापि
 व्योमादिवद्देहाद्यसंहतत्वमपश्यत एवात्मनो नियोज्यत्वाभिमानः; न हि
 देहाद्यसंहतत्वदर्शिनः कस्यचिदपि नियोगो दृष्टः, किमुतैकात्म्यदर्शिनः ।
 न च नियोगाभावात्सम्यग्दर्शिनो यथेष्टचेष्टाप्रसङ्गः, सर्वत्वाभिमान-
 स्यैव प्रवर्तकत्वात्, अभिमानाभावाच्च सम्यग्दर्शिनः । तस्माद्देहसंबन्धा- 10
 देवानुज्ञापरिहारौ—ज्योतिरादिवत्—यथा ज्योतिष एकत्वेऽप्यग्निः
 क्रव्यात्परिहियते, नेतरः; यथा च प्रकाश एकस्यापि सवितुरमेध्य-

प्रकटार्थविवरणम्

सर्वशास्त्रानर्थक्यं क्षत्रियं प्रति न दूषणम्, तत्र तस्यानियोज्यत्वात्,
 तथा सम्यग्दर्शिनं प्रत्यनुज्ञादिशास्त्रानर्थक्यमप्यदूषणमित्याह—न तस्येति ॥ 15
 सम्यग्ज्ञान्यपि नियोज्यः, विवेकित्वात्, देहव्यतिरिक्तात्मदर्शिवदित्याह—
 शरीरव्यतिरेकेति ॥ नैतत्संहतत्वाभिमानादिति परिहारं विवृणोति—सत्य-
 मित्यादिना ॥ असंहतत्वदर्शिन इति ॥ संहतत्वादर्शिनः सुषुप्तस्येत्यर्थः ।
 तर्हि सम्यग्दर्शिनो विधिप्रतिषेधाभावे यथेष्टाचरणप्रसङ्ग इत्याशङ्क्याह—
 न च नियोगाभावादिति ॥ विषयाभिनिविष्टचेतसो ज्ञानोदयासंभवादवश्यं 20
 तावत्साधकावस्थायां विषयाभिनिवेशवर्जनेन भाव्यम्, तस्य सम्यग्ज्ञानो-
 दयेऽपि पूर्ववासनावशात् विषयाभिनिवेशाभावान्नियत एवार्थं प्रवृत्तिः
 संभवतीत्यर्थः । एवं प्रासङ्गिकं परिहृत्य प्रकृतमुपसंहरति—तस्मादिति ॥
 उपाधिविशेषवशादनुज्ञापरिहारयोः दृष्टान्तमाह — ज्योतिरादिवदिति ॥
 क्रव्यं मांसं अत्तीति क्रव्यात्, इमशानादिसम्बन्धीत्यर्थः ॥ 25

१. A. ज्योतिषदेरिति

भाष्यम्

देशसंबद्धः परिहियते, नेतरः शुचिभूमिष्ठः ; तथा भौमाः प्रदेशा वज्र-
वैडूर्यादय उपादीयन्ते, भौमा अपि सन्तो नरकछेवरादयः परिहियन्ते ;
तथा मूत्रपुरीषं गवां पवित्रतया परिगृह्यते, तदेव जात्यन्तरे परिवर्ज्यते—

5 तद्वत् ॥

असंततेश्चाव्यतिकरः ॥ २-३-४९ ॥

स्यातां तावदनुज्ञापरिहारावेकस्याप्यात्मनो देहविशेषयोगात् ;
यस्त्वयं कर्मफलसंबन्धः, स चैकात्म्याभ्युपगमे व्यतिकीर्येत, स्वाभ्ये-
कत्वादिति चेत्, नैतदेवम्, असंततः ; न हि कर्तुर्भोक्तुश्चात्मनः संततः
10 सर्वैः शरीरैः संबन्धोऽस्ति ; उपाधितन्त्रो हि जीव इत्युक्तम् ; उपाध्य-
संतानाच्च नास्ति जीवसंतानः—ततश्च कर्मव्यतिकरः फलव्यतिकरो वा
न भविष्यति ॥

प्रकटार्थविवरणम्

असंततेश्चाव्यतिकरः ॥

15 शङ्कापूर्वकं सूत्रं व्याचष्टे—स्यातां तावदित्यादिना ॥ स्थूलदेहावच्छे-
दात् यद्यप्यनुज्ञापरिहारौ संभवतः, तथापि कर्मफलसंबन्धसाङ्कर्यं स्यादेव ;
एतदेहविशिष्टस्य स्वर्गभोगायोगात्स्वरूपस्यैव तत्संबन्धो वक्तव्यः ; तस्मात्
स्वर्गांतरादिव्यवस्थानुपपत्त्या स्वरूपभेदो वक्तव्य इति शङ्काशयः । भवेदेवं
20 स्वर्गादिसाङ्कर्यम्, यद्यनवच्छिन्नस्य फलसंबन्धो भवेत् ; न त्वस्ति ; स्थूलदेह-
संबन्धव्यभिचारैऽप्यविद्यातज्ज्ञान्तःकरणसम्बन्धस्यासंसारविमोक्षात् व्यभि-
चाराभावात्तदवच्छिन्नस्यैव स्वर्गादिभोगोपपत्तेः न स्वरूपभेदाक्षेपकत्वमिति
सिद्धान्ताशयः ॥

१. T. अवच्छेदाभ्यनुज्ञा

२. TM and A. स्वामीतरादि

A. अवच्छेदाद्यभ्यनुज्ञा

TM. अवच्छेदाद्यनुज्ञा

भाष्यम्

आभास एव च ॥ २-३-५० ॥

आभास एव चैष जीवः परस्यात्मनो जलसूर्यकादिवत्प्रतिपत्तव्यः,
न स एव साक्षात्, नापि वस्त्वन्तरम् । अतश्च यथा नैकस्मिञ्जलसूर्यके
कम्पमाने जलसूर्यकान्तरं कम्पते, एवं नैकस्मिञ्जीवे कर्मफलसंबन्धिनि 5
जीवान्तरस्य तत्संबन्धः । एवमप्यव्यतिकर एव कर्मफलयोः । आभा-
सस्य चाविद्याकृतत्वात्तदाश्रयस्य संसारस्याविद्याकृतत्वोपपत्तिरिति,

प्रकटार्थविवरणम्

आभास एव च ॥

यदाद्ये सूत्रे जीवस्यांशत्वात् सूत्रितं [त्वमासूत्रितं] तदवच्छेदाभिप्रायेण 10
इत्युक्त्वाधुना “आभास एव च” इत्येवकारं प्रयुज्जानः “रूपं रूपं प्रतिरूपो
बभूव” इत्यादिश्रुतिसिद्धं प्रतिबिम्बपक्षं स्वरहस्यं सूत्रयामास भगवान्
सूत्रकारः । तद्व्याख्याति — आभास एवेत्यादिना ॥ स एव अनौ-
पाधिकः ; साक्षात् अव्यवधानेन ; जीव उपाधिव्यवधानस्यानुभवात् ;
नापि तद्वस्त्वन्तरम् “तत्सृष्ट्वा । तदेवानुप्राविशत्” इत्यादिश्रुतिस्मृति- 15
शतेभ्य इत्यर्थः । स्वर्गांतरादिव्यवस्था अस्मिन्पक्षे सुतरां घटत इत्याह—
अतश्च यथेति ॥ अज्ञानाद्वन्धे ज्ञानान्मोक्षो भवतीत्येतदपि घटत इत्याह—
आभासस्य चेति ॥ यथा दर्पणे मुखप्रातिबिम्बं दर्पणाधीनत्वात् प्रतिबिम्ब-
भावः स्वोप[स्वभावस्योप]चारतो दर्पणकृतमुच्यते, तत्र यथा दर्पणकृतमेवाल्प-
त्वमलीमसत्वादि भाति, तथा चित्प्रतिबिम्बे जीवेऽपि यत्किञ्चिदब्रह्मस्वरूपं 20
भाति, तत्सर्वमविद्याकृतमेवेति बन्ध[प्रतिबन्ध]सिद्धिः । यथा च प्रतिबिम्बं
बिम्बमेवेति वाक्येनोपाधितत्त्वताव्यावर्तनेन मुखस्वरूपैक्यमेव लक्ष्यते, तथा
“तत्त्वमसि” इत्यप्यविद्यातत्त्वत्वव्यपोहेन सबाह्याभ्यन्तरदिग्देशकालावच्छि-
न्नचैतन्यं ज्योतिस्वरूपैक्यमेव लक्षयति इति न कोऽप्यत्रावकरः । अत्र
भास्करः “आभासा एव च” इति सूत्रं पठित्वा अद्वैतवादा आभासा एव 25
चेति व्याख्याय प्रतिबिम्बपक्षं दूषयांबभूव “प्रतिबिम्बस्यावस्तुत्वाभ्युपग-
मात्” इति । तत्रासौ स्वपररहस्यानभिज्ञ इति शोच्य एव । तथा हि—स्वपक्षे

भाष्यम्

तद्व्युदासेन च पारमार्थिकस्य ब्रह्मात्मभावस्योपदेशोपपत्तिः । येषां तु
बहव आत्मानः, ते च सर्वे सर्वगताः, तेषामेवैष व्यतिकरः प्राप्नोति;
कथम् ? बहवो विभवश्चात्मानश्चैतन्यमात्रस्वरूपा निर्गुणा निरतिशयाश्च;
5 तदर्थं साधारणं प्रधानम् ; तन्निमित्तैषां भोगापवर्गसिद्धिरिति सांख्याः ।
सति बहुत्वे विभुत्वे च घटकुड्यादिसमाना द्रव्यमात्रस्वरूपाः स्वतोऽ-
चेतना आत्मानः, तदुपकरणानि चाणूनि मनांस्यचेतनानि, तत्र आत्म-
द्रव्याणां मनोद्रव्याणां च संयोगात् नव इच्छादयो वैशेषिका आत्मगुणा
उत्पद्यन्ते, ते चाव्यतिकरेण प्रत्येकमात्मसु समवयन्ति, स संसारः,
10 तेषां नवानामात्मगुणानामत्यन्तानुत्पादो मोक्ष इति काणादाः । तत्र
सांख्यानां तावच्चैतन्यस्वरूपत्वात्सर्वात्मनां संनिधानाद्यविशेषाच्च एकस्य
सुखदुःखसंबन्धे सर्वेषां सुखदुःखसंबन्धः प्राप्नोति । स्यादेतत्—प्रधान-

प्रकटार्थविवरणम्

तावत् तस्यान्यथाख्यातिवादित्वाद्देशान्तरे सदेव मुखं दर्पणसंसृष्टं भाति । तत्र
15 संसर्गाभासो विभ्रमः ; सुखावभासस्तु अविभ्रम एव ; अस्माकमपि नेदं मुख-
मिति स्वरूपबाधाभावात्, नात्र मुखं किन्तु मदीयमेवेति देशसंसर्गमात्रबाधया
स्वरूपैक्यप्रत्यभिज्ञानात् एकस्मिन्नेकदेशस्थे च मुखे भेदो भिन्नदेशस्थता चानिर्वा-
च्या भातीति कुतः प्रतिबिम्बस्योपाधिस्यतया भासमानस्वरूपस्यावस्तुत्वं
पराचक्रमिरे चात्राचार्याः दर्पणटीकायामित्युपरम्यते । एवं तावत्स्वरूपैक्ये
20 नास्ति दुःखादिसङ्कर इत्युपपाद्य, परेषामेव सङ्करो दुर्वारः, अतः तत्स्वरूपभेद-
कल्पना निष्प्रमाणिका निष्प्रयोजनेति[ना चेति] चकारसूचितमुपपादयितुमुप-
क्रमते—येषां बहव इत्यादिना ॥ सांख्यस्याभिप्रायमाशङ्कते—स्यादेतदिति ॥
यद्यपि पुंसां सर्वेषां सन्निधानं निर्विशेषत्वं चाविशिष्टम्, तथापि प्रधान-
मेव तेषां मोक्षार्थत्वेन प्रवर्तते ; अतः कश्चित्कालं नर्तकीव स्वात्मानं

१. T and T¹. सदेवं दर्पण-

५. TM. दर्पणभित्तिकायाम्

२. T, T¹ and TM omit एकस्मिन्नेक

६. A. सङ्करोऽतः

३. T, T¹ and TM omit इति कुतः प्रति

TM. सङ्करस्तत्स्वरूप

४. T, T¹ and TM. समान

प्रवृत्तेः पुरुषकैवल्यार्थत्वाद्व्यवस्था भविष्यति; अन्यथा हि स्वविभूति-
ख्यापनार्था प्रधानप्रवृत्तिः स्यात्; तथा चानिमोक्षः प्रसज्येतेति—
नैतत्सारम्—न ह्यभिलषितसिद्धिनिबन्धना व्यवस्था शक्या विज्ञातुम्;
उपपत्त्या तु कयाचिद्व्यवस्थोच्येत; असत्यां पुनरुपपत्तौ कामं मा 5
भूदभिलषितं पुरुषकैवल्यम्, प्राप्नोति तु व्यवस्थाहेत्वभावाद्व्यतिकरः ।
काणादानामपि यदैकेनात्मना मनः संयुज्यते, तदात्मान्तरैरपि नान्त-
रीयकः संयोगः स्यात्, संनिधानाद्यविशेषात्; ततश्च हेत्वविशेषात्फ-
लाविशेष इत्येकस्यात्मनः सुखदुःखयोगे सर्वात्मनामपि समानं सुखदुः-
खित्वं प्रसज्येत ॥ 10

स्यादेतत् । अदृष्टनिमित्तो नियमो भविष्यतीति । नेत्याह—

प्रकटार्थविवरणम्

प्रदर्श्य स्वयमेवोपरमति । तत्र सविकारप्रधानदर्शनमेव पुंसां बन्धः,
तदुपरमे च मोक्ष उपचर्यते; अतो व्यवस्थोपपत्तिः ॥ अन्यथेति ॥ यदि प्रति-
नियता प्रधानप्रवृत्तिर्नाङ्गीक्रियते तदा प्रधानं स्वस्य विभूतिख्यापनाय प्रवर्तत 15
इति पुंसां मोक्षो न स्यादित्यर्थः । प्रधानप्रवृत्तेः मोक्षार्थत्वेऽपि युगपत्सर्वेषां
मोक्षः कस्मान्न भवेत्? कस्यचिन्मोक्षः कस्यचिद्बन्धः इति व्यवस्थायां त्वया
प्रमाणं वाच्यम्; तच्च नास्तीत्याह—नैतत्सारमिति ॥ यदुक्तं प्रधानस्य
स्वविभूतिख्यापनपरिहाराय नियता प्रवृत्तिरिति तत्राह—न हीति ॥ ननु
नास्त्यत्रोपपत्तिः, किन्त्वनादिरेवायं प्रतिनियम इत्याशङ्क्याह—असत्यां पुन- 20
रिति ॥ अनियम एवानादिः कस्मान्न भवतीति भावः । इदानीं कणादसमये
अव्यवस्थामाह—काणादानामपीति ॥

यददृष्टनिबन्धनमनःकर्मजः संयोगः, तस्यैव तन्निमित्तं सुखं दुःखं वा
भवति, नान्यस्य सन्निधाने सत्यपीति शङ्कते—स्यादेतदिति ॥

भाष्यम्

अदृष्टानियमात् ॥ २-३-५१ ॥

बहुष्वात्मस्वाकाशवत्सर्वगतेषु प्रतिशरीरं बाह्याभ्यन्तराविशेषेण
संनिहितेषु मनोवाक्कायैर्धर्माधर्मलक्षणमदृष्टमुपार्ज्यते । सांख्यानां तावत्त-
5 दनात्मसमवायि प्रधानवर्ति प्रधानसाधारण्यान्न प्रत्यात्मं सुखदुःखोप-
भोगस्य नियामकमुपपद्यते । काणादानामपि पूर्ववत्साधारणेनात्ममनः-
संयोगेन निर्वर्तितस्यादृष्टस्याप्यस्यैवात्मन इदमदृष्टमिति नियमे हेत्व-
भावादेश एव दोषः ॥

स्यादेतत्—अहमिदं फलं प्राप्तवानि, इदं परिहराणि, इत्थं प्रयतै,
10 इत्थं करवाणि—इत्येवंविधा अभिसंध्यादयः प्रत्यात्मं प्रवर्तमाना अदृष्ट-
स्यात्मनां च स्वस्वामिभावं नियमस्यन्तीति ; नेत्याह—

अभिसंध्यादिष्वपि चैवम् ॥ २-३-५२ ॥

अभिसंध्यादीनामपि साधारणैर्नैवात्ममनःसंयोगेन सर्वात्मसं-
निधौ क्रियमाणानां नियमहेतुत्वानुपपत्तेरुक्तदोषानुषङ्ग एव ॥

15 प्रकटार्थविवरणम्

अदृष्टानियमात् ॥

भवेदेवं यद्यदृष्टमसाधारणं स्यात्, न तु तदस्तीत्याह — अदृष्टानियमा-
दिति ॥

अभिसन्ध्यादिष्वपि चैवम् ॥

20 अदृष्टहेत्वसाधारण्येनादृष्टस्य साधारण्यमाशङ्क्य दूषयति— स्यादेतदह-
मित्यादिना ॥

प्रदेशादिति चेन्नान्तर्भावात् ॥ २-३-५३ ॥

अथोच्येत—विभुत्वेऽप्यात्मनः शरीरप्रतिष्ठेन मनसा संयोगः शरी-
रावच्छिन्न एवात्मप्रदेशे भविष्यति; अतः प्रदेशकृता व्यवस्थाभि-
संध्यादीनामदृष्टस्य सुखदुःखयोश्च भविष्यतीति, तदपि नोपपद्यते; 5
कस्मात्? अन्तर्भावात्; विभुत्वाविशेषाद्धि सर्वशरीरेष्वन्तर्भवन्ति ।
तत्र न वैशेषिकैः शरीरावच्छिन्नोऽप्यात्मनः प्रदेशः कल्पयितुं शक्यः;
कल्पयामानोऽप्ययं निष्प्रदेशस्यात्मनः प्रदेशः काल्पनिकत्वंद्वेव न पार-
मार्थिकं कार्यं नियन्तुं शक्नोति; शरीरमपि सर्वात्मसंनिधायुत्पद्य-
मानम्—अस्यैवात्मनः, नेतरेषाम्—इति न नियन्तुं शक्यम् । प्रदेश- 10
विशेषाभ्युपगमेऽपि च द्वयोरात्मनोः समानसुखदुःखभाजोः कदाचि-
देकेनैव तावच्छरीरेणोपभोगसिद्धिः स्यात्, समानप्रदेशस्यापि द्वयोरा-
त्मनोरदृष्टस्य संभवात्; तथा हि—देवदत्तो यस्मिन्प्रदेशे सुखःदुःख-
मन्वभूत्; तस्मात्प्रदेशादपकान्ते तच्छरीरे यज्ञदत्तशरीरे च तं प्रदेश-
मनुप्राप्ते, तस्यापीतरेण समानः सुखदुःखानुभवो दृश्यते; स न स्यात्, 15
यदि देवदत्तयज्ञदत्तयोः समानप्रदेशमदृष्टं न स्यात् । स्वर्गाद्यनुपभोग-
प्रसङ्गश्च प्रदेशवादिनः स्यात्, ब्राह्मणादिशरीरप्रदेशेष्वदृष्टनिष्पत्तेः
प्रदेशान्तरवर्तित्वाच्च स्वर्गाद्यनुपभोगस्य । सर्वगतत्वानुपपत्तिश्च बहूना-

प्रकटार्थविवरणम्

प्रदेशादिति चेन्नान्तर्भावात् ॥

20

प्रकारान्तरेणासाधारण्यमाशङ्क्य दूषयति—अथोच्येत. विभुत्वेऽपीत्या-
दिना ॥ ननु यस्यात्मनः शरीरं तस्यैव तत्र वृत्तिलाभः, नान्येषामित्या-
शङ्क्याह—शरीरमपीति ॥ प्रदेशपक्षे दोषान्तरमाह—प्रदेशविशेषाभ्युपगमे
चेति ॥ पूर्वं बहूनां सर्वगतत्वमभ्युपगम्य व्यवस्थोक्ता; अधुना सापि
नास्तीत्याह—सर्वगतत्वानुपपत्तिश्चेति ॥ रूपरसादीनां बहूनामेक एव घटो 25

१. A. विभुत्वमित्यादिना

२. T and T¹. रूपादीनां

भाष्यम्

मात्मनाम्, दृष्टान्ताभावात् । वद तावत् त्वम्—के बहवः समानप्रदेशा-
 श्वेति; रूपादय इति चेत्, न; तेषामपि धर्म्यशेनाभेदात्, लक्षण-
 भेदाच्च—न तु बहूनामात्मनां लक्षणभेदोऽस्ति; अन्यविशेषवशाद्दे-
 5 दोपपत्तिरिति चेत्, न; भेदकल्पनाया अन्यविशेषकल्पनायाश्चेतरेत-
 राश्रयत्वात्; आकाशादीनामपि विभुत्वं ब्रह्मवादिनोऽसिद्धम्, कार्य-
 त्वाभ्युपगमात् । तस्मादात्मैकत्वपक्ष एव सर्वदोषाभाव इति सिद्धम् ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यस्य श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपाद-
 शिष्यस्य श्रीमच्छंकरभगवतः कृतौ शारीरकमीमांसासूत्रभाष्ये
 10 द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः

देशो दृष्टः, परस्परपराहतिश्च नास्ति, निरवयवत्वादित्याह—रूपादय इति ॥
 नायमपि दृष्टान्तोऽस्माकं संमतः, तैजसांशस्य रूपवत्त्वात्; आप्यांशस्य
 रसवत्त्वात्; पार्थिवांशस्य गन्धवत्त्वात्; इत्येवं तत्तद्गुणस्य स्वस्य धर्म्यशेन
 तादात्म्यात्तद्वतिरिक्तस्य घटस्याभावादिति भावः । किं च बहुत्ववादिना
 15 लक्षणभेदात् बहुत्वं वाच्यम्, तदपि नास्तीत्यर्थः । काणादसमयं शङ्कते—
 अन्यविशेषा[शेषवशा]दिति ॥ नित्येष्वेव द्रव्येष्वेव वर्तन्ते एव ये विशेषाः
 तेऽन्त्या विशेषाः नित्यानुमेयाः, तद्वशाद्वावृत्तिसिद्धिरित्यर्थः । अन्यविशेषाणां
 व्यावृत्तिबुद्धिहेतुत्वं निर्भिन्ने चेत्तदा स्वरूपादपि व्यावृत्तिबुद्धिप्रसङ्गाच्चैकं किं-
 चित्स्यात्; अतो भेदे सिद्धेऽन्यविशेषसिद्धिः, तत्सिद्धौ च भेदसिद्धिरिति तरेत-
 20 राश्रयान्नैकमपि सिध्यतीत्याह—न भेदकल्पनाया इति ॥ यच्च बहूनां
 विभूनामेकदेशत्वं दृष्टमाकाशादीनामिति वदन्ति तदप्यस्माकमसिद्धमित्याह—
 आकाशादीनामपीति ॥ एवं परपक्षं निराकृत्य स्वपक्षमुपसंहरति—
 तस्मादिति ॥ यो हि बहून्कल्पयति कल्पयत्यसावेकमिति न्यायादेकस्ताव-
 दात्मा सर्वसंमतः; तस्मिन्वाकाशकल्पे परोपाधिकसकलव्यवहारसिद्धौ न
 25 तात्त्विकभेदकल्पनायां किञ्चित्प्रमाणं प्रयोजनं चास्तीति भावः । आत्मा द्रव्यत्व-

१. T and T¹. नित्यमेयाः

२. T, TM and A omit एवं

व्यतिरिक्तापरजात्याधारः, अश्रावणविशेषगुणाधिकरणत्वात्, घटवदित्यत्र [अत्र जातिः पक्षः, व्यक्तिर्वा?] जातेः पक्षीकरणेऽपसिद्धान्तः ; द्वितीये सन्दिग्ध- विशेष्यः पक्षाभासः जात्याधारत्वे सन्दिग्धे व्यक्तित्वसन्देहात् ; लोकसिद्धस्य पक्षीकरणे देहादेरेवात्मत्वप्रसिद्धेः सिद्धसाधनम् ; ईश्वरस्याप्यपरजात्याधार- 5 त्वसाधनेन प्रतिकूलतर्कपराहतत्वादनुकूलतर्कविरहाच्चाप्रयोजकतान्यतरा- सिद्धिश्च । जीवः शरीरत्वात् [जीवशरीरस्य] स्वसङ्ख्यासङ्ख्येयात्मत्वसाधने सिद्धसाधनम् ; एकत्वस्यापि स्वक्रीयत्वात्, सकलविशेषणे साध्यवैकल्यम् । अपरोक्षज्ञानं वर्तमानपरोक्षज्ञानाश्रयाद्भिन्नाश्रयम्, परतन्त्रत्वै सत्यपरोक्षत्वात्, रूपवत् इत्यपि सिद्धसाधनम्, औपाधिका[कभेदा]ङ्गीकारादिति ॥ 10

इति श्रीमच्छारीरकमीमांसाभाष्यविवरणे प्रकटार्थे

द्वितीयस्याध्यायस्य तृतीयः पादः

अथ चतुर्थः पादः

भाष्यम्

[प्राणोत्पत्त्यधिकरणम्]

- वियदादिविषयः श्रुतिविप्रषेधस्तृतीयेन पादेन परिहृतः; चतुर्थेन
5 इदानीं प्राणविषयः परिहियते । तत्र तावत्—“तत्तेजोऽसृजत” इति,
“तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः” इति चैवमादिषु उत्पत्ति-
प्रकरणेषु प्राणनामुत्पत्तिर्नाम्नायते; क्वचिच्चानुत्पत्तिरेवैषामाम्नायते,
“असद्वा इदमग्र आसीत्” “तदाहुः किं तदसदासीदित्यृषयो वाव
तेऽग्रेऽसदासीत् । तदाहुः के ते ऋषय इति । प्राणा वाव ऋषयः”
10 इत्यत्र प्रागुत्पत्तेः प्राणानां सद्भावश्रवणात्; अन्यत्र तु प्राणानाम-
प्युत्पत्तिः पठ्यते—“यथाग्नेर्ज्वलतः क्षुद्रा विस्फुलिङ्गा व्युच्चरन्त्येव-
मेवैतत्तस्मादात्मनः सर्वे प्राणाः” इति, “एतस्माज्जायते प्राणो मनः
सर्वेन्द्रियाणि च” इति, “सप्त प्राणाः प्रभवन्ति तस्मात्” इति, “स
प्राणमसृजत प्राणच्छ्रद्धां खं वायुर्ज्योतिरापः पृथिवीन्द्रियं मनोऽन्नम्”
15 इति च एवमादिप्रदेशेषु । तत्र तत्र श्रुतिविप्रतिषेधादन्यतरनिर्धारणकारणा-
निरूपणाच्चाप्रतिपत्तिः प्राप्नोति । अथ वा प्रागुत्पत्तेः सद्भावश्रवणा-

प्रकटार्थविवरणम्

तथा प्राणः ॥

- पूर्वोत्तरपादयोः सङ्गतिमाह—वियदादिविषय इति ॥ तमेव विप्रतिषे-
20 धमाह—तत्र तार्वादित्यादिना ॥ ननु क्वचिदुत्पत्तिर्नाम्नायते क्वचिदाम्नायते
इत्येवंरूपो विप्रतिषेधो वियदधिकरणन्यायेनैव निरस्त इत्याशङ्क्य ततो
विशेषमाह—क्वचिच्चानुत्पत्तिरेवेति ॥ आपाततः पूर्वपक्षमाह—तत्र श्रुते-
विप्रतिषेधादित्यादिना ॥ साक्षात्पूर्वपक्षमाह—अथ वेति ॥ यथा पूर्वस्मि-

१. T omits वियदादि

२. TM. ततो

३. T and A omits क्वचिदाम्नायते

भाष्यम्

द्रौणी प्राणानामुत्पत्तिश्चुतिरिति प्राप्नोति । अत इदमुत्तरं पठति—

“तथा प्राणाः” इति ।

तथा प्राणाः ॥ २-४-१ ॥

कथं पुनरत्र तथा इत्यक्षरानुलोम्यं प्रकृतोपमानाभावात्— 5
 सर्वगतात्मबहुत्ववादिदूषणम् अतीतानन्तरपादान्ते प्रकृतम् ; तत्ता-
 वन्नोपमानं संभवति, सादृश्याभावात् ; सादृश्ये हि सत्युपमानं स्यात्—
 यथा सिंहस्तथा बलवर्मेति ; अदृष्टसाम्यप्रतिपादनार्थमिति यद्युच्येत—
 यथा अदृष्टस्य सर्वात्मसंनिधावुत्पद्यमानस्यानियतत्वम्, एवं प्राणाना-
 मपि सर्वात्मनः प्रत्यनियतत्वमिति—तदपि देहानियमेनैवोक्तत्वात्पुन- 10
 रुक्तं भवेत् ; न च जीवेन प्राणा उपमीयेरन्तिसिद्धान्तविरोधात्, जीवस्य
 ह्यनुत्पत्तिराख्याता, प्राणानां तु उत्पत्तिर्व्याचिख्यासिता तस्मात्तथेत्य-
 संबद्धमिव प्रतिभाति—न उदाहरणोपात्तेनाप्युपमानेन संबन्धोपपत्तेः—
 अत्र प्राणोत्पत्तिवादिवाक्यजातमुदाहरणम्—“एतस्मादात्मनः सर्वे 15
 प्राणाः सर्वे लोकाः सर्वे देवाः सर्वाणि भूतानि व्युच्चरन्ति” इत्येवं-
 जातीयकम् ; तत्र यथा लोकादयः परस्माद्ब्रह्मण उत्पद्यन्ते तथा प्राणा
 अपीत्यर्थः ; तथा—

“एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च ।

खं वायुर्ज्योतिरापः पृथिवी विश्वस्य धारिणी ॥”

इत्येवमादिष्वपि खादिवत्प्राणानामुत्पत्तिरिति द्रष्टव्यम् । अथ वा “पान- 20

प्रकटार्थविवरणम्

न्यादे जीवानां कचिदुत्पत्तिश्रवणेऽप्यजत्वश्रुतिविरोधाद्द्रौणी जन्मश्रुतिर्व्या-
 ख्याता, तथात्रापि मुख्यप्राणातिरिक्तानां प्राणानां सृष्टेः प्राक् सद्भाव-
 श्रवणाद्देहोत्पत्त्या जन्मश्रुतिर्गौणीति भावः । सूत्रमवतार्य रचनामाक्षिपति—
 कथं पुनरत्रेति ॥ आनुलोम्यमाञ्जस्यमित्यर्थः । समाधत्ते—नोदाहरणोपात्ते- 25
 नापीति ॥ सन्निहितमेवोपमानमित्यङ्गीकृत्यैकवाक्योपात्तत्वेन सान्निध्य-
 मुक्तम् । इदानीं नायं नियमः, जैमिनिना व्यवहितस्याप्युपमानस्यश्रितत्वा-
 दित्याह—अथ वेति ॥ सोमपाने क्रियमाणे यदा व्यापद्वमनं भवति, तदा

भाष्यम्

व्यापच्च तद्वत्” इत्येवमादिषु व्यवहितोपमानसंबन्धस्याप्याश्रितत्वात्—
यथातीतानन्तरपादादावुक्ता वियदादयः परस्य ब्रह्मणो विकाराः
समधिगताः, तथा प्राणा अपि परस्य ब्रह्मणो विकारा इति योज-
यितव्यम् । कः पुनः प्रणानां विकारत्वे हेतुः? श्रुतत्वमेव ; ननु
5 केषुचित्प्रदेशेषु न प्राणानामुत्पत्तिः श्रूयत इत्युक्तम्—तदयुक्तम्, प्रदे-
शान्तरेषु श्रवणात् ; न हि कचिदश्रवणमन्यत्र श्रुतं निवारयितुमुत्सहते ;
तस्माच्छ्रुतत्वाविशेषादाकाशादिवत्प्राणा अप्युत्पद्यन्ते इति सूक्तम् ॥

गौण्यसंभवात् ॥ २-४-२ ॥

10 यत्पुनरुक्तं प्रागुत्पत्तेः सद्भावश्रवणादौणी प्राणानामुत्पत्तिश्रुति-
रिति, तत्प्रत्याह—गौण्यसंभवादिति ; गौण्या असंभवो गौण्यसंभवः ;
न हि प्राणानामुत्पत्तिश्रुतिर्गौणी संभवति, प्रतिज्ञाहानिप्रसङ्गात्—
“कस्मिन्नु भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति ” इति हि एकविज्ञानेन
सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञाय तत्साधनायेदमाम्नायते—“एतस्माज्जायते प्राणः”
15 इत्यादि ; सा च प्रतिज्ञा प्राणादेः समस्तस्य जगतो ब्रह्मविकारत्वे
सति प्रकृतिव्यतिरेकेण विकाराभावात्सिद्ध्यति ; गौण्यां तु प्राणाना-

प्रकटार्थविवरणम्

“सोमेन्द्रं चरुं निर्वपेत्” इति श्रुतम् । तर्किके लौकिके वैदिके वेति संशये-अधि-
करणद्वयव्यवहितमश्वप्रतिग्रहेष्टयधिकरणन्यायं पूर्ववादी तद्वदित्यतिदिशति ।
20 तत्र हि “वारुणो वा एतं गृह्णाति । योऽश्वं प्रतिगृह्णाति । यावतोऽश्वान् प्रति-
गृह्णीयात् । तावतश्चतुष्कपालान् वारुणाग्निर्वपेत्” इतीयमिष्टिलौकिकाश्वप्रति-
ग्रहे, न वैदिक इति स्थापितम्, तद्वदित्यर्थः । प्रतिज्ञामात्रं सूत्रेऽस्ति । हेतुं प्रश्न-
पूर्वकमाह—कः पुनरिति ॥ उक्तमनूद्य दूषयति—ननु केषुचिदित्यादिना ॥

१. TM. न्द्रः चरुं ;

२. T. न्यायः

A. न्द्रः चरुः

मुत्पत्तिश्रुतौ प्रतिज्ञा इयं हीयेत । तथा च प्रतिज्ञातार्थमुपसंहरति—
 “पुरुष एवेदं विश्वं कर्म तपो ब्रह्म परामृतम्” इति, “ब्रह्मैवेदं विश्व-
 मिदं वरिष्ठम्” इति च ; तथा “आत्मनो वा अरे दर्शनेन श्रवणेन
 मत्या विज्ञानेनेदं सर्वं विदितम्” इत्येवंजातीयकासु श्रुतिषु एषैव प्रतिज्ञा 5
 योजयितव्या । कथं पुनः प्रागुत्पत्तेः प्राणानां सद्भावश्रवणम् ? नैत-
 न्मूलप्रकृतिविषयम्, “अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रो ह्यक्षरात्परतः परः”
 इति मूलप्रकृतेः प्राणादिसमस्तविशेषरहितत्वावधारणात् ; अवान्तर-
 प्रकृतिविषयं त्वेतत् स्वविकारापेक्षं प्रागुत्पत्तेः प्राणानां सद्भाववधा-
 रणमिति द्रष्टव्यम्, व्याकृतविषयाणामपि भूयसीनामवस्थानां श्रुति- 10

प्रकटार्थविवरणम्

गौण्यसंभवात् ॥

ननु सा प्रतिज्ञापि गौणी, न तत्सिद्ध्यर्थं प्राणानामुत्पत्तिः मुख्या वक्तव्ये-
 त्याशङ्क्याह—तथा च प्रतिज्ञातार्थमिति ॥ उपक्रमोपसंहारपर्यालोचनया प्रति-
 पिपादयिषिताद्वितीयत्वप्रतिज्ञानुरोधेन प्राणानामुत्पत्तिर्मुख्यैव [स्तिर्वैत्युक्त्वा] 15
 इदानीं सद्भावश्रवणस्य गतिं प्रश्नपूर्वकमाह—कथं पुनरित्यादिना ॥ एतद्वचनं
 मूलप्रकृतेः ब्रह्मणः प्राणसद्भावविषयं न भवति ; किंविषयं तर्हीत्यत आह—
 अवान्तरप्रकृतिः हिरण्यगर्भः ; तत्प्राणास्तित्वविषयं तद्वाक्यमित्यर्थः । ननु
 हिरण्यगर्भस्यापि विकारान्तःपातित्वात् कथं विकारासत्त्वाभिधानपूर्वकं
 प्राणसद्भाववधारणं घटत इत्याशङ्क्याह — स्वविकारापेक्षमिति ॥ अवा- 20
 न्तरप्रलये हिरण्यगर्भविकारजातसत्त्वापेक्षया तदीयप्राणसद्भाववधारणं द्रष्ट-
 व्यमित्यर्थः । ननु ब्रह्मण एव सकलजगत्प्रकृतित्वात् नास्त्यवान्तरप्रकृतौ मान-
 मित्याशङ्क्याह—व्याकृतविषयाणामपीति ॥ “हिरण्यगर्भः समवर्तताग्रे भूतस्य
 जातः पतिरेक आसीत्”, “आदिकर्ता स भूतानाम्” इत्यादिश्रुतिस्मृत्योः
 कार्यावच्छिन्नानामपि मूलकारणस्यैवावस्थाविशेषाणां प्रकृतिविकारभावेन 25

१. T omits कथं विकारासत्त्वा

२. T, T¹ and TM. मानमित्याह

भाष्यम्

स्मृत्योः प्रकृतिविकारभावप्रसिद्धेः । वियदधिकरणे हि “गौण्यसंभ-
वात्” इति पूर्वपक्षसूत्रत्वात्—गौणी जन्मश्रुतिः, असंभवात्—इति
व्याख्यातम्, प्रतिज्ञाहान्या च तत्र सिद्धान्तोऽभिहितः । इह तु
5 सिद्धान्तसूत्रत्वात्—गौण्या जन्मश्रुतेरसंभवात्—इति व्याख्यातम्;
तदनुरोधेन तु इहापि—गौणी जन्मश्रुतिः, असंभवात्—इति व्याच-
क्ष्णैः प्रतिज्ञाहानिरूपेक्षिता स्यात् ॥

तत्प्राक्श्रुतेश्च ॥ २-४-३ ॥

इतश्च आकाशादीनामिव प्राणानामपि मुख्यैव जन्मश्रुतिः—यत्
10 “जायते” इत्येकं जन्मवाचिपदं प्राणेषु प्राक्श्रुतं सत् उत्तरेष्वाकाशादिष्व-
नुवर्तते “एतस्माज्जायते प्राणः” इत्यत्र ; आकाशादिषु मुख्यं जन्मेति
प्रतिष्ठापितम् ; तत्सामान्यात् प्राणेष्वपि मुख्यमेव जन्म भवितु-
मर्हति ; न हि एकस्मिन्प्रकरण एकस्मिन् वाक्य एकः शब्दः सकृदुच-
रितो बहुभिः संबध्यमानः कचिन्मुख्यः कचिद्गौण इत्यध्यवसातुं

15

प्रकटार्थविवरणम्

प्रसिद्धेरवान्तरप्रकृतिरेव नास्तीति न शक्यते वक्तुमित्यर्थः । तस्मात्प्राणानां
सद्भावश्रुतेः महाप्रलयविषयत्वाभावात् महाप्रलयान्तरमुत्पत्तिश्रुतेर्न गौणत्व-
मिति स्थितम् । एवं तावत्स्वाभिप्रायेण सूत्रं व्याख्याय, यत् कैश्चिद्वियदधिकर-
णानुसारेणैवापि व्याख्यातम्, दू[तद्]षयितुं विशेषमाह—वियदधिकरणे
20 हीत्यादिना ॥ •

तत्प्राक्श्रुतेश्च ॥

आकाशादिषु मुख्यजन्मवाचकस्य जायत इति पदस्य तदितरेषु पूर्वं
श्रुतत्वाच्च प्राणानां मुख्यजन्मेति योजना । एकस्मिन्वाक्ये प्रयुक्तस्यैकस्य शब्दस्य

१. T, T¹ and TM. गौणमिति

३. T, T¹ and TM. इतरे

२. T and T¹ omit विशेषं

भाष्यम्

शक्यम्, वैरूप्यप्रसङ्गात् । तथा “स प्राणमसृजत प्राणाच्छ्रद्धाम्”
इत्यापि प्राणेषु श्रुतः सृजतिः परेष्वप्युत्पत्तिमत्सु श्रद्धादिष्वनुषज्यते ।
यत्रापि पश्चाच्छ्रुत उत्पत्तिवचनः शब्दः पूर्वः संबध्यते, तत्राप्येष एव
न्यायः—यथा “सर्वाणि भूतानि व्युच्चरन्ति” इत्ययमन्ते पठितो 5
व्युच्चरन्तिशब्दः पूर्वैरपि प्राणादिभिः संबध्यते ॥

तत्पूर्वकत्वाद्वाचः ॥ २-४-४ ॥

यद्यपि “तत्तेजोऽसृजत” इत्येतस्मिन्प्रकरणे प्राणानामुत्पत्तिर्न
पठ्यते, तेजोबन्धानामेव तयाणां भूतानामुत्पत्तिश्रवणात्; तथापि
ब्रह्मप्रकृतिकतेजोबन्धपूर्वकत्वाभिधानाद्वाक्प्राणमनसाम्, तत्सामान्याच्च 10
सर्वेषामेव प्राणानां ब्रह्मप्रभवत्वं सिद्धं भवति । तथा हि—अस्मिन्नेव
प्रकरणे तेजोबन्धपूर्वकत्वं वाक्प्राणमनसामाम्नायते—“अन्नमयं हि सोम्य
मन आपोमयः प्राणस्तेजोमयी वाक्” इति; तत्र यदि तावन्मुख्य-

प्रकटार्थविवरणम्

कचिन्मुख्यत्वं कचिद्गौणत्वमित्येवं वैरूप्यं युक्तरूपं न भवतीत्येष न्यायोऽन्य- 15
त्रापि द्रष्टव्य इत्याह—यत्रापि पश्चाच्छ्रुत इति ॥

तत्पूर्वकत्वाद्वाचः ॥

यच्चोक्तं छान्दोग्ये प्राणानामुत्पत्तिर्नास्मायत इति तत्राह—तत्पूर्वकत्वा-
द्वाच इति ॥ वाग्रहणमुपलक्षणार्थम् । वाक्प्राणमनसामपि छान्दोग्ये सृष्टि-
प्रकरणे तावत्तेजोबन्धपूर्वकत्वमास्मायते । तर्हि मुख्यं गौणं वेति निरूपणी- 20
यम् । प्रथमं प्रत्याह—तत्र यदि तावदिति ॥ ततो वर्तत एवेति ॥ विद्यत एव
छान्दोग्येऽपि प्राणानामुत्पत्तिरिति शेषः । भाक्तं गौणं प्राणानामन्नादिमयत्वं

१. T and T¹ omit वैरूप्यं

४. A omits तत्र

२. TM and A omit रूपं

५. A adds अत्र

३. A: मुख्यमथ वा गौणी

भाष्यम्

- मेवैषामन्नादिमयत्वम्, ततो वर्तत एव ब्रह्मप्रभवत्वम्; अथ भाक्तम्, तथापि ब्रह्मकर्तृकायां नामरूपव्याक्रियायां श्रवणात् “येनाश्रुतं श्रुतं भवति” इति चोपक्रमात्, “ऐतदात्म्यमिदं सर्वम्” इति चोपसंहारात्, 5 श्रुत्यन्तरप्रसिद्धेश्च ब्रह्मकार्यत्वप्रपञ्चनार्थमेव मनआदीनामन्नादिमयत्व-वचनमिति गम्यते । तस्मादपि प्राणानां ब्रह्मविकारत्वसिद्धिः ॥

[सप्तगत्यधिकरणम्]

सप्त गतेर्विशेषितत्वाच्च ॥ २-४-५ ॥

- उत्पत्तिविषयः श्रुतिविप्रतिषेधः प्राणानां परिहृतः; संख्याविषय 10 इदानीं परिह्रियते । तत्र मुख्यं प्राणमुपरिष्ठाद्वक्ष्यति; संप्रति तु कति इतरे प्राणा इति संप्रधारयति । श्रुतिविप्रतिपत्तेश्चात्र विशयः—कचित् सप्त प्राणाः संकीर्त्यन्ते—“सप्त प्राणाः प्रभवन्ति तस्मात्” इति; कचिच्च अष्टौ प्राणा ग्रहत्वेन गुणेन संकीर्त्यन्ते—“अष्टौ ग्रहा अष्टावतिग्रहाः”

प्रकटार्थविवरणम्

- 15 अन्नाद्युपयोगात्प्राणेषु सिद्धत्वादित्यर्थः । यद्यपीदानीं उपयुज्यमानान्नादिम-यत्वं नास्ति, तथापि भौतिकानामेव परंपरया ब्रह्मकार्यत्वं न विरुध्यत इत्याह—तथापीति ॥

सप्त गतेर्विशेषितत्वाच्च ॥

अवान्तरसङ्गतिमाह—उत्पत्तिविषय इति ॥ सबीजं संशयमाह—

- 20 श्रुतिविप्रतिपत्तेश्चात्र ॥ विशयः संशयः । सप्त प्राणाः चक्षुर्घ्राणरसनवाक्-श्रोत्रमनस्त्वगिति । एवं हस्ताधिका अष्टौ ग्रहाः प्राणाः ग्रहत्वेन बन्धनेन गुणेन विशिष्टा निर्दिश्यन्त इत्यर्थः । शीर्णि भवाः शीर्षण्याः । द्वाववाञ्चौ पायूपस्थौ पञ्च कानेन्द्रियाणि पञ्च कर्मेन्द्रियाणि इति दशमे पुरुषाश्रयाः प्राणाः । [आत्मा]

१. T¹ omits ब्रह्म

२. A adds प्राणाः

२. A. निरूप्यते

भाष्यम्

इति; कचिन्नव—“सप्त वै शीर्षण्याः प्राणा द्वाववाञ्चौ” इति; कचि-
 दश—“नव वै पुरुषे प्राणाः। नाभिर्दशमी।” इति; कचिदेकादश—
 “दशमे पुरुषे प्राणा आत्मैकादशः” इति; कचित् द्वादश—“सर्वेषां
 स्पर्शानां त्वगेकायनम्” इत्यत्र; कचित् त्रयोदश “चक्षुश्च द्रष्टव्यं च” 5
 इत्यत्र; एवं हि विप्रतिपन्नाः प्राणेत्यां प्रति श्रुतयः। किं तावत्प्राप्तम्?
 सप्तैव प्राणा इति। कुतः? गतेः; यतस्तावन्तोऽवगम्यन्ते—“सप्त
 प्राणाः प्रभवन्ति तस्मात्” इत्येवंविधासु श्रुतिषु, विशेषिताश्चैते “सप्त
 वै शीर्षण्याः प्राणाः” इत्यत्र। ननु “प्राणा गुहाशया निहिताः सप्त-
 सप्त” इति वीप्सा श्रूयते; सा सप्तभ्योऽतिरिक्तान्प्राणान्गमयतीति— 10
 नैष दोषः; पुरुषभेदाभिप्रायेयं वीप्सा—प्रतिपुरुषं सप्त सप्त प्राणा इति;
 न तत्त्वभेदाभिप्राया—सप्त सप्त अन्येऽन्ये प्राणा इति। नन्वष्टत्वादिकापि
 संख्या प्राणेषूदाहृता; कथं सप्तैव स्युः? सत्यमुदाहृता; विरोधात्त्व-
 न्यतमा संख्याध्यवसातव्या; तत्र स्तोककल्पनाजुरोधात्सप्तसंख्याध्य-
 वसानम्; वृत्तिभेदापेक्षं च संख्यान्तरश्रवणमिति मन्यते ॥ 15

प्रकटार्थविवरणम्

आप्तोत्यधितिष्ठति इतरकरणग्राममिति, अन्तःकरणमित्यर्थः। द्वादशेति हृदय-
 मधिकम्। त्रयोदशेत्यहङ्कारोऽधिकः। प्राणानामियत्ताम् संख्यापरिमितिम्
 प्रतिप्रश्नपूर्वकं सूत्रं योजयति—किं तावदित्यादिना ॥ गतेरिति सप्तानामव-
 गमादित्युक्तम्; तदाक्षिपति—ननु प्राणा गुहाशया इति ॥ गुहायां हृदये 20
 शेरत इति गुहाशयाः स्वस्थाः। निहिताः निक्षिप्ता इत्यर्थः। वीप्सा पुनर्वचनम्
 अन्यथापि संभवतीत्याह पूर्ववादी—नैष दोष इति ॥ पुनः सप्तत्वमाक्षिपति
 —नन्वष्टत्वादिकापीति ॥ अष्टत्वादिसंख्योदाहृत्येतत्सत्यम्; किं तु सप्त-
 त्वावच्छिन्नानामेवाष्टत्वादिसंख्यान्तरावच्छेदविरोधादवश्यमन्यतमा त्याज्या,

१. T. नन्वष्टत्वादिसंख्योदाहृतेति

३. T and T². सप्तता

२. A omits किं तु

भाष्यम्

अत्रोच्यते—

हस्तादयस्तु स्थितोऽतो नैवम् ॥ २-४-६ ॥

- हस्तादयस्त्वपरे सप्तभ्योऽतिरिक्ताः प्राणाः श्रूयन्ते—“हस्तौ
 5 वै ग्रहः स कर्मणातिग्राहेण गृहीतो हस्ताभ्यां हि कर्म करोति” इत्येव-
 माद्यासु श्रुतिषु ; स्थिते च सप्तत्वातिरेके सप्तत्वमन्तर्भावाच्छक्यते संभा-
 वयितुम् ; हीनाधिकसंख्याविप्रतिपत्तौ हि अधिका संख्या संग्राह्या भवति ;
 तस्यां हीना अन्तर्भवति न तु हीनायामधिका ; अतश्च नैवं मन्तव्यम्—
 स्तोककल्पनानुरोधात्सप्तैव प्राणाः स्युरिति । उत्तरसंख्यानुरोधात्
 10 एकादशैव ते प्राणाः स्युः ; तथा चोदाहृता श्रुतिः—“दशमे पुरुषे
 प्राणा आत्मैकादशः” इति ; आत्मशब्देन च अत्र अन्तःकरणं परिगृह्यते,

प्रकटार्थविवरणम्

अन्यतमा च ग्राह्या । तत्र कतमोपादानं भवत्विति वीक्षायां लाघवसाहाय्यात्
 सप्तत्वनिश्चयं मन्यते पूर्ववादीत्याह—सत्यमित्यादिना ॥

15

हस्तादयस्तु स्थितोऽतो नैवम् ॥

- सिद्धान्तसूत्रं योजयति—हस्तादयस्त्वित्यादिना ॥ गृह्णाति पुरुषं
 बध्नातीति ग्रहः ; तत्रेन्द्रियाणां विषयसमर्पणेनैव पुरुषबन्धनहेतुत्वादतिग्रहत्वं
 विषयाणाम् ; ततोऽतिग्रहेण कर्मणा हस्तनिर्वर्त्येन दानेन हस्तो गृहीतः सम्बद्धः ;
 तदेवाह—हस्ताभ्यां हीति ॥ सप्तत्वातिरेकस्य श्रुतत्वात् सप्तैवेति न शक्यते वक्तु-
 20 मित्यर्थः । ननु सप्तत्वमपि श्रुतमेवेत्याशङ्क्याह—स्थिते चेति ॥ किं च कल्पनायां
 लाघवमन्वेषणीयम् ; नैकादशत्वं कल्पनामात्रमित्याह—तथा चोदाहृतेति ॥
 नन्वात्मशब्दः प्रत्यगात्मनि रूढ इत्याशङ्क्याह—आत्मशब्देन चेति ॥ एकाद-
 शत्वस्य श्रुतत्वाच्चेद्गृहणं तर्हि द्वादशत्वत्रयोदशत्वे श्रुतिः किं [श्रुते] न गृह्यते

भाष्यम्

करणाधिकारात् । नन्वेकादशत्वादप्यधिके द्वादशत्रयोदशत्वे उदाहृते—
 सत्यमुदाहृते; न त्वेकादशभ्यः कार्यजातेभ्योऽधिकं कार्यजातमस्ति,
 यदर्थमधिकं करणं कल्प्येत; शब्दस्पर्शरूपरसगन्धविषयाः पञ्च बुद्धि-
 भेदाः, तदर्थानि पञ्च बुद्धीन्द्रियाणि; वचनादानविहरणोत्सर्गानन्दाः 5
 पञ्च कर्मभेदाः, तदर्थानि च पञ्च कर्मेन्द्रियाणि; सर्वार्थविषयं तैकाल्य-
 वृत्तिमनस्तु एकम् अनेकवृत्तिकम्; तदेव वृत्तिभेदात् कचिद्भिन्नवद्वचपदि-
 श्यते—“मनो बुद्धिरहंकारश्चित्तं च” इति; तथा च श्रुतिः कामाद्या
 नानाविधा वृत्तीरनुक्रम्याह—“एतत्सर्वं मन एव” इति । अपि च
 सप्तैव शीर्षण्यान्प्राणानभिमन्यमानस्य चत्वार एव प्राणा अभिमताः 10
 स्युः; स्थानभेदाद्ध्येते चत्वारः सन्तः सप्त गण्यन्ते—“द्वे श्रोत्रे द्वे
 चक्षुषी द्वे नासिके एका वाक्” इति; न च तावतामपि वृत्तिभेदा इतरे
 प्राणा इति शक्यते वक्तुम्, हस्तादिवृत्तीनामत्यन्तविजातीयत्वात् । तथा
 “नव वै पुरुषे प्राणाः । नाभिर्दशमी ।” इत्यत्रापि देहच्छिद्रभेदाभिप्राये-
 णैव दश प्राणा उच्यन्ते, न प्राणतत्त्वभेदाभिप्रायेण, “नाभिर्दशमी” 15
 इति वचनात्; न हि नाभिर्नाम कश्चित्प्राणः प्रसिद्धोऽस्ति; मुख्यस्य तु
 प्राणस्य भवति नाभिरप्येकं विशेषायतनमिति—अतः “नाभिर्दशमी”

प्रकटार्थविवरणम्

[गृह्येते] इत्याह—नन्वेकादशत्वादपीति ॥ न श्रुतत्वमात्रेणैकादशत्वाङ्गीकारः, किं
 तु कार्यदर्शनबलेनापीत्याह—सत्यमुदाहृते इत्यादिना ॥ यच्चोक्तं विशेषितत्वा- 20
 दिति तदूषयति—अपि च सप्तैवेति ॥ यच्चोक्तं वृत्तिभेदापेक्षं संख्यानंतरश्रवण-
 मिति तत्राह—न च तावतामिति ॥ अन्धबधिरादेरपि हस्तादिदर्शनादिति
 भावः । पूर्वोदाहृतवचनान्तरस्य गतिमाह—तथा नवेति ॥ किंनिमित्तस्तर्हि
 तत्र प्राणशब्दप्रयोग इत्याशङ्क्याह—मुख्यस्य त्विति ॥ वाक्यान्तराणामपि
 गत्यन्तरमुक्त्वा सिद्धान्तमुपसंहरति—कचिदुपासनार्थमित्यादिना ॥ 25

१. T, T¹ and TM. तावदिति

२. A omits वचन

भाष्यम्

इति उच्यते । क्वचिदुपासनार्थं कतिचित्प्राणा गण्यन्ते, क्वचित्प्रदर्शनार्थम् ; तदेवं विचित्ते प्राणयत्तान्त्राने सति, क किं परम् आमन्त्रानमिति विवे-
क्तव्यम् ; कार्यजातवशाच्चेकादशत्वान्नानं प्राणाविषयं प्रमाणमिति
5 स्थितम् ॥

इयमपरा सूत्रद्वययोजना—सप्तैव प्राणाः स्युः यतः सप्तानामेव
गतिः श्रूयते—“तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनूत्क्रामति प्राणमनूत्क्रामन्तं सर्वे
प्राणा अनूत्क्रामन्ति” इत्यत्र । ननु सर्वशब्दोऽत्र पठ्यते, तत्कथं सप्ता-
नामेव गतिः प्रतिज्ञायत इति ; विशेषितत्वादित्याह—सप्तैव हि प्राणा-
10 श्वश्रुरादयस्त्वक्पर्यन्ता विशेषिता इह प्रकृताः “स यत्नैव चाक्षुषः
पुरुषः पराङ् पर्यावर्ततेऽथारूपज्ञो भवत्येकीभवति न पश्यतीत्याहुः”
इत्येवमादिनानुक्रमणेन ; प्रकृतगामी च सर्वशब्दो भवति ; यथा सर्वे
ब्राह्मणा भोजयितव्या इति ये निमन्त्रिताः प्रकृता ब्राह्मणास्त एव
सर्वशब्देनोच्यन्ते, नान्ये—एवमिहापि ये प्रकृताः सप्त प्राणास्त एव
15 सर्वशब्देनोच्यन्ते, नान्य इति । नन्वत्र विज्ञानमष्टममनुक्रान्तम् ; कथं
सप्तानामेवानुक्रमणम् ? नैष दोषः । मनोविज्ञानयोस्तत्त्वाभेदात् वृत्ति-

प्रकटार्थविवरणम्

वर्णकान्तरमाह—इयमपरेत्यादि ॥ सप्तानामेव गमनश्रवणादित्यस्या-
सिद्धिमाशङ्क्य पदान्तरमवतारयति—ननु सर्वशब्द इति ॥ यत्र यस्मि-
20 न्मरणकाले स एष चक्षुरनुग्राहकः सूर्यपुरुषः पराङ् पर्यावर्तते बहिः
स्वस्थानं प्रति व्यावर्तते, तदानीं अरूपज्ञो जीवो भवति एकीभवति हृदये
चक्षुः ; न पश्यतीत्याहुः पार्श्वस्थाः ; न जिघ्रति न रसयतीत्यादिना पठनेन
सप्तैव विशेषिता इत्यर्थः । ननु तथापि सर्वशब्दः सर्वान् परामृशतीत्याश-
ङ्क्याह—प्रकृतगामी चेति ॥ एकीभवति न विजानातीत्यनेन बुद्धिरपि पठि-
25 तास्तीत्याह—नन्वत्रेति ॥ सप्तैवविघातकारणं न भवतीत्याह—नैष दोष

भाष्यम्

भेदेऽपि सप्तत्वोपपत्तेः । तस्मात्सप्तैव प्राणा इति—एवं प्राप्ते, ब्रूमः—
हस्तादयस्त्वपरे सप्तभ्योऽतिरिक्ताः प्राणाः प्रतीयन्ते “हस्तौ वै ग्रहः”
इत्यादिश्रुतिषु ; ग्रहत्वं च बन्धनभावः, गृह्यते बध्यते क्षेत्रज्ञः अनेन
ग्रहसंज्ञकेन बन्धनेनेति ; स च क्षेत्रज्ञो नैकस्मिन्नेव शरीरे बध्यते, शरी- 5
रान्तरेष्वपि तुल्यत्वाद्बन्धनस्य ; तस्माच्छरीरान्तरसंचारि इदं ग्रहसंज्ञकं
बन्धनम् इत्यर्थादुक्तं भवति । तथा च स्मृतिः—

“पुर्यष्टकेन लिङ्गेन प्राणायामेन स युज्यते ।

तेन बद्धस्य वै बन्धो मोक्षो मुक्तस्य तेन च ॥”

इति प्राङ्मोक्षात् ग्रहसंज्ञकेनानेन बन्धनेन अवियोगं दर्शयति ; आथ- 10
र्वणे च विषयेन्द्रियानुक्रमणे “चक्षुश्च द्रष्टव्यं च” इत्यत्र तुल्यवद्धस्ता-
दीनीन्द्रियाणि सविषयाण्यनुक्रामति—“हस्तौ चादातव्यं चोपस्थश्चा-
नन्दयितव्यं च पायुश्च विसर्जयितव्यं च पादौ च गन्तव्यं च” इति ;
तथा “दशमे पुरुषे प्राणा आत्मैकादशस्ते यदास्माच्छरीरान्मर्त्यादु-
त्क्रामन्त्यथ रौदयन्ति” इत्येकादशानां प्राणानामुत्क्रान्तिं दर्शयति । 15
सर्वशब्दोऽपि च प्राणशब्देन संबध्यमानोऽशेषान्प्राणानभिदधानो न

प्रकटार्थविवरणम्

इति ॥ सप्तानां गमनादिति हेत्वसिद्ध्या परिहरति—हस्तादयस्त्वित्यादिना ॥
नन्वत्र हस्तादीनां ग्रहत्वमात्रं प्रतीयते, न तु जीवेन सह उत्क्रमणमित्याशङ्क्य
शरीरान्तरसञ्चारित्वमापादयति—ग्रहत्वं चेत्यादिना ॥ प्राणादिभूतपञ्चकं 20
भूतसूक्ष्मपञ्चकं केमेन्द्रियपञ्चकं ज्ञानेन्द्रियपञ्चकं मनआदिशब्दवाच्यमन्तः-
करणम् अविद्या कामः कर्म चेति पुर्यष्टकम् । लिङ्गयतेऽनुमीयत इति लिङ्गम् ।
वाक्यान्तरबलादपि हस्तादीनामिन्द्रियत्वं देहान्तरसञ्चारित्वं चाह—आथ-
र्वणे चेत्यादिना ॥ यच्चोक्तं प्रकृतगामी सर्वशब्द इति तद्दूषयति—सर्व-
शब्दोऽपि चेति ॥

25

भाष्यम्

प्रकरणवशेन सप्तस्वेवावस्थापयितुं शक्यते, प्रकरणाच्छब्दस्य बलीय-
स्त्वात् ; सर्वे ब्राह्मणा भोजयितव्या इत्यत्रापि सर्वेषामेव अवनिवर्तिनां
ब्राह्मणानां ग्रहणं न्याय्यम्, सर्वशब्दसामर्थ्यात् ; सर्वभोजनासंभवात्
5 तत्र निमन्त्रितमात्रविषया सर्वशब्दस्य वृत्तिराश्रिता । इह तु न किञ्चि-
त्सर्वशब्दार्थसंकोचने कारणमस्ति ; तस्मात्सर्वशब्देनात्र अशेषाणां
प्राणानां परिग्रहः । प्रदर्शनार्थं च समानामनुक्रमणमित्यनवद्यम् । तस्मा-
देकादशैव प्राणाः—शब्दतः कार्यतश्चेति सिद्धम् ॥

[प्राणाणुत्वाधिकरणम्]

10

अणवश्च ॥ २-४-७ ॥

अधुना प्राणानामेव स्वभावान्तरमभ्युच्चिनोति । अणवश्चैते प्रकृताः
प्राणाः प्रतिपत्तव्याः ; अणुत्वं चैषां सौक्ष्म्यपरिच्छेदः, न परमाणु-
तुल्यत्वम्, कृत्स्नदेहव्यापिकार्यानुपपत्तिप्रसङ्गात्—सूक्ष्मा एते प्राणाः,
स्थूलाश्चेत्स्थुः मरणकाले शरीरान्निर्गच्छन्तः, विलादहिरिव उपलभ्ये-

15

प्रकटार्थविवरणम्

अणवश्च ॥

संक्षेपतस्तात्पर्यमाह—अधुनेति ॥ उत्पत्तिसङ्ख्याविषयश्रुतिविप्रतिषेधः
परिहृतः ; इदानीं परिमाणविषयश्रुतिविप्रतिषेधः परिहृत्यत इत्यर्थः । उत्क्रा-
न्त्यानन्त्यश्रुतिभ्यां परिच्छेदसर्वगतत्वसन्देहे सिद्धान्तमेव तावदुपक्रमते—
20 अणवश्चैत इति ॥ अणुशब्दप्रयोगात् परमाणुपरिमाणत्वाशङ्कां प्राप्तां परा-
करोति—अणुत्वं चैषामिति ॥ सूक्ष्मत्वं नामानुद्भूतरूपस्पर्शत्वम् ; परि-
च्छेदो मध्यमपरिमाणत्वम् ; तदुभयं विवृणोति—सूक्ष्मा एत इत्यादिना ॥

१. T omits परिहृतः...प्रतिषेधः

२. T¹ omits विषय

TM and A. प्रतिषेधपरिहारानन्तरं

३. A omits अणुत्वं चैषामिति ॥

परि-

रन् त्रियमाणस्य पार्श्वस्थैः; परिच्छिन्नाश्चैते प्राणाः, सर्वगताश्चेत्स्युः
उत्क्रान्तिगत्यागतिश्रुतिव्याकोपः स्यात्, तद्गुणसारत्वं च जीवस्य न
सिध्येत् । सर्वगतानामपि वृत्तिलाभः शरीरदेशे स्यादिति चेत् न,
वृत्तिमात्रस्य करणत्वोपपत्तेः; यदेव हि उपलब्धिसाधनम्—वृत्तिः 5
अन्यद्वा—तस्यैव नः करणत्वम्, संज्ञामात्रे विवाद इति करणानां व्यापि-
त्वकल्पना निरर्थिका । तस्मात्सूक्ष्माः परिच्छिन्नाश्च प्राणा इत्यध्य-
वस्यामः ॥

[प्राणश्रेष्ठ्याधिकरणम्]

श्रेष्ठश्च ॥ २-४-८ ॥

10

मुख्यश्च प्राण इतरप्राणवद्ब्रह्मविकारः—इत्यतिदिशति । तच्चा-
विशेषेणैव सर्वप्राणानां ब्रह्मविकारत्वमाख्यातम्—“एतस्माज्जायते
प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च” इति सेन्द्रियमनोव्यतिरेकेण प्राणस्यो-
त्पत्तिश्रवणात्, “स प्राणमसृजत” इत्यादिश्रवणेभ्यश्च । किमर्थः

प्रकटार्थविवरणम्

15

पूर्वपक्षमाह—सर्वगतानामपीति ॥ प्राणाः सर्वगताः, सर्वत्रदृष्टकार्यत्वात्,
आकाशवत्; “सर्वेऽनन्ताः” इत्यादिश्रुत्यनुमानाभ्यां सर्वगतत्वं सांख्याः प्रति-
जानते च [ते; न च] सर्वगतत्वे सर्वत्र तेषामुपलम्भप्रसङ्गः, शरीरदेश एव
व्यक्तिलाभादित्यर्थः । दूषयति—नेति ॥ हेतोरसिद्धत्वात् श्रुतेश्चोपासन-
परत्वान्नास्ति सर्वगतत्वे तावन्मानम्; रूपादिदर्शनसाधनस्य चास्माकं करण- 20
त्वाभ्युपगमात् संज्ञामात्रे विवादः कर्तव्य इत्यर्थः ॥

श्रेष्ठश्च ॥

एवं तावन्मुख्यप्राणातिरिक्तानां प्राणानां सृष्ट्यादिकमुपपाद्य इदानीं
मुख्येऽप्यतिदिशति—मुख्यश्चेति ॥ कुतस्तर्हि ब्रह्मविकारत्वमित्याशङ्क्याह—
तच्चेति ॥ पूर्वोक्तन्यायेनैव सिद्धं चेत् किं तर्ह्यतिदेशेनेत्याह—किमर्थ इति ॥ 25

भाष्यम्

पुनरतिदेशः ? अधिकाशङ्कापाकरणार्थः—नासदासीये हि ब्रह्मप्रधाने सूक्ते मन्त्रवर्णो भवति—

“न मृत्युरासीदमृतं न तर्हि न रात्र्या अह आसीत्प्रकेतः ।

आनीदवातं स्वधया तदेकं तस्माद्भान्यन्न परः किंचनास ॥”

5 इति ; आनीदिति प्राणकर्मोपादानात् प्रागुत्पत्तेः सन्तमिव प्राणं सूचयति ; तस्मादजः प्राण इति जायते कस्यचिन्मतिः ; तामतिदेशे-
नापनुदति । आनीच्छब्दोऽपि न प्रागुत्पत्तेः प्राणसद्भावं सूचयति,
“अवातम्” इति विशेषणात्, “अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः” इति च
मूलप्रकृतेः प्राणादिसमस्तविशेषरहितत्वस्य दर्शितत्वात् ; तस्मात्कारण-

10

प्रकटार्थविवरणम्

अतिदेशप्रयोजनमाह—आशङ्कापाकरणार्थं इति ॥ आशङ्कास्वरूपं तावदाह—

नासदासीये हीति ॥ “नासदासीत्” इत्यारभ्य प्रवृत्तं सूक्तं नासदासीयम् ;
तस्मिन् ब्रह्मपरे सूक्ते ; मन्त्र एव वर्णयतीति मन्त्रवर्णः ; भवति दृश्यते इत्यर्थः ।

15

तर्हि तस्मिन् महाप्रलयकाले न मृत्युर्मारक आसीत् ; अमृतमपि देवानामुपभोग्यं
नासीत् ; तथा रात्रेर्दिवसस्य चोदयास्तमयाभ्यां प्रकेतश्चिह्नभूतः सवितापि
नासीत् ; स्वधया सह इति सम्बन्धः ; स्वधेति पितृभ्यो दीयमानमन्नम् ; पित्राद्य-
र्चनमपि नासीदित्यर्थः । किन्त्ववातमविक्रियं तदेकमानीत् ; तस्माद् किलान्यत्
किंचन परं प्रकृष्टं नास न बभूवेत्यर्थः । अत्र मन्त्रे विवक्षितांशमाह—आनीदि-

20

तीति ॥ स मन्त्रः सन्तमेव प्राणं सूचयति ; कुतः ? आनीदचलत् इति प्राणव्या-
पारोपादानादित्यर्थः । प्राणव्यापारोपादानं लिङ्गम् “स प्राणमसृजत” इत्यादि-
बहुश्रुतिविरोधे बाध्यत इति सिद्धान्ताशयः । किंच धातूनां नानार्थत्वात्
आनीच्छब्दोऽप्यासीच्छब्दार्थे व्याख्येय इत्याह—आनीच्छब्दोऽपीति ॥
अस्त्वेवं निराकरणप्रकारः ; तथापि श्रेष्ठशब्दस्य प्राणे प्रसिद्ध्यभावात् कथं

१. T, T¹ and TM. नास्ति

२. A. मासीत् तस्माद्यत्

२. A. किञ्च

४. T, T¹ and TM omit इति

भाष्यम्

सद्भावप्रदर्शनार्थ एवायम् आनीच्छब्द इति । “श्रेष्ठः” इति च मुख्यं प्राणमभिदधाति, “प्राणो वाव ज्येष्ठश्च श्रेष्ठश्च” इति श्रुतिनिर्देशात् ; ज्येष्ठश्च प्राणः शुक्रनिषेककालादारभ्य तस्य वृत्तिलाभात्—न चेत्तस्य तदानीं वृत्तिलाभः स्यात्, योनौ निषिक्तं शुक्रं पूयेत, न संभवेद्वा ; 5 श्रोत्रादीनां तु कर्णशङ्कुल्यादिस्थानविभागनिष्पत्तौ वृत्तिलाभाच्च ज्येष्ठत्वम् ; श्रेष्ठश्च प्राणः, गुणाधिकात्—“न वै शक्ष्यामस्त्वद्वते जीवितुम्” इति श्रुतेः ॥

[वायुक्रियाधिकरणम्]

न वायुक्रिये पृथगुपदेशात् ॥ २-४-९ ॥

10

स पुनर्मुख्यः प्राणः किंस्वरूप इतीदानीं जिज्ञास्यते । तत्र प्राप्तं तावत्—श्रुतेर्वायुः प्राण इति ; एवं हि श्रूयते—“यः प्राणः स वायुः स एष वायुः पञ्चविधः प्राणोऽपानो व्यान उदानः समानः” इति । अथ वा तन्त्रान्तरीयाभिप्रायात् समस्तकरणवृत्तिः प्राण इति प्राप्तम् ; एवं हि तन्त्रान्तरीया आचक्षते—“सामान्या करणवृत्तिः प्राणाद्या 15 वायवः पञ्च” इति ॥

अत्रोच्यते—न वायुः प्राणः, नापि करणव्यापारः ; कुतः ? पृथगुप-

प्रकटार्थविवरणम्

सूत्रकारः “श्रेष्ठश्च” इति सूत्रयामासेत्याशङ्क्याह—श्रेष्ठ इति चेति ॥ श्रुतिं योजयति—श्रेष्ठश्च प्राण इत्यादिना ॥ 20

न वायुक्रिये पृथगुपदेशात् ॥

एवं प्राणस्योत्पत्तिं निरूप्य स्वभावविशेषं निरूपयितुमुपक्रमत इत्याह—स पुनरिति ॥ पूर्वपक्षमाह—तत्र प्राप्तमिति ॥ सांख्याभिप्रायेण पूर्व-पक्ष इत्याह—अथ वेति ॥ सिद्धान्तसूत्रमवतारयति—अत्रोच्यत इति ॥

१. T omits स्व

२. TM. विपूर्वपक्ष

T and T¹ add वायु

भाष्यम्

- देशात् ; वायोस्तावत्प्राणस्य पृथगुपदेशो भवति—“प्राण एव ब्रह्मण-
श्चतुर्थः पादः स वायुना ज्योतिषा भाति च तपति च” इति ; न हि
वायुरेव सन् वायोः पृथगुपदिश्येत । तथा करणवृत्तेरपि पृथगुपदेशो
5 भवति, वागादीनि करणान्यनुक्रम्य तत्र तत्र पृथक्प्राणस्यानुक्रमणात्,
वृत्तिवृत्तिमतोश्चाभेदात् ; न हि करणव्यापार एव सन् करणेभ्यः पृथ-
गुपदिश्येत । तथा “एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च । खं
वायुः” इत्येवमादयोऽपि वायोः करणेभ्यश्च प्राणस्य पृथगुपदेशा अनु-
सर्तव्याः । न च समस्तानां करणानामेका वृत्तिः संभवति, प्रत्येक-
10 मेकैकवृत्तित्वात्, समुदायस्य च अकारकत्वात् ; ननु पञ्जरचालनन्या-
येनैतद्भविष्यति—यथा एकपञ्जरवर्तिन एकादश पक्षिणः प्रत्येकं प्रतिनिय-
तव्यापाराः सन्तः संभूयैकं पञ्जरं चालयन्ति, एवमेकशरीरवर्तिन
एकादश प्राणाः प्रत्येकं प्रतिनियतवृत्तयः सन्तः संभूय एकां प्राणाख्यां

प्रकटार्थविवरणम्

- 15 भाति प्रकाशते ; तर्पति व्यवहारक्षमो भवति ; वाय्वधिष्ठितत्वेन वायोज्यो-
तिष्टमौपचारिकम् । ननु करणेभ्य एव प्राणस्य पृथगुपदेशः, न वृत्तेरित्या-
शङ्क्याह—वृत्तिवृत्तिमतोश्चेति ॥ एवं श्रुत्यवष्टम्भेन पक्षद्वयं निराकृत्य करण-
वृत्तित्वे दूषणान्तरमाह—न च समस्तानामिति ॥ या चक्षुःसाध्या वृत्तिः सैव
श्रोत्रसाध्या न भवति । चक्षुरादीनां प्रत्येकमेकैकरूपग्रहणादिवृत्तौ स्वातन्त्र्यात्
20 समुदायस्य च तैवावस्तुत्वेनाकरण[नाकरक]त्वादित्यर्थः । दृष्टान्तावष्टम्भेन
समुदितानां कारकत्वं शङ्कते—ननु पञ्जरेत्यादिना ॥ बलक्षणव्यामिधानेन परि-

१. T and T¹ परिव्यव

२. T and T¹. षष्ठ्यौ

३. T¹. कारणेभ्यः

४. A. तथावस्तु

भाष्यम्

वृत्तिं प्रतिलप्स्यन्त इति; नेत्युच्यते—युक्तं तत् प्रत्येकवृत्तिभिरवान्तर-
व्यापारैः पञ्जरचालानानुरूपैरेवोपेताः पक्षिणः संभूय एकं पञ्जरं चाल-
येयुरिति, तथा दृष्टत्वात्; इह तु—श्रवणाद्यवान्तरव्यापारोपेताः
प्राणा न संभूय प्राण्युरिति युक्तम्, प्रमाणाभावात्, अत्यन्तविजाती- 5
यत्वाच्च श्रवणादिभ्यः प्राणनस्य । तथा प्राणस्य श्रेष्ठत्वाद्युद्घोषणम्, गुण-
भावोपगमश्च तं प्रति वागादीनाम्, न करणवृत्तिमात्रे प्राणेऽवकल्पते ।
तस्मादन्यो वायुक्रियाभ्यां प्राणः । कथं तर्हीयं श्रुतिः “यः प्राणः स
वायुः” इति? उच्यते—वायुरेवायम् अध्यात्ममापन्नपञ्चव्यूहो विशे-
षात्मनावतिष्ठमानः प्राणो नाम भण्यते, न तत्त्वान्तरम्, नापि वायु- 10
मात्रम्; अतश्चोभे अपि भेदाभेदश्रुती न विरुध्येते ॥

स्यादेतत्—प्राणोऽपि तर्हि जीवदस्मिन्शरीरे स्वातन्त्र्यं प्राप्नोति,
श्रेष्ठत्वात्, गुणभावोपगमाच्च तं प्रति वागादीनामिन्द्रियाणाम्;
तथा हि अनेकविधा विभूतिः प्राणस्य श्राव्यते—सुप्तेषु वागादिषु प्राण
एवैको जागर्ति, प्राण एवैको मृत्युना अनाप्तः, प्राणः संवर्गो वागादीन् 15
संवृद्धे, प्राण इतरान्प्राणान् रक्षति मातेव पुत्रान्—इति; तस्मात्प्राण-
स्यापि जीववत्स्वातन्त्र्यप्रसङ्गः; तं परिहरति—

प्रकटार्थविवरणम्

हरति—नेत्युच्यत इत्यादिना ॥ प्रमाणाभावादिति ॥ अन्धबधिरादीनां
प्राणाभावप्रसङ्गादिति भावः । किंच वागादिवृत्तित्वे प्राणस्य वागादिपारतन्त्र्यं 20
वक्तव्यम् । तद्वैपरीत्यं च प्रतीयत इत्याह—तथा प्राणस्येति ॥ श्रुतेर्गति
पृच्छति—कथं तर्हीति ॥ यथा मृदोऽवस्थाविशेषो घटो मृदात्मा, तथा वायो-
रवस्थाविशेषः प्राणो वाय्वात्मेति गतिमाह—उच्यत इति ॥ अध्यात्मं देहे
प्राप्तपञ्चरूपो व्यावृत्तरूपेणावतिष्ठमानो वायुरेव प्राणो भण्यत इत्यर्थः ॥

यद्युक्तनीत्या वागादिवृत्तिः प्राणो न भवति, तर्हि तस्य भोक्तृत्वं प्रस- 25
ज्येत; अतोऽनिष्टपरिहाराय बलात्करणवृत्तित्वमभ्युपगन्तव्यमित्याह —
स्यादेतदिति ॥

भाष्यम्

चक्षुरादिवत्तु तत्सहशिष्ट्यादिभ्यः ॥ २-४-१० ॥

तुशब्दः प्राणस्य जीववत् स्वातन्त्र्यं व्यावर्तयति । यथा चक्षुरादीनि, राजप्रकृतिवत्, जीवस्य कर्तृत्वं भोक्तृत्वं च प्रत्युपकरणानि, न स्वतन्त्राणि ; तथा मुख्योऽपि प्राणः, राजमन्त्रिवत् जीवस्य सर्वार्थ-
 5 करत्वेन उपकरणभूतः, न स्वतन्त्रः । कुतः ? तत्सहशिष्ट्यादिभ्यः ; तैश्चक्षुरादिभिः सहैव प्राणः शिष्यते प्राणसंवादादिषु ; समानधर्माणां च सह शासनं युक्तं बृहद्रथन्तरादिवत् ; आदिशब्देन संहतत्वाचेतनत्वादीन् प्राणस्य स्वातन्त्र्यनिराकरणहेतून् दर्शयति ॥

10 स्यादेतत्—यदि चक्षुरादिवत् प्राणस्य जीवं प्रति करणभावोऽभ्युपगम्येत, विषयान्तरं रूपादिवत्प्रसज्येत—रूपालोचनादिभिर्वृत्तिभिर्यथास्वं चक्षुरादीनां जीवं प्रति करणभावो भवति । अपि च एकादशैव

प्रकटार्थविवरणम्

चक्षुरादिवत्तु तत्सहशिष्ट्यादिभ्यः ॥

15 प्राणो न स्वतन्त्रः, जीवस्य भोगसाधनत्वात्, चक्षुरादिवदित्याह—तुशब्द इत्यादिना ॥ ननु सहपाठमात्रेण कथं चक्षुरादिसाम्यमित्याशङ्क्याह—समानधर्माणां चेति ॥ यथा बृहद्रथन्तरे समानीया इत्यादौ बृहद्रथन्तरयोः सहपाठः कर्मणि सह प्रयोगसाम्येन तद्वदित्यर्थः । इतश्च प्राणो न स्वतन्त्रः, सावयवत्वात्, अचेतनत्वात्, परिच्छिन्नत्वात्, शरीरवदित्याह—
 20 आदिशब्देनेति ॥

यज्जीवस्य भोगकरणं तत् सविषयं दृष्टम्, यथा चक्षुरादिः ; तथा प्राणस्यापि विषयो वक्तव्यः ; तदभावात् स्वतन्त्रः प्राण इत्याह—स्यादेतदिति ॥ किं च प्राणसाध्यप्रयोजनाभावादपि न प्राणारब्धं तत्त्वमभ्युपगन्तव्यम्, द्वादशेन्द्रियवदित्याह—अपि चेति ॥

१. A adds आशङ्क्य

कार्यजातानि रूपालोचनादीनि परिगणितानि, यदर्थमेकादश प्राणाः संगृहीताः; न तु द्वादशमपरं कार्यजातमवगम्यते, यदर्थमयं द्वादशः प्राणः प्रतिज्ञायत इति; अत उत्तरं पठति—

अकरणत्वाच्च न दोषस्तथा हि दर्शयति ॥

5

२-४-११ ॥

न तावद्विषयान्तरप्रसङ्गो दोषः, अकरणत्वात्प्राणस्य; न हि चक्षुरादिवत्प्राणस्य विषयपरिच्छेदेन करणत्वमभ्युपगम्यते; न च अस्य एतावता कार्याभाव एव; कस्मात्? तथा हि श्रुतिः प्राणान्तरेष्वसंभाव्यमानं मुख्यप्राणस्य वैशेषिकं कार्यं दर्शयति प्राणसंवादादिषु— 10
“अथ ह प्राणा अहंश्रेयसि व्यूदिरे” इत्युपक्रम्य, “यस्मिन्व उत्क्रान्ते शरीरं पापिष्ठतरमिव दृश्येत स वः श्रेष्ठः” इति च उपन्यस्य, प्रत्येकं वागाद्युत्क्रमणेन तद्वृत्तिमात्रहीनं यथापूर्वं जीवनं दर्शयित्वा, प्राणोच्चिक्रमिषायां वागादिशैथिल्यापत्तिं शरीरपातप्रसङ्गं च दर्श-

प्रकटार्थविवरणम्

15

अकरणत्वाच्च न दोषस्तथा हि दर्शयति ॥

आद्यदोषं परिहरति—न तावदिति ॥ शरीरवद्विषयाभावेऽपि जीवभोगसाधनत्वं प्राणस्य भविष्यतीत्यर्थः । द्वितीयदोषं परिहरति—न चास्यैतावतेति ॥ अहंश्रेयसीति स्वस्य स्वस्य श्रेष्ठतानिमित्तम्; व्यूदिरे^१ विवादं चक्रिरे ॥ तद्व्यक्ति[तद्वृत्ति]मात्रहीनमिति ॥ सूकादिभावेन । न केवलं प्राणस्यो- 20
त्क्रमणेच्छायां वागादिशैथिल्यापत्तिलिङ्गेन प्राणनिबन्धना शरीरादिस्थितिः, किं

१. T¹ omits स्वस्य

२. T, TM and A. श्रेष्ठानिमित्तं

३. T and T¹. ह्यूचिरे

भाष्यम्

- यन्ती श्रुतिः प्राणनिमित्तां शरीरेन्द्रियस्थितिं दर्शयति ; “तान्वरिष्ठः प्राण उवाच मा मोहमापद्यथाहमेवैतत्पञ्चधात्मानं प्रविभज्यैतद्वाणमवष्टभ्य विधारयामि” इति च एतमेवार्थं श्रुतिराह ; “प्राणेन रक्षन्नवरं कुलायम्” इति च सुप्तेषु चक्षुरादिषु प्राणनिमित्तां शरीररक्षां दर्शयति ; “यस्मात्कस्माच्चाङ्गात्प्राण उत्क्रामति तदेव तच्छुष्यति” इति “तेन यदश्नाति यत्पिबति तेनेतरान्प्राणानवति” इति च प्राणनिमित्तां शरीरेन्द्रियगुष्टिं दर्शयति ; “कस्मिन्वहमुत्क्रान्त उत्क्रान्तो भविष्यामि कस्मिन्वा प्रतिष्ठिते प्रतिष्ठास्यामीति स प्राणमसृजत” इति च प्राण-
10 निमित्ते जीवस्योत्क्रान्तिप्रतिष्ठे दर्शयति ॥

पञ्चवृत्तिर्मनोवद्व्यपदिश्यते ॥ २-४-१२ ॥

इतश्चास्ति मुख्यस्य प्राणस्य वैशेषिकं कार्यम्, यत्कारणं पञ्चवृत्तिरयं व्यपदिश्यते श्रुतिषु—“प्राणोऽपानो व्यान उदानः समानः” इति ;

प्रकटार्थविवरणम्

- 15 त्विममर्थं स्वयं निर्वक्तीत्याह—तान्वरिष्ठ इति ॥ श्रुत्यन्तरमाह—प्राणेन रक्षन्निति ॥ अवरं निष्कृष्टम् ; कुलायं गृहं शरीराख्यम् ; प्राणानुपसंहारेण रक्षन् जीवः सुषुप्तिं याति । प्राणस्याप्युपसंहारेऽमृतभ्रान्तिरेव भवेदित्यर्थः । प्राणस्य कार्यान्तरं श्रुत्यन्तरेणाह—यस्मात्कस्माच्चेत्यादिना ॥

पञ्चवृत्तिर्मनोवद्व्यपदिश्यते ॥

- 20 पञ्चसंख्याधिक्याच्चेत् कामाद्या वृत्तयो न परिगृह्यन्ते, तर्हि ज्ञानेऽपि

१. A omits न

वृत्तिभेदश्चायं कार्यभेदापेक्षः—प्राणः प्राग्वृत्तिरुच्छ्वासादिकर्मा, अपानः
 अवाग्वृत्तिर्निश्वासादिकर्मा, व्यानः तयोः संधौ वर्तमानो वीर्यवत्कर्म-
 हेतुः, उदान ऊर्ध्ववृत्तिरुत्क्रान्त्यादिहेतुः, समानः समं सर्वेष्वङ्गेषु योऽन्न-
 रसान्नयति—इत्येवं पञ्चवृत्तिः प्राणः, मनोवत्—यथा मनसः पञ्च 5
 वृत्तयः, एवं प्राणस्यापीत्यर्थः । श्रोत्रादिनिमित्ताः शब्दादिविषया
 मनसः पञ्च वृत्तयः प्रसिद्धाः, न तु “कामः संकल्पः” इत्याद्याः परि-
 पठिता गृह्येरन्, पञ्चसंख्यातिरेकात् । नन्वत्रापि श्रोत्रादिनिर-
 पेक्षा भूतभविष्यदादिविषया अपरा मनसो वृत्तिरस्तीति समानः पञ्च-
 संख्यातिरेकः; एवं तर्हि “परमतमप्रतिषिद्धमनुमतं भवति” इति 10
 न्यायात् इहापि योगशास्त्रप्रसिद्धा मनसः पञ्चवृत्तयः परिगृह्यन्ते “प्रमा-
 णविपर्ययविकल्पनिद्रास्मृतयः” नाम; बहुवृत्तित्वमात्रेण वा मनः
 प्राणस्य निदर्शनमिति द्रष्टव्यम् । जीवोपकरणत्वमपि प्राणस्य पञ्च-
 वृत्तित्वात्, मनोवत्—इति वा योजयितव्यम् ॥

पञ्चत्वनियमो नास्तीत्याह—नन्वत्रापीति ॥ अरुचिं प्रदर्श्य प्रकारान्तरे-
 णाह—एवं तर्हीति ॥ प्रमासाधनं प्रमाणमिति; अध्यवसायो विपर्ययः;
 “शब्दज्ञानानुपाती वस्तुशून्यो विकल्पः”; अग्रहणं निद्रा; अनुभूतमात्रज्ञानं
 स्मृतिः; परसिद्धोदाहरणेन परः प्रतिबोधनीय इत्यस्मिन्नंशे विरोधाभावामिप्राये-
 णाप्रतिषिद्धत्वमुक्तम्, न तु रहस्याभिप्रायेण, विपर्ययादीनां अविद्यावृत्तित्वा- 20
 भ्युपगमात् । अत एव पतञ्जलिपरिगणिता वृत्तीर्हित्वा स्वाभिप्रायेण व्याचष्टे—
 बहुवृत्तित्वमात्रेण वेति ॥ एवं प्राणस्य कार्यसद्भावे सूत्रं व्याख्यायेदानीं
 जीवोपकरणत्वेऽपि योजयितव्यमित्याह—जीवोपकरणत्वमपीति ॥

भाष्यम्

[श्रेष्ठाणुत्वाधिकरणम्]

अणुश्च ॥ २-४-१३ ॥

अणुश्चायं मुख्यः प्राणः प्रत्येतव्यः, इतरप्राणवत् । अणुत्वं च
 5 इहापि सौक्ष्म्यपरिच्छेदौ, न परमाणुतुल्यत्वम्, पञ्चभिर्दृष्टिभिः कृत्स्न-
 शरीरव्यापित्वात्; सूक्ष्मः प्राणः, उत्क्रान्तौ पार्श्वस्थेन अनुपलभ्य-
 मानत्वात्; परिच्छिन्नश्च, उत्क्रान्तिगत्यागतिश्रुतिभ्यः । ननु विभुत्व-
 मपि प्राणस्य समाम्नायते—“समः प्लुषिणा समो मशकेन समो नागेन
 सम एभिस्त्रिभिर्लोकैः समोऽनेन सर्वेण ” इत्येवमादिषु प्रदेशेषु; तदु-
 10 च्यते—आधिदैविकेन समष्टिव्यष्टिरूपेण हैरण्यगर्भेण प्राणात्मनैव
 एतद्विभुत्वमाम्नायते, न आध्यात्मिकेन । अपि च “समः प्लुषिणा ” इत्या-
 दिना साम्यवचनेन प्रतिप्राणिवर्तिनः प्राणस्य परिच्छेद एव प्रदर्श्यते;
 तस्माददोषः ॥

प्रकटार्थविवरणम्

15

अणुश्च ॥

एवं तावन्मुख्यस्य प्राणस्य सृष्टिं स्वभावविशेषं निरूप्येदानीं परिमाण-
 मतिदिशति—अणुश्चायमिति ॥ अभ्यधिकाशङ्कां दर्शयति—ननु विभुत्वम-
 पीति ॥ प्लुषिः मशकादपि सूक्ष्मो जन्तुः; नागः हस्ती; प्राणस्य सर्वात्मत्व-
 प्रतिपादनात् विभुत्वमवगम्यते; अतस्तद्विरुद्धं परिच्छेदाङ्गीकरणमिति भावः ।
 20 आधिदैविकस्य विभुत्वम्, आध्यात्मिकस्य चोत्क्रमणादिश्रवणेन परिच्छिन्नत्व-
 मिति विषयभेदान्न विरोध इत्याह—आधिदैविकेनेति ॥ समष्टिव्यष्टिरूपेण
 अनुगतव्यावृत्तरूपेणेत्यर्थः । विभुत्वप्रतिपादनमङ्गीकृत्योक्तम्; इदानीं तदेव
 नास्तीत्याह—अपि चेति ॥

१. T and A omit विभुत्वमाध्यात्मिकस्य

ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदामननात् ॥ २-४-१४ ॥

ते पुनः प्रकृताः प्राणाः किं स्वमहिम्नैव स्वस्मै स्वस्मै कार्याय
 प्रभवन्ति, आहोस्विदेवताधिष्ठिताः प्रभवन्ति इति विचार्यते । तत्र प्राप्तं 5
 तावत्—यथास्वं कार्यशक्तियोगात् स्वमहिम्नैव प्राणाः प्रवर्तेरन्निति ;
 अपि च देवताधिष्ठितानां प्राणानां प्रवृत्तावभ्युपगम्यमानायां तासा-
 मेवाधिष्ठात्रीणां देवतानां भोक्तृत्वप्रसङ्गात् शारीरस्य भोक्तृत्वं प्रलीयेत ;
 अतः स्वमहिम्नैव एषां प्रवृत्तिरिति ; एवं प्राप्ते, इदमुच्यते—ज्योतिरा-
 द्यधिष्ठानं तु—इति । तुशब्देन पूर्वपक्षो व्यावर्त्यते ; ज्योतिरादिभिर- 10
 ग्रथाद्यभिमानिनीभिर्देवताभिरधिष्ठितं वागादिकरणजातं स्वकार्येषु प्रव-
 र्तेत इति प्रतिजानीते । हेतुं च व्याचष्टे—तदामननादिति ; तथा हि आम-
 नन्ति—“अग्निर्वाग्भूत्वा मुखं प्राविशत्” इत्यादि ; अग्रेश्चायं वाग्भावो

प्रकटार्थविवरणम्

ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदामननात् ॥

15

रूपग्रहण[हृणादि]कार्याश्चक्षुरादयः पूर्वं निर्णीताः ; तत्रान्वयव्यतिरेका-
 भ्याम्, देवताधिष्ठितत्ववचनाच्च संशयमाह—ते पुनरिति ॥ पूर्वपक्षमाह—तत्र
 प्राप्तं तावदिति ॥ सूत्रं योजयति—तुशब्देनेत्यादिना ॥ नन्वग्रेर्वाग्भावो मुख-
 प्रवेशश्च श्रूयते, न तु देवतात्वेन अधिष्ठातृत्वमित्याशङ्क्याह—अग्रेश्चाय-
 मिति ॥ कण्ठोष्ठादिप्रदेशसमवेतं शब्दव्यञ्जकं करणं वागुच्यते । तस्याश्च 20
 वाचः श्रोत्रवच्छब्दव्यञ्जकत्वेन आकाशकार्यत्वान्नाग्रेरुपादानतया वाग्भावः
 संभवति ; नापि मुखे प्रवेशः, दाहप्रसङ्गात् ; अतोऽग्निर्वाग्भिमानी देवता,
 तस्या वागधिष्ठातृत्वमात्रं तद्भाव उपचर्यत इति भावः । उक्तं व्याख्यानमन्य-

१. T and TM. न्यभिमानिनी

A. साग्न्यभि-

भाष्यम्

- मुखप्रवेशश्च देवतात्मना अधिष्ठातृत्वमङ्गीकृत्य उच्यते; न हि देवता-
संबन्धं प्रत्याख्याय अग्नेः वाचि मुखे वा कश्चिद्विशेषसंबन्धो दृश्यते;
तथा “वायुः प्राणो भूत्वा नासिके प्राविशत्” इत्येवमाद्यपि योजयित-
5 व्यम् । तथान्यत्रापि “वागेव ब्रह्मणश्चतुर्थः पादः सोऽग्निना ज्योतिषा
भाति च तपति च” इत्येवमादिना वागादीनाम् अग्न्यादिज्योतिष्वादि-
वचनेन एतमेवार्थं द्रढयति । “स वै वाचमेव प्रथमामत्यवहत्सा यदा
मृत्युमत्यमुच्यत सोऽग्निरभवत्” इति च एवमादिना वागादीनामग्न्या-
दिभावापत्तिवचनेन एतमेवार्थं द्योतयति । सर्वत्र च अध्यात्माधिदैवत-
10 विभागेन वागाद्यग्न्याद्यनुक्रमणम् अनयैव प्रत्यासत्त्या भवति । स्मृता-
वपि—

“वागध्यात्ममिति प्राहुर्ब्राह्मणास्तत्त्वदर्शिनः ।

वक्तव्यमधिभूतं तु वह्निस्तत्राधिदैवतम् ॥”

- इत्यादिना वागादीनामग्न्यादिदेवताधिष्ठितत्वं सप्रपञ्चं दर्शितम् । यदु-
15 क्तम्—स्वकार्यशक्तियोगात्स्वमहिम्नैव प्राणाः प्रवर्तेरन्निति, तदयुक्तम्,

प्रकटार्थविवरणम्

- त्राप्यतिदिशति—तथा वायुरिति ॥ त्राणस्य पार्थिवत्वात् न साक्षाद्वायोस्त-
द्भावः संभवति; ततोऽत्राप्यधिष्ठातृत्वमेव विवक्षितमित्यर्थः । लिङ्गान्तरमाह—
स वै वाचमेवेति ॥ स प्राणः; प्रथमां प्रधानां उद्द्धाने वाचमेवात्यवहत्
20 प्रापयत् स्वरूपं मृत्युमोक्षणेन; सा मृत्युं पाप्मानं यदातीत्यामुच्यत मोचिता
प्राणज्ञानेन, “तदा सोऽग्निरभवत्” इति वाचोऽग्निभावः प्रतीयते स मुख्यो न
संभवति, कारणादन्यत्र कार्यस्य लयानुपपत्तेः; तस्माद्वागिति वागभिमानिनी
देवता तदभिमानं हित्वा केवलान्यभिमानिन्यभवदित्यर्थः । किं च संवर्ग-
विद्यादिषु अध्यात्मं वागादयः, अधिदैवमग्न्यादयः पठ्यन्ते । तदप्यधिष्ठा-
25 तृत्वाधिष्ठेयत्वसम्बन्धेनैवेत्याह — सर्वत्र चेति ॥ पूर्वपक्षबीजमुन्मूलयति—
यदुक्तमित्यादिना ॥ ननु शकटादीनां यद्यपि बलीवर्दाद्यधिष्ठितानां प्रवृत्ति-

१. T omits मोक्षणेन सा मृत्युं

शक्तानामपि शकटादीनामनडुदाद्यधिष्ठितानां प्रवृत्तिदर्शनात् ; उभय-
थोपपत्तौ चागमाद्देवताधिष्ठितत्वमेव निश्चीयते ॥

यदप्युक्तम्—देवतानामेवाधिष्ठात्रीणां भोक्तृत्वप्रसङ्गः, न शारीर-
स्येति, तत्परिह्रियते—

5

प्राणवता शब्दात् ॥ २-४-१५ ॥

सतीष्वपि प्राणानामधिष्ठात्रीषु देवतासु प्राणवता कार्यकरणसंघात-
स्वामिना शारीरेणैव एषां प्राणानां संबन्धः श्रुतेरवगम्यते ; तथा हि
श्रुतिः—“अथ यत्नैतदाकाशमनुविषण्णं चक्षुः स चाक्षुषः पुरुषो दर्श-
नाय चक्षुरथ यो वेदेदं जिघ्राणीति स आत्मा गन्धाय घ्राणम्” इत्येवं 10
जातीयका शारीरेणैव प्राणानां संबन्धं श्रावयति । अपि च अनेकत्वा-
त्प्रतिकरणमधिष्ठात्रीणां देवतानां न भोक्तृत्वमस्मिन्शरीरेऽवकल्पते ;
एको ह्ययमस्मिन् शरीरे शारीरो भोक्ता प्रतिसंधानादिसंभवादवगम्यते ॥

प्रकटार्थविवरणम्

ईष्टा, तथापि क्षीरादीनामनधिष्ठितानामपि दध्यादिप्रवृत्तिर्ईष्टा ; उभयथा 15
संभवे कथं निर्णय इत्याशङ्क्याह—उभयथोपपत्तौ चेति ॥

पूर्ववाद्युक्तमुपपत्त्यन्तरं निराकर्तुं उत्तरसूत्रमवतारयति—यदप्युक्त-
मित्यदिना ॥

प्राणवता शब्दात् ॥

यत्र यास्मिन्काले देहच्छिद्रमेव एतदाकाशमनुविषण्णमनुगतं चक्षुर्भवति, 20
तत्र स पुरुषश्चाक्षुषः चक्षुरभिमानी सन्द्रष्टा भवति । तस्य च दर्शनाय
साधनं चक्षुरित्यर्थः । ‘योऽहं रूपमद्राक्षं सोऽहं शृणोमि’ इत्येकस्यैव प्रत्यभि-
ज्ञानात् बहूनां च भोक्तृत्वे विरुद्धादिक्रियस्य शरीरस्य भेदप्रसङ्गात् बहूनां
भोक्तृत्वं युक्तमित्याह—अपि चानेकत्वादिति ॥

भाष्यम्

तस्य च नित्यत्वात् ॥ २-४-१६ ॥

- तस्य च शारीरस्यास्मिन् शरीरे भोक्तृत्वेन नित्यत्वम्—पुण्यपापो-
पलेपसंभवात् सुखदुःखोपभोगसंभवाच्च, न देवतानाम्; ता हि पर-
5 स्मिन्नैश्वर्ये पदेऽवतिष्ठमाना न हीनेऽस्मिञ्शरीरे भोक्तृत्वं प्रतिलब्धुम-
र्हन्ति; श्रुतिश्च भवति—“पुण्यमेवाप्तुं गच्छति न ह वै देवान्पापं
गच्छति” इति । शारीरेणैव च नित्यः प्राणानां संबन्धः, उत्क्रान्त्या-
दिषु तदनुवृत्तिदर्शनात्—“तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनूत्क्रामति प्राणमनूत्क्रा-
मन्तं सर्वे प्राणा अनूत्क्रामन्ति” इत्यादिश्रुतिभ्यः । तस्मात्सतीष्वपि
10 करणानां नियन्त्रीषु देवतासु न शारीरस्य भोक्तृत्वमपगच्छति; करण-
पक्षस्यैव हि देवताः, न भोक्तृपक्षस्येति ॥

[इन्द्रियाधिकरणम्]

त इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र श्रेष्ठात् ॥ २-४-१७ ॥

- मुख्यश्चैक इतरे चैकादश प्राणा अनुक्रान्ताः; तत्वेदमपरं संदि-
15 ह्यते—किं मुख्यस्यैव प्राणस्य वृत्तिभेदा इतरे प्राणाः, आहोस्वित् तत्त्वा-

प्रकटार्थविवरणम्

तस्य च नित्यत्वात् ॥

- किं च स्वकर्मोपाजितशरीरे जीवस्य भोक्तृत्वस्य प्रतिनियतत्वादि-
नियमेन कदाचिद्देवतानां भोक्तृत्वम्, कदाचिज्जीवस्येत्यपि नाशङ्कनीयमित्याह—
20 तस्य च नित्यत्वादिति ॥ प्रकारान्तरेण व्याचष्टे—शारीरेणैव च नित्य
इति ॥ उत्क्रमणादिषु शारीरस्य प्राणसंबन्धाव्यभिचारात् तस्यैव प्राणस्वामि-
त्वम्, देवतानां तु परस्वामिरथसारथिवदधिष्ठातृत्वमात्रमिति भावः ॥

त इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र श्रेष्ठात् ॥

उक्तमनूद्य भेदाभेदश्रुतिद्वयदर्शनात् सन्देहमाह—मुख्यश्चैक इत्यादिना ॥

न्तराणीति । किं तावत्प्राप्तम् ? मुख्यस्यैवेतरे वृत्तिभेदा इति ; कुतः ?
 श्रुतेः । तथा हि श्रुतिर्मुख्यमितरांश्च प्राणान्संनिधाप्य, मुख्यात्मतामित-
 रेषां ख्यापयति—“हन्तास्यैव सर्वे रूपमसामेति त एतस्यैव सर्वे रूपम-
 भवन्” इति ; प्राणैकशब्दत्वाच्चैकत्वाध्यवसायः ; इतरथा ह्यन्यायमने- 5
 कार्थत्वं प्राणशब्दस्य प्रसज्येत, एकत्वं वा मुख्यस्येतरत्वं लाक्षणिकत्व-
 मापद्येत । तस्माद्यथैकस्यैव प्राणस्य प्राणाद्याः पञ्च वृत्तयः, एवं वागाद्या
 अप्येकादशेति ; एवं प्राप्ते, ब्रूमः—तत्त्वान्तराण्येव प्राणाद्वागादी-
 नीति ; कुतः ? व्यपदेशभेदात् ; कोऽयं व्यपदेशभेदः ? ते प्रकृताः
 प्राणाः श्रेष्ठं वर्जयित्वा अवशिष्टा एकादशेन्द्रियाणीत्युच्यन्ते, श्रुतावेवं 10
 व्यपदेशदर्शनात्—“एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च”
 इति ह्येवंजातीयकेषु प्रदेशेषु पृथक् प्राणो व्यपदिश्यते, पृथक्चेन्द्रियाणि ।
 ननु मनसोऽप्येवं सति वर्जनम्, इन्द्रियत्वेन, प्राणवत् स्यात्, “मनः
 सर्वेन्द्रियाणि च” इति पृथग्व्यपदेशदर्शनात् ; सत्यमेतत्—स्मृतौ तु
 एकादशेन्द्रियाणीति मनोऽपि इन्द्रियत्वेन श्रोतादिवत्संगृह्यते ; प्राण- 15

प्रकटार्थविवरणम्

पूर्वपक्षं रचयति—किं तावदित्यादिना ॥ हन्तेदानीमस्यैव मुख्यस्यैव सर्वे
 वयं रूपमसाम भवामेत्याशिषं कृत्वा ते वागादयः एतस्यैव मुख्यस्य रूपं
 बभूवुरिति श्रुतेर्वचनमित्यर्थः । उपपत्त्यन्तरमाह—प्राणैकशब्दत्वाच्चेति ॥
 बहिरेव सिद्धान्तं प्रतिज्ञाय सूत्रं योजयति—तत्त्वान्तराण्येवेत्यादिना ॥ 20
 भेदव्यपदेशस्यातिप्रसङ्गित्वं शङ्कते—ननु मनसोऽपीति ॥ यद्यप्यापाततो
 मनसोऽनिन्द्रियत्वं प्राप्नोति, तथापि सकलश्रुतिस्मृतिपर्यालोचनया मनसो-
 ऽपीन्द्रियत्वमेव ; भेदव्यपदेशस्त्वन्तर्बहिर्भावापेक्ष इत्याह—सत्यमेतदिति ॥
 प्राणस्य तद्वैलक्षण्यमाह—प्राणस्य त्विति ॥ यथेन्द्रियत्वे नास्ति मानं तथा

भाष्यम्

स्य तु इन्द्रियत्वं न श्रुतौ स्मृतौ वा प्रसिद्धमस्ति । व्यपदेशभेदश्चायं
तत्त्वभेदपक्ष उपपद्यते; तत्त्वैकत्वे तु स एवैकः सन् प्राण इन्द्रियव्यप-
देशं लभते न लभते च इति विप्रतिषिद्धम् । तस्मात्तत्त्वान्तरभूता
5 मुख्यादितरे ॥

कुतश्च तत्त्वान्तरभूताः ?

भेदश्रुतेः ॥ २-४-१८ ॥

भेदेन वागादिभ्यः प्राणः सर्वत्र श्रूयते—“ते ह वाचमूचुः”
इत्युपक्रम्य, वागादीनसुरपाप्मविध्वस्तानुपन्यस्य, उपसंहृत्य वागादि-
10 प्रकरणम्, “अथ हेममासन्यं प्राणमूचुः” इत्यसुरविध्वंसिनो मुख्यस्य

प्रकटार्थविवरणम्

भेदेऽपि नास्तीत्याशङ्क्याह—व्यपदेशभेदश्चायमिति ॥

भेदश्रुतेः ॥

पूर्वं संज्ञाभेदात् तत्त्वभेदो दर्शितः । इदानीं प्रकरणभेदाद्भेदमाह—
15 भेदश्रुतेरिति ॥ शास्त्रोद्भासिता [ताः सत्त्विक्यः] इन्द्रियवृत्तयो देवाः; स्वाभा-
विक्यस्तमआत्मिकाः इन्द्रियवृत्तयोऽसुराः; तयोः सदान्योन्याभिभवरूपः
सङ्ग्रामः प्रवृत्तः; तत्रासुरपराजया देवा औद्रात्रं कर्माभिरे । ‘ते ह देवा
वाचमूचुः त्वं न उद्राय’ इत्युपक्रम्य “तान् हासुराः पाप्मना विविधुः” इत्या-
दिना वागादीनसुरैः पाप्मना कल्याणासङ्गनिमित्तेन विद्वानुपन्यस्य वागा-
20 दिप्रकरणमुपसंहृत्याह “अथ ह” इति । अथेति प्रकरणविच्छेदे । ह किल । इमं
आसि भवमासन्यम् । मुख्यं प्राणमूचुः वागादयः “त्वं न उद्राय” इति तेन चो-
द्धाने प्रारब्धे पूर्ववत् वेधायोपक्रममात्रेणसुरा विध्वंसिरे पाषाणक्षिसलोष्टवदिति

१. T, T¹ and TM. शास्त्रे
भासिता इतिवृत्तयः

२. T. प्राणमुपर्यागायः

३. T, T¹ and TM. पूर्वं द्वेधा

भाष्यम्

प्राणस्य पृथगुपक्रमणात् । तथा “मनो वाचं प्राणं तान्यात्मनेऽकुरुत” इत्येवमाद्या अपि भेदश्रुतय उदाहर्तव्याः । तस्मादपि तत्त्वान्तरभूता मुख्यादितरे ॥

कुतश्च तत्त्वान्तरभूताः?

5

वैलक्षण्याच्च ॥ २-४-१९ ॥

वैलक्षण्यं च भवति, मुख्यस्य इतरेषां च—सुप्तेषु वागादिषु मुख्य एको जागर्ति; स एव च एको मृत्युना अनाप्तः, आप्तास्त्वितरे; तस्यैव च स्थित्युत्क्रान्तिभ्यां देहधारणपतनहेतुत्वम्, नेन्द्रियाणाम्; विषयालोचनहेतुत्वं च इन्द्रियाणाम् न प्राणस्य इत्येवंजातीयको भूयांलक्षणभेदः प्राणेन्द्रियाणाम्; तस्मादप्येषां तत्त्वान्तरभावसिद्धिः । यदुक्तम्—“त एतस्यैव सर्वे रूपमभवन्” इति श्रुतेः प्राण एवेन्द्रियाणीति, तदयुक्तम्, तत्रापि पौर्वापर्यालोचनाद्भेदप्रतीतिः; तथा हि—“वदिष्याम्येवाहमिति वाग्दध्रे” इति वागादीनीन्द्रियाण्यनुक्रम्य, “तानि मृत्युः श्रमो भूत्वोपयेमे तस्माच्छ्रम्यत्येव वाक्” इति च श्रमरूपेण मृत्युना ग्रस्तत्वं वागादीनामभिधाय, “अथेममेव नाम्नो-

प्रकटार्थविवरणम्

असुरविध्वंसिनो मुख्यस्य प्राणस्य पृथगुपक्रमाद्भेद इत्यर्थः । त्रीण्यन्त्रानि प्रजापतिरात्मने कृतवानिति सङ्ख्याभेदश्रवणादपि भेद इत्याह—तथा मन इति ॥

वैलक्षण्याच्च ॥

20

विरुद्धधर्माक्रान्तत्वादपि भेद इत्याह—वैलक्षण्याच्चेति ॥ अमेदश्रुति-मुद्भाव्य पराकरोति—यदुक्तमित्यादिना ॥ दध्रे धारणाभिप्रायं चक्रे । बहुतरभेदलिङ्गविरोधात् वागादीनां प्राणरूपमभवनं प्राणाधीनवृत्तिमात्र-

१. T and T¹. विध्वंसिनोऽप्यस्य

भाष्यम्

द्योऽयं मध्यमः प्राणः” इति पृथक् प्राणं मृत्युना अनभिभूतं तमनु-
क्रामति ; “अयं वै नः श्रेष्ठः” इति च श्रेष्ठतामस्यावधारयति ; तस्मात्
तदविरोधेन वागादिषु परिस्पन्दलाभस्य प्राणायत्तत्वम्—तद्रूपभवनं
5 वागादीनाम्—इति मन्तव्यम्, न तादात्म्यम् । अत एव च प्राणशब्द-
स्येन्द्रियेषु लाक्षणिकत्वसिद्धिः ; तथा च श्रुतिः—“त एतस्यैव सर्वे
रूपमभवन् । तस्मादेत एतेनाख्यायन्ते प्राणाः” इति मुख्यप्राणविषय-
स्यैव प्राणशब्दस्येन्द्रियेषु लाक्षणिकीं वृत्तिं दर्शयति । तस्मात्तत्त्वान्त-
राणि प्राणात् वागादीनि इन्द्रियाणीति ॥

10

[संज्ञामूर्तिकुप्यधिकरणम्]

संज्ञामूर्तिकुप्यिस्तु त्रिवृत्कुर्वत उपदेशात् ॥ २-४-२० ॥

सत्प्रक्रियायां तेजोबन्धानां सृष्टिमभिधायोपदिश्यते—“सेयं देव-
तैक्षत हन्ताहमिमास्तिस्रो देवता अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे
व्याकरवाणीति । तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकां करवाणि ” इति । तत्र

15

प्रकटार्थविवरणम्

मित्युक्तम् । अत एव मुख्यप्राणात्मत्वासंभवात् लाक्षणिकत्वमप्यदोष इत्याह—
अत एवेति ॥

संज्ञामूर्तिकुप्यिस्तु त्रिवृत्कुर्वत उपदेशात् ॥

एवं तावत्प्राणानां सृष्ट्यादिश्रुतिविप्रतिषेधं परिहृत्य एतेषां नामरूप-
20 व्याकरणमितरनामरूपव्याकरणान्तर्भूतमिति प्रासङ्गिकं प्राणवादे वाक्यान्तरं
विचारयितुमुपक्रमते—सत्प्रक्रियायामिति ॥ जीवेनेत्यस्य प्रवेशव्याकर-
णाभ्यां संबन्धानिरूपणात् संशयमाह—तत्र संशय इति ॥ पूर्वपक्षमाह—

१. T and T¹. नामरूपव्याकरणान्तर्भूत-

२. A. ल्यनेन

मिति

भाष्यम्

संशयः—किं जीवकर्तृकमिदं नामरूपव्याकरणम्, आहोस्वित्परमेश्वर-
कर्तृकमिति । तत्र प्राप्तं तावत् जीवकर्तृकमेवेदं नामरूपव्याकरणमिति ;
कुतः ? “अनेन जीवेनात्मना ” इति विशेषणात्—यथा लोके ‘चारे- 5
णाहं परसैन्यमनुप्रविश्य संकलयानि’ इत्येवंजातीयके प्रयोगे, चार-
कर्तृकमेव सत् सैन्यसंकलनं हेतुकर्तृत्वात् राजा आत्मन्यध्यारोपयति
संकलयानीत्युत्तमपुरुषप्रयोगेण ; एवं जीवकर्तृकमेव सन् नामरूपव्या-
करणं हेतुकर्तृत्वात् देवता आत्मन्यध्यारोपयति व्याकरवाणीत्युत्तमपुरुष-
प्रयोगेण । अपि च ङित्थङवित्थादिषु नामसु घटशरावादिषु च रूपेषु
जीवस्यैव व्याकर्तृत्वं दृष्टम् । तस्माज्जीवकर्तृकमेवेदं नामरूपव्याकरण- 10
मित्येवं प्राप्ते—

अभिधत्ते—संज्ञामूर्तिकृप्तिस्तु इति । तुशब्देन पक्षं व्यावर्तयति ।
संज्ञामूर्तिकृप्तिरिति—नामरूपव्याक्रियेत्येतत् ; त्रिवृत्कुर्वत इति परमेश्वरं
लक्षयति, त्रिवृत्करणे तस्य निरपवादकर्तृत्वनिर्देशात्—येयं संज्ञाकृप्तिः
मूर्तिकृप्तिश्च अग्निः आदित्यः चन्द्रमा बिद्युदिति, तथा कुशकाशपला- 15
शादिषु पथुमृगमनुष्यादिषु च, प्रत्याकृति प्रतिव्यक्ति चानेकप्रकारा,
सा खलु परमेश्वरस्यैव तेजोवन्नानां निर्मातुः कृतिर्भवितुमर्हति ; कुतः ?
उपदेशात् ; तथा हि—“सेयं देवता ” इत्युपक्रम्य “व्याकरवाणि ”
इत्युत्तमपुरुषप्रयोगेण परस्यैव ब्रह्मणो व्याकर्तृत्वमिहोपदिश्यते । ननु
“जीवेन ” इति विशेषणाज्जीवकर्तृकत्वं व्याकरणस्याध्यवसितम् । नैत- 20

प्रकटार्थविवरणम्

तत्र प्राप्तं तावदिति ॥ क्रियापदस्य प्राधान्यात् प्रधानेनैव चेतरेषामन्वयात्
जीवेनेत्यस्य व्याकरवाणीत्यनेन संबन्ध इति भावः । कथं तर्हि देवताविषय
उत्तमपुरुषप्रयोग इत्याशङ्क्य औपचारिकत्वमाह—यथा लोक इत्यादिना ॥
किं च प्रत्यक्षानुग्रहादपि जीवकर्तृत्वनिश्चय इत्याह—अपि च ङित्थेति ॥ 25

सूत्रं पदशो विभजते—तुशब्देनेत्यादिना ॥ परोक्तमनुकीर्त्य पराकरोति—
ननु जीवेनेत्यादिना ॥ आकाङ्क्षासन्निधियोग्यतावशेन अन्वयो भवति ।

भाष्यम्

- देवम् ; “ जीवेन ” इत्येतत् अनुप्रविश्य इत्यनेन संबध्यते, आनन्तर्यात्,
न व्याकरवाणी—इत्यनेन ; तेन हि संबन्धे “ व्याकरवाणि ”
इत्ययं देवताविषय उत्तमपुरुष औपचारिकः कल्प्येत ; न च गिरिनदी-
5 समुद्रादिषु नानाविधेषु नामरूपेषु अनीश्वरस्य जीवस्य व्याकरण-
सामर्थ्यमस्ति ; येष्वपि च अस्ति सामर्थ्यम्, तेष्वपि परमेश्वरायत्तमेव
तत् ; न च जीवो नाम परमेश्वरादत्यन्तभिन्नः चार इव राज्ञः,
“ आत्मना ”—इति विशेषणात्, उपाधिमात्रनिबन्धनत्वाच्च जीव-
भावस्य ; तेन तत्कृतमपि नामरूपव्याकरणं परमेश्वरकृतमेव भवति ;
10 परमेश्वर एव च नामरूपयोर्व्याकर्ततेति सर्वोपनिषतिसिद्धान्तः, “ आकाशो
ह वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता ” इत्यादिश्रुतिभ्यः ; तस्मात्परमेश्वरस्यैव
त्रिवृत्कुर्वतः कर्म नामरूपयोर्व्याकरणम् । त्रिवृत्करणपूर्वकमेवेदम् इह नाम-
रूपव्याकरणं विवक्ष्यते, प्रत्येकं नामरूपव्याकरणस्य तेजोवन्नो-
त्पत्तिवचनेनैवोक्तत्वात् ; तच्च त्रिवृत्करणमग्न्यादित्यचन्द्रविद्युत्सु श्रुति-
15 दर्शयति—“ यदग्ने रोहितं रूपं तेजसस्तद्रूपं यच्छुक्लं तदपां यत्कृष्णं

प्रकटार्थविवरणम्

- तत्र जीवेनेत्यस्य प्रविश्येत्यनेन सन्निधिः ; अस्ति च सकलनामरूपव्याकरणेऽ-
योग्यता ; अतो जीवस्य प्रवेशेनैव संबन्ध इति भावः । ननु समानकर्तृकयोः
पूर्वकाले क्त्वास्मरणात् पूर्वकालीनं प्रवेशनं जीवकर्तृकं चेत् उत्तरं व्याकरण-
20 मपि तत्कृतं वक्तव्यमित्याशङ्क्याह—न च जीवो नामेति ॥ स्मरणप्रामाण्य-
मभ्युपगम्य स्वरूपाभेदाभिप्रायेण जीवकर्तृकमपि व्याकरणं परमेश्वरकर्तृकमे-
वेत्युक्तम् ; इदानीमेवंविधेऽर्थे स्मरणं प्रमाणमपि भवतीत्याह—परमेश्वर एव
चेति ॥ एवं तावत्सूत्रं व्याख्यायेदानीमुत्सूत्रमेव त्रिवृत्करणनामरूपव्याकरणयोः
पाठक्रमातिलङ्घनेन अर्थक्रममाह—त्रिवृत्करणपूर्वकमेव चेति ॥ त्रिवृत्करणा-
25 मिधानं च छन्दोगश्रुत्यनुसारेणाह—तच्च त्रिवृत्करणमिति ॥ तैत्तिरीयकपर्या-
लोचनया तु पञ्चानां भूतानां सृष्टेरुपपादितत्वात् पञ्चीकरणं द्रष्टव्यम् ।

भाष्यम्

तदन्नस्य ” इत्यादिना ; तत्राग्निरितीदं रूपं व्याक्रियते, सति च रूपव्याकरणे विषयप्रतिष्ठम्भादग्निरितीदं नाम व्याक्रियते ; एवमेवादित्यचन्द्रविद्युत्स्वपि द्रष्टव्यम् । अनेन चाग्न्याद्युदाहरणेन भौमाम्भसतैजसेषु त्रिष्वपि द्रव्येष्वविशेषेण त्रिवृत्करणमुक्तं भवति, उपक्रमोप- 5
संहारयोः साधारणत्वात् ; तथा हि अविशेषेणैव उपक्रमः—“इमास्तिस्त्रो देवतास्त्रिवृत्त्रिवृदेकैका भवति ” इति, अविशेषेणैव च उपसंहारः—“यदु रोहितमिवाभूदिति तेजसस्तद्रूपम् ” इत्येवमादिः,
“यदविज्ञातमिवाभूदित्येतासामेव देवतानां समासः ” इति एवमन्तः ॥

प्रकटार्थविवरणम्

10

तथा हि—मायाप्रविष्टं ब्रह्म सच्छब्दवाच्यम्, पञ्च भूतानि सूक्ष्माणि सृष्ट्वा तावता व्यवहारासिद्धेः तानि द्विधा विभज्य एकैकशो विभक्तं च भागं पुनश्चतुर्धा कृत्वा विभक्तेतरेषु निक्षिप्य पञ्चीकृतान्यकरोत् ; सर्वेषां पञ्चात्मकत्वाविशेषेऽपि करण-
गुणस्यैव कार्येष्वभिव्यक्तेः वैपरीत्यादर्शनात् पूर्वपूर्वस्य सौक्ष्म्यं गुणापचयात्, उत्तरोत्तरस्य स्थूल्यं गुणोपचयान्न विरुद्धयते । तस्मात् पञ्चीकरणोपलक्षणार्थं 15
त्रिवृत्करणश्रुतिरिति द्रष्टव्यम् । इदानीं नामरूपव्याकरणे क्रममाह—तत्राग्निरितीदमिति ॥ नन्वादित्यादीनां तैजसानामेव श्रुत्योदाहृतत्वात् न सर्वत्र त्रिवृत्करणं विवक्षितमित्याशङ्क्याह—अनेन चेति ॥ “इमास्तिस्त्रो देवताः” इति तिसृणां देवतानामेतासां तेजोबलानामेकैका देवता त्रिवृत्त्वात्मिका भवतीत्यर्थः । यत्काष्ण्यादिविशेषरूपेणाविज्ञातमेवाभूत् कपोतरूपादि ति- 20
सृणामेव देवतानां समासः समुदायो द्रष्टव्य इत्यर्थः ॥

नन्वैकैकस्याऽऽयात्मकत्वं त्रिवृच्छब्दार्थो न भवति अध्यात्ममन्यथा त्रिवृच्छब्दार्थाविधारणात् ; अतो नोपक्रमोपसंहारसाधारण्येन सर्वं व्यात्मकमित्या-

भाष्यम्

तासां त्रिसृणां देवतानां बहिस्त्रिवृत्कृतानां सतीनाम् अध्यात्म-
मपरं त्रिवृत्करणमुक्तम्—“ इमास्तिस्रो देवताः पुरुषं प्राप्य त्रिवृत्त्रि-
वृदेकैका भवति ” इति ; तदिदानीमाचार्यो यथाश्रुत्येवोपदर्शयति
5 आशङ्कितं कचिदोषं परिहरिष्यन्—

मांसादि भौमं यथाशब्दमितरयोश्च ॥ २-४-२१ ॥

भूमेस्त्रिवृत्कृतायाः पुरुषेणोपभुज्यमानाया मांसादि कार्यं यथाशब्दं
निष्पद्यते ; तथा हि श्रुतिः—“ अन्नमशितं त्रेधा विधीयते तस्य यः
स्थविष्ठो धातुस्तत्पुरीषं भवति यो मध्यमस्तन्मांसं योऽणिष्ठस्तन्मनः ”
10 इति ; त्रिवृत्कृता भूमिरेवैषा व्रीहियवाद्यन्नरूपेण अद्यत इत्यभिप्रायः ;
तस्याश्च स्थविष्ठं रूपं पुरीषभावेन बहिर्निर्गच्छति ; मध्यममध्यात्मं
मांसं वर्धयति ; अणिष्ठं तु मनः । एवमितरयोरप्तेजसोर्यथाशब्दं कार्य-

प्रकटार्थविवरणम्

शङ्कयाह—तासां त्रिसृणामिति ॥ अध्यात्मं देहकार्यत्रयरूपेण वर्तमानत्रिवृत्क-
15 रणमन्यदेवोक्तमित्येतत्सत्यम्, न तु पूर्वमपि उदाहरणविरोधादिति भावः ।
आध्यात्मत्रिवृत्करणमन्यादृशमित्यत्रैव सूत्रमवतारयति—तदिदानीमिति ॥

मांसादि भौमं यथाशब्दमितरयोश्च ॥

अणिष्ठं त्वन्नस्य रूपं मनो वर्धयति ; अनेनान्ननिमित्तवृद्धयभिधानेन मनसो
भौतिकत्वं सूत्रितम् । तेन नित्यं मनः, निरवयवद्रव्यत्वादिति वैशेषिकप्रक्रिया,
20 साङ्ख्यानं चाद्वैतारित्वप्रक्रिया निरस्ता द्रष्टव्या । मनः परमाणुपरिमाणम्,
परविशेषगुणासमवायित्वे सति नित्यत्वात्, संप्रतिपन्नवदिति विशेष्या-
सिद्धिः । छानुकसमवायित्वं चोपाधिः । मनो विभु, सर्वदा रूपस्पर्शशून्य-
द्रव्यत्वात्, आत्मवदित्यत्रापि असिद्धिः, अनुद्भूतरूपस्पर्शत्वाभ्युपगमादिति ।
सूत्रभागं व्याख्याति—एवमितरयोरपीति ॥ प्राणस्य वायव्यस्थाभेदत्वं प्राणे-

मवगन्तव्यम्—मूलं लोहितं प्राणश्चापां कार्यम्, अस्थि मज्जा वाक्
तेजसः—इति ॥

प्रकटार्थविवरणम्

वनिर्धारितमित्युक्कार्यत्वमपामुपष्टम्भकत्वमात्रेण ग्रीष्मोपासनीयपानाभाव- 5
प्रयुक्तया प्राणविपत्तिप्रसिद्धेः; तेजसो घृतादेर्वाचः स्पष्टतानिमित्तत्वात् तत्का-
र्यत्वाभिधानं भौतिकत्वोपलक्षणार्थम् । तथा हि—श्रोत्रमाकाशकार्यम्, शब्दा-
दिषु शब्दस्यैव व्यञ्जकत्वात्, शब्दशब्दवत् त्वक् वायवीयम्, स्पर्शस्यैव व्यञ्ज-
कत्वात्, व्यञ्जनवायुवात् चक्षुः तैजसम्, रूपस्यैव व्यञ्जकत्वात्, प्रदीपवत् रसनमाप्यम्, रसस्यैव व्यञ्जकत्वात्, आस्योदकवत् घ्राणं पार्थिवम्, गन्ध- 10
स्यैव व्यञ्जकत्वात्, हिङ्गवादिवत् मनश्च सर्वाभिव्यक्तिसाधारणत्वात् सर्वा-
रब्धम् । तथा वागिन्द्रियं आकाशकार्यम्, शब्दाभिव्यक्तिसाधनत्वात् पाणि-
र्वाचवीयः, स्पर्शवत् एव द्रव्यस्य ग्राहकत्वात् पादौ तैजसौ, रूपवन्तं प्रत्येव
धावनात् पायुराप्यः, स्निग्धत्वात् उपस्थः पार्थिवः, गन्धविशेषवत्त्वात् ननु
भौतिकत्वाविशेषे कथं केषांचित् ज्ञानसाधनत्वम्, केषांचित्कर्मसाधनत्वमिति, 15
तदुच्यते । सत्त्वरजस्तमोगुणवद्द्रव्यं तावन्माया; तत्र सत्त्वं ज्ञानशक्तिमत्; रजः
प्रवृत्तिशक्तिमत्; तमः मोहशक्तिमत्; तत्कार्याणि च भूतानि तत्तच्छक्तिमन्ति
कार्ये कारणशक्तेराविर्भावात् । तत्र सत्त्वप्रधानभूतविकारत्वाच्चक्षुरादीनि,
ज्ञानजननशक्तिमन्ति । रजःप्रधानभूतविकारत्वाद्वागादीनि क्रियासमर्थानि;
मौल्यप्रधानभूतविकारत्वात् प्रायेण मोहकाः स्थूला विषयाः; सूक्ष्मं च पञ्ची- 20
करणप्रक्रियया दर्शितमिति सर्वेषामेव भौतिकत्वे न दोषः कश्चित् ॥

यच्च काणादा मन्यन्ते—कर्णशङ्कुल्यवच्छिन्नो नभोदेशः श्रोत्रम्, अस्पर्श-
वद्द्रव्यारब्धस्य द्रव्यत्वा[द्रव्यस्या]नुपलम्भादिति, तदसत्; यथा निरवयवद्रव्यार-
ब्धस्य द्रव्यस्य लोकेऽनुपलम्भेऽपि बलवन्मानादभ्युपगमः, तथात्रापि संभवात्;
किंच विवरस्य श्रोत्रत्वे बधिराभावप्रसङ्गः, सत्यपि शब्दसमवाये दृष्टवैकल्या- 25

१. TM and A. ग्रीष्मे पानीयपानाभाव

२. T and T¹. विवर्त

३. T omits रसन.....उदकवत्

४. T, TM and A. त्वाच्च कर्मादीनि

भाष्यम्

अत्राह—यदि सर्वमेव त्रिवृत्कृतं भूतभौतिकम् अविशेषश्रुतेः,
“तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकामकरोत्” इति, किंकृतस्तर्ह्यं विशेष-
व्यपदेशः—“इदं तेजः, इमा आपः, इदमन्नम्” इति ? तथा अध्या-
5 त्मम्—इदमन्नस्याशितस्य कार्यं मांसादि, इदमपां पीतानां कार्यं
लोहितादि, इदं तेजसोऽशितस्य कार्यमस्थ्यादि इति ? अत्रोच्यते—

वैशेष्यात्तु तद्वादस्तद्वादः ॥ २-४-२२ ॥

तुशब्देन चोदितं दोषमपनुदति ; विशेषस्य भावो वैशेष्यम्,
भूयस्त्वमिति यावत् ; सत्यपि त्रिवृत्करणे कचित्कस्यचिद्भूतधातोर्भूय-
10 स्त्वमुपलभ्यते—अग्नेस्तेजोभूयस्त्वम्, उदकस्याब्भूयस्त्वम्, पृथिव्या

प्रकटार्थविवरणम्

दनुपलम्भाच्चानुभावज्ञानोदयो न भवेत् ; “सर्वे प्राणा अनुत्क्रामन्ति” इति च
श्रुतिर्विरुध्येत । अतः करणत्वाच्चक्षुरादिवच्छ्रोत्रस्यापि सावयवत्वादिसिद्धिः ।
न च वीचीसन्तानन्यायावतारो दूरस्थशब्दानुभवात् ; दिक्सम्बन्धानुपपत्तिस्तु
15 श्रोत्रदेशोपलम्भे समाना । या चाप्राप्यकारीणीन्द्रियाणीति सुगतानां कल्प-
ना साप्यसङ्गतैव । विमतं प्राप्यकारि, बाह्येन्द्रियत्वात्, त्वगिन्द्रियवत् । गोलक-
मात्रस्येन्द्रियत्वे च सर्पादीनां तद्विरहिणां अनुपलम्भप्रसङ्गः ;
तच्छक्तिपक्षोऽप्यसङ्गतः । कल्पनालाघवात्तदाश्रयणे जीवस्यैव क्रमकार
कल्पनं ततो लघीयः । तस्मात् आगमप्रामाण्यात् भौतिकानीन्द्रि-
20 गन्तव्यानीत्यलम् ॥

“आशङ्कितं कंषिदोषं परिहरिष्यन्” इत्युक्तम् । तामाश-
अत्राहेत्यादिना ॥ परिहारसूत्रमवतारयति—अत्रोच्यत इति ॥

वैशेष्यात्तु तद्वादस्तद्वादः ॥

न केवलमनुभवसिद्धं भूयस्त्वम्, त्रिवृत्करणप्रयोजनसिध्यनुप

१. T. लम्भावशानादयो

भाष्यम्

अन्नभूयस्त्वम् इति । व्यवहारप्रसिद्धयर्थं चेदं त्रिवृत्करणम् ; व्यवहारश्च त्रिवृत्कृतरज्जुवदेकत्वापत्तौ सत्याम्, न भेदेन भूतत्रयगोचरो लोकस्य प्रसिद्धयेत् । तस्मात्सत्यपि त्रिवृत्करणे वैशेष्यादेव तेजोबन्धविशेषवादो भूतभौतिकविषय उपपद्यते । तद्वादस्तद्वाद इति पदाभ्यासोऽध्यायपरि- 5 समाप्तिं द्योतयति ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यस्य श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपाद-
शिष्यस्य श्रीमच्छंकरभगवतः कृतौ शारीरकमीमांसासूत्रभाष्ये
द्वितीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥
द्वितीयोऽध्यायः समाप्तः ॥ 10

प्रकटार्थविवरणम्

चेत्याह—व्यवहारप्रसिद्धयर्थं चेति ॥ द्विरुक्तेरर्थमाह—तद्वाद इति ॥

श्रुति[स्मृति]न्यायविरोधौ न मतान्तरविरुद्धता ।
श्रुतिविप्रतिषेधो वा वेदान्तार्थसमन्वये ॥

इति श्रीमच्छारीरकमीमांसाभाष्यव्याख्याने प्रकटार्थं 15
द्वितीयस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥
समाप्तश्च द्वितीयोऽध्यायः ॥

अथ तृतीयोऽध्यायः

प्रथमः पादः

—:०:—

[तदन्तरप्रतिपक्ष्यधिकरणम्]

- द्वितीयेऽध्याये स्मृतिन्यायविरोधो वेदान्तविहिते ब्रह्मदर्शने परि-
हृतः, परपक्षाणां च अनपेक्षत्वं प्रपञ्चितम्, श्रुतिविप्रतिषेधश्च परिहृतः;
5 तत्र च जीवव्यतिरिक्तानि तत्त्वानि जीवोपकरणानि ब्रह्मणो जायन्त
इत्युक्तम् । अथेदानीमुपकरणोपहितस्य जीवस्य संसारगतिप्रकारः,
तदवस्थान्तराणि ब्रह्मतत्त्वम्, विद्याभेदाभेदौ गुणोपसंहारानुपसंहारौ,

प्रकटार्थविवरणम्

- वृत्तवर्तिष्यमाणयोरध्याययोः हेतुहेतुमद्भावलक्षणसम्बन्धाभिधित्सया
10 वृत्तं सङ्क्षेपतः सङ्कीर्तयति—द्वितीयेऽध्याय इति ॥ शब्दात् परोक्षतया
प्रतिपक्षे परमपुरुषार्थरूपे ब्रह्मणि सकलविरोधविधुरे चावधारिते तत्साक्षा-
त्करणाय साधनजिज्ञासोल्लसति इति अविरोधसाधनाध्याययोः हेतुहेतुम-
द्भाव इति भावः । पूर्वाध्यायान्त्यपादेनोत्तराध्यायाद्यपादस्य अवान्तरसम्ब-
न्धाभिधानाय अवान्तरार्थभेदमाह—तत्र चेति ॥ श्रुतिविप्रतिषेधपरिहाराव-
15 सरे जीवस्य भोगसाधनानि प्राणादीनि भूतपञ्चकद्वारेण ब्रह्मणो जायन्त
इत्युक्तम्; इदानीं तैरेवोपकरणैः उपहितस्य संसारप्रकारः चिन्त्यते तृतीय-
स्याद्यपादेन वैराग्याख्यसाधनसिद्धय इत्यर्थः । द्वितीयेन च पादेन संसारे
विरक्तस्य मुमुक्षोः मोक्षसाधनापरोक्षवाक्यार्थज्ञानसाधनलक्ष्यपदार्थज्ञानाय
तस्य जीवस्यावस्थान्तराणि ब्रह्मरूपं च निरूप्यत इत्यर्थः । तृतीयेन च पादेन
20 निर्गुणब्रह्मवाक्यगतापुनरुक्तवादो[पदो]पसंहारासिद्धये मन्दाधिकारिणां सगुणो-

१. A omits अध्याययोः

२. A omits पादेनोत्तराध्यायाद्य

३. T. श्रुतिग्रह

४. A omits जीवस्य

५. A omits तृतीयस्याद्यपादेन

६. A. वैराग्यसाधन

भाष्यम्

सम्यग्दर्शनात्पुरुषार्थसिद्धिः सम्यग्दर्शनोपायविधिप्रभेदः मुक्तिफला-
नियमश्च—इत्येतदर्थजातं तृतीये निरूपयिष्यते; प्रसङ्गागतं च किम-
प्यन्यत् । तत्र प्रथमे तावत्पादे पञ्चाग्निविद्यामाश्रित्य संसारगतिप्रभेदः
प्रदर्श्यते वैराग्यहेतोः—“तस्माज्जुगुप्सेत” इति च अन्ते श्रवणात् । 5
जीवो मुख्यप्राणसचिवः सेन्द्रियः समनस्कोऽविद्याकर्मपूर्वप्रज्ञापरिग्रहः

प्रकटार्थविवरणम्

पासनैकरूप्यसिद्धये च सर्वशाखास्तु विद्या भिन्ना उताभिन्ना, गुणानामुपसंहा-
रोऽस्ति नास्ति वा—इति विचार्यत इत्यर्थः । चतुर्थे च पादे विरक्तस्य लक्ष्यपदा-
र्थाभिन्नस्य सकलशाखागतापुनरुक्तपदोपसंहारेणैकरूपवाक्यार्थाभिन्नस्य यद्विज्ञानं 10
जायते तावन्मात्रादेव पुरुषार्थसिद्धिरित्युच्यते; तथा सम्यग्ज्ञानोपायानां यज्ञा-
दिविधीनां शमादिविधीनां च बहिरङ्गत्वान्तरङ्गत्वप्रभेदः प्रदर्श्यते शुद्धसत्त्वानां
बहिरङ्गव्यपोहेनान्तरङ्गपरिग्रहायेत्यर्थः । तथा यस्मिन् जन्मनि ज्ञानसाधनानुष्ठानं
तस्मिन्नेव जन्मनि ज्ञानोदयेन मोक्षो भवतीति न नियम इत्यपि प्रदर्श्यते जन्मान्त-
रीयसंस्कारस्यापि साधनत्वसिद्धय इत्यर्थः ॥ प्रसङ्गागतं चेति ॥ देहात्मत्वनिरा- 15
करणादित्यर्थः [दीत्यर्थः] । एवं तावत्सकलाध्यायार्थं सङ्क्षेपतोऽभिधाय विभज्य
प्रथमपादार्थमाह—तत्र प्रथम इति ॥ पञ्चसु द्युपर्जन्यपृथिवीपुरुषयोषित्सु
अग्निहृष्टयोपासनं पञ्चाग्निविद्या; तामाश्रित्य संसारे पुण्यपापफलगतिप्रभे-
दश्चिन्त्यते । वैराग्यसिद्ध्यर्थं ब्रह्मायासं कर्म कृत्वापि न कापि स्वातन्त्र्यं लभ्यते;
ततोऽधिकं [ततो धिक्] कर्मफलमित्यर्थः । न केवलं कर्मफलवैराग्यं दोषदर्शना- 20
न्वयव्यतिरेकसिद्धम्, श्रुतिसिद्धं चेत्याह—तस्मादिति ॥ यस्मात्कर्मफल-
भूतः संसारो गत्यागतिरूप एव तस्माज्जुगुप्सां घृणां कुर्वीत कर्मफले
विद्वानिति पञ्चाग्निविद्योपसंहारे श्रवणादित्यर्थः । एवं पादस्य तात्पर्य-
मुक्त्वा प्रथमाधिकरणविचारविषयमाह—जीव इत्यादिना ॥ अविद्या अना-

१. T, T¹ and TM. न मुक्तिः

भवतीति नियमः

२. TM omits संसारे

३. T and T¹. अतोधि कर्म

४. TM. श्रवणमित्यर्थः

५. A. करणस्य

भाष्यम्

- पूर्वदेहं विहाय देहान्तरं प्रपद्यत इत्येतदवगतम्—“अथैनमेते प्राणा अभिसमायन्ति” इत्येवमादेः “अन्यन्नवतरं कल्याणतरं रूपं कुर्वते” इत्येवमन्तात्संसारप्रकरणस्थाच्छब्दात्, धर्माधर्मफलोपभोगसंभवाच्च; स
5 किं देहबीजैर्भूतसूक्ष्मैरसंपरिष्वक्तो गच्छति आहोस्वित्संपरिष्वक्तः—
इति चिन्त्यते ॥

- किं तावत्प्राप्तम् ? असंपरिष्वक्त इति; कुतः ? करणोपादानबद्धोपादानस्याश्रुतत्वात्—“स एतास्तेजोमात्राः समभ्याददानः” इति ह्यत्र तेजोमात्राशब्देन करणानामुपादानं संकीर्तयति, वाक्यशेषे चक्षुरादि-
10 संकीर्तनात्; नैवं भूतमात्रोपादानसंकीर्तनमस्ति; सुलभाश्च सर्वत्र भूतमात्राः, यत्रैव देह आरब्धव्यस्तत्रैव सन्ति, ततश्च तासां नयनं निष्प्रयोजनम्; तस्मादसंपरिष्वक्तो याति—इत्येवं प्राप्ते पठत्याचार्यः—

प्रकटार्थविवरणम्

- दिरनिर्वाच्या चितः प्रतिबिम्बभावनिमित्तहेतुतया जीवत्वहेतुः; कर्म शुभा-
15 शुभव्यामिश्ररूपम्; पूर्वप्रज्ञा जन्मान्तरीयः संस्कारः; ते परिग्रहाः प्रधानभूताः संसरणे यस्य स तथोक्तः; पूर्वदेहं विहाय देहान्तरप्राप्तिः न केवलं शब्दैकसमधिगम्या, युक्तिसिद्धापि भवतीत्याह—धर्माधर्मोति ॥ प्रतिनियतकालोपभोगान्यथानुपपत्त्यापि देहान्तरसञ्चरणमवश्यं वाच्यमित्यर्थः। असौ देहान्तरसञ्चारी जीवो विषयः; स किं कालान्तरे प्रारब्धः[आरब्धव्य]-
20 स्थूलदेहारम्भकैः भूतसूक्ष्मैः परिवेष्टितो गच्छति, किं वा नेति संशयमाह—
स किं देहबीजैरिति ॥ वादिविप्रतिपत्तिरत्र संशयकारणम् ॥

पूर्वपक्षं रचयति—किं तावदिति ॥ “स यत्रैष चाक्षुषः पुरुषः” इति वाक्यशेषे भूतान्येव मीयन्त इति मात्राः। श्रुत्यभावेऽपि देहान्तरानुपपत्त्या भूतपरिवेष्टितस्य गमनं कल्प्यत इत्याशङ्क्याह—सुलभाश्चेति ॥

१. A. देहान्तरमवश्यंवाच्य

तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्तः

प्रश्ननिरूपणाभ्याम् ॥ ३-१-१ ॥

तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्त इति । तदन्तरप्रतिपत्तौ 5
देहान्तरप्रतिपत्तौ, देहबीजैर्भूतसूक्ष्मैः संपरिष्वक्तः, रंहति गच्छति—
इत्यवगन्तव्यम् । कुतः? प्रश्ननिरूपणाभ्याम् ; तथा हि प्रश्नः—“वेत्थ
यथा पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति ” इति ; निरूपणं च
प्रतिवचनम्, द्युपर्जन्यपृथिवीपुरुषयोषित्सु पञ्चस्वग्निषु श्रद्धासोमवृष्ट्यन्न-
रेतोरूपाः पञ्चाहुतीर्दर्शयित्वा—“इति तु पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुष- 10
वचसो भवन्ति ” इति ; तस्मादद्भिः परिवेष्टितो जीवो रंहति व्रजतीति

प्रकटार्थविवरणम्

तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्तः प्रश्ननिरूपणाभ्याम् ॥

सूत्रं योजयति—तदन्तरप्रतिपत्तावित्यादिना ॥ पञ्चसु स्थानेषु ह्यव-
माना आपः पञ्चम्यामाहुतौ यथा पुरुषशब्दवाच्या भवन्ति, पुरुषाकारेण परि- 15
णमन्ते, तथा किं त्वं वेत्थ इति श्वेतकेतुं प्रति प्रवाहणस्य प्रश्नः; तस्य चोत्तरा-
परिज्ञाने तत्पितरं प्रति निरूपणं राज्ञा कृतम् “ असौ वाव लोको गौतमाग्निः ”
इत्यादिना । तदेव संक्षेपतः कथयति—द्युपर्जन्येत्यादिना ॥ द्युप्रभृतीनाम-
ग्नित्वं होमाधारत्वसाम्येनोपासनार्थं संपादितम् । श्रद्धादीनां चाहुतित्वं
तत्र तत्र सन्निपातमात्रेण । उपक्रमोपसंहारवाक्ययोरेकवाक्यतावगमादयम- 20
र्थोऽधिगतः, पञ्चमे स्थाने गर्भाकारेणापः परिणमन्त इति, ततस्तत्परिवेष्टितो
गच्छतीति । यदि शरीरविनिर्मुक्तस्य गमनं स्यात्तदा परिवेष्टितस्य गमनं
कल्प्येत । न तु तदस्ति, किं तु यथा तृणजलूका तृणान्तरं गृहीत्वा पूर्वं तृणं

भाष्यम्

- गम्यते । नन्वन्या श्रुतिः जलूकावत्पूर्वदेहं न मुञ्चति यावन्न देहान्तर-
माक्रामतीति दर्शयति—“तद्यथा तृणजलायुका” इति ; तत्राप्यप्परि-
वेष्टितस्यैव जीवस्य कर्मोपस्थापितप्रतिपत्तव्यदेहविषयभावनादीर्घाभाव-
5 मात्रं जलूकयोपमीयत इत्यविरोधः । एवं श्रुत्युक्ते देहान्तरप्रतिपत्ति-
प्रकारे सति, याः पुरुषमतिप्रभवाः कल्पनाः—व्यापिनां करणानामात्म-
नश्च देहान्तरप्रतिपत्तौ कर्मवशाद्वृत्तिलाभस्तत्र भवति, केवलस्यैवा-
त्मनो वृत्तिलाभस्तत्र भवति, इन्द्रियाणि तु देहवदभिनवान्येव तत्र तत्र
भोगस्थाने उत्पद्यन्ते, मन एव वा केवलं भोगस्थानमभिप्रतिष्ठते,
10 जीव एव वा, उत्प्लुत्य देहादेहान्तरं प्रतिपद्यते, शुक इव वृक्षाद्वृक्षान्तर-
रम्—इत्येवमाद्याः, ताः सर्वा एवानादर्तव्याः, श्रुतिविरोधात् ॥

ननु उदाहृताभ्यां प्रश्नप्रतिवचनाभ्यां केवलाभिरद्भिः संपरिष्वक्तो
रंहतीति प्राप्नोति, अपृशब्दश्रवणसामर्थ्यात् ; तत्र कथं सामान्येन प्रति-

प्रकटार्थविवरणम्

- 15 त्यजति तथा जीवोऽपीत्याह—नन्वन्या श्रुतिरिति ॥ अप्परिवेष्टितस्य गम-
नप्रतिपादकवाक्यस्य गत्यन्तराभावात् तृणजलूकादृष्टान्तगत्यन्तरसंभ-
वान्न विरोध इत्याह—तत्रापीति ॥ मरणकाले कर्मणोपस्थापिता या प्राप्तव्य-
देहविषया वासना [भावना] ; तस्याः सन्ततत्वमात्रं तृणजलूकादृष्टान्तेनोच्यते,
न तु शरीरान्तरप्रवेश इत्यर्थः । एवं स्वमतमुक्त्वा मतान्तराणां निष्प्रमाणत्वाद्-
20 नादरणीयत्वं दर्शयति—एवं श्रुत्युक्त इत्यादिना ॥ साङ्ख्यकल्पनामाह—
व्यापिनमिति ॥ सुगतकल्पनामाह—केवलस्यैवेति ॥ आत्मन आलयविज्ञा-
नस्येत्यर्थः । वैशेषिकाणां कल्पनामाह—मन एवेति ॥ दिगम्बरकल्पना-
माह—जीव एव वेति ॥ आदिशब्दान्मरणमेवापवर्ग इति लोकायतिक-
कल्पनां कक्षीचकार ॥

- 25 आद्यसूत्रे भूतसूक्ष्मपरिवेष्टितस्य गमने प्रश्नप्रतिवचनाभ्यामिति हेतुरुक्तः ।
स न विवक्षितार्थसाधक इत्याह—ननुदाहृताभ्यामिति ॥

ज्ञायते—सर्वैरेव भूतसूक्ष्मैः संपरिष्वक्तो रंहतीति? अत उत्तर
पठति—

ज्यात्मकत्वात् भूयस्त्वात् ॥ ३-१-२ ॥

तुशब्देन चोदितामाशङ्कामुच्छिनत्ति । ज्यात्मिका हि आपः, 5
त्रिवृत्करणश्रुतेः; तास्वारम्भिकास्वभ्युपगतास्वितरदपि भूतद्वयमवश्य-
मभ्युपगन्तव्यं भवति । ज्यात्मकश्च देहः, त्रयाणमपि तेजोबन्धानां
तस्मिन्कार्योपलब्धेः । पुनश्च ज्यात्मकः, त्रिधातुत्वात्—त्रिभिर्वातपित्त-
श्लेष्मभिः; न स भूतान्तराणि प्रत्याख्याय केवलाभिरङ्गिरारब्धुं

प्रकटार्थविवरणम्

10

ज्यात्मकत्वात् भूयस्त्वात् ॥

नायमण्डब्दः केवलाच्चाचकः, व्यवहारकालीनाच्चाचकत्वात्; अतो ना-
साधको हेतुरित्याह—ज्यात्मिका ह्याप इति ॥ किञ्च कार्यानुसरणे-
नापि कारणवाचकस्याण्डब्दस्य न केवलाच्चाचकत्वमित्याह — ज्यात्मकश्च
देह इति ॥ पाकस्नेहधारणादीनां कार्याणामुपलब्धेर्न केवलाष्कार्यत्वं 15
देहस्येत्यर्थः । केवलाष्कार्यत्वापाकरणाय प्रकारान्तरेण ज्यात्मकत्वमाह—
पुनश्चेति ॥ अचिकृताः वातपित्तश्लेष्माणः; शरीरं धारयन्तीति धातवः; तत्र च
तस्य[तत्र वातस्य]अङ्गचलनादिकार्यकरत्वाद्वाय्वात्मकत्वम्; पित्तस्य च तापहेतु-
त्वात् तैजसत्वम्; श्लेष्मणश्च अत्यम्बुपाननिमित्तहेतुत्वादाप्यत्वम्; तैस्त्रिधातु-
त्वादपरं ज्यात्मकत्वमित्यर्थः । ततः किमित्यत आह—न स भूतान्तराणीति ॥ 20
भूतान्तरकार्योपलम्भादैकैकापचये स्वरूपापचयाश्च पञ्चभूतात्मको देह इत्यर्थः ।
वायुवनस्पतिसंयोगस्याप्रत्यक्षत्वे प्रत्यक्षाप्रत्यक्षसंयोगत्वमेव प्रयोजकम्; घटे
च व्यभिचारः, अन्तर्बर्तिनामयोग्यत्वादिति । भूयस्त्वादिति सूत्रपदमुपसंहा-

१. A omits कारण

३. A. पाचकहेतुत्वात्

२. A. omits न

भाष्यम्

- शक्यते । तस्मान्नूयस्त्वापेक्षोऽयम्—“आपः पुरुषवचसः” इति—प्रश्न-
प्रतिवचनयोरप्यशब्दः, न कैवल्यापेक्षः; सर्वदेहेषु हि रसलोहितादिद्रव-
द्रव्यभूयस्त्वं दृश्यते । ननु पार्थिवो धातुर्भूयिष्ठो देहेषूपलक्ष्यते; नैष
5 दोषः—इतरापेक्षया अपां बाहुल्यं भविष्यति; दृश्यते च शुक्रशोणित-
लक्षणेऽपि देहबीजे द्रवबाहुल्यम् । कर्म च निमित्तकारणं देहान्तरा-
रम्भे; कर्माणि च अग्निहोत्रादीनि सोमाज्यपयःप्रभृतिद्रवद्रव्यव्यपा-
श्रयाणि; कर्मसमवायिन्यश्च आपः श्रद्धाशब्दोदिताः सह कर्मभिः
द्युलोकाख्येऽग्नौ हूयन्त इति वक्ष्यति; तस्मादप्यपां बाहुल्यप्रसिद्धिः ।
10 बाहुल्याच्च अप्यशब्देन सर्वेषामेव देहबीजानां भूतसूक्ष्माणामुपपादनमिति
निरवद्यम् ॥

प्रकटार्थविवरणम्

- रच्छलेन व्याचष्टे—तस्मादिति ॥ द्रवांशस्य भूयस्त्वाच्चेदग्रहणं तर्हि
कठिनांशस्य बाहुल्योपलम्भात् तदयुक्तमित्याह—ननु पार्थिव इति ॥ पञ्चा-
15 त्मके देहे पार्थिवांशस्य भूयस्त्वेऽपि अपां भूयस्त्वं न विरुध्यते, भूतान्तरा-
पेक्षया संभवादित्याह—नैष दोष इति ॥ किं च अपां बाहुल्यं यत्सूत्र-
कृतोक्तं तद्देहबीजयो रेतोलोहितयोरब्बाहुल्यापेक्षया; अतो न विरोध इत्याह—
दृश्यते चेति ॥ किंच न केवलमुपादाने द्रवबाहुल्यम्, निमित्तेऽप्यस्तीत्याह—
कर्म चेति ॥ ननु सोमादीनामिहैव भस्मीभावान्न तद्रतमब्बाहुल्यं देहारम्भ उप-
20 युज्यत इत्याशङ्क्याह—कर्मसमवायिन्यश्चेति ॥ स्थूलकर्मसाधनतया तत्सं-
बन्धिन्य आपः सूक्ष्मरूपेण पुरुषमाश्रित्यावतिष्ठमानाः श्रद्धाशब्दवाच्याः
सह कर्मसंस्कारैः द्युलोकाख्ये अग्नौ हूयन्ते; ताश्च चन्द्रलोके शरीरमारभन्त
इति वक्ष्यति । ततो विद्यत एव तासामपि देहारम्भोपयोग इत्यर्थः । यस्मान्नि-
मित्तकारणगतमपि द्रवबाहुल्यं देहारम्भोपयोगि तस्मादित्युपसंहारः ॥

प्राणगतेश्च ॥ ३-१-३ ॥

प्राणानां च देहान्तरप्रतिपत्तौ गतिः श्राव्यते—“तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनूत्क्रामति प्राणमनूत्क्रामन्तं सर्वे प्राणा अनूत्क्रामन्ति” इत्यादिश्रुतिभिः; सा च प्राणानां गतिर्नाश्रयमन्तरेण संभवतीत्यतः प्राणगतिप्रयुक्ता तदाश्रयभूतानामपामपि भूतान्तरोपसृष्टानां गतिरर्थादवगम्यते; न हि निराश्रयाः प्राणाः क्वचिद्गच्छन्ति तिष्ठन्ति वा, जीवतोऽदर्शनात् ॥

अग्न्यादिगतिश्रुतेरिति चेन्न भाक्तत्वात् ॥ ३-१-४ ॥

स्यादेतत्—नैव प्राणा देहान्तरप्रतिपत्तौ सह जीवेन गच्छन्ति, अग्न्यादिगतिश्रुतेः; तथा हि श्रुतिः मरणकाले वागादयः प्राणा अग्न्यादीन्देवान्गच्छन्तीति दर्शयति “यत्नास्य पुरुषस्य मृतस्याग्निं वागप्येति वातं प्राणः” इत्यादिना इति चेत्, न, भाक्तत्वात्; वागादीनामग्न्यादिगतिश्रुतिर्गौणी, लोमसु केशेषु चादर्शनात्—“ओषधीर्लो-

प्रकटार्थविवरणम्

15

प्राणगतेश्च ॥

किं च भौतिकानां प्राणानां गत्यन्यथानुपपत्त्यावश्यं तत्कारणानां भूतानां गतिर्वक्तव्या । अङ्गीकृता चेत् भूतगतिः किं तव शरीरारम्भकैरपराद्धमित्याह—प्राणगतेश्चेति ॥

अग्न्यादिगतिश्रुतेरिति चेन्न भाक्तत्वात् ॥

20

प्राणानामप्यगमनमाशङ्क्य परिहरति—अग्न्यादिगतीति ॥ लोमकेशयोर्गमनस्य गौणत्वदर्शनेन इतरस्यापि वागादेः अग्न्यादिगमनं गौणमेवेत्यु-

१. A omits प्राणानां

भाष्यम्

- मानि वनस्पतीन्केशाः” इति हि तन्नाम्नायते, न हि लोमानि केशा-
 श्रोतुस्तु ओषधीर्वनस्पतींश्च गच्छन्तीति संभवति; न च जीवस्य प्राणो-
 पाधिप्रत्याख्याने गमनमवकल्प्यते; नापि प्राणैर्विना देहान्तरे उपभोग
 5 उपपद्यते; विस्पष्टं च प्राणानां सह जीवेन गमनमन्यत्र श्रावितम्; अतो
 वागाद्यधिष्ठात्रीणामग्न्यादिदेवतानां वागाद्युपकारिणीनां मरणकाले उप-
 कारनिवृत्तिमात्रमपेक्ष्य—वागादयोऽग्न्यादीन्गच्छन्तीत्युपचर्यते ॥

प्रथमेऽश्रवणादिति चेन्न ता एव ह्युपपत्तेः ॥

३-१-५ ॥

- 10 स्यादेतत्—कथं पुनः “पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति”
 इत्येतन्निर्धारयितुं पार्यते, यावता नैव प्रथमेऽग्रावपां श्रवणमस्ति?
 इह हि द्युलोकप्रभृतयः पञ्चाग्नयः पञ्चानामाहुतीनामाधारत्वेनाधीताः;
 तेषां च प्रमुखे “असौ वाव लोको गौतमाग्निः” इत्युपन्यस्य तस्मिन्ने-
 तस्मिन्नग्नौ देवाः श्रद्धां जुहति इति श्रद्धा होम्यद्रव्यत्वेन आवेदिता;

15

प्रकटार्थविवरणम्

क्तम् । इदानीं जीवेन सह गमनाभावे बाधकसद्भावाच्च अग्न्यादिगमनं गौण-
 मेवेत्याह—न च जीवस्येति ॥

प्रथमेऽश्रवणादिति चेन्न ता एव ह्युपपत्तेः ॥

- एवं तावत् भूतोपसृष्टानामपां गमनमुपपाद्येदानीं यदुक्तं पञ्चम्यामाहु-
 20 तावपां पुरुषाकारः परिणाम इति तदाक्षिप्य समाधत्ते—प्रथमेऽश्रवणादिति ॥
 ननु देवा यजमानप्राणाः अग्न्यादयश्च श्रद्धां जुहतीत्येतावन्मात्रं यद्यपि श्रुतम्,
 तथापि तत्रापि होम्यद्रव्यतया कल्प्यन्ते यथोत्तरेषु पर्जन्यादित्यादिषु [षु इति]

१. T and T¹. तप्यन्ते

२. A omits पर्जन्य.....यदि नाम

न तत्र आपो होम्यद्रव्यतया श्रुताः; यदि नाम पर्जन्यादिषूचरेषु चतु-
र्ष्वग्निष्वपां होम्यद्रव्यता परिकल्प्येत, परिकल्प्यतां नाम, तेषु होतव्य-
तयोपात्तानां सोमादीनां अब्बहुलत्वोपपत्तेः; प्रथमे त्वग्नौ श्रुतां श्रद्धां
परित्यज्य अश्रुता आपः परिकल्प्यन्त इति साहसमेतत्; श्रद्धा च 5
नाम प्रत्ययविशेषः, प्रसिद्धिसामर्थ्यात्; तस्मादयुक्तः पञ्चम्यामाहुता-
वपां पुरुषभाव इति चेत्—

नैष दोषः; हि यतः; तत्रापि प्रथमेऽग्नौ ता एवापः श्रद्धाशब्देनाभि-
प्रेयन्ते; कुतः? उपपत्तेः; एवं हि आदिमध्यावसानसंगानात् अनाकुलमेत-
देकवाक्यमुपपद्यते; इतरथा पुनः, पञ्चम्यामाहुतावपां पुरुषवच- 10
स्त्वप्रकारे पृष्टे, प्रतिवचनावसरे प्रथमाहुतिस्थाने यद्यनपो होम्यद्रव्यं
श्रद्धां नामावतारयेत् ततः अन्यथा प्रश्नोऽन्यथा प्रतिवचनमित्येक-
वाक्यता न स्यात् । “इति तु पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो
भवन्ति” इति च उपसंहरन् एतदेव दर्शयति । श्रद्धाकार्यं च सोम-
वृष्ट्यादि स्थूलीभवदब्बहुलं लक्ष्यते; सा च श्रद्धाया अपत्वे युक्तिः । 15

प्रकटार्थविवरणम्

आशङ्क्याह—यदि नाम पर्जन्यादिष्विति ॥ नन्वपां श्रद्धाहेतुत्वात् लक्षणया
श्रद्धाशब्दोऽप्येव वर्तत इति नापामश्रुतत्वमित्याशङ्क्याह—श्रद्धा च नामेति ॥
मुख्यार्थपरिहारेण लक्षणाश्रयणे नास्ति कारणमिति भावः ॥

सिद्धान्तभागं व्याख्याति—नैष दोष इत्यादिना ॥ छागानां [छन्दोगानां] 20
संप्रतिपत्तेः यदि चतुर्ष्वेव स्थानेष्वपां होम्यद्रव्यता, तदा चतुर्थ्यामाहुताविति
वाच्यम्; पञ्चम्यामिति विशेषणात् प्रथमस्थानेऽप्यपामेव होम इति भावः ।
अतश्च श्रद्धाशब्दवाच्या आप इत्याह—श्रद्धाकार्यं चेति ॥ गोमयवृश्चिकादौ
प्रत्यक्षबलेनैव विलक्षणयोरपि कार्यकारणभावः स्वीक्रियते; यत्र तु कल्प्यः
तत्र कार्यानुगुणमेव कारणं कल्प्यते । अत्र च श्रद्धापरिणामस्य सोमादेः अब्बहु- 25
लत्वोपलम्भात् श्रद्धाया अप्यब्बहुलत्वं कल्प्यत इत्यर्थः । यच्चोक्तं प्रसिद्धि-

भाष्यम्

- कारणानुरूपं हि कार्यं भवति । न च श्रद्धाख्यः प्रत्ययः, मनसो जीवस्य वा धर्मः सन् धर्मिणो निष्कृष्य होमायोपादातुं शक्यते । पश्चादिभ्य इव हृदयादीनि इति, आप एव श्रद्धाशब्दा भवेयुः । श्रद्धाशब्दश्चाप्सूपपद्यते, वैदिकप्रयोगदर्शनात्—“श्रद्धा वा आपः” इति । तनुत्वं श्रद्धासारूप्यं गच्छन्ति आपो देहबीजभूता इत्यतः, श्रद्धाशब्दाः स्युः—यथा सिंहपराक्रमो नरः सिंहशब्दो भवति । श्रद्धापूर्वककर्मसमवायाच्च अप्सु श्रद्धाशब्द उपपद्यते, मञ्चशब्द इव पुरुषेषु ; श्रद्धाहेतुत्वाच्च श्रद्धाशब्दोपपत्तिः, “आपो हास्यै श्रद्धां संनमन्ते पुण्याय कर्मणे” इति श्रुतेः ॥

अश्रुतत्वादिति चेन्नेष्टादिकारिणां प्रतीतेः ॥ ३-१-६ ॥

अथापि स्यात्—प्रश्नप्रतिवचनाभ्यां नाम आपः श्रद्धादिक्रमेण पञ्चम्यामाहुतौ पुरुषाकारं प्रतिपद्येरन् ; न तु तत्संपरिष्वक्ता जीवा

प्रकटार्थविवरणम्

- बलात् प्रत्ययविशेषः श्रद्धा नामेति, तत्राह—न च श्रद्धाख्य इति ॥ जुहोतिश्रुतिबलान्मुख्यार्थत्याग एव युक्त इत्यर्थः । “उपपत्तेः” इति सूत्रभागं प्रकारान्तरेण व्याचष्टे—श्रद्धाशब्दश्चाप्स्विति ॥ वैदिको वा प्रयोगः कया वृत्त्येत्याशङ्क्याह—तनुत्वमिति ॥ सूक्ष्मत्वगुणयोगात् गौणत्वमुक्तम् । इदानीं लक्षणामाह—श्रद्धापूर्वकेति ॥ श्रद्धापूर्वकं यत्कर्म तत्साधनतया अपां तत्संबन्धात्परम्परया श्रद्धासंबन्धिनीप्स्वसु श्रद्धाशब्दो वर्तत इत्यर्थः । लक्षणानिमित्तं संबन्धान्तरमाह—श्रद्धाहेतुत्वाच्चेति ॥ अस्यै पुरुषायाधिकारिणे सन्नमन्ते जनयन्ति दर्शनमात्रेणेत्यर्थः ॥

अश्रुतत्वादिति चेन्नेष्टादिकारिणां प्रतीतेः ॥

- एवं तावत्प्रथमस्थाने ह्यपामेव होतव्यत्वादापः पञ्चम्यामाहुतौ पुरुषाकारं प्रतिपद्येरन्नाम ; तथाभ्याद्ये सूत्रे यत्प्रतिज्ञातमग्निः परिवेष्टितो गच्छति इति

१. A. युक्त्या

भाष्यम्

रहेयुः, अश्रुतत्वात्—न ह्यत्र अपामिव जीवानां श्रावयिता कश्चिच्छब्दोऽस्ति; तस्मात् रंहति संपरिष्वक्त इत्युक्तम्—इति चेत्, नैष दोषः; कुतः? इष्टादिकारिणां प्रतीतिः—“अथ य इमे ग्राम इष्टापूर्ते दत्तमित्युपासते ते धूमभिसंभवन्ति” इत्युपक्रम्य इष्टादिकारिणां धूमादिना पितृयाणेन पथा चन्द्रप्राप्तिं कथयति “आकाशाच्चन्द्रमसमेष सोमो राजा” इति; त एवेहापि प्रतीयन्ते, “तस्मिन्नेतस्मिन्नग्नौ देवाः श्रद्धां जुहति तस्या आहुतेः सोमो राजा संभवति” इति श्रुतिसामान्यात् । तेषां च अग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादिकर्मसाधनभूता दधिपयःप्रभृतयो द्रवद्रव्यभूयस्त्वात्प्रत्यक्षमेवापः सन्ति; ता आहवनीये हुताः सूक्ष्मा आहुतयोऽपूर्वरूपाः सत्यः तनिष्टादिकारिण आश्रयन्ति—तेषां च शरीरं नैधनेन विधानेनान्त्येऽग्रावृत्तिवजो जुहति—“असौ स्वर्गाय लोकाय स्वाहा” इति; ततस्ताः श्रद्धापूर्वककर्मसमवायिन्य आहुतिमय्य आपोऽपूर्वरूपाः सत्यः तानिष्टादिकारिणो जीवान्परिवेष्टय अमुं लोकं फलदानाय नयन्तीति यत्, तदत्र जुहोतिना अभिधीयते—

प्रकटार्थविवरणम्

तदसदित्याह—अश्रुतत्वादिति ॥ समाधानभागं विवृणोति—नैष दोष इत्यादिना ॥ इष्टादिकारिणां प्रदेशान्तरे गमनं प्रतीयतां नाम; ततः प्रकृते किमायातमित्याह—त एवेहापीति ॥ द्युलोकप्राप्त्यनन्तरं सोमसमानशरीरसंभवश्रुतिसाम्यादित्यर्थः । ननु महद्वैलक्षण्यं श्रुत्योः दृश्यते—कश्चिच्छब्दाशब्दवाच्यानामपां द्युलोके होमः, कश्चिदिष्टादिकारिणां धूमादिक्रमेणाकाशप्राप्तिः; न चेष्टादिकारिणामापः सन्ति, येन तत्परिवेष्टितानां गमनं स्यादित्याशङ्क्याह—तेषां चाग्निहोत्रेत्यादिना ॥ नैधनेन अन्त्येष्टिविधानेन । तत्रायं मन्त्रः असौ तन्नामा स्वर्गाय लोकाय गच्छतु । स्वाहाकारो मन्त्रान्तश्चापनाय; श्रद्धाहोमोऽप्यपरिवेष्टितानामिष्टादिकारिणां द्युलोके नयनमेव । अतो न श्रुत्योर्वैलक्षण्यमिति भावः । वाजसनेयकेऽप्यग्निहोत्राहुत्योः या लोका-

भाक्तं वानात्मवित्त्वात्तथा हि दर्शयति ॥ ३-१-७ ॥

वाशब्दश्चोदितदोषव्यावर्तनार्थः । भाक्तमेषामन्नत्वम्, न मुख्यम् ; मुख्ये ह्यन्नत्वे “स्वर्गकामो यजेत” इत्येवंजातीयकाधिकारश्रुतिरुप-
 ध्येत ; चन्द्रमण्डले चेदिष्टादिकारिणामुपभोगो न स्यात्, किमर्थमधि- 5
 कारिण इष्टाद्यायासबहुलं कर्म कुर्यः । अन्नशब्दश्च उपभोगहेतुत्व-
 सामान्यात् अनन्नेऽप्युपचर्यमाणो दृश्यते, यथा—विशोऽन्नं राज्ञां पश-
 वोऽन्नं विशामिति । तस्मादिष्टस्त्रीपुत्रमित्तभृत्यादिभिरिव गुणभावोपगतै-
 रिष्टादिकारिभिर्यत्सुखविहरणं देवानाम्, तदेवैषां भक्षणमभिप्रेतम्, न
 मोदकादिवच्चर्वणं निगरणं वा । “न ह वै देवा अश्नन्ति न पिबन्त्ये- 10
 तदेवामृतं दृष्ट्वा तृप्यन्ति” इति च देवानां चर्वणादिव्यापारं वारयति ।
 तेषां च इष्टादिकारिणां देवान्प्रति गुणभावोपगतानामप्युपभोग उप-
 पद्यते, राजोपजीविनामिव परिजनानाम् । अनात्मवित्त्वाच्चेष्टादि-

प्रकटार्थविवरणम्

भाक्तं वानात्मवित्त्वात्तथा हि दर्शयति ॥

15

मुख्यं चेदन्नत्वं स्यात्तदा भवेदुपभोगाभावः, न तु तदस्तीत्याह —
 वाशब्द इति ॥ अधिक्रियतेऽनेनेत्यधिकारो विधिपुरुषसम्बन्धनिमित्तं
 कामादि ; तद्युक्ता श्रुतिरधिकारश्रुतिः ; तस्या उपरोधो वैयर्थ्यमापद्येत ।
 तदेव स्फुटयति—चन्द्रमण्डलं चेदिति ॥ न केवलं मुख्यार्थे बाधादन्नशब्दस्या-
 मुख्यार्थत्वम्, अन्यत्र प्रयोगाच्चेत्याह—अन्नशब्दश्चेति ॥ तथापि पारतन्त्र्यान्न 20
 सुखसम्बन्ध इत्याशङ्क्याह—तेषां चेष्टादिकारिणामिति ॥ केन दोषेण
 तेषां देवोपभोग्यत्वं इत्याशङ्क्याह—अनात्मवित्त्वाच्चेति ॥ न केवलं श्रुति-
 रेवाह, उपपद्यते चेत्याह—स चास्मिन्नपीत्यादिना ॥

१. T and T¹ omit तेषां...भोग्यत्वमित्याशङ्क्याह

भाष्यम्

“श्रद्धां जुहति” इति । तथा च अग्निहोत्रे षट्प्रश्नीनिर्वचनरूपेण वाक्यशेषेण “ते वा एते आहुती हुते उत्क्रामतः” इत्येवमादिना अग्निहोत्राहुत्योः फलारम्भाय लोकान्तरप्राप्तिर्दर्शिता । तस्मादाहुति-
5 मयीभिरद्भिः संपरिष्वक्ता जीवा रंहन्ति स्वकर्मफलोपभोगायेति श्लिष्यते ॥

कथं पुनरिदमिष्टादिकारिणां स्वकर्मफलोपभोगाय रंहणं प्रति-
ज्ञायते, यावता तेषां धूमप्रतीकेन वर्त्मना चन्द्रमसमधिरूढानामन्नभावं दर्शयति—“एष सोमो राजा तद्देवानामन्नं तं देवा भक्षयन्ति” इति ;
10 “ते चन्द्रं प्राप्यान्नं भवन्ति तांस्तत्र देवा यथा सोमं राजानमाप्याय-
स्वापक्षीयस्वेत्येवमेतांस्तत्र भक्षयन्ति” इति च समानविषयं श्रुत्यन्त-
रम् ? न च व्याघ्रादिभिरिव देवैर्भक्ष्यमाणानामुपभोगः संभवतीति ;
अत उत्तरं पठति—

प्रकटार्थविवरणम्

15 न्तरप्राप्तिरुक्ता, सापीष्टादिकारिणां परिवेष्टयैव गतिर्द्रष्टव्येत्याह—तथा चेति ॥
“न त्वेवैतयोः त्वमुत्क्रान्तिं न गतिं न तृप्तिं न प्रतिष्ठां न पुनरावृत्तिं न लोकं
प्रत्युत्थायिनं वेत्थ” इति जनकेन षट् प्रश्नाः कृताः प्रकृताग्निहोत्रशेषभूताः ;
तन्निरूपणं चाकारि याज्ञवल्क्येन “तैवापिते [ते वा एते] आहुती हुते उत्क्रामतः
तेऽन्तरिक्षमाविशतः” इत्युपक्रम्य “दिवं पृथिवीं पुरुषं योषितं वाविश्य
20 पुरुषरूपेणोत्तिष्ठतः” इति । वाचस्पतिस्त्वेतदज्ञात्वा अग्निसमिद्धमार्चिरङ्गार-
विस्फुलिङ्गविषयाः षट् प्रश्ना इति व्याचख्यौ ॥

सूत्रान्तरशङ्कामाह—कथं पुनरित्यादिना ॥ ननु भक्षशब्देन चन्द्रमा
गृह्यते, नेष्टादिकारिणः ; ततस्तेऽपि सोमं वा राजानं देवत्वादि तव[?]देववद्भक्ष-
यन्तीत्याशङ्क्य श्रुत्यन्तरादेतेषां भक्षत्वसिद्धेर्नैवमित्याह — ते चन्द्रमिति ॥
25 आप्यायस्वापक्षीयस्वेति ॥ पुनःपुनराप्याययन्त्यपक्षयन्ति[क्षययन्ति]चेत्यर्थः ॥

१. A. त्वमुत्क्रान्तिः न गतिः न तृप्तिः न प्रतिष्ठा न पुनरावृत्तिः

२. A. तथा हि

३. T, T¹ and TM omit ननु...ते चन्द्रमिति ॥

भाष्यम्

कारिणां देवोपभोग्यभाव उपपद्यते; तथा हि श्रुतिरनात्मविदां देवो-
पभोग्यतां दर्शयति—“अथ योऽन्यां देवतामुपास्तेऽन्योऽसावन्योऽहम-
स्मीति न स वेद यथा पुशुरेवं स देवानाम्” इति; स चास्मिन्नपि
5 लोके इष्टादिभिः कर्मभिः प्रीणयन्पशुवद्देवानामुपकरोति, अमुष्मिन्नपि
लोके तदुपजीवी तदादिष्टं फलमुपभुञ्जानः पशुवदेव देवानामुपकरोतीति
गम्यते ॥

“अनात्मविच्चात् तथा हि दर्शयति” इत्यस्य अपरा व्याख्या—
अनात्मविदो हेते केवलकर्मिण इष्टादिकारिणः, न ज्ञानकर्मसमुच्चयानु-
10 ष्ठायिनः, पञ्चाग्निविद्यामिह आत्मविद्येत्युपचरन्ति, प्रकरणात्; पञ्चाग्नि-
विद्याविहीनत्वाच्चेदमिष्टादिकारिणां गुणवादेनान्नत्वमुद्भाव्यते पञ्चा-
ग्निविद्याज्ञानप्रशंसायै; पञ्चाग्निविद्येह विधित्सिता, वाक्यतात्पर्यावगमात्;
तथा हि श्रुत्यन्तरं चन्द्रमण्डले भोगसद्भावं दर्शयति—“स सोमलोके
विभूतिमनुभूय पुनरावर्तते” इति; तथान्यदपि श्रुत्यन्तरम् “अथ ये
15 शतं पितृणां जितलोकानामानन्दाः स एकः कर्मदेवानामानन्दो ये
कर्मणा देवत्वमभिसंपद्यन्ते” इति इष्टादिकारिणां देवैः सह संवसतां
भोगप्राप्तिं दर्शयति। एवं भाक्तत्वादन्नभाववचनस्य, इष्टादिकारिणोऽन्न
जीवा रंहन्तीति प्रतीयते। तस्मात् “रंहति संपरिष्वक्तः” इति
युक्तमेवोक्तम् ॥

कृतार्थविवरणम्

अनात्मविच्चादिति ॥ पञ्चाग्निविद्याविहीनत्वात् अन्नत्वं निन्दार्थं केवल-
कर्मिणाम्, न तु उपभोग्याभावार्थमित्याह—अनात्मविदो हीत्यादिना ॥

१. A. अनात्मवित्त्वा च केवलकर्मिणः

कृतात्ययेऽनुशयवान्दृष्टस्मृतिभ्यां यथेतमनेवं च ॥

३-१-८ ॥

इष्टादिकारिणां धूमादिना वर्त्मना चन्द्रमण्डलमधिरूढानां भुक्त-
भोगानां ततः प्रत्यवरोह आम्नायते—“तस्मिन्यावत्संपातमुपित्वाथैत- 5
मेवाध्वानं पुनर्निवर्तन्ते यथेतम्” इत्यारभ्य—यावत् रमणीयचरणा
ब्राह्मणादियोनिमापद्यन्ते कपूयचरणाः श्वादियोनिमिति । तत्रेदं विचा-
र्यते—किं निरनुशया भुक्तकृत्स्नकर्माणोऽवरोहन्ति, आहोस्वित्सानु-
शया इति । किं तावत्प्राप्तम् ? निरनुशया इति ; कुतः ? “यावत्संपातम्”
इति विशेषणात्—संपातशब्देनात्र कर्माशय उच्यते, संपतन्त्यनेना- 10
स्माल्लोकादहं लोकं फलोपभोगायेति ; “यावत्संपातमुपित्वा” इति
च कृत्स्नस्य तस्य कृतस्य तत्रैव भुक्तां दर्शयति ; “तेषां यदा तत्पर्य-
वैति” इति च श्रुत्यन्तरेणैव एवार्थः प्रदर्श्यते । स्यादेतत्—यावद-
मुष्मिल्लोके उपभोक्तव्यं कर्म तावदुपभुङ्क्त इति कल्पयिष्यामीति ; नैवं

प्रकटार्थविवरणम्

15

कृतात्ययेऽनुशयवान् दृष्टस्मृतिभ्यां यथेतमनेवं च ॥

येषां पूर्वत्र चन्द्रमण्डलारोहणमुक्तं त एव प्रत्यवरोहन्तो विषय इत्येतद्दर्श-
यितुं प्रत्यवरोहवाक्यमाह—इष्टादिकारिणामित्यादिना ॥ “यावत्संपातम्” इति
विशेषणात् “रमणीयचरणा रमणीयां योनिम्” इति वाक्याच्च संशयमाह—
तत्रेदमिति ॥ पूर्वपक्षं कक्षीकरोति—किं तावदित्यादिना ॥ यावदित्यवधि- 20
करणं कृत्स्नोपभोगे लिङ्गमित्यर्थः । कृत्स्नभोगे श्रुत्यन्तरमाह—तेषां यदेति ॥
तेषामिष्टादिकारिणां यदा तत्कर्म भोक्तव्यं पर्यवैति परिसमाप्यते । “अथेममा-
काशं पुनरावर्तन्ते” इति वाक्यार्थमन्यथयति—स्यादेतदिति ॥ श्रुत्यन्तर-
विरुद्धमिदं व्याख्यानमित्याह—नैवं कल्पयितुमिति ॥ किं च मरणं स्वसन्निहि-

भाष्यम्

कल्पयितुं शक्यते, “यत्किंच” इत्यन्यत्र परामर्शात्—

“प्राप्यान्तं कर्मणस्तस्य यत्किंचेह करोत्ययम् ।

तस्माल्लोकात्पुनरैत्यस्मै लोकाय कर्मणे ॥”

- 5 इति हि अपरा श्रुतिः “यत्किंच” इत्यविशेषपरामर्शेन कृत्स्नत्वेह कृतस्य कर्मणस्तत्र क्षयिततां दर्शयति । अपि च प्रायणमनारब्धफलस्य कर्मणोऽभिव्यञ्जकम्; प्राक्प्रायणात् आरब्धफलेन कर्मणा प्रतिबद्धस्याभिव्यक्त्यनुपपत्तेः; तच्च अविशेषाद्यावत्किंचिदनारब्धफलं तस्य सर्वस्याभिव्यञ्जकम्; न हि साधारणे निमित्ते नैमित्तिकमसा-
- 10 धारणं भवितुमर्हति; न ह्यविशिष्टे प्रदीपसंनिधौ, घटोऽभिव्यज्यते न पट इत्युपपद्यते । तस्मान्निरनुशया अवरोहन्तीत्येवं प्राप्ते ब्रमः—

कृतात्ययेऽनुशयवानिति । येन कर्मवृन्देन चन्द्रमसमारूढाः फलोपभोगाय, तस्मिन्नुपभोगेन क्षयिते, तेषां यदम्भयं शरीरं चन्द्रमस्युपभोगायारब्धम्, तत् उपभोगक्षयदर्शनशोकाग्निसंपर्कात्प्रविलीयते—

15 सवितृकिरणसंपर्कादिव हिमकरकाः, हुतभुगर्चिःसंपर्कादिव च घृतकाठिन्यम्; ततः कृतात्यये कृतस्येष्टादेः कर्मणः फलोपभोगेन उपक्षये सति, सानुशया एवेममवरोहन्ति; केन हेतुना? दृष्टस्मृतिभ्यामित्याह । तथा हि प्रत्यक्षा श्रुतिः सानुशयानामवरोहं दर्शयति—“तद्य

प्रकटार्थविवरणम्

- 20 ताशेषाभिव्यञ्जकम्, अभिव्यञ्जकत्वात्, प्रदीपवत्; अभिव्यक्तिश्च कर्मणां फलदोनायोन्मुखत्वम्; तत्र किंचिद्भुज्यते, किंचिन्न भुज्यत इति न शक्यं वक्तुमित्याह— अपि चेत्यादिना ॥ प्रतिष्ठाभागां व्याचष्टे— येन कर्मवृन्देनेत्यादिना ॥ हेतुमागमवतारयति—केन हेतुनेति ॥ तत्तत्र तेषु मन्त्रे ये रमणीयचरणाः इह ते रमणीयां योनिमापद्येरन्निति यत् तदभ्याशो ह क्षिप्रमेवाप्रतिबन्धेनैवेत्यर्थः ।
- 25 कपूयचरणाः कुत्सितचरणाः । नन्वशाचाराद्योन्मापत्तिं दर्शयति, सानुशया-

२. T². अम्याशो यत्

T.M. अम्याशे हक्षि-

A. अम्यासो क्षिप्र-

भाष्यम्

इह रमणीयचरणा अभ्याशो ह यत्ते रमणीयां योनिमापधेरन्ब्राह्मण-
योनिं वा क्षत्रिययोनिं वा वैश्ययोनिं वा अथ य इह कपूयचरणा
अभ्याशो ह यत्ते कपूयां योनिमापधेरञ्चयोनिं वा सूकरयोनिं वा
चण्डालयोनिं वा” इति; चरणशब्देनानुशयः सूच्यत इति वर्णयि- 5
ष्यति । दृष्टश्चायं जन्मनैव प्रतिप्राप्युच्चावचरूप उपभोगः प्रविभज्यमान
आकस्मिकत्वासंभवादनुशयसद्भावं सूचयति, अभ्युदयप्रत्यवाययोः
सुकृतदुष्कृतहेतुत्वस्य सामान्यतः शास्त्रेणावगमितत्वात् । स्मृतिरपि—
“वर्णा आश्रमाश्च स्वकर्मनिष्ठाः प्रेत्य कर्मफलमनुभूय ततः शेषेण
विशिष्टदेशजातिकुलरूपायुःश्रुतवृत्तवित्तसुखमेधसो जन्म प्रतिपद्यन्ते” 10
इति सानुशयानामेवावरोहं दर्शयति—

कः पुनरनुशयो नामेति—केचित्चावदाहुः—स्वर्गार्थस्य कर्मणो

प्रकटार्थविवरणम्

दित्याशङ्क्याह—चरणशब्देनेति ॥ अनुशेते भोक्तारमनुगच्छतीत्यनुशयः,
कर्मसमूह इत्यर्थः । दृष्टशब्देन प्रत्यक्षा श्रुतिर्व्याख्याता । अधुना दृष्टं लिङ्गमाह— 15
दृष्टश्चायमिति ॥ जन्मारभ्य दृष्टोऽयमुत्कृष्टापकृष्टरूपो भोगः कर्मनिमित्तः,
उपभोगत्वात्, स्वर्गनरकोपभोगवदित्यर्थः । य उपभोगः स कर्मनिमित्त इति
व्याप्तिः कुतः सिद्धा? तत्राह—अभ्युदयेति ॥ ‘पुण्यः पुण्येन कर्मणा पापः
पापेन’ इति सामान्यशास्त्रेण सुखदुःखयोः सुकृतदुष्कृतकार्यत्वस्य बोधि-
तत्वादियं व्याप्तिः सिद्धेत्यर्थः । दृष्टं व्याख्याय स्मृतिं व्याचष्टे—स्मृतिरपीति ॥ 20
प्रेत्य प्रायणं कृत्वा, चन्द्रलोकमधिरुह्येत्यर्थः । ततः शेषेण भुक्तादन्येन जन्म
प्रतिपद्यन्त इत्यन्वयः । श्रुतं ज्ञानम्; वृत्तमाचारः; देशश्च जातिश्च कुलं च
रूपं चायुश्च श्रुतं च वृत्तं च सुखं च मेधा च एते विशिष्टा येषां ते तथोक्ताः ॥

एकदेशिमंतनिरासायानुशयं शङ्कते—कः पुनरिति ॥ निरस्यस्वरूपमुप-
न्यस्यति—केचिदिति ॥ भाण्डानुसारिस्नेहस्याविरोधाद्युक्तः विशेषः[अवशेषः]; 25

१. T¹. दृष्टशब्देन

२. TM and A. देशीय.

२. A. प्रत्यक्षदृष्टा

भाष्यम्

- शुक्तफलस्यावशेषः कश्चिदनुशयो नाम, भाण्डानुसारित्त्वे हवत्—यथा हि स्नेहभाण्डं रिच्यमानं न सर्वात्मना रिच्यते, भाण्डानुसार्यैव कश्चित्स्नेह-
शेषोऽवतिष्ठते, तथा अनुशयोऽपीति । ननु कार्यविरोधित्वाददृष्टस्य
5 न शुक्तफलस्यावशेषावस्थानं न्याय्यम्; नायं दोषः; न हि सर्वात्मना
शुक्तफलत्वं कर्मणः प्रतिजानीमहे । ननु निरवशेषकर्मफलोपभोगाय
चन्द्रमण्डलमारूढाः; बाढम्—तथापि स्वल्पकर्मवशेषमात्रेण तत्रा-
वस्थानं न लभ्यते; यथा किल कश्चित्सेवकः सकलैः सेवोपकरणैः
राजकुलमुपसृप्तश्चिरप्रवासात्परिक्षीणबहूपकरणः छत्रपादुकादिमात्राव-
10 शेषो न राजकुलेऽवस्थातुं शक्नोति, एवमनुशयमात्रपरिग्रहो न चन्द्र-
मण्डलेऽवस्थातुं शक्नोतीति ॥

न चैतद्युक्तमिव । न हि स्वर्गार्थस्य कर्मणो शुक्तफलस्यावशेषानु-
वृत्तिरूपपद्यते, कार्यविरोधित्वात्—इत्युक्तम् । नन्वेतदप्युक्तम्—न

प्रकटार्थविवरणम्

- 15 कर्मणः पुनः कदलीवत्फलोदय एव विरोधी; ततो जातं चेत् फलं नष्टमेव कर्मेति
न शेषावस्थानमित्याह—ननु कार्यविरोधित्वादिति ॥ भवेदयं दोषो यदि
कृत्स्नं कर्मफलितं स्यात्; न तु तदस्तीत्याह—नायं दोष इति ॥ येन कर्मणा
चन्द्रमण्डलं प्राप्तास्तत्कर्म कृत्स्नं तत्र न भुज्यत इति विरुद्धमित्याह—ननु निरव-
शेषेति ॥ दृष्टान्तेनाविरोधमाह—बाढमित्यादिना ॥

- 20 एतदेकदेशिमतं दूषयति—न चैतद्युक्तमित्यादिना ॥ स्वर्गार्थेन कर्मणा
स्वर्ग आरब्धो न वेति वक्तव्यम्; प्रथमे नास्त्यवशेषः; चरमे कर्मव्यर्थतेति
भावः । आरब्ध एव स्वर्गः, किं तु कृत्स्नो नारब्ध इत्याह—नन्वेतदप्युक्तमिति ॥

भाष्यम्

स्वर्गफलस्य कर्मणो निखिलस्य भुक्तफलत्वं भविष्यतीति; तदेतदपेश-
लम् । स्वर्गार्थं किञ्च कर्म स्वर्गस्थस्यैव स्वर्गफलं निखिलं न जनयति,
स्वर्गच्युतस्यापि कंचित्फललेशं जनयतीति न शब्दप्रमाणकानामीदृशी
कल्पनावकल्पते; स्नेहभाण्डे तु स्नेहलेशानुवृत्तिर्दृष्टत्वादुपपद्यते; तथा 5
सेवकस्योपकरणलेशानुवृत्तिश्च दृश्यते; न त्विह तथा स्वर्गफलस्य
कर्मणो लेशानुवृत्तिर्दृश्यते; नापि कल्पयितुं शक्यते, स्वर्गफलत्वशास्त्र-
विरोधात् । अवश्यं चैतदेवं विज्ञेयम्—न स्वर्गफलस्य इष्टादेः कर्मणो
भाण्डानुसारिस्नेहवदेकदेशोऽनुवर्तमानोऽनुशय इति; यदि हि येन सुकृ-
तेन कर्मणा इष्टादिना स्वर्गमन्वभूवन्, तस्यैव कश्चिदेकदेशोऽनुशयः 10
कल्प्यते, ततो रमणीय एवैकोऽनुशयः स्यात्, न विपरीतः; तत्रेयमनु-
शयविभागश्रुतिरूपरुध्येत—“तद्य इह रमणीयचरणा...अथ य इह
कपूयचरणाः” इति । तस्मादामुष्मिकफले कर्मजात उपभुक्तेऽवशिष्ट-
मौहिकफलं कर्मान्तरजातमनुशयः, तद्वन्तोऽवरोहन्तीति ॥

यदुक्तम्—“यत्किञ्च” इत्यविशेषपरामर्शात्सर्वस्येह कृतस्य कर्मणः 15
फलोपभोगेनान्तं प्राप्य निरनुशया अवरोहन्तीति, नैतदेवम्; अनुशय-
सद्भावस्यावगमितत्वात्, यत्किञ्चिदिह कृतमामुष्मिकफलं कर्मरब्धभोगं
तत्सर्वं फलोपभोगेन क्षपयित्वा—इति गम्यते । यदप्युक्तम्—प्रायणं

प्रकटार्थविवरणम्

तदेतदशोभनम्, स्वर्गार्थताव्याघातप्रसङ्गादित्याह—तदेतदपेशलमिति ॥ दृष्टान्तं 20
विधटयति—स्नेहभाण्डे त्विति ॥ किं च स्वर्गभ्रष्टानां सर्वेषामेव रमणीय-
चरणत्वप्रसङ्गादप्यसङ्गतमेतन्मतमित्याह—अवश्यं चैतदिति ॥ इदानीं स्वमत-
मुपसंहरति—तस्मादिति ॥

प्रथमं पूर्वपक्षबीजमनूय दूषयति—यदुक्तमित्यादिना ॥ सामान्यवचन-
सौहिककर्मसद्भावविषयविशेषलिङ्गेन सङ्कोचः क्रियत इति भावः । पुनर- 25
प्युक्तमनुभाषते—यदप्युक्तमिति ॥ प्रायणमपि न सकलाभिव्यञ्जकमनुमातुं

१. A omits रप्युक्त...अपि चेत्यादिना

भाष्यम्

- अविशेषादनारब्धफलं कृत्स्नमेव कर्माभिव्यनक्ति; तत्र केनचित्कर्मे-
णामुष्मिल्लोके फलमारभ्यते, केनचिदस्मिन्नित्ययं विभागो न संभव-
तीति—तदप्यनुशयसद्भावप्रतिपादनेनैव प्रत्युक्तम् । अपि च केन हेतुना
5 प्रायणमनारब्धफलस्य कर्मणोऽभिव्यञ्जकं प्रतिज्ञायत इति वक्तव्यम्;
आरब्धफलेन कर्मणा प्रतिबद्धस्येतरस्य वृत्त्युद्भवानुपपत्तेः, तदुपशमात्
प्रायणकाले वृत्त्युद्भवो भवतीति यद्युच्येत—ततो वक्तव्यम्—यथैव
तर्हि प्राक्प्रायणात् आरब्धफलेन कर्मणा प्रतिबद्धस्य इतरस्य वृत्त्युद्भ-
वानुपपत्तिः; एवं प्रायणकालेऽपि विरुद्धफलस्यानेकस्य कर्मणो युगप-
10 त्फलारम्भासंभवात् बलवता प्रतिबद्धस्य दुर्बलस्य वृत्त्युद्भवानुपपत्ति-
रिति । न हि अनारब्धफलत्वसामान्येन जात्यन्तरोपभोग्यफलमप्यनेकं
कर्म एकस्मिन्प्रायणे युगपदभिव्यक्तं सत् एकां जातिमारभत इति शक्यं
वक्तुम्, प्रतिनियतफलत्वविरोधात्; नापि कस्यचित्कर्मणः प्रायणेऽ-

प्रकटार्थविवरणम्

- 15 शक्यते । “तद्य इह रमणीयचरणाः” इत्यादिविशेषवचनविरोधादित्यर्थः ।
पूर्वं प्रायणस्य व्यञ्जकत्वमभ्युपगम्योक्तम्; इदानीं तदपि नास्तीत्याह—
अपि चेत्यादिना ॥ प्राप्ताप्राप्तविवेकेन बलवता प्रतिबन्धं दुर्बलं तिष्ठतीति
वक्तव्यम्; न तु प्रायणं सर्वाभिव्यञ्जकमिति भावः । युगपत्फलारम्भासंभवा-
दित्येतदसिद्धम्, यतो विरुद्धे अपि सुखदुःखे एकेन देहेन भोक्तुं शक्येते;
20 प्रवृत्तफले चोपभुक्ते अनारब्धफलत्वाविशेषात् सर्वमेव कर्मैकं जन्मारभत
इत्याशङ्क्याह—न ह्यनारब्धफलत्वैति ॥ भवेदेवं यदि सुखदुःखमात्रं फलं
स्यात्; न तु तथा; किं तु देवदेहोपभोग्य आनन्दः फलमेकस्य, अपरस्य नारक-
कलेबरे प्रचुरं दुःखम्; एवञ्जातीयकविरुद्धानेकफलस्य ब्रह्महत्याश्वमेधादेर्नैक-
जन्मारम्भासंभव इति भावः । ननु यदत्यन्तमेव विरुद्धफलं कर्मद्वयं तत्रैकेनापरस्य
25 उच्छेद एवास्त्वित्याशङ्क्याह—नापि कस्यचिदिति ॥ ननु कृतस्य कर्मणः

१. A. युगपत्सर्वारम्भ-

३. T and T¹. संमुखः

२. A. त्वेऽपीति

भाष्यम्

भिव्यक्तिः कस्यचिदुच्छेद इति शक्यते वक्तुम्, ऐकान्तिकफलत्व-
विरोधात्; न हि प्रायश्चित्तादिभिर्हेतुभिर्विना कर्मणामुच्छेदः संभा-
व्यते; स्मृतिरपि विरुद्धफलेन कर्मणा प्रतिबद्धस्य कर्मान्तरस्य चिरमव-
स्थानं दर्शयति—

5

“कदाचित्सुकृतं कर्म कूटस्थमिह तिष्ठति ।

मज्जमानस्य संसारे यावदुःखाद्विमुच्यते ॥”

इत्येवंजातीयका । यदि च कृत्स्नमनारब्धफलं कर्म एकस्मिन्प्राय-
णेऽभिव्यक्तं सत् एकां जातिमारभेत, ततः स्वर्गनरकतिर्यग्योनिष्व-
धिकारानवगमात् धर्माधर्मानुत्पत्तौ निमित्ताभावात् नोत्तरा जाति- 10
रूपपद्येत, ब्रह्महत्यादीनां च एकैकस्य कर्मणोऽनेकजन्मानिमित्तत्वं
स्मर्यमाणमुपपद्येत; न च धर्माधर्मयोः स्वरूपफलसाधनादिसम-

प्रकटार्थविवरणम्

फलमवश्यं भुज्यत इति नास्त्येकान्तः, प्रायश्चित्तेन ब्रह्मज्ञानेन च क्षयस्य शास्त्र-
सिद्धत्वादित्याशङ्क्य सत्यं तद्व्यतिरेकेण नियतफलत्वमेवेत्याह—न हीति ॥ 15
उक्तेऽर्थे स्मृतिं प्रमाणयति—स्मृतिरपीति ॥ इतश्च प्रायणेऽभिव्यक्तं कृत्स्नमेव
कर्मैकं देहमारभत इति न शक्यं वक्तुमित्याह—यदि च कृत्स्नमित्यादिना ॥
मनुष्याधिकारत्वाच्छास्त्रस्य अन्यत्र धर्माद्यनिष्पत्तेः नोत्तरं जन्म स्यादित्यर्थः ॥

“श्वसुकरखरोष्ट्राणां गोऽजाविमृगपक्षिणाम् ।

चण्डालपुलकसानां च ब्रह्महा योनिमृच्छति ॥”

20

इत्यादिस्मृतिविरोधोऽप्यैकभक्तिः कर्माशय इति वदतः स्यादित्याह—
ब्रह्महत्यादीनां चेति ॥ नन्वेकं कर्म एकफलं दृष्टम्; ततः सामान्यतोदृष्ट-
विरुद्धं वचनमित्याशङ्क्याह—न च धर्माधर्मयोरिति ॥ इतश्च प्रायणं सकल-

१. T. प्रायश्चित्तौ

३. TM and A. अतः

२. T M. भावितः

भाष्यम्

- धिगमे शास्त्रादतिरिक्तं कारणं शक्यं संभावयितुम् । न च दृष्ट-
फलस्य कर्मणः कारीर्यादेः प्रायणमभिव्यञ्जकं संभवतीति, अव्या-
पिकापीयं प्रायणस्याभिव्यञ्जकत्वकल्पना ; प्रदीपोपन्यासोऽपि कर्म-
5 बलाबलप्रदर्शनेनैव प्रतिनीतः ; स्थूलसूक्ष्मरूपाभिव्यक्त्यनभिव्यक्तिव-
च्चेदं द्रष्टव्यम्—यथा हि प्रदीपः समानेऽपि संनिधाने स्थूलं रूपमभि-
व्यनक्ति, न सूक्ष्मम्—एवं प्रायणं समानेऽप्यनारब्धफलस्य कर्मजातस्य
प्राप्तावसरत्वे बलवतः कर्मणो वृत्तिमुद्भावायति, न दुर्बलस्येति । तस्मात्
श्रुतिस्मृतितन्मयविरोधादश्लिष्टोऽयमशेषकर्माभिव्यक्त्यभ्युपगमः । शेष-
10 कर्मसद्भावेऽनिर्माणप्रसङ्ग इत्ययमप्यस्थाने संभ्रमः, सम्यग्दर्शनादशेष-
कर्मक्षयश्रुतेः । तस्मात् स्थितमेतदेव—अनुशयवन्तोऽवरोहन्तीति । ते
चावरोहन्तो यथेतमनेवं च अवरोहन्ति ; यथेतमिति यथागतमित्यर्थः ;
अनेवमिति तद्विपर्ययेणेत्यर्थः । धूमाकाशयोः पितृयाणेऽध्वन्युपात्तयोर्व-
रोहे संकीर्तनात् यथेतंशब्दाच्च यथागतमिति प्रतीयते ; रात्र्याद्यसंकी-
15 र्त्तनादभ्राद्युपसंख्यानाच्च विपर्ययोऽपि प्रतीयते ॥

प्रकटार्थविवरणम्

- कर्मव्यञ्जकमिति न शक्यं वक्तुमित्याह—न च दृष्टफलस्येति ॥ यश्च प्रदीप-
दृष्टान्तः, सोऽपि प्रायणस्य सति व्यञ्जकत्वेऽनुकूलः स्यात् । यदा तु न प्रायणं
व्यञ्जकं किन्तु बलवता प्रतिबद्धं दुर्बलं तिष्ठति इति दर्शितम्, तदा तेनैव
20 सोऽपि निरस्तो भवतीत्यर्थः । किंच प्रायणस्य व्यञ्जकत्वाङ्गीकारेऽपि न सकल-
व्यञ्जकत्वे प्रदीपदृष्टान्तः साध्यवैकल्यादित्याह—स्थूलसूक्ष्मेति ॥ ननु यदि
सकलं कर्मैकस्मिन् मुमुक्षुदेहे न भुज्यते, तदावशिष्टकर्मानन्त्यान्न कदाचि-
न्मोक्षोपपत्तिः । अतो मोक्षसिद्धयन्यथानुपपत्त्या प्रायणेनाभिव्यक्तं सकलं कर्म
पक्षं शरीरस्मारभत इत्यभ्युपगच्छाम इत्याशङ्क्याह—शेषकर्मसद्भाव इति ॥
25 सूक्ष्मशेषं व्याचष्टे—ते चावरोहन्त इति ॥

१. T. न शेषकर्मसंभावः

T'. अशेषकर्मसंभावः

चरणादिति चेन्नोपलक्षणार्थेति कार्ष्णाजिनिः ॥ ३-१-९॥

अथापि स्यात्—या श्रुतिरनुशयसद्भावप्रतिपादनायोदाहृता—
 “तद्य इह रमणीयचरणाः” इति, सा खलु चरणात् योन्यापत्तिं
 दर्शयति, नानुशयात्; अन्यचरणम्, अन्योऽनुशयः—चरणं चारि- 5
 त्वम् आचारः शीलमित्यनर्थान्तरम्, अनुशयस्तु भुक्तफलात्कर्मणोऽति-
 रिक्तं कर्म अभिप्रेतम्; श्रुतिश्च कर्मचरणे भेदेन व्यपदिशति—“यथा-
 कारी यथाचारी तथा भवति” इति “यान्यनवद्यानि कर्माणि । तानि
 सेवितव्यानि । नो इतराणि । यान्यस्माकं सुचरितानि । तानि त्वयोपा-
 स्यानि ।” इति च; तस्मात् चरणाद्योन्यापत्तिश्रुतेः नानुशयसिद्धिः इति 10
 चेत्, नैष दोषः, यतोऽनुशयोपलक्षणार्थैव एषा चरणश्रुतिरिति कार्ष्णा-
 जिनिराचार्यो मन्यते ॥

आनर्थक्यमिति चेन्न तदपेक्षत्वात् ॥ ३-१-१० ॥

स्यादेतत्—कस्मात्पुनश्चरणशब्देन श्रौतं शीलं विहाय लाक्षणिकः
 अनुशयः प्रत्याख्यते; ननु शीलस्यैव श्रौतस्य विहितप्रतिषिद्धस्य साध्व- 15
 साधुरूपस्य शुभाशुभयोन्यापत्तिः फलं भविष्यति; अवश्यं च शील-
 स्यापि किञ्चित्फलमभ्युपगन्तव्यम्; अन्यथा ह्यनर्थक्यमेव शीलस्य

प्रकटार्थविवरणम्

चरणादिति चेन्नोपलक्षणार्थेति कार्ष्णाजिनिः ॥

पूर्वोदाहृतां श्रुतिमाक्षेपसमाधानाभ्यां विवृणोति—चरणादित्यादिना ॥ 20

आनर्थक्यमिति चेन्न तदपेक्षत्वात् ॥

कार्ष्णाजिनिवाक्यं पौरुषेयम्; तस्य मूलं वक्तव्यम्; अतो मुख्यपरित्यागेन
 लक्षणाश्रयणे किं कारणमित्युत्सृज्यमाह—स्यादेतत् कस्मात्पुनरिति ॥ अथ
 शीलाद्योन्यापत्त्यनुपपत्त्या कर्म लक्ष्यत इत्याशङ्क्याह—ननु शीलस्यैवेति ॥
 “यथाचारी तथा भवति” इति श्रुतेरित्यर्थः । किं च वैयर्थ्यपरिहारार्थमपि फलं 25
 कल्पनीयमित्याह सूत्रभागेन—अवश्यं चेति ॥ आचारस्य क्रत्वर्थत्वात् प्रया-

भाष्यम्

- धिगमे शास्त्रादतिरिक्तं कारणं शक्यं संभावयितुम् । न च दृष्ट-
फलस्य कर्मणः कारीर्यादेः प्रायणमभिव्यञ्जकं संभवतीति, अव्या-
पिकापीयं प्रायणस्याभिव्यञ्जकत्वकल्पना ; प्रदीपोपन्यासोऽपि कर्म-
5 बलावलप्रदर्शनेनैव प्रतिनीतः ; स्थूलसूक्ष्मरूपाभिव्यक्त्यनभिव्यक्तिव-
च्चेदं द्रष्टव्यम्—यथा हि प्रदीपः समानेऽपि संनिधाने स्थूलं रूपमभि-
व्यनक्ति, न सूक्ष्मम्—एवं प्रायणं समानेऽप्यनारब्धफलस्य कर्मजातस्य
प्राप्तावसरत्वे बलवतः कर्मणो वृत्तिमुद्गावयति, न दुर्बलस्येति । तस्मात्
श्रुतिस्मृतितन्यायविरोधादश्लिष्टोऽयमशेषकर्माभिव्यक्त्यभ्युपगमः । शेष-
10 कर्मसद्भावेऽनिर्माणप्रसङ्ग इत्ययमप्यस्थाने संभ्रमः, सम्यग्दर्शनादशेष-
कर्मक्षयश्रुतेः । तस्मात् स्थितमेतदेव—अनुशयवन्तोऽवरोहन्तीति । ते
चावरोहन्तो यथेतमनेवं च अवरोहन्ति ; यथेतमिति यथागतमित्यर्थः ;
अनेवमिति तद्विपर्ययेनेत्यर्थः । धूमाकाशयोः पितृयाणेऽध्वन्युपात्तयोरव-
रोहे संकीर्तनात् यथेतंशब्दाच्च यथागतमिति प्रतीयते ; रात्र्याद्यसंकी-
15 र्तनादभ्राद्युपसंख्यानाच्च विपर्ययोऽपि प्रतीयते ॥

प्रकटार्थविवरणम्

- कर्मव्यञ्जकमिति न शक्यं वक्तुमित्याह—न च दृष्टफलस्येति ॥ यश्च प्रदीप-
दृष्टान्तः, सोऽपि प्रायणस्य सति व्यञ्जकत्वेऽनुकूलः स्यात् । यदा तु न प्रायणं
व्यञ्जकं किन्तु बलवता प्रतिबद्धं दुर्बलं तिष्ठति इति दर्शितम्, तदा तेनैव
20 सोऽपि निरस्तो भवतीत्यर्थः । किंच प्रायणस्य व्यञ्जकत्वाङ्गीकारेऽपि न सकल-
व्यञ्जकत्वे प्रदीपदृष्टान्तः साध्यवैकल्यादित्याह—स्थूलसूक्ष्मेति ॥ ननु यदि
सकलं कर्मैकस्मिन् मुमुक्षुदेहे न भुज्यते, तदावशिष्टकर्मानन्त्यान्न कदाचि-
न्मोक्षोपपत्तिः ; अतो मोक्षसिद्धयन्यथानुपपत्त्या प्रायणेनाभिव्यक्तं सकलं कर्म
एकं शरीरमारभत इत्यभ्युपगच्छाम इत्याशङ्क्याह—शेषकर्मसद्भावे इति ॥
25 सूत्रशेषं व्याचष्टे—ते चावरोहन्त इति ॥

१. T. न शेषकर्मसंभावः

T¹. अशेषकर्मसंभावः

भाष्यम्

चरणादिति चेन्नोपलक्षणार्थेति कार्ष्णाजिनिः ॥ ३-१-९॥

अथापि स्यात्—या श्रुतिरनुशयसद्भावप्रतिपादनायोदाहृता—
 “तद्य इह रमणीयचरणाः” इति, सा खलु चरणात् योन्यापत्तिं
 दर्शयति, नानुशयात्; अन्यचरणम्, अन्योऽनुशयः—चरणं चारि- 5
 त्वम् आचारः शीलमित्यनर्थान्तरम्, अनुशयस्तु भुक्तफलात्कर्मणोऽति-
 रिक्तं कर्म अभिप्रेतम्; श्रुतिश्च कर्मचरणे भेदेन व्यपदिशति—“यथा-
 कारी यथाचारी तथा भवति” इति “यान्यनवद्यानि कर्माणि । तानि
 सेवितव्यानि । नो इतराणि । यान्यस्माकं सुचरितानि । तानि त्वयोपा-
 स्यानि ।” इति च; तस्मात् चरणाद्योन्यापत्तिश्रुतेः नानुशयसिद्धिः इति 10
 चेत्, नैष दोषः, यतोऽनुशयोपलक्षणार्थेन एषा चरणश्रुतिरिति कार्ष्णा-
 जिनिराचार्यो मन्यते ॥

आनर्थक्यमिति चेन्न तदपेक्षत्वात् ॥ ३-१-१० ॥

स्यादेतत्—कस्मात्पुनश्चरणशब्देन श्रौतं शीलं विहाय लाक्षणिकः
 अनुशयः प्रत्याख्यते; ननु शीलस्यैव श्रौतस्य विहितप्रतिषिद्धस्य साध्व- 15
 साधुरूपस्य शुभाशुभयोन्यापत्तिः फलं भविष्यति; अवश्यं च शील-
 स्यापि किञ्चित्फलमभ्युपगन्तव्यम्; अन्यथा ह्यानर्थक्यमेव शीलस्य

प्रकटार्थविवरणम्

चरणादिति चेन्नोपलक्षणार्थेति कार्ष्णाजिनः ॥

पूर्वोदाहृतां श्रुतिमाक्षेपसमाधानाभ्यां विवृणोति—चरणादित्यादिना ॥ 20

आनर्थक्यमिति चेन्न तदपेक्षत्वात् ॥

कार्ष्णाजिनिवाक्यं पौरुषेयम्; तस्य मूलं वक्तव्यम्; अतो मुख्यपरित्यागेन
 लक्षणाश्रयणे किं कारणमित्युत्सृज्यमाह—स्यादेतत् कस्मात्पुनरिति ॥ अथ
 शीलाद्योन्यापत्त्यनुपपत्त्या कर्म लक्ष्यत इत्याशङ्क्याह—ननु शीलस्यैवेति ॥
 “यथाचारी तथा भवति” इति श्रुतेरित्यर्थः । किं च वैयर्थ्यपरिहारार्थमपि फलं 25
 कल्पनीयमित्याह सूत्रभागेन—अवश्यं चेति ॥ आचारस्य क्रत्वर्थत्वात् प्रया-

भाष्यम्

- प्रसज्येत—इति चेत्, नैष दोषः ; कुतः ? तदपेक्षत्वत् ; इष्टादि हि कर्म-
जातं चरणापेक्षम् ; न हि सदाचारहीनः कश्चिदधिकृतः स्यात्—
“आचारहीनं न पुनन्ति वेदाः” इत्यादिस्मृतिभ्यः पुरुषार्थत्वेऽप्या-
5 चारस्य नानर्थक्यम् ; इष्टादौ हि कर्मजाते फलभारभ्रमाणे तदपेक्ष
एवाचारस्तत्रैव कंचिदतिशयमारप्स्यते । कर्म च सर्वार्थकारि—इति
श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धिः । तस्मात्कर्मैव शीलोपलक्षितमनुशयभूतं योन्यापत्तौ
कारणमिति काष्णार्जिनेर्मतम् ; न हि कर्मणि संभवति शीलात्
योन्यापत्तिर्युक्ता ; न हि पद्भ्यां पलायितुं पारयमाणो जानुभ्यां
10 रंहितुमर्हति—इति ॥

सुकृतदुष्कृते एवेति तु बादरिः ॥ ३-१-११ ॥

- बादरिस्त्वाचार्यः सुकृतदुष्कृते एव चरणशब्देन प्रत्याख्येते इति
मन्यते ; चरणम् अनुष्ठानं कर्मेत्यनर्थान्तरम् । तथा हि अविशेषेण
कर्ममात्रे चरतिः प्रयुज्यमानो दृश्यते—यो हि इष्टादिद्विषयं पुण्यं कर्म
15 करोति, तं लौकिका आचक्षते ‘धर्मं चरत्येष महात्मा’ इति । आचारोऽपि

प्रकटार्थविवरणम्

- अदिचत् तत्फलेनैव फलवत्त्वाद्भेदार्थं तावन्नास्तीत्याह—नैष दोष इति ॥
इदानीं स्नानादिवत् पुरुषार्थत्वमङ्गीकृत्याह—पुरुषार्थत्वेऽपीति ॥ यच्चोक्तं कर्म-
लक्षणायाः किं कारणमिति, तत्राह—कर्म चेति ॥ यच्चोक्तं शीलस्यैव योन्या-
20 पत्तिः फलं भविष्यतीति, तत्राह—न हि कर्मणीति ॥

सुकृतदुष्कृते एवेति तु बादरिः ॥

- मतान्तरमाह—बादरिस्त्विति ॥ यदुक्तं कर्म सर्वार्थकारि, नाचारो
नाम कर्मास्तीति, तत्राह—आचारोऽपि चेति ॥

“अक्रोधः सर्वभूतेषु कर्मणा मनसा गिरा ।

- 25 अनुग्रहश्च ज्ञानं च शीलमेतद्विदुर्बुधाः ॥”

इति स्मृतेरक्रोधादेः साधारणधर्मस्य शीलत्वावगमादित्यर्थः । आचारस्यापि

भाष्यम्

च धर्मविशेष एव । भेदव्यपदेशस्तु कर्मचरणयोर्ब्राह्मणपरिव्राजकन्याये-
नाप्युपपद्यते । तस्मात् रमणीयचरणाः प्रशस्तकर्माणः, कपूयचरणा
निन्दितकर्माण इति निर्णयः ॥

[अनिष्टादिकार्यधिकरणम्]

5

अनिष्टादिकारिणामपि च श्रुतम् ॥ ३-१-१२ ॥

इष्टादिकारिणश्चन्द्रमसं गच्छन्तीत्युक्तम् । ये त्वितरेऽनिष्टादिका-
रिणः, तेऽपि किं चन्द्रमसं गच्छन्ति, उत न गच्छन्तीति चिन्त्यते ।
तत्र तावदाह—इष्टादिकारिण एव चन्द्रमसं गच्छन्तीत्येतत् न ; कस्मात् ?
यतोऽनिष्टादिकारिणमपि चन्द्रमण्डलं गन्तव्यत्वेन श्रुतम् । तथा हि 10
अविशेषेण कौषीतकिनः समामनन्ति “ ये वै के चास्माल्लोकात्प्रयन्ति
चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ति ” इति । देहारम्भोऽपि च पुनर्जायमानानां
न अन्तरेण चन्द्रप्राप्तिमवकल्पते, “ पञ्चम्यामाहुतौ ” इत्याहुतिसंख्या-
नियमात् । तस्मात्सर्व एव चन्द्रमसमासीदेयुः । इष्टादिकारिणामितरेषां
च समानगतित्वं न युक्तमिति चेत्, न, इतरेषां चन्द्रमण्डले भोगा- 15
भावात् ॥

प्रकटार्थविवरणम्

कर्मत्वे कथं यथाकारी तथाचारी चेति भेदव्यपदेश इत्याशङ्क्याह—[भेद]-
व्यपदेशस्तिवति ॥ यस्माल्लक्षणायां नास्ति निमित्तम्, तस्माच्चरणशब्दोऽनुशये
मुख्य इति बादरायणमतं सिद्धान्त इत्याह—तस्मादिति ॥ 20

अनिष्टादिकारिणामपि च श्रुतम् ॥

प्रथमाधिकरणेन सम्बन्धमाह—इष्टादिकारिण इति ॥ “ ये वै केच ”
इत्यविशेषवचनात् “ वैवस्वतं सङ्गमनम् ” इति वचनाच्च संशय इत्यर्थः । पूर्वपक्ष-
सूत्रं योजयति—तत्र तावदाहेति ॥ चकारसूचितामुपपत्तिमाह—देहा-
रम्भोऽपि चेति ॥ ननु साध्वसाधुकारिणोः समानमार्गत्वं लोकानुभवबाधित- 25
मित्याशङ्क्य विशेषमाह—इष्टादिकारिणामित्यादिना ॥

भाष्यम्

संयमने त्वनुभूयेतरेषामारोहावरोहौ तद्वति- दर्शनात् ॥ ३-१-१३ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यवर्तयति । नैतदस्ति—सर्वे चन्द्रमसं गच्छन्तीति ;
5 कस्मात्? भोगायैव हि चन्द्रारोहणम्, न निष्प्रयोजनम्; नापि प्रत्यवरोहा-
यैव—यथा कश्चिद्भृक्षमारोहति पुष्पफलोपादानाय, न निष्प्रयोजनम्,
नापि पतनायैव; भोगश्चानिष्टादिकारिणां चन्द्रमसि नास्तीत्युक्तम्;
तस्मादिष्टादिकारिण एव चन्द्रमसमारोहन्ति, नेतरे । ते तु संयमनं
यमालयमवगाह्य स्वदुष्कृतानुरूपा यामीर्यातना अनुभूय पुनरेवेमं लोकं
10 प्रत्यवरोहन्ति; एवंभूतैः तेषामारोहावरोहौ भवतः; कुतः? तद्वतिदर्श-
नात्; तथा हि यमवचनरूपा श्रुतिः प्रयतामनिष्टादिकारिणां यमवश्यतां
दर्शयति—

“न सांपरायः प्रतिभाति बालं प्रमाद्यन्तं वित्तमोहेन मूढम् ।

अयं लोको नास्ति पर इतिमानी पुनः पुनर्वशमापद्यते मे ॥”

15 इति, “वैवस्वतं संगमनं जनानाम्” इत्येवंजातीयकं च बह्वेव यम-
वश्यताप्राप्तिलिङ्गं भवति ॥

स्मरन्ति च ॥ ३-१-१४ ॥

अपि च मनुव्यासप्रभृतयः शिष्टाः संयमने पुरे यमायत्तं कपूयकर्म-
विपाकं स्मरन्ति नाचिकेतोपाख्यानादिषु ॥

20

प्रकटार्थविवरणम्

संयमने त्वनुभूयेतरेषामारोहावरोहौ तद्वतिदर्शनात् ॥

सूत्रान्तरेण सिद्धान्तमुपक्रमते—संयमने त्विति ॥ संपरायः परलोकः;
तत्प्राप्तिसाधनभूतो धर्मविशेषः सांपरायः; स चायमविवेकिनं प्रति न प्रतिभाति,
नात्मानं प्रकटीकरोतीत्यर्थः । अनिष्टादिकारिणां चन्द्रमण्डले भोगाभावाद्यमव-
25 श्यतायाश्च श्रुतिस्मृतिसिद्धत्वाच्चास्ति चन्द्रमण्डलगमनमिति सङ्क्षेपः ॥

अपि च सप्त ॥ ३-१-१५ ॥

अपि च सप्त नरका रौरवप्रमुखा दुष्कृतफलोपभोगभूमित्वेन स्मर्यन्ते पौराणिकैः ; ताननिष्टादिकारिणः प्राप्नुवन्ति ; कुतस्ते चन्द्रं प्राप्नुयुरित्यभिप्रायः ॥

5

ननु विरुद्धमिदम्—यथायत्ता यातनाः पापकर्माणोऽनुभवन्तीति, यावता तेषु रौरवादिषु अन्ये चित्तगुप्तादयो नानाधिष्ठातारः स्मर्यन्ते इति ; नेत्याह—

तत्रापि च तद्व्यापारादविरोधः ॥ ३-१-१६ ॥

तेष्वपि सप्तसु नरकेषु तस्यैव यमस्याधिष्ठातृत्वव्यापाराभ्युपगमादविरोधः ; यमप्रयुक्ता एव हि ते चित्तगुप्तादयोऽधिष्ठातारः स्मर्यन्ते ॥

10

विद्याकर्मणोरिति तु प्रकृतत्वात् ॥ ३-१-१७ ॥

पञ्चाग्निविद्यायाम् “वेत्थ यथासौ लोको न संपूर्यते” इत्यस्य प्रश्नस्य प्रतिवचनादसरे श्रूयते—“अथैतयोः पथोर्न कतरेण च न तानीमानि क्षुद्राण्यसकृदावर्तीनि भूतानि भवन्ति जायस्व म्रियस्वेत्येतत्तृतीयं

15

प्रकटार्थविवरणम्

अपि च सप्त ॥

तत्रापि च तद्व्यापारादविरोधः ॥

इदानीं यमवश्यतामाक्षिप्य समाधत्ते—ननु विरुद्धमित्यादिना ॥

विद्याकर्मणोरिति तु प्रकृतत्वात् ॥

20

मार्गद्वयभ्रष्टानां तृतीयस्थानसङ्कीर्तनादपि नानिष्टादिकारिणां चन्द्रमण्डलगमनमिति हेत्वन्तरं दर्शयितुं श्रुतिं तावदाह—पञ्चाग्निविद्यायामित्यादिना ॥

भाष्यम्

स्थानं तेनासौ लोको न संपूर्यते ” इति । तत्र एतयोः पथोरिति विद्या-
कर्मणोरित्येतत् ; कस्मात् ? प्रकृतत्वात् ; विद्याकर्मणी हि देवयानपितृ-
याणयोः पथोः प्रतिपदे प्रकृते—“ तद्य इत्थं विदुः ” इति विद्या,
5 तया प्रतिपत्तव्यो देवयानः पन्थाः प्रकीर्तितः ; “ इष्टापूर्ते दत्तम् ” इति
कर्म, तेन प्रतिपत्तव्यः पितृयाणः पन्थाः प्रकीर्तितः—तत्प्रक्रियायाम्
“ अथैतयोः पथोर्न कतरेण चन ” इति श्रुतम् । एतदुक्तं भवति—ये न
विद्यासाधनेन देवयाने पथ्यधिकृताः, नापि कर्मणा पितृयाणे, तेषामेष
क्षुद्रजन्तुलक्षणोऽसकृदावर्ती तृतीयः पन्था भवतीति ; तस्मादपि न अनि-
10 ष्टादिकारिभिश्चन्द्रमाः प्राप्यते । स्यादेतत्—तेऽपि चन्द्रबिम्बमारुह्य ततोऽ-
वरुह्य क्षुद्रजन्तुत्वं प्रतिपत्स्यन्त इति ; तदपि नास्ति, आरोहानर्थक्यात् ।
अपि च सर्वेषु प्रयत्नु चन्द्रलोकं प्राप्नुवत्स्वसौ लोकः प्रयाद्भिः संपूर्येत
इत्यतः—प्रश्नविरुद्धं प्रतिवचनं प्रसज्येत ; तथा हि प्रतिवचनं दातव्यम्,
यथासौ लोको न संपूर्यते । अवरोहाभ्युपगमादसंपूर्णोपपत्तिरिति
15 चेत्, न, अश्रुतत्वात् ; सत्यम् अवरोहादप्यसंपूरणमुपपद्यते ; श्रुतिस्तु

प्रकटार्थविवरणम्

श्रुत्यर्थं सूत्रयोजनया दर्शयति—तत्रैतयोरित्यादिना ॥ प्रतिपद्यन्ते याभ्यां
ते प्रतिपदे साधनभेदे[भूते] विद्याकर्मणी इति सम्बन्धः । तृतीयस्थानसङ्कीर्तनं
चन्द्रगमनं निवारयितुं न शक्नोति, आगत्यापि तृतीयस्थानप्राप्तिसंभवादित्याह—
20 स्यादेतत्तेऽपीति ॥ एवंविधकल्पनायां फलाभावान्मानाभावाच्च नैवं कल्प-
नीयमित्याह—तदपि नास्तीति ॥ प्रश्नानुरूपत्वप्रसङ्गादपि नैवं कल्पना
युक्तेत्याह—अपि चेति ॥ गमनपक्षेऽपि प्रश्नानुरूपत्वं नास्तीत्याह—अवरो-
हाभ्युपगमादिति ॥ अवरोहेणासंपूर्णत्वस्याश्रुतत्वाच्चैतदपि श्रुतहान्या कल्पयितुं
युक्तमित्याह—नाश्रुतत्वादिति ॥ एतदेव विवृणोति—सत्यमित्यादिना ॥

१. A adds स्यादेतदित्यादिना

२. TM. रूपत्वात्

३. TM. हत्वाभ्युपगमात्

तृतीयस्थानसंकीर्तनेन असंपूरणं दर्शयति—“एतत्तृतीयं स्थानं तेनासौ लोको न संपूर्यते” इति ; तेन अनारोहादेव असंपूरणमिति युक्तम् ; अवरोहस्येष्टादिकारिष्वप्यविशिष्टत्वे सति तृतीयस्थानोक्त्यानर्थक्यप्रस- 5
ङ्गात् । तुशब्दस्तु शाखान्तरीयवाक्यप्रभवामशेषगमनाशङ्कामुच्छि-
नन्ति ; एवं सति अधिकृतापेक्षः शाखान्तरीये वाक्ये सर्वशब्दोऽवति-
ष्ठते—ये वै केचिदधिकृता अस्माल्लोकात्प्रयन्ति चन्द्रमसमेव ते सर्वे
गच्छन्तीति ॥

यत्पुनरुक्तम्—देहलाभोपपत्तये सर्वे चन्द्रमसं गन्तुमर्हन्ति, “पञ्च-
म्यामाहुतौ” इत्याहुतिसंख्यानियमादिति, तत्प्रत्युच्यते— 10

न तृतीये तथोपलब्धेः ॥ ३-१-१८ ॥

न तृतीये स्थाने देहलाभाय पञ्चसंख्यानियम आहुतीनामादत्तव्यः ;
कुतः ? तथोपलब्धेः ; तथा हि अन्तरेणैवाहुतिसंख्यानियमं वर्णितेन प्रका-
रेण तृतीयस्थानप्राप्तिरूपलभ्यते—“जायस्व म्रियस्वेत्येतत्तृतीयं स्थानम्”
इति । अपि च “पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति” इति मनुष्य- 15

प्रकटार्थविवरणम्

एवं तावदुपपत्तिभिः स्वपक्षमुपपाद्य परपक्षं च प्रतिषिध्य इदानीं पूर्ववादिनो-
द्भावितवाक्यगतिं दर्शयितुमुपक्रमते—तुशब्दस्त्वित्यादिना ॥

न तृतीये तथोपलब्धेः ॥

जायस्व म्रियस्वेति ॥ पुनः पुनः जायन्ते म्रियन्ते चेति प्रसिद्धमेव 20
कृमिकीटादीनामनवरतं जन्ममरणं सङ्कीर्तयति ; न तत्राहुतिसङ्ख्या लभ्यते ;
न च दृष्टविरोधे कल्पयितुं शक्यत इत्यर्थः । किं च पुरुषशब्दप्रयोगात्
कीटाद्याकारेण न पञ्चम्यामाहुतावापः परिणमन्त इत्याह—अपि चेति ॥

भाष्यम्

शरीरहेतुत्वेन आहुतिसंख्या कीर्त्यते, न कीटपतङ्गादिशरीरहेतुत्वेन, पुरुषशब्दस्य मनुष्यजातिवचनत्वात् । अपि च पञ्चम्यामाहुतावपां पुरुष-
वचस्त्वमुपदिश्यते, न अपञ्चम्यामाहुतौ पुरुषवचस्त्वं प्रतिषिध्यते,
5 वाक्यस्य द्वचर्थतादोषात् । तत्र येषामारोहावरोहौ संभवतः, तेषां
पञ्चम्यामाहुतौ देह उद्भविष्यति; अन्येषां तु विनैवाहुतिसंख्याया
भूतान्तरोपसृष्टाभिरङ्गिर्देह आरप्स्यते ॥

स्मर्यतेऽपि च लोके ॥ ३-१-१९ ॥

अपि च स्मर्यते लोके, द्रोणधृष्टद्युम्नप्रभृतीनां सीताद्रौपदीप्रभृतीनां
10 च अयोनिजत्वम् । तत्र द्रोणादीनां योषिद्विषया एका आहुतिर्नास्ति; धृष्ट-
द्युम्नादीनां तु योषित्पुरुषविषये द्वे अप्याहुती न स्तः । यथा च तत्ता-
हुतिसंख्यानियमानादरो भवति, एवमन्यत्रापि भविष्यति । बलाकापि
अन्तरेणैव रेतःसेकं गर्भं धत्त इति लोकरुद्धिः ॥

दर्शनाच्च ॥ ३-१-२० ॥

15 अपि च चतुर्विधे भूतग्रामे जरायुजाण्डजस्वेदजोद्भिज्जलक्षणे स्वेद-
जोद्भिज्जयोरन्तरेणैव ग्राम्यधर्मम् उत्पत्तिदर्शनात् आहुतिसंख्यानादरो
भवति । एवमन्यत्रापि भविष्यति ॥

ननु “तेषां खल्वेषां भूतानां त्रीण्येव बीजानि भवन्ति आण्डजं
प्रकटार्थविवरणम्

20 इदानीं मनुष्यशरीरेऽपि नास्त्याहुतिसङ्ख्यानियम इत्याह—अपि च पञ्च-
म्यामिति ॥

स्मर्यतेऽपि च लोके ।

दर्शनाच्च ॥

“स्मर्यतेऽपि च” इत्यादिसूत्रद्वयेनोदाहरणादाहुतिसङ्ख्यानादरं विवृणोति ॥

25 ऐतरेयकावष्टम्भेन चतुर्विधो भूतग्राम इत्युक्तम् । तत्र छन्दोगश्रुति-
विरोधं प्रसङ्गादाशङ्कते—ननु तेषामिति ॥ अण्डजमेव आण्डजम्, पक्ष्यादि

साभाव्यापत्त्यधिकरणम् ४.] प्रकटार्थविवरणम्

भाष्यम्

जीवजमुद्भिज्जम् ” इत्यत्र त्रिविध एव भूतग्रामः श्रूयते; कथं चतुर्विधत्वं भूतग्रामस्य प्रतिज्ञातिमिति, अत्रोच्यते—

तृतीयशब्दावरोधः संशोकजस्य ॥ ३-१-२१ ॥

“आण्डजं जीवजमुद्भिज्जम्” इत्यत्र तृतीयेनोद्भिज्जशब्देनैव स्वेद- 5
जोपसंग्रहः कृतः प्रत्येतव्यः, उभयोरपि स्वेदजोद्भिज्जयोः भूम्युदकोद्भेद-
प्रभवत्वस्य तुल्यत्वात् । स्यावरोद्भेदात्तु विवक्षितो जङ्गमोद्भेद इत्य-
न्यत्र स्वेदजोद्भिज्जयोर्भेदवाद इत्यविरोधः ॥

[साभाव्यापत्त्यधिकरणम्]

साभाव्यापत्तिरुपपत्तेः ॥ ३-१-२२ ॥ 10

इष्टादिकारिणश्चन्द्रमसमारुह्य तस्मिन्यावत्संपातमुषित्वा ततः सानु-
शया अवरोहन्तीत्युक्तम्; अथावरोहप्रकारः परीक्ष्यते । तत्रैयमवरोह-
श्रुतिर्भवति—“अथैतमेवाध्वानं पुनर्निवर्तन्ते यथेतमाकाशमाकाशाद्वायुं
वायुर्भूत्वा धूमो भवति धूमो भूत्वाभ्रं भवत्यभ्रं भूत्वा मेघो भवति

प्रकटार्थविवरणम्

15

पक्ष्याद्यन्तरस्य बीजम्; जावजं जरायुजम्; उद्भिद्य जायत इत्युद्भिज्जम्; तदु-
द्भिज्जान्तरस्य बीजमित्यर्थः ॥

तृतीयशब्दावरोधः संशोकजस्य ॥

स्वेदजस्योद्भिज्जेऽन्तर्भावान्नास्ति छान्दोग्यैतरेयकयोर्विरोध इत्याह —
तृतीयेति ॥ 20

साभाव्यापत्तिरुपपत्तेः ॥

व्यवहितसंबन्धमभिदधाति — इष्टादिकारिण इति ॥ भवतिश्रुतेः
उत्तरत्र रमणीयचरणादिसंयुक्तचेतनस्य स्वरूपेणाभिनिष्क्रमणश्रवणाच्च संशय-

भाष्यम्

- मेघो भूत्वा प्रवर्षति ” इति । तत्र संशयः—किमाकाशादिस्वरूपमेवा-
 वरोहन्तः प्रतिपद्यन्ते, किं वाकाशदिसाम्यमिति । तत्र प्राप्तं तावत्—
 आकाशादिस्वरूपमेव प्रतिपद्यन्त इति; कुतः? एवं हि श्रुतिर्भवति; इत-
 5 रथा लक्षणा स्यात्; श्रुतिलक्षणविशये च श्रुतिर्न्याय्या, न लक्षणा;
 तथा च “वायुर्भूत्वा धूमो भवति” इत्येवमादीन्यक्षराणि तत्तत्स्वरूपोप-
 पत्तौ आज्ञस्येन अवकल्पन्ते; तस्मादाकाशादिस्वरूपप्रतिपत्तिरिति;
 एवं प्राप्ते ब्रूमः—आकाशादिसाम्यं प्रतिपद्यन्त इति; चन्द्रमण्डले यद-
 म्मयं शरीरमुपभोगार्थमारब्धम्, तदुपभोगक्षये सति प्रविलीयमानं सूक्ष्म-
 10 माकाशसमं भवति; ततो वायोर्वशमेति ततो धूमादिभिः संपृच्यत इति ।
 तदेतदुच्यते—“यथेतमाकाशमाकाशाद्वायुम्” इत्येवमादिना । कुत
 एतत्? उपपत्तेः; एवं हि एतदुपपद्यते; न हि अन्यस्यान्यभावो मुख्य
 उपपद्यते । आकाशस्वरूपप्रतिपत्तौ च वाय्वादिक्रमेणावरोहो नोप-
 पद्यते । विभुत्वाच्चाकाशेन नित्यसंबन्धात् न तत्सादृश्यापत्तेरन्यः
 15 तत्संबन्धो घटते । श्रुत्यसंभवे च लक्षणाश्रयणं न्याय्यमेव । अत आका-
 शादितुल्यतापत्तिरेव अत्र आकाशादिभाव इत्युपचर्यते ॥

प्रकटार्थविवरणम्

- माह —तत्र संशय इति ॥ पूर्वपक्षमुपक्षिपति — तत्र प्राप्तं तावदिति ॥
 भवतिधातुर्जावस्याकाशादिभावपरिणामे श्रुतिर्भवति, अतः स्वरूपमेव प्रति-
 20 पद्यते, श्रुतेः प्राबल्यादित्यर्थः । उक्तं स्फुटयति—तथा चेति ॥ तथा हीत्यर्थः ।
स्वसमानो भावः सभावः; तस्य भावः साभाव्यं सादृश्यम्; तदापात्तिरिति योजन-
मभिप्रेत्याह—आकाशादिसाम्यमिति ॥ आकाशादिसाम्यं स्वस्थूलशरीर-
 राहित्यं भेदास्फुरणं च । हेतुमवतारयति—कुत एतदिति ॥ रमणीयचरणादि-
 संयुक्तचेतनस्याकाशादिभ्यस्तिलमाषान्तेभ्यः स्वेनैव रूपेणाभिनिष्क्रमणान्यथा-
 25 नुपपत्तिलक्षणया श्रुतार्थापत्त्यान्यस्य पूर्वसिद्धस्यान्यभावानुपपत्त्यनुगृहीतया
 विरोधात् श्रुतेरुपचरिततद्भावापत्तिविषयत्वमित्यर्थः ॥

१. A omits उक्तं...तथा हीत्यर्थः

२. T and T¹ विरोधश्रुतेः

२. T, T¹ and TM. आकाशादीति स्वसाम्यं

नातिचिरेण विशेषात् ॥ ३-१-२३ ॥

तत्राकाशादिप्रतिपत्तौ प्राग्ब्रीह्यादिप्रतिपत्तेः भवति विशयः—किं दीर्घं कालं पूर्वपूर्वसादृश्येनावस्थायोत्तरोत्तरसादृश्यं गच्छन्ति, उतालप- 5 मल्पमिति । तत्रानियमः, नियमकारिणः शास्त्रस्याभावादित्येवं प्राप्ते, इदमाह—नातिचिरेणेति । अल्पमल्पं कालमाकाशादिभावेनावस्थाय वर्षधाराभिः सह इमां भुवमापतन्ति; कुत एतत्? विशेषदर्शनात्; तथा हि ब्रीह्यादिभावापत्तेरनन्तरं विशिनष्टि—“अतो वै खलु दुर्निष्पत- 10 रम्” इति; तकार एकश्छान्दस्यां प्रक्रियायां लुप्तो मन्तव्यः; दुर्निष्प- पततरं दुर्निष्क्रमतरं—दुःखतरमस्माद्व्रीह्यादिभावान्निःसरणं भवतीत्यर्थः; तत् अत्र दुःखं निष्पतनं प्रदर्शयन्पूर्वेषु सुखं निष्पतनं दर्शयति; सुख- दुःखताविशेषश्चायं निष्पतनस्य कालाल्पत्वदीर्घत्वनिमित्तः, तस्मिन्न- वधौ शरीरानिष्पत्तेरुपभोगासंभवात् । तस्माद्व्रीह्यादिभावापत्तेः प्रागल्पे- 15 नैव कालेनावरोहः स्यादिति ॥

प्रकटार्थविवरणम्

नातिचिरेण विशेषात् ॥

तत्रैवावरोहे सन्देहान्तरमाह—तत्राकाशादिति ॥ गमनं कस्यचिच्चिरेण कस्यचिदचिरेणेत्युभयथा दर्शनात् संशयः । शास्त्रं ह्यतीन्द्रियार्थं विज्ञानकारणम्; नेह नियामकं शास्त्रं दृश्यते; अतो न निर्धारणमित्याह—तत्रेति ॥ 20 तत्रं योज- यति—अल्पमल्पमिति ॥ ननु ब्रीह्यादिभावात् दुःखेन निष्क्रमणान्यथानुप- पत्त्या पूर्वत्र सुखेन निष्क्रमणमित्येतावद्भ्रम्यते; न त्वल्पकालतेत्याशङ्क्याह— सुखदुःखताविशेषश्चेति ॥

भाष्यम्

[अन्याधिष्ठिताधिकरणम्]

अन्याधिष्ठितेषु पूर्ववदभिलापात् ॥ ३-१-२४ ॥

तस्मिन्नेवावरोहे प्रवर्षणानन्तरं पठ्यते—“त इह व्रीहियवा ओषधि-
 5 वनस्पतयस्त्रिलमाषा इति जायन्ते” इति । तत्र संशयः—किमस्मिन्न-
 वधौ स्थावरजात्यापन्नाः स्थावरमुखदुःखभाजोऽनुशयिनो भवन्ति,
 आहोस्वित्क्षेत्रज्ञान्तराधिष्ठितेषु स्थावरशरीरेषु संश्लेषमात्रं गच्छन्तीति ।
 किं तावत्प्राप्तम् ? स्थावरजात्यापन्नास्तत्सुखदुःखभाजोऽनुशयिनो भव-
 न्तीति ; कुत एतत् ? जनेर्मुखार्थत्वोपपत्तेः, स्थावरभावस्य च श्रुति-
 10 स्मृत्योरुपभोगस्थानत्वप्रसिद्धेः, पशुर्हिसादियोगाच्चेष्टादेः कर्मजातस्या-
 निष्टफलत्वोपपत्तेः ; तस्मान्मुख्यमेवेदमनुशयिनां व्रीह्यादिजन्म, श्वादि-
 जन्मवत्—यथा “श्वयोनिं वा सूकरयोनिं वा चाण्डालयोनिं वा” इति
 मुख्यमेवानुशयिनां श्वादिजन्म तत्सुखदुःखान्वितं भवति, एवं व्रीह्यादि-
 जन्मापीति ॥

15

प्रकटार्थविवरणम्

अन्याधिष्ठितेषु पूर्ववदभिलापात् ॥

अवरोहवाष्यैकदेशं विचार्य परिशिष्टांशविचारमुपक्रमते—तस्मिन्नेवेति ॥
 जनिश्रुतेः कर्मव्यापारसंकीर्तनविधुरत्वाच्च संशयमाह — तत्रेति ॥ पूर्वपक्षं
 निक्षिपति—किं तावदिति ॥

20

“स्याणुमन्येऽनुसंयन्ति यथाकर्म यथाश्रुतम्”

“शरीरजैः कर्मदोषैर्योति स्थावरतां नरः”

इत्यादिश्रुतिस्मृत्योः । नन्विष्टादिकारिणां मध्ये दुःखोपभोगो नोपपद्यत इत्या-
 शङ्क्याह—पशुर्हिसादीति ॥

१. T omits श्रुति

एवं प्राप्ते ब्रूमः—अन्यैर्जीवैरधिष्ठितेषु व्रीह्यादिषु संसर्गमात्रमनुशयिनः
प्रतिपद्यन्ते, न तत्सुखदुःखभाजौ भवन्ति, पूर्ववत्—यथा वायुधूमादिभा-
वोऽनुशयिनां तत्संश्लेषमात्रम्, एवं व्रीह्यादिभावोऽपि जातिस्थावरैः
संश्लेषमात्रम् । कुत एतत् ? तद्वेदेहाप्यभिलापात् ; कोऽभिलापस्य 5
तद्वद्भावः ? कर्मव्यापारमन्तरेण संकीर्तनम्—तथाकाशादिषु प्रवर्षणा-
न्तेषु न किञ्चित्कर्मव्यापारं परामृशति, एवं व्रीह्यादिजन्मन्यपि । तस्मा-
न्नास्त्यत्र सुखदुःखभाक्त्वमनुशयिनाम् । यत्र तु सुखदुःखभाक्त्वमभि-
प्रैति, परामृशति तत्र कर्मव्यापारम्—“रमणीयचरणाः...कपूयचरणाः”
इति । अपि च मुख्येऽनुशयिनां व्रीह्यादिजन्मनि, व्रीह्यादिषु ल्यमानेषु 10
कण्ड्यमानेषु पच्यमानेषु भक्ष्यमाणेषु च तदभिमानिनोऽनुशयिनः प्रव-
सेयुः ; यो हि जीवो यच्छरीरमभिमन्यते, स तस्मिन्पीड्यमाने प्रव-
सति—इति प्रसिद्धम् ; तत्र व्रीह्यादिभावादेतःसिग्भावोऽनुशयिनां
नाभिलष्येत ; अतः संसर्गमात्रमनुशयिनामन्याधिष्ठितेषु व्रीह्यादिषु
भवति । एतेन जनेर्मुख्यार्थत्वं प्रतिब्रूयात्, उपभोगस्थानत्वं च स्थावर- 15
भावस्य ; न च वयमुपभोगस्थानत्वं स्थावरभावस्यावजानीमहे ; भव-
त्वन्येषां जन्तूनामपुण्यसामर्थ्येन स्थावरभावमुपगतानाम् एतत् उप-

प्रकटार्थविवरणम्

सूत्रं योजयति—अन्यैरित्यादिना ॥ यत्र मुख्यं जन्मास्मिन् प्रकरणे
विवक्षितं तत्र कर्मसङ्कीर्तनमस्ति । तदिह व्यापकं व्यावर्तमानं स्वव्याप्यं 20
मुख्यं जन्मापि व्यावर्तयतीति भावः । किं च व्रीह्यादिद्वारेण पितृशरीरप्रवेशा-
न्यथानुपपत्त्यापि संश्लेषमात्रमित्याह — अपि च मुख्येऽनुशयिनामिति ॥
यदुक्तं जनेः मुख्यार्थत्वादुपभोगस्थानत्वाच्च स्थावरभावस्येति, तत्राह—एतेनेति ॥
व्रीह्यादिद्वारेण पितृशरीरप्रवेशासंभवप्रसङ्गेनेत्यर्थः । ननु स्थावरभावस्य
भोगस्थानत्वं निराकर्तुं न शक्यते, श्रुतिस्मृतिविरोधादित्याशङ्क्याह — 25
न च वयमिति ॥

भोगस्थानम्; चन्द्रमसस्त्ववरोहन्तोऽनुशयिनो न स्थावरभावमुपशुञ्जत
इत्याचक्ष्महे ॥

अशुद्धमिति चेन्न शब्दात् ॥ ३-१-२५ ॥

- 5 यत्पुनरुक्तम्—पशुहिंसादियोगादशुद्धमाध्वरिकं कर्म, तस्यानिष्ट-
मपि फलमवकल्पत इत्यतो मुख्यमेवानुशयिनां व्रीह्यादिजन्म अस्तु;
तत्र गौणीकल्पना अनर्थिकेति—तत्परिहियते—न, शास्त्रहेतुत्वाद्धर्मा-
धर्मविज्ञानस्य; अयं धर्मोऽयमधर्म इति शास्त्रमेव विज्ञाने कारणम्,
अतीन्द्रियत्वात्तयोः; अनियतदेशकालनिमित्तत्वाच्च—यस्मिन्देशे काले
10 निमित्ते च यो धर्मोऽनुष्ठीयते, स एव देशकालनिमित्तान्तरेष्वधर्मो
भवति; तेन न शास्त्रादृते धर्माधर्मविषयं विज्ञानं कस्यचिदस्ति ।
शास्त्राच्च हिंसानुग्रहाद्यात्मको ज्योतिष्टोमो धर्म इत्यवधारितः, स कथ-
मशुद्ध इति शक्यते वक्तुम् । ननु “न हिंस्यात्सर्वा भूतानि” इति
शास्त्रमेव भूतविषयां हिंसामधर्म इत्यवगमयति; बाढम्—उत्सर्गस्तु
15 सः; अपवादोऽयम् “अग्नीषोमीयं पशुमालभेत” इति; उत्सर्गापवा-

प्रकटार्थविवरणम्

अशुद्धमिति चेन्न शब्दात् ॥

- परोक्तमनूद्य निराचष्टे—यत्पुनरित्यादिना ॥ अन्वयव्यतिरेकादिगम्य-
त्वनिराकरणायोक्तम्—अनियतदेशकालनिमित्तत्वाच्चेति ॥ तद्विवृणोति —
20 यन्मिन्देश इति ॥ यज्ञभूमौ दर्शादिकाले चोदनानिमित्तत्वेन च क्रियमाणा
हिंसा यद्यपि धर्मः, तथापि सैव हिंसा रागाक्रान्तस्वान्ततया देशान्तरादौ
क्रियमाणा भवत्येवाधर्मः; ततो या हिंसासौ धर्म इत्यन्वयादिनावगन्तुं न
शक्यते । भवतु तर्हि शास्त्रैकगम्योऽयमर्थः; ततः किमित्यत आह —
शास्त्राच्चेति ॥ दुष्टत्वमपि शास्त्रान्तरात्प्रतीयत इत्याह—ननु न हिंस्यादिति ॥
25 सत्यं धर्मत्ववद्धर्मत्वमपि शास्त्रादेव गम्यते, किं तु भिन्नविषयत्वान्न विरोध
इत्याह—बाढमिति ॥ “न हिंस्यात्” इति निषेधस्य प्राप्तिसापेक्षत्वान्माना-

दयोश्च व्यवस्थितविषयत्वम्; तस्माद्विशुद्धं कर्म वैदिकम्, शिष्टैरनु-
ष्ठीयमानत्वात् अनिन्द्यमानत्वाच्च; तेन न तस्य प्रतिरूपं फलं जाति-
स्थावरत्वम् । न च श्वादिजन्मवदपि व्रीह्यादिजन्म भवितुमर्हति; तद्धि
कूप्यचरणानधिकृत्योच्यते; नैवमिह वैशेषिकः कश्चिदधिकारोऽस्ति; 5
अतश्चन्द्रमण्डलस्खलितानामनुशयिनां व्रीह्यादिसंश्लेषमात्रं तद्भाव इत्यु-
पचर्यते ॥

रेतस्सिग्योगोऽथ ॥ ३-१-२६ ॥

इतश्च व्रीह्यादिसंश्लेषमात्रं तद्भावः, यत्कारणं व्रीह्यादिभावस्यान-
न्तरमनुशयिनां रेतःसिग्भाव आम्नायते—“यो यो ह्यन्नमत्ति यो रेतः 10
सिञ्चति तद्भूय एव भवति” इति; न चात्र मुख्यो रेतःसिग्भावः
संभवति; चिरजातो हि प्राप्तयौवनो रेतःसिग्भवति; कथमिवानुप-

प्रकटार्थविवरणम्

न्तरप्राप्तस्य च मानान्तरेण निषेद्धमशक्यत्वाद्वागतः पुरुषार्थत्वेन प्राप्ताया
हिंसायाः निषेधकत्वम्, न क्रत्वर्थीयाः; अतः क्रत्वर्थहिंसायाः प्रतिषेधाभावान्ना- 15
धर्मत्वम्; पुरुषार्थहिंसायाश्च प्रतिषिद्धत्वेनाधर्मत्वमपि[मिति] विभिन्नविषयत्व-
मित्यर्थः । उक्तमेव सङ्क्षेपेणाह—तस्मादिति ॥ यच्चोक्तं श्वादिजन्मवदिति,
तत्राह—न चेति ॥

रेतस्सिग्योगोऽथ ॥

किं च वाक्यशेषे संयोगस्यैव तद्भावशब्दार्थस्यावगमात् उपक्रमेऽपि स 20
एवार्थ इत्याह—रेतस्सिग्योगोऽथेति ॥ नन्वनानुगतोऽनुशयी यस्तरुणः पुरु-
षोऽन्नं भक्षयति स तद्भूय एव भवति, तद्भावमेवापद्यत इति श्रुतिराह, न
संयोगमात्रमित्याशङ्क्याह—न चात्रेति ॥

भाष्यम्

चरितं तद्भावम् अद्यमानान्नानुगतोऽनुशयी प्रतिपद्यते? तत्र ताव-
दवश्यं रेतःसिग्भोग एव रेतःसिग्भावोऽभ्युपगन्तव्यः । तद्व्रीह्यादि-
भावोऽपि व्रीह्यादियोग एवेत्यविरोधः ॥

5

योनेः शरीरम् ॥ ३-१-२७ ॥

अथ रेतःसिग्भावस्यानन्तरं योनौ निषिक्ते रेतसि, योनेरधि
शरीरम् अनुशयिनाम् अनुशयफलोपभोगाय जायत इत्याह शास्त्रम्—
“तद्य इह रमणीयचरणाः” इत्यादि; तस्मादध्यवगम्यते नावरोहे
व्रीह्यादिभावावसरे तच्छरीरमेव सुखदुःखान्वितं भवतीति । तस्मात्
10 व्रीह्यादिसंश्लेषमात्रमनुशयिनां तज्जन्मेति सिद्धम् ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यस्य श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपाद-
शिष्यस्य श्रीमच्छंकरभगवतः कृतौ शारीरकमीमांसासूत्रभाष्ये
तृतीयाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

प्रकटार्थविवरणम्

15

योनेः शरीरम् ॥

किं च भोगायतनस्य शरीरस्योत्तरत्रैवाभिधानात् पूर्वं व्रीह्यादिशरीरं
तस्य भोग [भोगाय] इत्याह—योनेः शरीरमिति ॥

इति श्रीमच्छारीरकमीमांसाभाष्यविवरणे प्रकटार्थे
तृतीयस्याध्यायस्य प्रथमः पादः समाप्तः ॥

अथ द्वितीयः पादः

—:०:—

भाष्यम्

[संध्याधिकरणम्]

अतिक्रान्ते पादे पञ्चाग्निविद्यामुदाहृत्य जीवस्य संसारगतिप्रभेदः
प्रपञ्चितः; इदानीं तु तस्यैवावस्थाभेदः प्रपञ्च्यते । इदमामनन्ति— 5
“स यत्र प्रस्रपिति” इत्युपक्रम्य “न तत्र रथा न रथयोगा न
पन्थानो भवन्त्यथ रथान् रथयोगान्पथः सृजते” इत्यादि । तत्र
संशयः—किं प्रबोध इव स्वप्नेऽपि पारमार्थिकी सृष्टिः, आहोस्विन्मा-
यामयीति । तत्र तावत्प्रतिपद्यते ॥

संध्ये सृष्टिराह हि ॥ ३-२-१ ॥

10

संध्ये सृष्टिरिति; संध्यमिति स्वप्नस्थानमाचष्टे, वेदे प्रयोगदर्श-

प्रकटार्थविवरणम्

सन्ध्ये सृष्टिराह हि ॥

वृत्तानुश्रवणपूर्वकं पादसङ्गतिमाह—अतिक्रान्त इति ॥ पुनः पुनः
आरोहावरोहरूपत्वात् स्वास्थयवर्जिते संसारे विरक्तस्य तत्त्वंपदार्थपरिशोध- 15
नाय द्वितीयपादारम्भः । तत्रापि त्वमर्थस्योद्देश्यत्वात् प्रथमं तस्यावस्थावत्त्व-
विनिर्मुक्तत्वप्रतिपादनाय प्रयत्यत इत्यर्थः । आरम्भणाधिकरणे च स्वप्नस्य
मायामात्रत्वं सिद्धवत्कृत्य तदवष्टम्भेन जाग्रदवस्थायाः मायामयत्वं न्यरू-
रूपत् ॥ इदानीं तु तदेव स्वप्नस्य मायामात्रत्वं निरूपयितुं तद्विषयवाक्यं
पठति—इदमामनन्तीति ॥ सृष्टिश्चुतेस्तदुचितसामग्र्यभावाच्च संशयमाह— 20
तत्वेति ॥ पूर्वपक्षे सूत्रं योजयति—तत्र तावदिति ॥ इहलोकपरलोकापेक्षया

१. T, T¹ and TM. रम्भसुत्तार्थमर्थः

भाष्यम्

नात्—“संध्यं तृतीयं स्वप्नस्थानम्” इति; द्वयोर्लोकस्थानयोः प्रबोधसंप्रसादस्थानयोर्वा संधौ भवतीति संध्यम्; तस्मिन्संध्ये स्थाने तथ्यरूपैव सृष्टिर्भवितुमर्हति; कुतः? यतः प्रमाणभूता श्रुतिरेवमाह—
“अथ रथान् रथयोगान्पथः सृजते” इत्यादि; “स हि कर्ता” इति चोपसंहारात् एवमेवावगम्यते ॥

निर्मातारं चैके पुत्रादयश्च ॥ ३-२-२ ॥

अपि च एके शाखिनोऽस्मिन्नेव संध्ये स्थाने कामानां निर्मातार-
मात्मानमामनन्ति—“य एष सुप्तेषु जागर्ति कामं कामं पुरुषो निर्ममाणः”
10 इति; पुत्रादयश्च तत्र कामा अभिप्रेयन्ते—काम्यन्त इति । ननु काम-
शब्देनेच्छाविशेषा एवोच्येरन्; न, “शतायुषः पुत्रपौत्रान्वृणीष्व”

प्रकटार्थविवरणम्

जाग्रत्सुषुप्तापेक्षया वा तृतीयं स्वप्नस्थानं सन्ध्यमित्यर्थः । न केवलं सृष्टि-
श्रुत्यवष्टम्भत एव सत्यत्वं सकर्तृकत्वाच्च जाग्रद्वदर्थक्रियासामर्थ्यलक्षणं
15 सत्यत्वमित्याह—स हि कर्तेति ॥

निर्मातारं चैके पुत्रादयश्च ॥

किं च स्वप्ने द्रष्टव्यतिरिक्ताः सर्वे पदार्थाः अर्थक्रियासामर्थ्यसत्त्वोपेताः,
निर्मियमाणत्वात्, जाग्रद्वदित्याह — अपि चेति ॥ न च साध्यविकलो
दृष्टान्तः, प्रागेतत्सिद्धेः तस्य तादवस्थ्यात् । कामशब्दस्य यौगिकार्थमाह—
20 पुत्रादयश्चेति ॥ रुढिबलेन चोदयति—नन्विति ॥ रुढिरत्र ग्रहीतुं न शक्यते,
प्रकरणविरोधादित्याह—न शतायुष इति ॥ किं च परमात्मकर्तृकत्वादपि

१. A omits वा

२. T and T¹. प्रागेव तत्सिद्धेः

A. प्रागेवेतः सिद्धेः

३. T. न शक्यं हितप्रकरण

४. A omits किं च

५. A. परमार्थ

भाष्यम्

इति प्रकृत्य अन्ते “कामानां त्वा कामभाजं करोमि” इति प्रकृतेषु
तत्र पुत्रादिषु कामशब्दस्य प्रयुक्तत्वात् । प्राज्ञं चैनं निर्मातारं
करणवाक्यशेषाभ्यां प्रतीमः—प्राज्ञस्य हीदं प्रकरणम्—“अन्यत्
रमादन्यत्ताधर्मात्” इत्यादि; तद्विषय एव च वाक्यशेषोऽपि— 5

“तदेव शुक्रं तद्ब्रह्म तदेवामृतमुच्यते ।

तस्मिँल्लोकाः श्रिताः सर्वे तदु नात्येति कश्चन ॥” इति ।

प्राज्ञकर्तृका च सृष्टिस्तथ्यरूपा समधिगता जागरिताश्रया; तथा स्वप्नाश्र-
यापि सृष्टिर्भवितुमर्हति; तथा च श्रुतिः—“अथो खल्वाहुर्जागरितदेश
एवास्यैष इति यानि ह्येव जाग्रत्पश्यति तानि सुप्तः” इति स्वप्नजाग- 10
रितयोः समानन्यायतां श्रावयति । तस्मात्तथ्यरूपैव संध्ये सृष्टिरिति ॥

एवं प्राप्ते, प्रत्याह—

मायामात्रं तु कात्स्न्येनानभिव्यक्तस्वरूपत्वात् ॥

३-२-३ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । नैतदस्ति—यदुक्तम्, संध्ये सृष्टिः 15
पारमार्थिकीति; मायैव संध्ये सृष्टिः, न परमार्थगन्धोऽप्यस्ति; कुतः?

प्रकटार्थविवरणम्

महाभूतसृष्टिवत् सत्यैव स्वप्नसृष्टिरित्याह—प्राज्ञं चैनमित्यादिना । किं च
जाग्रत्समानदेशत्वाभिधानादपि सत्यत्वमित्याह — अथो खल्वाहुरिति ॥

सिद्धान्तसूत्रमवतारयति—एवं प्राप्त इति ॥

20

मायामात्रं तु कात्स्न्येनानभिव्यक्तस्वरूपत्वात् ॥

जीवोपाधिरयमविद्या मायावयवत्वान्मायेत्युच्यते । मात्रशब्देन च सति
प्रमातरि बाध्यत्वं नाम भ्रमसिद्धत्वं जाग्रद्वैलक्षण्यमुच्यते । तत्सिद्धिश्च देश-

भाष्यम्

- नात्—“संध्यं तृतीयं स्वप्नस्थानम्” इति; द्वयोर्लोकस्थानयोः प्रबोधसंप्रसादस्थानयोर्वा संधौ भवतीति संध्यम्; तस्मिन्संध्ये स्थाने तथ्यरूपैव सृष्टिर्भवितुमर्हति; कुतः? यतः प्रमाणभूता श्रुतिरेवमाह—
5 “अथ स्थानं रथयोगान्पथः सृजते” इत्यादि; “स हि कर्ता” इति चोपसंहारात् एवमेवावगम्यते ॥

निर्मातारं चैके पुत्रादयश्च ॥ ३-२-२ ॥

- अपि च एके शाखिनोऽस्मिन्नेव संध्ये स्थाने कामानां निर्मातार-
मात्मानमामनन्ति—“य एष सुप्तेषु जागर्ति कामं कामं पुरुषो निर्ममाणः”
10 इति; पुत्रादयश्च तत्र कामा अभिप्रेयन्ते—काम्यन्त इति । ननु काम-
शब्देनेच्छाविशेषा एवोच्येरन्; न, “शतायुषः पुत्रपौत्रान्वृणीष्व”

प्रकटार्थविवरणम्

- जाग्रत्सुषुप्तापेक्षया वा तृतीयं स्वप्नस्थानं सन्ध्यमित्यर्थः । न केवलं सृष्टि-
श्रुत्यवष्टम्भत एव सत्यत्वं सकर्तृकत्वाच्च जाग्रद्वदर्थक्रियासामर्थ्यलक्षणं
15 सत्यत्वमित्याह—स हि कर्तेति ॥

निर्मातारं चैके पुत्रादयश्च ॥

- किं च स्वप्ने द्रष्टव्यतिरिक्ताः सर्वे पदार्थाः अर्थक्रियासामर्थ्यसत्त्वोपेताः,
निर्मयमाणत्वात्, जाग्रद्वदित्याह — अपि चेति ॥ न च साध्यविकलो
दृष्टान्तः, प्रागेतत्सिद्धेः तस्य तादवस्थ्यात् । कामशब्दस्य यौगिकार्थमाह—
20 पुत्रादयश्चेति ॥ रुढिबलेन चोदयति—नन्विति ॥ रुढिरत्र ग्रहीतुं न शक्यते,
प्रकरणविरोधादित्याह—न शतायुष इति ॥ किं च परमात्मकर्तृकत्वादपि

१. A omits वा

२. T and T¹. प्रागेव तत्सिद्धेः

A. प्रागेवेतः सिद्धेः

३. T. न शक्यं हितप्रकरण

४. A omits किं च

५. A. परमार्थ

इति प्रकृत्य अन्ते “कामानां त्वा कामभाजं करोमि” इति प्रकृतेषु तत्र तत्र पुत्रादिषु कामशब्दस्य प्रयुक्तत्वात् । प्राज्ञं चैनं निर्मातारं प्रकरणवाक्यशेषाभ्यां प्रतीमः—प्राज्ञस्य हीदं प्रकरणम्—“अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मात्” इत्यादि; तद्विषय एव च वाक्यशेषोऽपि— 5

“तदेव शुक्रं तद्ब्रह्म तदेवामृतमुच्यते ।

तस्मिँल्लोकाः श्रिताः सर्वे तदु नात्येति कश्चन ॥” इति ।

प्राज्ञकर्तृका च सृष्टिस्तथ्यरूपा समधिगता जागरिताश्रया; तथा स्वप्नाश्रयापि सृष्टिर्भवितुमर्हति; तथा च श्रुतिः—“अथो खल्वाहुर्जागरितदेश एवास्यैष इति यानि ह्येव जाग्रत्पश्यति तानि सुप्तः” इति स्वप्नजागरितयोः समानन्यायतां श्रावयति । तस्मात्तथ्यरूपैव संध्ये सृष्टिरिति ॥ 10

एवं प्राप्ते, प्रत्याह—

मायामात्रं तु कात्स्न्येनानभिव्यक्तस्वरूपत्वात् ॥

३-२-३ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । नैतदस्ति—यदुक्तम्, संध्ये सृष्टिः 15 पारमार्थिकीति; मायैव संध्ये सृष्टिः, न परमार्थगन्धोऽप्यस्ति; कुतः?

प्रकटार्थविवरणम्

महाभूतसृष्टिवत् सत्यैव स्वप्नसृष्टिरित्याह—प्राज्ञं चैनमित्यादिना । किं च जाग्रत्समानदेशत्वाभिधानादपि सत्यत्वमित्याह — अथो खल्वाहुरिति ॥

सिद्धान्तसूत्रमवतारयति—एवं प्राप्त इति ॥ 20

मायामात्रं तु कात्स्न्येनानभिव्यक्तस्वरूपत्वात् ॥

जीवोपाधिरयमविद्या मायावयवत्वान्मायेत्युच्यते । मात्रशब्देन च सति प्रमातरि बाध्यत्वं नाम भ्रमसिद्धत्वं जाग्रद्वैलक्षण्यमुच्यते । तत्सिद्धिश्च देश-

भाष्यम्

- कात्स्न्येनानभिव्यक्तस्वरूपत्वात्—न हि कात्स्न्येन परमार्थवस्तुधर्मेण
अभिव्यक्तस्वरूपः स्वप्नः; किं पुनरत कात्स्न्यमभिप्रेतम्? देशकाल-
निमित्तसंपत्तिः अबाधश्च । न हि परमार्थवस्तुविषयाणि देशकाल-
5 निमित्तानि अबाधश्च स्वप्ने संभाव्यन्ते—

- न तावत्स्वप्ने रथादीनामुचितो देशः संभवति; न हि संवृते देह-
देशे रथादयोऽवकाशं लभेरन्; स्यादेतत्—बहिर्देहात् स्वप्नं द्रक्ष्यति,
देशान्तरितद्रव्यग्रहणात्, दर्शयति च श्रुतिः बहिर्देहात्स्वप्नम्—“बहि-
ष्कुलायादमृतश्चरित्वा स ईयतेऽमृतो यत्न कामम्” इति; स्थिति-
10 गतिप्रत्ययभेदश्च न अनिष्क्रान्ते जन्तौ सामञ्जस्यमश्नुवीत—इति ।
नेत्युच्यते—न हि सुप्तस्य जन्तोः क्षणमात्रेण योजनशतान्तरितं देशं
पर्येतुं विपर्येतुं च ततः सामर्थ्यं संभाव्यते; क्वचिच्च प्रत्यागमनवर्जितं
स्वप्नं श्रावयति—कुरुष्वहमद्य शयानो निद्रयाभिभुतः, स्वप्ने पञ्चा-

प्रकटार्थविवरणम्

- 15 कालविशिष्टार्थक्रियासमर्थप्रमात्रादिविषयबाधकप्रत्यक्षेणार्थक्रियासमर्थरूपस्यैव
बाधानुपपत्त्या । यत्पुनरत्र भास्करो रुरोद “मायाशब्दस्य प्रज्ञानामसु पाठा-
क्षिरालम्बनः प्रत्ययो माया” इति, अत्रोच्यते—कथंकारं प्रज्ञानामसु पाठ-
मात्रेण प्रत्ययविशेषपरिग्रहः? सम्यग्दर्शनमेव माया किं न भवेत्? अथ
नास्ति सम्यग्दर्शने मायाप्रयोगः, तर्हि परिदृश्यमानदृष्टनष्टस्वभावकरिनर-
20 तुरगादौ वृद्धानां मायाशब्दप्रयोगादाप्तवाक्यस्य वृद्धव्यवहारमूलत्वाच्च न
प्रज्ञानामसु मायाशब्दस्य रूढया प्रयोगो भोगी, किं तु मीयतेऽर्थोऽनयेति बुद्धौ
यौगिको मायाशब्दप्रयोगः । तस्मात् वृद्धव्यवहारानुसारेण मिथ्याहस्यादा-
वनुगतमिथ्यावस्तुनि मायाशब्दो रूढ इति श्रुतिसूत्रयोरेऽपि स एव माया-
शब्दार्थ इति ॥
- 25 वस्तुसङ्ग्रहवाक्ये देशसंभवं तावद्विघृणोति—न तावत्स्वप्न इत्यादिना ॥

१. T omits क्रियासमर्थ

३. T and T¹. भाति

२. A adds इति

४. A. शब्द इति

भाष्यम्

लानभिगतश्च अस्मिन्प्रतिबुद्धश्च इति । देहाच्चेदपेयात् पञ्चालेषु प्रति-
 बुध्येते, तानसावभिगत इति; कुरुष्वेव तु प्रतिबुध्यते; येन च अयं
 देहेन देशान्तरमश्नुवानो मन्यते, तमन्ये पार्श्वस्थाः शायनदेश एव
 पश्यन्ति; यथाभूतानि चायं देशान्तराणि स्वप्ने पश्यति, न तानि 5
 तथाभूतान्येव भवन्ति; परिधावंश्चेत्पश्येत् जाग्रद्वत् वस्तुभूतमर्थमा-
 कलयेत् । दर्शयति च श्रुतिरन्तरेव देहे स्वप्नम्—“स यत्रैतत्स्वप्न्यया
 चरति” इत्युपक्रम्य “स्वे शरीरे यथाकामं परिवर्तते” इति । अतश्च
 श्रुत्युपपत्तिविरोधाद्बहिष्कुलायश्रुतिः गौणी व्याख्यातव्या—बहिरिव
 कुलायात् अमृतश्चरित्वेति—यो हि वसन्नपि शरीरे न तेन प्रयोजनं 10
 करोति, स बहिरिव शरीराद्भवति—इति । स्थितिगतिप्रत्ययभेदोऽप्येवं
 सति विप्रलम्भ एवाभ्युपगन्तव्यः ॥

कालविसंवादोऽपि च स्वप्ने भवति—रजन्यां सुप्तो वासरं
 भारते वर्षे मन्यते; तथा मुहूर्तमात्रवर्तिनि स्वप्ने कदाचित् बहून् वर्ष-
 पूगान् अतिवाहयति । निमित्तान्यपि च स्वप्ने न बुद्धये कर्मणे वा उचि- 15
 तानि विद्यन्ते; करणोपसंहाराद्धि नास्य अश्वरथादिग्रहणाय चक्षुरा-
 दीनि सन्ति; रथादिनिर्वर्तनेऽपि कुतोऽस्य निमेषमात्रेण सामर्थ्यं
 दारुणि वा । बाध्यन्ते चैते रथादयः स्वप्नदृष्टाः प्रबोधे; स्वप्न एव
 च एते सुलभवाधा भवन्ति, आद्यन्तयोर्व्यभिचारदर्शनात्—रथोऽय-
 मिति हि कदाचित्स्वप्ने निर्धारितः क्षणेन मनुष्यः संपद्यते, मनुष्योऽ- 20

प्रकटार्थविवरणम्

कालासंभवं स्पष्टयति—कालविसंवादोऽपि चेति ॥ रजन्यां रात्रौ;
 वासरं दिवसम्; भारते वर्षे सेतुहिमवन्मध्ये; वर्षपूगान् वर्षसमूहान् क्षप-
 यतीत्यर्थः । निमित्तासंभवं प्रपञ्चयति—निमित्तान्यपि चेति ॥ अबाधा-
 संभवं विभजते—बाध्यन्ते चैत इत्यादिना ॥ 25

भाष्यम्

यमिति निर्धारितः क्षणेन वृक्षः । स्पष्टं चाभावं रथादीनां स्वप्ने श्राव-
यति शास्त्रम्—“न तत्र रथा न रथयोगा न पन्थानो भवन्ति”
इत्यादि । तस्मान्मायामात्रं स्वप्नदर्शनम् ॥

5 सूचकश्च हि श्रुतेराचक्षते च तद्विदः ॥ ३-२-४ ॥

मायामात्रत्वाच्चर्हि न कश्चित्स्वप्ने परमार्थगन्धोऽस्तीति—नेत्यु-
च्यते—सूचकश्च हि स्वप्नो भवति भविष्यतोः साध्वसाधुनोः ; तथा
हि श्रूयते—

“यदा कर्मसु काम्येषु स्त्रियं स्वप्नेषु पश्यति ।

10 समृद्धिं तत्र जानीयात्तस्मिन्स्वप्ननिदर्शने ॥”

तथा “पुरुषं कृष्णं कृष्णदन्तं पश्यति स एनं हन्ति” इत्येवमादिभिः
स्वप्नैरचिरजीवित्वभावेद्यत इति श्रावयति ; आचक्षते च स्वप्नाध्याय-
विदः—“कुञ्जरारोहणादीनि स्वप्ने धन्यानि खरयानादीन्यधन्यानि”

इति ; मन्त्रदेवताद्रव्यविशेषनिमित्ताश्च केचित्स्वप्नाः सत्यार्थगन्धिनो
15 भवन्तीति मन्यन्ते । तत्रापि भवतु नाम सूच्यमानस्य वस्तुनः सत्यत्वम् ;
सूचकस्य तु स्त्रीदर्शनादेर्भवत्येव वैतथ्यम् ; बाध्यमानत्वादित्यभिप्रायः ।
तस्मादुपपन्नं स्वप्नस्य मायामात्रत्वम् ॥

यदुक्तम्—“आह हि” इति तदेवं सति भाक्तं व्याख्यातव्यम्—
यथा ‘लाङ्गलं गवादीनुद्वहति’ इति निमित्तमात्रत्वादेवमुच्यते, न तु

20

प्रकटार्थविवरणम्

सूचकश्च हि श्रुतेराचक्षते च तद्विदः ॥

शङ्कासूत्रं व्याचष्टे—मायामात्रत्वाच्चर्हित्यादिना ॥ ननु तर्हि सत्यशुभा-
शुभसूचकत्वान्यथानुपपत्त्या स्वरूपेणापि स्वप्नस्य सत्यत्वं प्रसक्तमित्या-
शङ्क्याह—तत्रापि भवतु नामेति ॥

25

परोक्तमेतद्वद्विदुः—यदुक्तमित्यादिना ॥ ननु सत्यादिद्वारेण लाङ्ग-
लं गवादीनुद्वहति पुष्पातीति साक्षात् कारणत्वाभावेऽपि विद्यत एव निमि-

भाष्यम्

प्रत्यक्षमेव लाङ्गलं गवादीनुद्ग्रहति; एवं निमित्तमात्रत्वात्—सुप्तो रथा-
 दीन्सृजते, “स हि कर्ता” इति च उच्यते; न तु प्रत्यक्षमेव सुप्तो रथा-
 दीन्सृजति । निमित्तत्वं तु अस्य रथादिप्रतिभाननिमित्तमोदत्तासादि-
 दर्शनात्तन्निमित्तभूतयोः सुकृतदुष्कृतयोः कर्तृत्वेनेति वक्तव्यम् । अपि 5
 च जागरिते विषयेन्द्रियसंयोगात् आदित्यादिज्योतिर्व्यतिकराच्च
 आत्मनः स्वयंज्योतिष्ट्वं दुर्विवेचनमिति तद्विवेचनाय स्वप्न उपन्यस्तः;
 तत्र यदि रथादिसृष्टिवचनं श्रुत्या नीयेत, तदा स्वयंज्योतिष्ट्वं न निर्णीतं
 स्यात्; तस्माद्रथाद्यभाववचनं श्रुत्या, रथादिसृष्टिवचनं तु भक्त्येति
 व्याख्येयम् । एतेन निर्माणश्रवणं व्याख्यातम् । यदप्युक्तम्—“प्राज्ञ- 10
 मेनं निर्मातारमामनन्ति” इति, तदप्यसत्, श्रुत्यन्तरे “स्वयं विहृत्य
 स्वयं निर्माय स्वेन भासा स्वेन ज्योतिषा प्रस्वपिति” इति जीव-
 व्यापारश्रवणात्; इहापि “य एष सुप्तेषु जागर्ति” इति प्रसिद्धानु-
 वादाज्जीव एवायं कामानां निर्माता संकीर्त्यते; तस्य तु वाक्यशेषेण
 “तदेव शुक्रं तद्ब्रह्म” इति जीवभावं व्यावर्त्य ब्रह्मभाव उपदि- 15
 श्यते—“तत्त्वमसि” इत्यादिवत्—इति न ब्रह्मप्रकरणं विरुध्यते ।

प्रकटार्थविवरणम्

तत्त्वम्; जीवस्य तु कथं निमित्तत्वमित्याशङ्क्याह—निमित्तत्वं त्वस्येति ॥
 पूर्वं सृष्टौ वाक्यस्य तात्पर्यमङ्गीकृत्य अदृष्टद्वारेण जीवस्य निमित्तत्वमित्युक्तम्;
 इदानीं तत्र तात्पर्यमपि नास्तीत्याह—अपि चेति ॥ द्वितीयसूत्रोक्तं निराक- 20
 रोति—यदप्युक्तमित्यादिना ॥ स्वयं विहृत्य उपसंहृत्य । न केवलं बृहदारण्यके
 जीवस्य स्व[स्वयं]कर्तृत्वं श्रुतम्, काठकेऽपीत्याह—इहापि य एष इति ॥ ननूक्तं
 प्रकरणवाक्यशेषाभ्यां परमात्मेति तत्राह—तस्य तु वाक्यशेषेणेति ॥ किं च
 यथा कुम्भकारस्य कुम्भकर्तृत्वेऽपि न परमेश्वरस्य सर्वस्रष्टृत्वं व्याहन्यते,
 तथा जीवाविद्याया निद्रादृष्टादिसहकारिवशेन स्वप्नप्रपञ्चाकारपरिणामित्वात् 25
 जीवकर्तृकत्वेऽपि स्वप्नस्य परमेश्वरकर्तृकत्वमपि न विरुध्यत इत्याह—

१. T, T¹ and TM omit जीवस्य...
 निमित्तत्वं

२. A omits वाक्यस्य

३. T and T¹. नापि य एष इति

साध्यम्

न चास्माभिः स्वप्नेऽपि प्राज्ञव्यवहारः प्रतिषिध्यते, तस्य सर्वेश्वरत्वात्
सर्वास्ववस्थास्वधिष्ठातृत्वोपपत्तेः; पारमार्थिकस्तु नायं संध्याश्रयः
सर्गः वियदादिसर्गवत्—इत्येतावत्प्रतिपाद्यते; न च वियदादिसर्ग-
5 स्याप्यात्यन्तिकं सत्यत्वमस्ति; प्रतिपादितं हि “तदनन्यत्वमारम्भण-
शब्दादिभ्यः” इत्यत्र समस्तस्य प्रपञ्चस्य मायामात्रत्वम् । प्राक् तु
ब्रह्मात्मत्वदर्शनात् वियदादिप्रपञ्चो व्यवस्थितरूपो भवति; संध्याश्र-
यस्तु प्रपञ्चः प्रतिदिनं बाध्यते—इत्यतो वैशेषिकमिदं संध्यस्य माया-
मात्रत्वमुदितम् ॥

10 पराभिध्यानात् तिरोहितं ततो ह्यस्य बन्धविपर्ययौ ॥

३-२-५ ॥

अथापि स्यात्—परस्यैव तावदात्मनोऽंशः जीवः—अग्नेरिव
विस्फुलिङ्गः; तत्रैवं सति यथा अग्निविस्फुलिङ्गयोः समाने दहनप्रकाश-
नशक्ती भवतः, एवं जीवेश्वरयोरपि ज्ञानैश्वर्यशक्ती; ततश्च जीवस्य
15 ज्ञानैश्वर्यवशात् सांकल्पिकी स्वप्ने रथादिमृष्टिर्भविष्यतीति । अतो-

प्रकटार्थविवरणम्

न चास्माभिरिति ॥ यच्चानुमानमुक्तं तत्र दोषमाह—पारमार्थिकस्त्विति ॥
श्रौतनिषेधानुपपत्त्यनुगृहीतया बाधान्यथानुपपत्त्यार्थक्रियासमर्थाधिष्ठान-
वैपरित्यस्यावगमादनुमानबाध इति भावः । दृष्टान्तोऽपि साध्यविकल
20 इत्याह—न च वियदादीति ॥ दृष्टान्तसिद्धेः प्रागप्यागमादेव मिथ्यात्वं
वियदादेः सेद्धुं शक्नोतीति भावः । कस्तर्हि जाग्रत्प्रपञ्चाद्विशेषो येन पृथगा-
रम्भ इत्याशङ्क्याह—प्राक्त्विति ॥

पराभिध्यानात् तिरोहितं ततो ह्यस्य बन्धविपर्ययौ ॥

अविद्यामयत्वं किमिति साङ्कल्पिकी? सत्यैव स्वप्नसृष्टिरस्तिवत्याह—
52 अथापि स्यादिति ॥ उत्सृजमेव परिहरति—अतोच्यत इति ॥ असर्वज्ञत्वा-

१. A. अस्तीत्याह

भाष्यम्

च्यते—सत्यपि जीवेश्वरयोरंशांशिभावे प्रत्यक्षमेव जीवेश्वरविपरीत-
धर्मत्वम् । किं पुनर्जीवस्येश्वरसमानधर्मत्वं नास्त्येव? न नास्त्येव;
विद्यमानमपि तत्तिरोहितमविद्यादिव्यवधानात् । तत्पुनस्तिरोहितं सत्
परमेश्वरमभिधायतो यतमानस्य जन्तोर्विधूतध्वान्तस्य तिमिरति- 5
रस्कृतेव दृक्शक्तिः औषधवीर्यात्—ईश्वरप्रसादात् संसिद्धस्य कस्य-
चिदेवाविर्भवति, न स्वभावत एव, सर्वेषां जन्तूनाम्; कुतः? ततो
हि ईश्वराद्धेतोः अस्य जीवस्य, बन्धमोक्षौ भवतः—ईश्वरस्वरूपा-
परिज्ञानात् बन्धः, तत्स्वरूपपरिज्ञानात्तु मोक्षः । तथा च श्रुतिः—

“ज्ञात्वा देवं सर्वपाशापहानिः क्षीणैः क्लेशैर्जन्ममृत्युप्रहाणिः । 10
तस्याभिध्यानात्तृतीयं देहभेदे विश्वैश्वर्यं केवल आप्तकामः॥”

इत्येवमाद्या ॥

प्रकटार्थविवरणम्

नीश्वरत्वयोः प्रत्यक्षसिद्धत्वाज्जीवस्य न सङ्कल्पमात्रेण रथादिस्मृतिः सञ्जा-
घटीतीत्यर्थः । इदानीं सूत्रमवतारयति—किं पुनर्जीवस्येति ॥ ज्ञात्वा देवमिति ॥ 15
परमात्मैवाहमस्मीति साक्षादनुभूय सर्वपाशानामविद्यारागादिसंबन्धानाम-
पहानिः परिक्षयो भवति । परिक्षीणेषु च तेष्वविद्यादिक्लेशेषु तत्कार्यजन्म-
मृत्युप्रबन्धध्वंस इति निर्गुणविद्याफलम् । सगुणोपासनफलमाह—तस्यैव परमे-
श्वरस्य अभिध्यानात् विराट्सूत्रापेक्षया तृतीयं विश्वैश्वर्यं देहपाते जगत्कार-
णसाधुज्यापत्त्या भवतीत्यर्थः । भोगांश्च भुक्त्वा निर्गुणविद्योदये केवलाद्वितीय 20
आप्तकामः परमानन्दात्मनैवावतिष्ठत इति क्रममुक्तिफलमित्यर्थः ॥

१. T and T¹. विशीर्ये

भाष्यम्

देहयोगाद्वा सोऽपि ॥ ३-२-६ ॥

कस्मात्पुनर्जीवः परमात्मांश्च एव सन् तिरस्कृतज्ञानैश्वर्यो
भवति? युक्तं तु ज्ञानैश्वर्ययोरतिरस्कृतत्वम्, विस्फुलिङ्गस्येव दहन-
5 प्रकाशनयोः—इति । उच्यते—सत्यमेवैतत्; सोऽपि तु जीवस्य ज्ञानै-
श्वर्यतिरोभावः, देहयोगात् देहेन्द्रियमनोबुद्धिविषयवेदनादियोगात्
भवति । अस्ति च अत्रोपमा—यथा अग्नेर्देहनप्रकाशनसंपन्नस्याप्यरणि-
गतस्य दहनप्रकाशने तिरोहिते भवतः, यथा वा भस्मच्छन्नस्य—
एवमविद्याप्रत्युपस्थापितनामरूपकृतदेहाद्युपाधियोगात् तदविवेकभ्रमकृतो
10 जीवस्य ज्ञानैश्वर्यतिरोभावः । वाशब्दो जीवेश्वरयोरन्यत्वाशङ्काव्या-
वृत्त्यर्थः । नन्वन्य एव जीव ईश्वरादस्तु, तिरस्कृतज्ञानैश्वर्यत्वात्, किं
देहयोगकल्पनया? नेत्युच्यते—न हि अन्यत्वं जीवस्येश्वरादुपपद्यते—
“सेयं देवतैक्षत” इत्युपक्रम्य “अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य”
इत्यात्मशब्देन जीवस्य परामर्शात्; “तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि

15

प्रकटार्थविवरणम्

देहयोगाद्वा सोऽपि ॥

जीवस्य स्वत एवानाविर्भूतज्ञानैश्वर्यात् सङ्कल्पमात्रेण स्रष्टृत्वं न संभवती-
त्युक्तम्; तत्राशयानभिज्ञो हेत्वसिद्धिमाशङ्कते—कस्मात्पुनरिति ॥ यो यस्यांशः
स तद्गुणशालीति दृष्ट इत्येतत्सत्यम्; इह तु जीवस्येश्वरांशत्वमेव न साक्षा-
20 दस्तीत्यभिप्रेत्याह—सत्यमेवमेतदिति ॥ ननु माभूदंशांशिभावः; तथापि
चित्स्वरूपाविशेषे कथं कचिदैश्वर्याद्यभिव्यक्तिः, कचिच्च नास्तीत्याशङ्कयो-
पाधिगतमेव विशेषमाह—सोऽपि तु जीवस्येति ॥ उपाधिकृतविशेष-
सद्भावे दृष्टान्तमाह—अस्ति चात्रोपमेति ॥ वाशब्देन निरस्याशङ्कामुद्भाव्य
निरस्यति—नन्वन्य एवेत्यादिना ॥ साङ्गतिपकत्वे दोषान्तरमाह—यदि

१. TM. इत्यर्थः

२. A. अंशत्वानभिज्ञः

३. A. तद्गुणानुसारीति

४. A. omits सत्यं.....दृष्टान्तमाह

श्वेतकेतो” इति च जीवाय उपदिशति ईश्वरात्मत्वम्; अतः अनन्य
 एव ईश्वराज्जीवः सन् देहयोगात्तिरोहितज्ञानैश्वर्यो भवति । अतश्च न
 सांकल्पिकी जीवस्य स्वप्ने रथादिसृष्टिर्घटते; यदि च सांकल्पिकी 5
 स्वप्ने रथादिसृष्टिः स्यात्, नैवानिष्टं कश्चित्स्वप्नं पश्येत्, न हि कश्चि-
 दनिष्टं संकल्पयते । यत्पुनरुक्तम्—जागरितदेशश्रुतिः स्वप्नस्य सत्यत्वं
 ख्यापयतीति, न तत्साम्यवचनं सत्यत्वाभिप्रायम्, स्वयंज्योतिष्-
 विरोधात्, श्रुत्यैव च स्वप्ने रथाद्यभावस्य दर्शितत्वात्; जागरित-
 प्रभववासनानिर्मितत्वाच्च स्वप्नस्य तत्तुल्यनिर्भासत्वाभिप्रायं तत् ।
 तस्मादुपपन्नं स्वप्नस्य मायामात्रत्वम् ॥ 10

[तदभावाधिकरणम्]

तदभावो नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनि च ॥ ३-२-७ ॥

स्वप्नावस्था परीक्षिता; सुषुप्तावस्थेदानीं परीक्ष्यते । तत्रैताः
 सुषुप्तिविषयाः श्रुतयो भवन्ति; कचिच्छ्रूयते—“तद्यत्नैतत्सुप्तः समस्तः

प्रकटार्थविवरणम्

15

चेति ॥ पुनः परोक्तमुत्थाप्य गतिमाह—यत्पुनरुक्तमित्यादिना ॥ सत्यत्वं
 चेद्विवक्षितं तदा स्वयंप्रकाशमानत्वे तात्पर्याभावात् न तत्सिद्ध्येत्; जाग्र-
 द्ब्रह्म आदित्यादिज्योतिस्सद्भावात् पराधीनप्रकाशत्वप्रसङ्गे मनआदिद्रष्टृत्वं स्वत-
 इत्येतद्विरुध्यते; अतो जाग्रत्सदृशमोदयात् साम्यवचनमित्यर्थः ॥

तदभावो नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनि च ॥

20

अधिकरणसङ्गतिमाह — स्वप्नावस्थेति ॥ विषयवाक्यानि पठति —
 तत्रैता इति ॥ समस्तः संहतसकलकरण इत्यर्थः ॥

१. T. शक्तिं

३. A. जाग्रद्ब्रह्मादित्यादि

२. T. तत्सिद्ध्यै जाग्रद्ब्रह्मादि

भाष्यम्

संप्रसन्नः स्वप्नं न विजानात्यासु तदा नाडीषु सप्तो भवति " इति ; अन्यत्र तु नाडीरेवानुक्रम्य श्रूयते—“ ताभिः प्रत्यवसृप्य पुरीतति शेते ” इति ; तथान्यत्र नाडीरेवानुक्रम्य “ तासु तदा भवति यदा
5 सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यत्यथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति ” इति ; तथान्यत्र—“ य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिञ्छेते ” इति ; तथान्यत्र—“ सता सोम्य तदा संपन्नो भवति स्वमपीतो भवति ” इति ; तथा—“ प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वक्तो न बाह्यं किंचन वेद नान्तरम् ” इति च ॥

10 तत्र संशयः—किमेतानि नाड्यदीनि परस्परनिरपेक्षाणि भिन्नानि सुषुप्तिस्थानानि, आहोस्वित्परस्परापेक्षयैकं सुषुप्तिस्थानमिति । किं तावत्प्राप्तम् ? भिन्नानीति ; कुतः ? एकार्थत्वात्—न ह्येकार्थानां कचित्परस्परापेक्षत्वं दृश्यते, व्रीहियवादीनाम् ; नाड्यादीनां च एकार्थता सुषुप्तौ दृश्यते, “ नाडीषु सप्तो भवति ” “ पुरीतति शेते ” इति च
15 तत्र तत्र सप्तमीनिर्देशस्य तुल्यत्वात् । ननु नैवं सति सप्तमीनिर्देशो दृश्यते—“ सता सोम्य तदा संपन्नो भवति ” इति ; नैष दोषः,

प्रकटार्थविवरणम्

सप्तमीनिर्देशात् समुच्चयवचनाच्च संशयमाह — तत्र संशय इति ॥ पूर्वपक्षं विरचयति—किं तावदिति ॥ यथा व्रीहिभिः पुरोडाशे निष्पादिते न
20 यवाकाङ्क्षा तथा नाडीपुरीतब्रह्मणां जीवस्वोपाधिकरणानामेकस्वापार्थत्वात् विकल्प एव युक्त इत्यर्थः । नाड्यादीनां निरपेक्षस्वोपाधिकरणत्वमेव कुतः सिद्धमित्याशङ्क्याह—नाड्यादीनां चेति ॥ सच्छब्दस्य तृतीयान्तत्वात् सप्तमीनिर्देशोऽसिद्ध इत्याह—ननु नेति ॥ यद्यपि सप्तमी न श्रूयते, तथापि सप्तम्यर्थो गम्बत एवास्मात्, सृदि घटः, सृदात्मनावस्थित इत्युभयथा प्रयोगदर्श-
25 नादित्याह—नैष दोष इति ॥ किं च वाक्यशेषे प्रकृतस्य सत आयतनत्व-

१. TM. Space is left out for writing विरचयति...निष्पादि

भाष्यम्

तत्रापि सप्तम्यर्थस्य गम्यमानत्वात्—वाक्यशेषो हि तत्र आयतनैषी जीवः सत् उपसर्पतीत्याह—“अन्यत्रायतनमलब्ध्वा प्राणमेवोपश्रयते” इति; प्राणशब्देन तत्र प्रकृतस्य सत् उपादानात्; आयतनं च सप्त- 5
म्यर्थः। सप्तमीनिर्देशोऽपि तत्र वाक्यशेषे दृश्यते—“सति संपद्य न विदुः सति संपद्यामहे” इति। सर्वत्र च विशेषविज्ञानोपरमलक्षणं सुषुप्तं न विशिष्यते। तस्मादेकार्थत्वात् नाड्यादीनां विकल्पेन कदाचित् किञ्चित्स्थानं स्वापायोपसर्पति—इति ॥

एवं प्राप्ते, प्रतिपाद्यते—तदभावो नाडीष्वात्मनि चेति। तदभाव इति, तस्य प्रकृतस्य स्वप्नदर्शनस्य अभावः सुषुप्तमित्यर्थः; नाडीष्वा- 10
त्मनि चेति समुच्चयेन एतानि नाड्यादीनि स्वापायोपसर्पति, न विकल्पेन—इत्यर्थः; कुतः? तच्छ्रुतेः; तथा हि—सर्वेषामेव नाड्यादीनां तत्र तत्र सुषुप्तिस्थानत्वं श्रूयते, तच्च समुच्चये संगृहीतं भवति; विकल्पे

प्रकटार्थविवरणम्

श्रवणात्पूर्वमप्यायतनत्वं विवक्षितमित्याह—वाक्यशेषेऽपीति ॥ स्थानद्वयोत्थ- 15
श्रमापनयायायतनैषी शरणप्रेप्सुरित्यर्थः। प्राणादन्यत्रान्यदायतनं श्रमापनयनस्थानमलब्ध्वा प्राणमेवोपश्रयते इत्येतावद्भ्रम्यते, न तु सदुपगच्छतीति; तत्राह—प्राणशब्देनेति ॥ ततः किमित्यत आह—आयतनं चेति ॥ पूर्वं सतिसप्तमीनिर्देशमङ्गीकृत्य तदर्थो गम्यत इत्युक्तम्। इदानीं सप्तम्यपि श्रूयत इत्याह—सप्तमीनिर्देशोऽपि चेति ॥ ननु तथापि नाड्यादिषु सुषुप्तेरेवासं- 20
भवात् न विकल्प इत्याशङ्क्याह—सर्वत्र चेति ॥

समुच्चयपक्षं सिद्धान्तमाह—एवं प्राप्त इत्यादिना ॥ यदा नाड्यः सुषुप्तिस्थानं तदा पुरीतन्न भवतीति पक्षे बाधः स्यात्; स च न युक्तः; बाधस्यागतिकगतित्वात् इत्याह—विकल्पे तेषामिति ॥ विकल्पहेतुं परोक्तमनुवदति-

भाष्यम्

तेषाम्, पक्षे बाधः स्यात् । ननु एकार्थत्वाद्विकल्पो नाड्यादीनां व्रीहिय-
वादिवत् इत्युक्तम् ; नेत्युच्यते—न हि एकविभक्तिनिर्देशमात्रेणैकार्थत्वं
विकल्पश्च आपतति, नानार्थत्वसमुच्चययोरप्येकविभक्तिनिर्देशदर्श-
नात्—प्रासादे शेते पर्यङ्के शेते इत्येवमादिषु ; तथा इहापि नाडीषु पुरी-
तति ब्रह्मणि च स्वपितीति उपपद्यते समुच्चयः ; तथा च श्रुतिः—
“तासु तदा भवति यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यत्यथास्मिन्प्राण
एवैकधा भवति” इति समुच्चयं नाडीनां प्राणस्य च सुषुप्तौ श्रावयति, एक-
वाक्योपादानात् ; प्राणस्य च ब्रह्मत्वं समधिगतम्—“प्राणस्तथानुग-
मात् ” इत्यत्र । यत्रापि निरपेक्षा इव नाडीः सुषुप्तिस्थानत्वेन श्राव-
यति—“आसु तदा नाडीषु सुप्तो भवति ” इति, तत्रापि प्रदेशान्त-
रप्रसिद्धस्य ब्रह्मणोऽप्रतिषेधात् नाडीद्वारेणैव ब्रह्मण्येवावतिष्ठत इति
प्रतीयते ; न चैवमपि नाडीषु सप्तमी विरुध्यते, नाडीभिरपि ब्रह्मोप-

प्रकटार्थविवरणम्

15 नन्वेकार्थत्वादिति ॥ दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्वैलक्षण्येन दूषयति—नेत्युच्यत
इति ॥ प्रकृतक्रतुसाधनीभूतपुरोडाशद्रव्यप्रकृतितया व्रीहियवौ श्रुतौ समर्थौ
च निरपेक्षतया तत्साधयितुम् ; तयोः परस्परापेक्षायां निरपेक्षतया
साधनत्वसमर्पकश्रुतिद्वयबाधः स्यादित्यनन्यगतित्वेन विकल्पाश्रयणम् ;
नाड्यादीनां तु न प्रत्येकं सुषुप्तिसाधने सामर्थ्यमिति वक्ष्यति ; नापि प्रमाण-
20 मिति भावः । यश्च हेतुः सप्तमीनिर्देशस्य तुल्यत्वादिति, सोऽनैकान्तिक
इत्याह—न हेकविभक्तीति ॥ प्रासादस्य पर्यङ्कधारणार्थत्वम्, पर्यङ्कस्य च शय-
नार्थत्वमिति नानार्थत्वेऽप्येकविभक्तिनिर्देशः ; व्यवधानाव्यवधानाभ्यां च शयन-
साधनत्वात्समुच्चय इत्यर्थः । पूर्वमनेकश्रुतिसामर्थ्यपर्यालोचनया समु-
च्चयमूचे ; अधुना श्रुतिमाह—तथा च श्रुतिरिति ॥ ननु समुच्चये श्रुत्य-
25 न्तरं नैरपेक्ष्यद्योतकं निरुध्येतेत्याशङ्क्याह—यत्रापि निरपेक्षा इति ॥ ननु
नाडीनां द्वारत्वे अधिकरणश्रुतिविरोध इत्याशङ्क्याह—न चैवमपीति ॥

१. T and T¹. अधुना श्रुतिरिति.

भाष्यम्

पसर्पन् सृष्ट एव नाडीषु भवति—यो हि गङ्गाया सागरं गच्छति, गत
 एव स गङ्गायां भवति । अपि चात्र रश्मिनाडीद्वारात्मकस्य ब्रह्मलोक-
 मार्गस्य विवक्षितत्वात् नाडीस्तुत्यर्थं सृष्टिसंकीर्तनम्—“नाडीषु सृष्टो
 भवति” इत्युक्त्वा “तं न कश्चन पाप्मा स्पृशति” इति ब्रुवन्नाडीः 5
 प्रशंसति; ब्रवीति च पाप्मस्पर्शाभावे हेतुम्—“तेजसा हि तदा
 संपन्नो भवति” इति—तेजसा नाडीगतेन पित्ताख्येन अभिव्याप्त-
 करणो न बाह्यान् विषयानीक्षत इत्यर्थः; अथवा तेजसेति ब्रह्मण
 एवायं निर्देशः, श्रुत्यन्तरे “ब्रह्मैव तेज एव” इति तेजःशब्दस्य
 ब्रह्मणि प्रयुक्तत्वात्; ब्रह्मणा हि तदा संपन्नो भवति नाडीद्वारेण, 10
 अतस्तं न कश्चन पाप्मा स्पृशतीत्यर्थः—ब्रह्मसंपत्तिश्च पाप्मस्पर्शभावे
 हेतुः समधिगतः “सर्वे पाप्मानोऽतो निर्वर्तन्तेऽपहतपाप्मा ह्येष ब्रह्म-
 लोकः” इत्यादिश्रुतिभ्यः; एवं च सति प्रदेशान्तरप्रसिद्धेन ब्रह्मणा
 सुषुप्तिस्थानेनानुगतो नाडीनां समुच्चयः समधिगतो भवति । तथा
 पुरीततोऽपि ब्रह्मप्रक्रियायां संकीर्तनात् तदनुगुणमेव सुषुप्तिस्थानत्वं 15
 ज्ञायते—“य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिञ्छेते” इति हृदयकाशे
 सुषुप्तिस्थाने प्रकृते इदमुच्यते “पुरीतति शेते” इति; पुरीतदिति

प्रकटार्थविवरणम्

इतंश्च निरपेक्षतया नाडीनां सुषुप्तिस्थानत्वमिह न विवक्षितमित्याह —
 अपि चात्रेति ॥ विषयदर्शनासंभवात् तज्जनितसुखदुःखाभावात्तद्धेतुधर्मा- 20
 धर्माभावात् पापासंस्पर्शो दर्शितः; इदानीं प्रकारान्तरमाह—अथ वेति ॥
 ननु ब्रह्मसंपत्तिमात्रेण पापासंस्पर्शः कुतः सिद्ध इत्याशङ्क्याह—ब्रह्मसंपत्ति-
 श्चेति ॥ किंच द्वारत्वे श्रुत्यन्तराविरोधोऽपि भवतीत्याह—एवं च सतीति ॥
 एवं तावत् नाडीब्रह्मणोः गुणप्रधानभावेन समुच्चयमुक्त्वा अधुना पुरीतब्रह्मणो-
 गुणप्रधानभावेन समुच्चयमाह — तथा पुरीततोऽपीत्यादिना ॥ इदानीं 25

भाष्यम्

- हृदयपरिवेष्टनमुच्यते; तदन्तर्बर्तिन्यपि हृदयाकाशे शयानः शक्यते
 “पुरीतति शेते” इति वक्तुम्—प्राकारपरिवेष्टिष्वपि पुरे वर्तमानः प्राकारे
 वर्तते इत्युच्यते; हृदयाकाशस्य च ब्रह्मत्वं समधिगतम्—“दहर उच्च-
 5 रेभ्यः” इत्यत्र । तथा नाडीपुरीतत्समुच्चयोऽपि “ताभिः प्रत्यवसृप्य
 पुरीतति शेते” इत्येकवाक्योपादानादवगम्यते । सत्प्राज्ञयोश्च
 प्रसिद्धमेव ब्रह्मत्वम् । एवमेतासु श्रुतिषु लीण्येव सुषुप्तिस्थानानि संकी-
 र्तितानि—नाड्यः पुरितद्वह्य चेति; तत्रापि द्वारमात्रं नाड्यः पुरी-
 तच्च, ब्रह्मैव-तु एकं अनपायि सुषुप्तिस्थानम् । अपि च नाड्यः पुरी-
 10 तद्वा जीवस्योपाध्याधार एव भवति—तत्रास्य करणानि वर्तन्त इति;
 न हि उपाधिसंबन्धमन्तरेण स्वत एव जीवस्याधारः कश्चित्संभवति, ब्रह्मा-
 व्यतिरेकेण स्वमहिमप्रतिष्ठितत्वात् । ब्रह्माधारत्वमप्यस्य सुषुप्ते नैव
 आधाराधेयभेदाभिप्रायेण उच्यते, कथं तर्हि? तदात्म्याभिप्रायेण;
 यत आह—“सता सोम्य तदा संपन्नो भवति स्वमपीतो भवति”
 15 इति । स्वशब्देन आत्मा अभिलप्यते; स्वरूपमापन्नः सुप्तो भवतीत्यर्थः ।
 अपि च न कदाचित् जीवस्य ब्रह्मणा संपत्तिर्नास्ति, स्वरूपस्यानपायि-

प्रकटार्थविवरणम्

- नाडीपुरीततोरपि परस्परसमुच्चयमाह — तथा नाडीपुरीतदिति ॥ ननु
 सत्प्राज्ञयोरपि सुषुप्तिस्थानत्वसङ्कीर्तनात् कथं त्रयाणामेव समुच्चयवर्णनमित्या-
 20 शङ्क्याह—सत्प्राज्ञयोश्चेति ॥ नाडीपुरीततोः द्वारत्वे हेत्वन्तरमाह—अपि
 च नाड्य इति ॥ ननु नाडीपुरीततोः जीवाधारत्वासंभवान्न मुख्यं सुषुप्ति-
 स्थानत्वं चेत्तर्हि ब्रह्मणोऽप्याधाराधेयभावायोगात् न मुख्यं सुषुप्तिस्थानत्वं
 इत्याशङ्क्याह—ब्रह्माधारत्वमिति ॥ विकल्पपक्षे जीवस्य ब्रह्मसंपत्तेः कादा-
 चित्कत्वप्रसङ्गादपि विकल्पोऽनुपपन्न इत्याह—अपि च न कदाचिदिति ॥

१. A. पुरीतदिति

४. T¹. मपीति

२. T¹M. स च नाड्यः

५. A. प्रसङ्गादभेदावस्थस्यापि

३. A. स्थानं

भाष्यम्

त्वात् ; स्वप्नजागरितयोस्तूपाधिसंपर्कवशात् पररूपापत्तिमिवापेक्ष्य तदु-
पशमात्सुषुप्तेः स्वरूपापत्तिर्विवक्ष्यते “स्वमपीतो भवति” इति; अतश्च
सुप्तावस्थायां कदाचित्सता संपद्यते, कदाचिन्न संपद्यते—इत्युक्तम् ।
अपि च स्थानविकल्पाभ्युपगमेऽपि विशेषविज्ञानोपशमलक्षणं ताव- 5
त्सुषुप्तं न कचिद्विशिष्यते; तत्र सति संपन्नस्तावत् एकत्वात् न विजा-
नातीति युक्तम्, “तत्केन कं विजानीयात्” इति श्रुतेः; नाडीषु
पुरीतति च शयानस्य न किञ्चित् अविज्ञाने कारणं शक्यं विज्ञातुम्,
भेदविषयत्वात्, “यत्न वा अन्यदिव स्यात्तत्तान्योऽन्यत्पश्येत्” इति
श्रुतेः । ननु भेदविषयस्याप्यतिदूरादि कारणमविज्ञाने स्यात्, बाढमेवं 10
स्यात्, यदि जीवः स्वतः परिच्छिन्नोऽभ्युपगम्येत—यथा विष्णुमित्रः
प्रवासी स्वगृहान् न पश्यति; न तु जीवस्योपाधिव्यतिरेकेण परिच्छेदो
विद्यते; उपाधिगतमेवातिदूरादि कारणमविज्ञान इति यद्युच्यते, तथा-
प्युपाधेरुपशान्तत्वात् सत्येव संपन्नो न विजानातीति युक्तम् । न च
वयमिह तुल्यवत् नाड्यादिसमुच्चयं प्रतिपादयामः; न हि नाड्यः सुप्ति- 15

प्रकटार्थविवरणम्

स्थानान्तरे सुषुप्तिरपि न संभवतीत्याह — अपि च स्थानेति ॥ विकल्प-
वादिनापि सुषुप्तं न कचिद्विशिष्यत इति वक्तव्यम्; तच्च वक्तुं न पार्यत
इत्यर्थः । यथा नभस्युत्पतितः पक्षी नोपलभ्यतेऽतिदूरत्वात्, यथा चान्धेन
रूपमिन्द्रियप्रतिबन्धादेवं भेदावस्थस्यापि जीवस्य अतिदूरत्वाद्यविज्ञाने कारणं 20
विद्यत इति स्थानान्तरेऽपि सुषुप्तिर्घटत इत्याह—ननु भेदविषयस्यापीति ॥
तर्हि जीवस्यातिदूरत्वं स्वाभाविकं किं वौपाधिकम्? प्रथमं दूषयति —
बाढमेवं स्यादिति ॥ द्वितीयं दूषयति—उपाधिगतमेवेति ॥ तस्मात् स्थाना-
न्तरे सुषुप्त्यसंभवात् नाडीपुरीततोऽद्वारत्वमेव; ब्रह्मैकं सुषुप्तिस्थानमिति
स्थितम् । इदानीं संक्षेपतोऽधिकरणरहस्यमाह—न च वयमिहेति ॥ 25

भाष्यम्

- स्थानं पुरीतच्च इत्यनेन विज्ञानेन किञ्चित्प्रयोजनमस्ति ; न ह्येतद्विज्ञान-
प्रतिबद्धं किञ्चित्फलं श्रूयते ; नाप्येतद्विज्ञानं फलवतः कस्यचिदङ्गमुप-
दिश्यते । ब्रह्म तु अनपायि सुप्तिस्थानम्—इत्येतत्प्रतिपादयामः ; तेन
5 तु विज्ञानेन प्रयोजनमस्ति जीवस्य ब्रह्मात्मत्वावधारणं स्वप्नजागरित-
व्यवहारविमुक्तत्वावधारणं च । तस्मादात्मैव सुप्तिस्थानम् ॥

अतः प्रबोधोऽस्मात् ॥ ३-२-८ ॥

- यस्माच्च आत्मैव सुप्तिस्थानम्, अत एव च कारणात् नित्यवदेव
अस्मादात्मनः प्रबोधः स्वापाधिकारे शिष्यते, “कुत एतदागात्”
10 इत्यस्य प्रश्नस्य प्रतिवचनावसरे—“यथाग्नेः क्षुद्रा विस्फुलिङ्गा व्युच्चर-
न्त्येवमेवास्मादात्मनः सर्वे प्राणाः” इत्यादिना, “सत आगम्य न
विदुः सत आगच्छमहे” इति च । विकल्प्यमानेषु तु सुषुप्तिस्थानेषु,
कदाचिन्नाडीभ्यः प्रतिबुध्यते कदाचित्पुरीततः कदाचिदात्मनः—
इत्यशसिष्यत् । तस्मादप्यात्मैव सुप्तिस्थानमिति ॥

- 15 [कर्मानुस्मृतिशब्दविध्यधिकरणम्]

स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः ॥ ३-२-९ ॥

तस्याः पुनः सत्संपत्तेः प्रतिबुध्यमानः किं य एव सत्संपन्नः स
एव प्रतिबुध्यते, उत स वान्यो वेति चिन्त्यते । तत्र प्राप्तं तावत्—

प्रकटार्थविवरणम्

20

अतः प्रबोधोऽस्मात् ॥

किञ्च सर्वत्र परमात्मन एव प्रबोधश्रवणादपि परमात्मैव सुषुप्तिस्थान-
मित्याह—अतः प्रबोध इति ॥

स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः ॥

- पूर्वाधिकरणान्ते सतः प्रबोधो दर्शितः । तत्रैव विचारमारभते—
25 तस्याः पुनरिति ॥ उपाधिविनाशात् कर्मानुस्मृत्यादिदर्शनाच्च संशय
इत्यर्थः । नियामकानुपलम्भादनियम इति पूर्वः पक्षः ॥

कार्मानुस्मृतिशब्दविध्यधि- प्रकटार्थविवरणम्
करणम् ३.]

भाष्यम्

अनियम इति ; कुतः ? यदा हि जलराशौ कश्चिज्जलविन्दुः प्रक्षिप्यते,
जलराशिरेव स तदा भवति, पुनरुद्धरणे च स एव जलविन्दुर्भवति इति
दुःसंपादम्—तद्वत् सुप्तः परेणैकत्वमापन्नः संप्रसीदतीति न स एव
पुनरुत्थातुमर्हति ; तस्मात् स एव ईश्वरो वा अन्यो वा जीवः प्रति- 5
बुध्यत इति ॥

एवं प्राप्त इदमाह—स एव तु जीवः सुप्तः स्वास्थ्यं गतः पुन-
रुत्तिष्ठति, नान्यः ; कस्मात् ? कर्मानुस्मृतिशब्दविध्यः ; विभज्य हेतुं
दर्शयिष्यामि—कर्मशेषानुष्ठानदर्शनाच्चावत्स एवोत्थातुमर्हति, नान्यः ;
तथा हि—पूर्वेद्युरनुष्ठितस्य कर्मणः अपरेद्युः शेषमनुतिष्ठन्दिश्यते, न 10
चान्येन सामिकृतस्य कर्मणः अन्यः शेषक्रियायां प्रवर्तितुमुत्सहते, अति-
प्रसङ्गात् ; तस्मादेक एव पूर्वद्युरपरेद्युश्चैकस्य कर्मणः कर्तेति गम्यते ।
इतश्च स एवोत्तिष्ठति, यत्कारणम् अतीतेऽहन्यहमदोऽद्राक्षमिति पूर्वानु-
भूतस्य पश्चात्स्मरणम् अन्यस्योत्थाने नोपपद्यते ; न ह्यन्यदृष्टम्
अन्योऽनुस्मर्तुमर्हति ; सोऽहमस्मीति च आत्मानुस्मरणमात्मान्तरोत्थाने 15
नावकल्पते । शब्देभ्यश्च तस्यैवोत्थानमवगम्यते ; तथा हि—“पुनः
प्रतिन्यायं प्रतियोन्याद्रवति बुद्धान्तायैव ” “इमाः सर्वाः प्रजा अहरहर्ग-
च्छन्त्य एतं ब्रह्मलोकं न विन्दन्ति ” “त इह व्याघ्रो वा सिंहो वा
वृको वा वराहो वा कीटो वा पतङ्गो वा दंशो वा मशको वा यद्यद्भ-
वन्ति तदाभवन्ति ” इत्येवमादयः शब्दाः स्वापप्रबोधाधिकारपठिता 20

प्रकटार्थविवरणम्

सिद्धान्तसूत्रं योजयति—स एव तु जीव इति ॥ सामिकृतस्य अर्धकृतस्य ;
कर्मपदं व्याख्यायानुस्मृतिपदं व्याचष्टे—इतश्चेति ॥ शब्दशब्दार्थमाह—शब्दे-
भ्यश्चेति ॥ अबमाशयः—प्रतिनियतं गमनं प्रतिन्यायः ; स यथा भवति
तथा योनिं प्रति प्रत्यागच्छति जागरणायेत्यर्थः । विधिपदं व्याचष्टे — 25

भाष्यम्

- न आत्मान्तरोत्थाने सामञ्जस्यमीयुः । कर्मविद्याविधिभ्यश्चैवमेवावगम्यते ;
 अन्यथा हि कर्मविद्याविधयोऽनर्थकाः स्युः ; अन्योत्थानपक्षे हि सुप्त-
 मात्तो मुच्यत इत्यापद्येत ; एवं चेत्स्यात्, वद किं कालान्तरफलेन
 5 कर्मणा विद्यया वा कृतं स्यात् । अपि च अन्योत्थानपक्षे यदि ताव-
 च्छरीरान्तरे व्यवहरमाणो जीव उत्तिष्ठेत्, तत्रत्यव्यवहारलोपप्रसङ्गः
 स्यात् ; अथ तत्र सुप्त उत्तिष्ठेत्, कल्पनानर्थक्यं स्यात्—यो हि
 यस्मिंश्शरीरे सुप्तः स तस्मिन्नोत्तिष्ठति, अन्यस्मिंश्शरीरे सुप्तः अन्य-
 स्मिन्नुत्तिष्ठतीति कोऽस्यां कल्पनायां लाभः स्यात् ? अथ मुक्त उत्ति-
 10 ष्ठेत्, अन्तवान्मोक्ष आपद्येत ; निवृत्ताविद्यस्य च पुनरुत्थानमनुप-
 पन्नम् ; एतेनेश्वरस्योत्थानं प्रत्युक्तम्, नित्यनिवृत्ताविद्यत्वात् अकृता-
 भ्यागमकृतविप्रणाशौ च दुर्निवारावन्योत्थानपक्षे स्याताम् । तस्मात्स
 एवोत्तिष्ठति, नान्य इति । यत्पुनरुक्तम्, यथा जलराशौ प्रक्षिप्तो जल-
 बिन्दुर्नोद्धर्तुं शक्यते एवं सति संपन्नो जीवो नोत्पतितुमर्हतीति, तत्परि-
 15 ह्रियते—युक्तं तत्र विवेककारणाभावात् जलबिन्दोरनुद्धरणम्, इह तु
 विद्यते विवेककारणम्—कर्म च अविद्या चेति वैषम्यम् ; दृश्यते च
 दुर्विवेचयोरप्यस्मज्जातीयैः क्षीरोदकयोः संस्पृष्टयोः हंसेन विवेचनम् ।
 अपि च न जीवो नाम कश्चित्परस्मादन्यो विद्यते, यो जलबिन्दुरिव
 जलराशेः सतो विविच्येत ; सदेव तु उपाधिसंपर्काज्जीव इत्युपचर्यते

20

प्रकटार्थविवरणम्

कर्मविद्येति ॥ उत्सृजमुपपत्त्यन्तरमाह — अपि चान्येत्यादिना ॥ पूर्व-
 वाद्युक्तं दृष्टान्तं वैषम्येण परिहरति—यत्पुनरुक्तमित्यादिना ॥ नन्वस्मदा-
 विभिः यद्दुर्विवेचनं तदविद्यादिना वा कथं विविच्यत इत्याशङ्क्याह —
 दृश्यते चेति ॥ प्रकारान्तरेण दृष्टान्तवैषम्यमाह — अपि चेति ॥ ननु सख-

१. T and T¹. न दृश्यते

माष्यम्

इत्यसकृत्प्रपञ्चितम्; एवं सति यावदेकोपाधिगता बन्धानुवृत्तिः; तावदेकजीवव्यवहारः; उपाध्यन्तरगतायां तु बन्धानुवृत्तौ जीवान्तरव्यवहारः; स एवायमुपाधिः स्वापप्रबोधयोः बीजाङ्कुरन्यायेन— इत्यतः स एव जीवः प्रतिबुध्यत इति युक्तम् ॥

5

[मुग्धाधिकरणम्]

मुग्धेऽर्धसंपत्तिः परिशेषात् ॥ ३-२-१० ॥

अस्ति मुग्धो नाम, यं मूर्च्छित इति लौकिकाः कथयन्ति; स तु किमवस्थ इति परीक्षायाम्, उच्यते—तिस्रस्तावदवस्थाः शरीरस्थस्य जीवस्य प्रसिद्धाः—जागरितं स्वप्नः सुषुप्तमिति; चतुर्थी शरीरादप- 10
सृप्तिः; न तु पञ्चमी काचिदवस्था जीवस्य श्रुतौ स्मृतौ वा प्रसिद्धा अस्ति; तस्माच्चतसृणामेवावस्थानामन्यतमावस्था मूर्च्छा—इति ॥

प्रकटार्थविवरणम्

स्त्वेव यदि जीवः, तर्ह्येक एव जीवः स्यादित्याशङ्क्याह—एवं सतीति ॥
ननूपाधिभेदाच्चेजीवस्य भेदव्यवहारः, तर्हि पूर्वोत्तरवासरयोरुपाधिभेदात् 15
जीवभेदप्रसङ्ग इत्याशङ्क्याह—स एव चायमिति ॥ यद्यप्यन्तःकरणादेः व्यक्ताकारो नश्यति सुषुप्ते तथाप्यव्यक्ताकारेण वर्तमानत्वाद्यस्य य उपाधिः स एव बीजाङ्कुरवद्यव्यक्ताकाररूपेण वर्तत इति न जीवभेदो युक्त इत्यर्थः ॥

मुग्धेऽर्धसंपत्तिः परिशेषात् ॥

पूर्वं स्वप्नसुषुप्तिव्यतिरेको दर्शितः; इदानीं मूर्च्छावस्थाव्यतिरेकं दर्श- 20
यितुमुपक्रमते—अस्ति मुग्धो नामेति ॥ मुग्धावस्था किं जाग्रदादिव्यति-
रिक्ता, उताव्यतिरिक्तेत्यवस्थाचतुष्टयप्रसिद्धिनियमवैलक्षण्याभ्यां संशये पूर्व-
वाद्याह—तिस्रस्तावदिति ॥

१. A. चेजीवः

२. T. वाच्यव्यक्ता.

T¹, TM. and A. मूर्च्छावस्था

भाष्यम्

एवं प्राप्ते ब्रूमः—न तावन्मुग्धो जागरितावस्थो भवितुमर्हति ; न ह्ययमिन्द्रियैर्विषयानीक्षते । स्यादेतत्—इषुकारन्यायेन मुग्धो भविष्यति—यथा इषुकारो जाग्रदपि इष्वासक्तमनस्तया नान्यान्विषयानीक्षते, एवं मुग्धो मुसलसंपातादिजनितदुःखानुभवव्यग्रमनस्तया जाग्रदपि नान्यान्विषयानीक्षत इति ; न, अचेतयमानत्वात् ; इषुकारो हि व्यापृतमना ब्रवीति—इषुमेवाहमेतावन्तं कालमुपलभमानोऽभूवमिति, मुग्धस्तु लब्धसंज्ञो ब्रवीति—अन्धे तमस्यहमेतावन्तं कालं प्रक्षिप्तोऽभूवम्, न किञ्चिन्मया चेतितमिति । जाग्रतश्चैकविषयविषक्तचेतसोऽपि देहो विध्रियते ; मुग्धस्य तु देहो धरण्यां पतति । तस्मान्न जागर्ति । नापि स्वप्नान्पश्यति, निःसंज्ञकत्वात् । नापि मृतः, प्राणोष्मणोर्भावात्—मुग्धे हि जन्तौ मृतोऽयं स्यान्न वा मृत इति संशयानां, ऊष्मास्ति नास्तीति हृदयदेशमालभन्ते निश्चयार्थम्, प्राणोऽस्ति नास्तीति च नासिकादेशम् ; यदि प्राणोष्मणोरस्तित्वं नावगच्छन्ति, ततो मृतोऽयमित्यध्यवसाय दहनायारण्यं नयन्ति ; अथ तु प्राणमूष्माणं वा प्रतिपद्यन्ते, ततो नायं मृत इत्यध्यवसाय संज्ञालाभाय भिषज्यन्ति ; पुनरुत्थानाच्च न दिष्टं गतः ; न हि यमं गतः यमराष्ट्रात्प्रत्यागच्छति । अस्तु तर्हि सुषुप्तः, निःसंज्ञत्वात्, अमृतत्वाच्च ; न, वैलक्षण्यात्—मुग्धः कदाचिच्चिरमपि नोच्छ्रसिति, सवेपथुरस्य देहो भवति, भयानकं च वदनम्, विस्फारिते नेत्रे ; सुषुप्तस्तु प्रसन्नवदनस्तुल्यकालं पुनः पुनरुच्छ्रसिति, निमीलिते अस्य नेत्रे भवतः, न चास्य देहो वेपते ; पाणिपेषणमात्रेण च सुषुप्तमुत्थापयन्ति, न तु मुग्धं मुद्गरघातेनापि । निमित्तभेदश्च भवति मोहस्वापयोः—मुसलसंपातादिनिमित्तत्वान्मोहस्य, श्रमादिनिमित्तत्वाच्च स्वापस्य । न च लोकेऽस्ति प्रसिद्धिः—मुग्धः सुप्त इति ।

25

प्रकटार्थविवरणम्

परिशेषादवस्थाचतुष्टयातिरिक्तां मुग्धावस्थां दर्शयितुं प्रसक्तप्रतिषेधमात्मते—न तावन्मुग्ध इत्यादिना ॥

परिशेषादर्थसंपत्तिर्मुग्धतेत्यवगच्छामः—निःसंज्ञत्वात्संपन्नः, इतरस्मा-
द्वैलक्षण्यादसंपन्न इति ॥

कथं पुनरर्थसंपत्तिर्मुग्धतेति शक्यते वक्तुम्?—यावता सुप्तं प्रति
तावदुक्तं श्रुत्या—“सता सोम्य तदा संपन्नो भवति” इति, “अत्र 5
स्तेनोऽस्तेनो भवति” “नैतं सेतुमहोरात्रे तरतो न जरा न मृत्युर्न
शोको न सुकृतं न दुष्कृतम्” इत्यादि । जीवे हि सुकृतदुष्कृतयोः
प्राप्तिः सुखित्वदुःखित्वप्रत्ययोत्पादनेन भवति; न च सुखित्वप्रत्ययो
दुःखित्वप्रत्ययो वा सुषुप्ते विद्येते; मुग्धेऽपि तौ प्रत्ययौ नैव विद्येते;
तस्मात् उपाध्युपशमात् सुषुप्तवन्मुग्धेऽपि कृत्स्नसंपत्तिरेव भवितुमर्हति, 10
नार्थसंपत्तिरिति । अत्रोच्यते—न ब्रूमः—मुग्धेऽर्थसंपत्तिर्जीवस्य
ब्रह्मणा भवतीति; किं तर्हि? अर्थेन सुषुप्तपक्षस्य भवति मुग्धत्वम्,
अर्थेनावस्थान्तरपक्षस्य इति ब्रूमः । दर्शिते च मोहस्य स्वापेन साम्य-
वैषम्ये । द्वारं चैतन्मरणस्य; यदास्य सावशेषं कर्म भवति, तदा
वाङ्मनसे प्रत्यागच्छतः; यदा तु निरवशेषं कर्म भवति, तदा प्राणो- 15

प्रकटार्थविवरणम्

आक्षिपति — कथं पुनरर्थसंपत्तिरिति ॥ कानुपपत्तिरित्यत आह—
यावतेति ॥ यत्सुप्तं प्रति संतसंपन्नत्वं श्रुत्योक्तं तदुपाध्युपरमाभिप्राये-
णैव; स चोपाध्युपरमो मुग्धस्यापि समान इति कृत्स्नसंपत्तिरेव वक्त-
व्येति भावः । ननु सुकृतदुष्कृतसंबन्धस्य यावत्संसारभावित्वात् सुकृत- 20
दुष्कृते न तरतो न संस्पृशत इत्यसङ्गतमित्याशङ्क्याह — जीवे हीति ॥
सुकृतदुष्कृतकार्याभावादभावोपचार इति भावः । अर्थशब्दो नार्थब्रह्म-
संपत्त्यभिप्रायेण, किं तु सुषुप्तिवैलक्षण्याभिप्रायेणेत्याह — न ब्रूम इत्या-
दिना ॥ इतोऽपि सुषुप्तिवैलक्षण्यमित्याह — द्वारं चैतदिति ॥ यच्चाप्रसिद्ध-

भाष्यम्

- ष्माणावपगच्छतः । तस्मादर्थसंपत्तिं ब्रह्मविद् इच्छन्ति । यत्तुक्तम्—
न पञ्चमी काचिदवस्था प्रसिद्धास्तीति, नैष दोषः ; कादाचित्कीय-
मवस्थेति न प्रसिद्धा स्यात् । प्रसिद्धा चैषा लोकायुर्वेदयोः । अर्थसंप-
5 न्यभ्युपगमाच्च न पञ्चमी गण्यत इत्यनवद्यम् ॥

[उभयलिङ्गाधिकरणम्]

न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र हि ॥

३-२-११ ॥

- येन ब्रह्मणा सुषुप्त्यादिषु जीव उपाध्युपशमात्संपद्यते, तस्येदानीं
10 स्वरूपं श्रुतिवशेन निर्धार्यते । सन्त्युभयलिङ्गाः श्रुतयो ब्रह्मविषयाः—
“सर्वकर्मा सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः” इत्येवमाद्याः सविशेषलिङ्गाः ;

प्रकटार्थविवरणम्

- त्वम्, तन्न, भेदाभावात्, किं तु सदातनत्वाभावादित्याह—यत्तुक्तमित्या-
दिना ॥ इदानीमप्रसिद्धिरपि नास्तीत्याह—प्रसिद्धा चैषेति ॥ आयुर्वेदः
15 वैद्यशास्त्रम् । ननु तत्रापि चतस्रोऽवस्था मर्त्यानां गणिता इत्याशङ्क्याह—
अर्थेति ॥ अर्थसुषुप्तिसालक्षण्याभ्युपगमात् तत्रान्तर्भावाभिप्रायेण पृथक्
[न पृथक्] गणनमित्यर्थः ॥

न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र हि ॥

- एवं तावत्स्वप्नाद्यवस्थोपन्यासेन तद्व्यतिरिक्तं स्वप्रकाशं ब्रह्मात्मकं सदैक-
20 रूपं त्वमर्थमुद्देश्यं परिशोध्येदानीं विधेयं तत्पदार्थं परिशोधयितुमुपक्रमते
भगवान् सूत्रकार इति तात्पर्यमाह—येन ब्रह्मणेति ॥ संशयबीजमाह—
सन्त्युभयलिङ्गा इति ॥ उभयलिङ्गाः उभयरूपाः ; उभयोरपि प्रामाण्यादुभय-

१. T² add च

भाष्यम्

“अस्थूलमनण्वहसमदीर्घम्” इत्येवमाद्याश्च निर्विशेषलिङ्गाः । किमासु
 श्रुतिषूभयलिङ्गं ब्रह्म प्रतिपत्तव्यम् उतान्यतरलिङ्गम्; यदाप्यन्यतर-
 लिङ्गम्, तदापि सविशेषम्, उत निर्विशेषम्—इति मीमांस्यते । तत्र
 उभयलिङ्गश्रुत्यनुग्रहादुभयलिङ्गमेव ब्रह्मेत्येवं प्राप्ते, ब्रूमः—न तावत्स्वत 5
 एव परस्य ब्रह्मण उभयलिङ्गत्वमुपपद्यते; न हि एकं वस्तु स्वत एव
 रूपादिविशेषोपेतं तद्विपरीतं च इत्यवधारयितुं शक्यम्, विरोधात् । अस्तु
 तर्हि स्थानतः, पृथिव्याद्युपाधियोगादिति; तदपि नोपपद्यते—न हि
 उपाधियोगादप्यन्यादृशस्य वस्तुनोऽन्यादृशः स्वभावः संभवति; न हि
 स्वच्छः सन् स्फटिकः अलक्तकाद्युपाधियोगादस्वच्छो भवति, भ्रममात्र- 10
 त्वादस्वच्छताभिनिवेशस्य; उपाधीनां च अविद्याप्रत्युपस्थापितत्वात् ।
 अतश्च अन्यतरलिङ्गपरिग्रहेऽपि समस्तविशेषरहितं निर्विकल्पकमेव
 ब्रह्म प्रतिपत्तव्यम्, न तद्विपरीतम्; सर्वत्र हि ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनप-
 रेषु वाक्येषु “अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययम्” इत्येवमादिषु अपास्त-
 समस्तविशेषमेव ब्रह्म उपदिश्यते ॥ 15

प्रकटार्थविवरणम्

रूपं ब्रह्मेति पूर्वपक्षयति—तत्रेति ॥ किं स्वाभाविकमुभयरूपमुच्यते, किं वा
 परोपाधिकमिति विकल्प्य आद्यं दूषयति—न तावदिति ॥ रूपामेदो ह्येकत्व-
 व्यवस्थापकः; अत एकमनेकरूपं चेति विप्रतिषिद्धमिति भावः । द्वितीयमनूद्य
 दूषयति—अस्तु तर्हीति ॥ ननु उभयरूपता तत्त्वतो न घटते चेन्माघटिष्ट 20
 तर्हि; सविशेषत्वमेवास्त्वित्याशङ्क्याह — अतश्चान्यतरेति ॥ यतः सर्वो
 विशेषोऽविद्याप्रत्युपस्थापित एव अतश्चेति योजना । इतोऽपि निर्विशेषमेव
 ब्रह्म तत्पदलक्ष्यमित्याह—सर्वत्र हीति ॥

न भेदादिति चेन्न प्रत्येकमतद्वचनात् ॥ ३-२-१२ ॥

- अथापि स्यात्—यदुक्तम्, निर्विकल्पमेकलिङ्गमेव ब्रह्म, नास्य स्वतः स्थानतो बोभयलिङ्गत्वमस्तीति, तन्नोपपद्यते; कस्मात्? भेदात्; भिन्ना हि प्रतिविद्यं ब्रह्मण आकारा उपदिश्यन्ते, चतुष्पात् ब्रह्म, षोडशकलं ब्रह्म, वामनीत्वादिलक्षणं ब्रह्म, त्रैलोक्यशरीरवैश्वानरशब्दोदितं ब्रह्म, इत्येवंजातीयकाः; तस्मात् सविशेषत्वमपि ब्रह्मणोऽभ्युपगन्तव्यम्। ननु उक्तं नोभयलिङ्गत्वं ब्रह्मणः संभवतीति; अयमप्यविरोधः; उपाधिकृतत्वादाकारभेदस्य; अन्यथा हि निर्विषयमेव भेदशास्त्रं प्रसज्येत—इति चेत्, नेति ब्रूमः; कस्मात्? प्रत्येकमतद्वचनात्; प्रत्युपाधिभेदं ह्यभेदमेव ब्रह्मणः श्रावयति शास्त्रम्—“यश्चायमस्यां पृथिव्यां तेजोमयोऽमृतमयः पुरुषो यश्चायमध्यात्मं शरीरस्तेजोमयोऽमृतमयः पुरुषोऽयमेव स योऽयमात्मा” इत्यादि। अतश्च न भिन्नाकारयोगो ब्रह्मणः शास्त्रीय इति शक्यते वक्तुम्, भेदस्य उपासनार्थत्वात्, अभेदे तात्पर्यात् ॥

प्रकटार्थविवरणम्

न भेदादिति चेन्न प्रत्येकमतद्वचनात् ॥

- सूत्रस्य पूर्वपक्षभागं व्याचष्टे—अथापि स्यादिति ॥ यच्चोक्तं विरोधादिति तदनुद्य दूषयति—ननुक्तमित्यादिना ॥ रूपभेदप्रतिपादकशास्त्रस्याप्रामाण्यपरिहाराय औपाधिको रूपभेदो वक्तव्य इत्यर्थः। किमुपाधिगत एव रूपभेदो ब्रह्मण्युपचर्यते, किंवापाधिसन्निधानात् तत्त्वत एव ब्रह्मणोऽपि भेदो जायत इति? प्रथमे नोभयरूपतासिद्धिः; द्वितीये श्रुत्यन्तरविरोध इत्याह—नेति ब्रूम इत्यादिना ॥

१. T.M. तत आद्यं

२. T and T¹. प्रामाण्य

३. T and T¹. मुग्धादिको

४. A add अपि

अपि चैवमेके ॥ ३-२-१३ ॥

अपि चैवं भेददर्शननिन्दापूर्वकम् अभेददर्शनमेव एके शास्त्रिनः
समामनन्ति—

“मनसैवेदमाप्तव्यं नेह नानास्ति किञ्चन ।

5

मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति ॥” इति ;

तथान्येऽपि “भोक्ता भोग्यं प्रेरितारं च मत्वा सर्वं प्रोक्तं त्रिविधं ब्रह्म
मे तत्” इति समस्तस्य भोग्यभोक्तृनियन्तृलक्षणस्य प्रपञ्चस्य ब्रह्मैक-
स्वभावतामधीयते ॥

कथं पुनः आकारवदुपदेशिनीषु अनाकारोपदेशिनीषु च ब्रह्म- 10
विषयासु श्रुतिषु सतीषु, अनाकारमेव ब्रह्म अवधार्यते न पुनर्विपरीतम्
इति अत उत्तरं पठति—

अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वात् ॥ ३-२-१४ ॥

रूपाद्याकाररहितमेव हि ब्रह्म अवधारयितव्यम्, न रूपादिमत् ;
कस्मात् ? तत्प्रधानत्वात् ; “अस्थूलमनण्वहस्वमदीर्घम्” “अशब्दम- 15
स्पर्शमरूपमव्ययम्” “आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा

प्रकटार्थविवरणम्

अपि चैवमेके ॥

भेददर्शननिन्दापूर्वकमभेदोपदेशादपि न तत्त्वभेदः शास्त्रीय इत्याह —
अपि चैवमिति ॥ भोक्ता जीवो भोग्यं रूपादिविषयजातं प्रेरितारं ईश्वरं च 20
मत्वा विचार्य तत्सर्वं त्रिविधं मे मम प्रोक्तं ब्रह्मैवेति जानीयादित्यर्थः ॥

उत्तरसूत्रशङ्काभाह — कथं पुनरिति ॥ तत्परातत्परयोः विरोधे तत्परं
बलवदिति न्यायः ॥

अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वात् ॥

विनिगमनकारणमाह — अरूपवदेव हीति ॥

25

भाष्यम्

- तद्ब्रह्म ” “ दिव्यो ह्यमूर्तः पुरुषः सबाह्याभ्यन्तरो ह्यजः ” “ तदेतद्ब्रह्मा-
 पूर्वमनपरमनन्तरमबाह्यमयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभूः ” इत्येवमादीनि
 वाक्यानि निष्प्रपञ्चब्रह्मात्मतत्त्वप्रधानानि, न अर्थान्तरप्रधानानि—
 5 इत्येतत्प्रतिष्ठापितम् “ तत्तु समन्वयात् ” इत्यत्र ; तस्मादेवंजातीयकेषु
 वाक्येषु यथाश्रुतं निराकारमेव ब्रह्म अवधारयितव्यम् । इतराणि तु
 आकारवद्ब्रह्मविषयाणि वाक्यानि न तत्प्रधानानि ; उपासनाविधिप्रधा-
 नानि हि तानि ; तेष्वसति विरोधे यथाश्रुतमाश्रयितव्यम् ; सति तु
 विरोधे तत्प्रधानानि अतत्प्रधानेभ्यो बलीयांसि भवन्ति—इत्येष विनि-
 10 गमनायां हेतुः, येन उभयीष्वपि श्रुतिषु सतीषु अनाकारमेव ब्रह्म अव-
 धार्यते, न पुनर्विपरीतमिति ॥

का तर्ह्यकारवद्विषयाणां श्रुतीनां गतिः इत्यत आह—

प्रकाशवच्चावैयर्थ्यात् ॥ ३-२-१५ ॥

- यथा प्रकाशः सौरश्चान्द्रमसो वा वियद्व्याप्य अवतिष्ठमानोऽङ्गुल्या-
 15 द्युपाधिसंबन्धात् तेषु ऋजुवक्रादिभावं प्रतिपद्यमानेषु तद्भावमिव प्रति-
 पद्यते, एवं ब्रह्मापि पृथिव्याद्युपाधिसंबन्धात् तदाकारतामिव प्रति-
 पद्यते ; तदालम्बनो ब्रह्मण आकारविशेषोपदेश उपासनार्थो न विरु-
 द्ध्यते ; एवम् अवैयर्थ्यमाकारवद्ब्रह्मविषयाणामपि वाक्यानां भवि-
 ष्यति ; न हि वेदवाक्यानां कस्यचिदर्थवत्त्वं कस्यचिदनर्थवत्त्वमिति
 20 युक्तं प्रतिपत्तुम्, प्रमाणत्वाविशेषात् । नन्वेवमपि यत्पुरस्तात्प्रतिज्ञातम्—
 नोपाधियोगादप्युभयलिङ्गत्वं ब्रह्मणोऽस्तीति, तद्विरुद्ध्यते ; नेति ब्रूमः—
 उपाधिनिमित्तस्य वस्तुधर्मत्वानुपपत्तेः ; उपाधीनां च अविद्याप्रत्युपस्था-

प्रकटार्थविवरणम्

प्रकाशवच्चावैयर्थ्यात् ॥

- 25 अनिर्वाच्यप्रपञ्चाकारालम्बना भेदश्रुतय इति गतिमाह — प्रकाशव-
 चेति ॥

भाष्यम्

पितृत्वात् । सत्यामेव च नैसर्गिक्यामविद्यायां लोकवेदव्यवहारावतार
इति तत्र तत्र अवोचाम ॥

आह च तन्मात्रम् ॥ ३-२-१६ ॥

आह च श्रुतिश्चैतन्यमात्रं विलक्षणरूपान्तररहितं निर्विशेषं ब्रह्म—
“स यथा सैन्धवघनोऽनन्तरोऽबाहः कृत्स्नो रसघन एवैव वा अरेऽयमा-
त्मानन्तरोऽबाहः कृत्स्नः प्रज्ञानघन एव” इति । एतदुक्तं भवति—
नास्यात्मनोऽन्तर्बहिर्वा चैतन्यादन्यद्रूपमस्ति, चैतन्यमेव तु निरन्तरमस्य
स्वरूपम्—यथा सैन्धवघनस्यान्तर्बहिश्च लवणरस एव निरन्तरो भवति
न रसान्तरम्, तथैवेति ॥

5

10

दर्शयति चाथो अपि स्मर्यते ॥ ३-२-१७ ॥

दर्शयति च श्रुतिः पररूपप्रतिषेधेनैव ब्रह्म—निर्विशेषत्वात्—
“अथात आदेशो नेति नेति” इति, “अन्यदेव तद्विदितादथो अविदि-
तादधि” “यतो वाचो निर्वर्तन्ते । अप्राप्य मनसा सह ।” इत्येवमाद्या ।
बाष्कलिना च बाधः पृष्ठः सन् अवचनेनैव ब्रह्म प्रोवाच इति श्रूयते—
“स होवाचाधीहि भो इति स तूष्णीं बभूव तं ह द्वितीये वा तृतीये वा
वचन उवाच ब्रूमः खलु त्वं तु न विजानासि । उपशान्तोऽयमात्मा”
इति । तथा स्मृतिष्वपि परप्रतिषेधेनैवोपदिश्यते—

15

प्रकटार्थविवरणम्

आह च तन्मात्रम् ॥

20

इतश्च मिथ्याभेदालम्बना एव भेदश्रुतयः ; स्वतस्तु निर्विशेषं ब्रह्मेत्याह—
आह च तन्मात्रमिति ॥

दर्शयति चाथो अपि स्मर्यते ॥

किंच श्रुतिस्मृत्योः परप्रतिषेधेन ब्रह्मोपदेशादपि निर्विशेषं ब्रह्मेत्याह—
दर्शयति चेति ॥ आदिमत् [न आदिमत्] अनादिमत् । भूतत्रयवत्प्रत्यक्ष-
सद्बुद्धिगोचरत्वाभावात् सत्, नापि तदसदुच्यते नास्ति बुद्धिगोचरत्वा-
भावादित्यर्थः ॥

25

भाष्यम्

“ज्ञेयं यत्तत्प्रवक्ष्यामि यज्ज्ञात्वामृतमश्नुते ।

अनादिमत्परं ब्रह्म न सत्तन्नासदुच्यते ॥”

इत्येवमाद्यासु । तथा विश्वरूपधरो नारायणो नारदमुवाचेति स्मर्यते—

5

“माया ह्येषा मया सृष्टा यन्मां पश्यसि नारद ।

सर्वभूतगुणैर्युक्तं नैवं मां ज्ञातुमर्हसि ॥” इति ॥

अत एव चोपमा सूर्यकादिवत् ॥ ३-२-१८ ॥

यत एव च अयमात्मा चैतन्यरूपो निर्विशेषो बाह्यनमसातीतः पर-
प्रतिषेधोपदेश्यः, अत एव च अस्योपाधिनिमित्तामपारमार्थिकीं विशेष-

10 वत्तामभिप्रेत्य जलसूर्यकादिवदित्युपमोपादीयते मोक्षशास्त्रेषु—

“यथा ह्ययं ज्योतिरात्मा विवस्वानपो भिन्ना बहुधैकोऽनुगच्छन् ।

उपाधिना क्रियते भेदरूपो देवः क्षेत्रेष्वेवमजोऽयमात्मा ॥” इति ।

“एक एव हि भूतात्मा भूते भूते व्यवस्थितः ।

एकधा बहुधा चैव दृश्यते जलचन्द्रवत् ॥”

15 इत्येवमादिषु ॥

अत्र प्रत्यवस्थीयते—

अम्बुवदग्रहणात् न तथात्वम् ॥ ३-२-१९ ॥

न जलसूर्यकादितुल्यत्वमिहोपपद्यते, तद्वदग्रहणात्; सूर्यादिभ्यो
हि मूर्तेभ्यः पृथग्भूतं विप्रकृष्टदेशं मूर्तं जलं गृह्यते; तत्र युक्तः सूर्यादि-

20

प्रकटार्थविवरणम्

अत एव चोपमा सूर्यकादिवत् ॥

किंच जलसूर्यकोपमोपादानादपि निर्विशेषतैव स्वाभाविकी; ईश्वर-
त्वादिविशेषवत्ता तु उपाधिसम्बन्धेनेत्याह —अत एव चोपमेति ॥

१. A. निबन्धने

भाष्यम्

प्रतिबिम्बोदयः, न तु आत्मा मूर्तः; न चास्मात्पृथग्भूता विप्रकृष्टदेशा-
श्रोपाधयः, सर्वगतत्वात् सर्वानन्यत्वाच्च । तस्मादयुक्तोऽयं दृष्टान्त इति ॥

अत्र प्रतिविधीयते—

वृद्धिहासभाक्त्वमन्तर्भावादुभयसामञ्जस्यादेवम् ॥

३-२-२० ॥

युक्त एव त्वयं दृष्टान्तः, विवक्षितांशसंभवात्; न हि दृष्टान्त-
दार्ष्टान्तिकयोः क्वचित् किञ्चित् विवक्षितमंशं लुक्त्वा सर्वसारूप्यं केन-
चिद्दर्शयितुं शक्यते; सर्वसारूप्ये हि दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकभावोच्छेद एव
स्यात्; न चेदं स्वमनीषया जलसूर्यकादिदृष्टान्तप्रणयनम्; शास्त्रप्रणी- 10
तस्य तु अस्य प्रयोजनमात्रमुपन्यस्यते । किं पुनरत्र विवक्षितं सारूप्य-
मिति, तदुच्यते—वृद्धिहासभाक्त्वमिति । जलगतं हि सूर्यप्रतिबिम्बं
जलवृद्धौ वर्धते, जलहासे हसति, जलचलने चलति, जलभेदे

प्रकटार्थविवरणम्

अम्बुवदग्रहणान्तु न तथात्वम् ॥

15

वैषम्याभिधानेन पूर्ववादिना प्रत्यवस्थानं क्रियत इत्याह—अत्र प्रत्य-
वस्थीयत इति ॥

उपाध्यन्तर्भूतत्वेन तदनुप्रविष्टतया तद्गतधर्मभागित्वस्य विवक्षितां-
शस्य संभवान्न वैषम्यमात्रेण प्रतिषेधो युक्त इत्याशङ्क्याह[इत्याह] —
अत्र प्रतिविधीयत इति ॥

20

वृद्धिहासभाक्त्वमन्तर्भावादुभयसामञ्जस्यादेवम् ॥

ब्रह्म न प्रतिबिम्बभावं गन्तुमर्हति, अमूर्तत्वात्, गन्धवदिति प्रयोगे
तावदप्रयोजकत्वमेकं दूषणम्; रूपे चानेकान्तः, रूपवतः सूर्यादेः प्रतिबिम्ब-
भावे रूपस्यापि प्रतिबिम्बभावस्यावर्जनीयत्वात् । विच्छिन्नदेशस्थोपाधिविधु-
रत्वात् इत्यस्याकाशे व्यभिचारः स्फुट एवेति नोद्गावितः ॥

25

१. T. प्रतिविधीयते

भाष्यम्

भिद्यते—इत्येवं जलधर्मानुयायि भवति, न तु परमार्थतः सूर्यस्य तथात्वमस्ति ; एवं परमार्थतोऽविकृतमेकरूपमपि सत् ब्रह्म देहाद्युपा-
ध्यन्तर्भावात् भजत इवोपाधिधर्मान्वृद्धिहासदीन् । एवमुभयोर्दृष्टान्त-
5 दार्ष्टान्तिकयोः सामञ्जस्यादविरोधः ॥

दर्शनाच्च ॥ ३-२-२१ ॥

दर्शयति च श्रुतिः परस्यैव ब्रह्मणो देहादिषूपाधिष्वन्तरनुप्रवेशम्—

“पुरश्चक्रे द्विपदः पुरश्चक्रे चतुष्पदः ।

पुरः स पक्षी भूत्वा पुरः पुरुष आविशत् ॥” इति ;

10 “अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य” इति च । तस्माद्युक्तमेतत्—“अत एव
चोपमा सूर्यकादिवत्” इति । तस्मात् निर्विकल्पकैकलिङ्गमेव ब्रह्म,
न उभयलिङ्गं विपरीतलिङ्गं वा इति सिद्धम् ॥

अत्र केचित् द्वे अधिकरणे कल्पयन्ति—प्रथमं तावत् किं प्रत्यस्त-
मिताशेषप्रपञ्चमेकाकारं ब्रह्म, उत प्रपञ्चवदनेकाकारोपेतमिति ; द्वितीयं

15

प्रकटार्थविवरणम्

दर्शनाच्च ॥

इदानीमागमविरोधमाह—दर्शनाच्चेति ॥ द्विपदः मनुष्याः । पुरः पुराणि
चक्रे । पुरः पूर्वं स ईश्वरः पक्षी भूत्वा जीवरूपेण पुरः प्रविष्ट इत्यर्थः । यस्मा-
त्प्रतिबिम्बपक्षोऽयं श्रुतिमूलः तस्मादित्युपसंहारः । मूलविचारं निगम-
20 यति—तस्मादिति ॥

एवं तावत्स्वामिप्रायेणाधिकरणं व्याख्याय एकदेशिव्याख्यानमुद्गाव-
यति—अत्र केचिदिति ॥ “न स्थानतोऽपि” इत्येतद्गतं विचारमाह—प्रथमं
तावदिति ॥ द्वितीयं त्वधिकरणम् “प्रकाशवच्च” इति । न केवलं सद्रूपं ब्रह्म,
किं त्व[किं तु] चैतन्यप्रकाशवच्च उभयश्रुत्वर्थवैलक्षण्यादिति पूर्वः पक्षः । “आह

१. T and T¹. तस्मात्

तु प्रत्यस्तमितप्रपञ्चत्वे किं सल्लक्षणं ब्रह्म, उत बोधलक्षणम्, उत उभयलक्षणमिति । अत्र वयं वदामः—सर्वथाप्यानर्थक्यमधिकरणान्तरारम्भस्येति; यदि तावदनेकलिङ्गत्वं परस्य ब्रह्मणो निराकर्तव्यमित्ययं प्रयासः, तत्पूर्वेणैव “न स्थानतोऽपि” इत्यनेनाधिकरणेन निराकृतमिति उत्तरमधिकरणम् “प्रकाशवच्च” इत्येतद्व्यर्थमेव भवेत् । न च सल्लक्षणमेव ब्रह्म न बोधलक्षणम्—इति शक्यं वक्तुम्, “विज्ञानघन एव” इत्यादिश्रुतिवैयर्थ्यप्रसङ्गात्; कथं वा निरस्तचैतन्यं ब्रह्म चेतनस्य जीवस्यात्मत्वेनोपदिश्येत? नापि बोधलक्षणमेव ब्रह्म न सल्लक्षणम्—इति शक्यं वक्तुम्, “अस्तीत्येवोपलब्धव्यः” इत्यादिश्रुतिवैयर्थ्यप्रसङ्गात्; कथं वा निरस्तसत्ताको बोधोऽभ्युपगम्येत? नाप्युभयलक्षणमेव ब्रह्म—इति शक्यं वक्तुम्, पूर्वाभ्युपगमविरोधप्रसङ्गात्; सत्ताव्यावृत्तेन च बोधेन बोधव्यावृत्तया च सत्तया उपेतं ब्रह्म प्रतिजानानस्य तदेव पूर्वाधिकरणप्रतिषिद्धं सप्रपञ्चत्वं प्रसज्येत । श्रुतत्वाददोष इति चेत्, न, एकस्यानेकस्वभावन्युपपत्तेः ।

प्रकटार्थविवरणम्

च तन्मात्रम्” इति सिद्धान्तः । सन्दिग्धं सप्रयोजनं च विचार्य भवति । तत्राधिकरणान्तरारम्भे किंप्रयोजनम्? न किञ्चिदस्ति । सन्देहो वा विद्यत इति वक्तव्यम् । सर्वथापि नारम्भः संभवतीत्युक्तम् । तत्र प्रथमं प्रयोजनाभावमाह—यदि तावदिति ॥ एकैकपक्षस्य सर्वथा युक्तिशून्यत्वात्सन्देहोऽपि नास्तीत्याह—न च सल्लक्षणमेवेत्यादिना ॥ सत्ताविशिष्टो बोधो बोधविशिष्टा वा सत्ता ब्रह्मलक्षणमिति पूर्वपक्षोऽपि न युक्त इत्याह—सत्ताव्यावृत्तेनेति ॥ उभयश्रुत्यनुरोधात्पूर्वपक्षो घटत इत्याह—श्रुतत्वादिति ॥ विरुद्धमर्थं श्रुतिरपि न प्रतिपादयति; अतो न श्रुत्यवष्टम्भेनोभयात्मता शङ्कितुं शक्यत इत्याह—नैकस्येति ॥ विरोधपरिहारायास्त्रण्डवाक्यार्थं शङ्कते —

भाष्यम्

अथ सत्तैव बोधः, बोध एव च सत्ता, नानयोः परस्परव्यावृत्तिरस्तीति यद्युच्येत, तथापि किं सल्लक्षणं ब्रह्म, उत बोधलक्षणम्, उतोभयलक्षणम्—इत्ययं विकल्पो निरालम्बन एव स्यात् । सूत्राणि त्वेकाधिकरणत्वे-
 5 नैवास्माभिर्नीतानि । अपि च ब्रह्मविषयासु श्रुतिषु आकारवदनाकार-
 प्रतिपादनेन विप्रतिपन्नासु अनाकारे ब्रह्मणि परीगृहीते, अवश्यं
 वक्तव्या इतरासां श्रुतीनां गतिः; तादर्थ्येन “प्रकाशवच्च” इत्यादीनि
 सूत्राण्यर्थवत्तराणि संपद्यन्ते ॥

प्रकटार्थविवरणम्

- 10 अथ सत्तैवेति ॥ सद्बोधशब्दौ शून्यत्वजडत्वव्युदासेनैकामेव व्यक्तिं लक्षयत
 इति नानयोर्विशेषणविशेष्यभावोऽस्ति, भेदाधिष्ठानत्वात् तस्येति भावः ।
 न चैवं पर्यायतापत्तिः, निमित्तभेदात्; प्रवृत्तिनिमित्तभेदमन्तरेणैकार्थवृत्तित्वा
 हि पर्यायता; न च वैयर्थ्यं पदान्तरस्य, व्यावर्त्यभेदात्; यथा केवल[लं]
 भूतलमिति पदद्वयं घटादिसंसर्गव्युदासेनैकस्यां व्यक्तौ पर्यवस्यति । तथा च
 15 प्रयोगः — सदादिपदमखण्डार्थनिष्ठम्, निषिद्धभेदवस्तुनि वर्तमानत्वात्,
 केवलादिशब्दवत् । विमतं वाक्यं नाखण्डनिष्ठम्, वाक्यत्वात्, संप्रतिपन्नव-
 दिति न बाधकम्, ‘प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्रः’ इत्यादौ व्यभिचारात्; न चास्य संज्ञा-
 संज्ञिपरत्वम्, प्रश्नानु[श्नाननु]रूपस्त्वप्रसङ्गात् । गुणगुणिभावेन भिन्नं वस्त्विति
 हेत्वसिद्धम् [हेतुरसिद्धः], “विज्ञानघन एव” इत्यादिश्रुतिविरोधात् । यच्च
 20 न निर्गुणं वस्त्विति तत् गुणेष्वेव व्यभिचरति; तस्मात्सदादिशब्दैः तत्त-
 दनिष्ठव्यपोहेनैकस्या एव व्यक्तेर्लक्ष्यमाणत्वान्नास्ति विशेषणविशेष्यभावो
 लक्ष्ये वस्तुनीति । एवंभूतं चेद्वस्त्वभिप्रेतम्, तर्हि व्यर्थो विकल्पप्रयासस्त-
 वेत्याह— तथापि किं सल्लक्षणमिति ॥ अथैकाधिकरणपक्षे सूत्राणि न
 सङ्गच्छन्त इति, तत्राह—सूत्राणि त्विति ॥ इदानीं स्वपक्ष एव सूत्रसामञ्जस्य-
 25 माह—अपि चेति ॥

१. T. न चैवं पर्यायता प्रवृत्तिनिमित्त २. T and T¹. तथा
 T¹. न चैवमपर्यायता प्रवृत्तिनिमित्त ३. A omits सूत्राणि.....तत्राह

भाष्यम्

यदप्याहुः—आकारवादिन्योऽपि श्रुतयः प्रपञ्चप्रविलयमुखेन
अनाकारप्रतिपत्त्यर्था एव, न पृथगर्था इति, तदपि न समीचीनमिव
लक्ष्यते; कथम्? ये हि परविद्याधिकारे केचित्प्रपञ्चा उच्यन्ते
यथा—“युक्ता ह्यस्य हरयः शता दशेति, अयं वै हरयोऽयं वै दश 5
च सहस्राणि बहूनि चानन्तानि च” इत्येवमादयः—ते भवन्तु प्रवि-
लयार्थाः, “तदेतद्ब्रह्मापूर्वमनपरमनन्तरमबाह्यम्” इत्युपसंहारात् ।
ये पुनरुपासनाधिकारे प्रपञ्चा उच्यन्ते, यथा—“मनोमयः प्राणशरीरो
भारूपः” इत्येवमादयः—न तेषां प्रविलयार्थत्वं न्याय्यम्; “स क्रतुं
कुर्वीत” इत्येवंजातीयकेन प्रकृतेनैवोपासनविधिना तेषां संबन्धात् । 10

प्रकटार्थविवरणम्

इदानीं भेदप्रपञ्चप्रविलयपक्षमुद्भावयति—यदप्याहुरिति ॥ “सत्यकामः
सत्यसङ्कल्पः” इत्याद्याः श्रुतयोऽपि असत्यकामत्वादिप्रविलयद्वारेण निषेध-
समर्पणेन वा निषेधकवाक्येनैकवाक्यतया निराकारब्रह्मपरा एव, नासां
पृथगर्थो वक्तव्य इत्यर्थः । दूषणं संभावयन्नाह—तदपि नेति ॥ सत्यकामत्वा- 15
दीनां प्रविलयार्थत्वानुपलम्भादित्यर्थः । ननु त्वयापि केचित् प्रपञ्चाः प्रवि-
लयार्था इष्यन्ते; तथा सत्यकामादयोऽपि भविष्यन्ति; केथं समीचीनं न दृश्यत
इत्याह—कथमिति ॥ निर्गुणविद्याप्रकरणस्थानां प्रविलयार्थत्वेऽप्युपासना-
प्रकरणपठितानां नास्ति विलापार्थत्वमुपासनार्थत्वादेवेत्याह—ये हीत्या-
दिना ॥ युक्ताः संयुक्ताः रथ इव वाजिनः विषयप्रकाशनायात्यात्मनो हरयः 20
हरणादिन्द्रियाणि दशप्राणिभेदापेक्षया च शता शतानि । तस्मादिन्द्रियाणां
विषयप्रकाशनार्थमेव नियुक्तत्वादात्मा स्वतः प्रज्ञानघनरूपेण न प्रकाशते, किं
तु बहुरूप एव गृह्यत इत्यर्थः । तर्ह्ययमन्यः; अन्ये च हरय इत्याशङ्क्याह—
“अयं वै हरयः” एतद्व्यतिरेकेण पृथग्वस्तुभूता न भवन्तीत्यर्थः । प्रतिप्राणि दश-
प्राणिभेदापेक्षया च बहून्यनन्तानि सहस्राणि अयमेवेत्यर्थः । किंच “मनो- 25

१. T and T¹. तथा

२. T omits हरयः

३. T omits संयुक्ताः

भाष्यम्

श्रुत्या च एवंजातीयकानां गुणानामुपासनार्थत्वेऽवकल्पमाने न लक्ष-
णया प्रविलयार्थत्वमवकल्पते । सर्वेषां च साधारणे प्रविलयार्थत्वे
सति “अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वात्” इति विनिगमनकारणवचन-
मनवकाशं स्यात् । फलमप्येषां यथोपदेशं कचिदुरितक्षयः, कचिदैश्वर्य-
5 प्राप्तिः, कचित्क्रममुक्तिरित्यवगम्यत एव—इत्यतः पार्थगर्थमेव उपा-
सनावाक्यानां ब्रह्मवाक्यानां च न्याय्यम्, न एकवाक्यत्वम् ॥

कथं च एषामेकवाक्यतोत्प्रेक्ष्यत इति वक्तव्यम्—एकनियोग-
प्रतीतेः प्रयाजदर्शपूर्णमासवाक्यवदिति चेत्, न; ब्रह्मवाक्येषु
नियोगाभावात्—वस्तुमात्रपर्यवसायीनि हि ब्रह्मवाक्यानि, न नियो-

10

प्रकटार्थविवरणम्

मयः” इत्यादिवाक्यात् न साक्षात्प्रलयः [प्रविलयः] प्रतीयते, किं तु लक्षयित-
व्योऽसौ; न च श्रुतित्यागेन लक्षणाश्रयणं युक्तमित्याह—श्रुत्या चैवमिति ॥
किं च सर्वेषां प्रलयार्थत्वं [प्रविलयार्थत्वं] सूत्रविरुद्धं चेत्याह—सर्वेषां चेति ॥
तन्वध्ययनविध्युपात्तानामवश्यं पुरुषार्थपर्यवसायित्वं वक्तव्यम्; तत्सिद्धिश्च
15 न प्रपञ्चविलयमन्तरेणेति सर्वस्य प्रविलयार्थत्वमेव आशीयत इत्याशङ्क्याह—
फलमप्येषामिति ॥

एकवाक्यतायां कारणानुपलम्भादपि नैकवाक्यतेत्याह—कथं चैषा-
मिति ॥ एकवाक्यतायां कारणं शङ्कते—एकनियोगेति ॥ यथैकस्वर्गकामि-
नियोगविषयत्वात् प्रयाजदर्शपूर्णमासवाक्ययोरेकवाक्यता, तथैकमुमुक्षु-
20 नियोगविषयत्वात्सविशेषनिर्विशेषवाक्यानामेकवाक्यतेत्यर्थः । भवेदेवं यदि
तत्त्वमस्यादिवाक्ये नियोगः स्यात्; न त्वस्ति; उपक्रमोपसंहारपर्यालोचनया
सिद्धपरतायाः प्रतिपादितत्वादित्याशङ्क्याह[दित्याह]—न ब्रह्मवाक्येष्विति ॥
किं च नियोगस्य विषयनिबोज्जावच्छिन्नत्वादिह च विषयानिरूपणाच्च

१. TM. एकं मुमुक्षुविनियोग A. एकं मुमुक्षुः नियोग

भाष्यम्

गोपदेशीनि इत्येतद्विस्तरेण प्रतिष्ठापितम् “तत्तु समन्वयात्” इत्यत्र ।
 किंविषयश्चात्र नियोगोऽभिप्रेयत इति वक्तव्यम्; पुरुषो हि नियुज्य-
 मानः ‘कुरु’ इति स्वव्यापारे कस्मिंश्चिन्निपुज्यते । ननु द्वैतप्रपञ्चविलयो
 नियोगविषयो भविष्यति—अप्रविलापिते हि द्वैतप्रपञ्चे ब्रह्मतत्त्वावबोधो 5
 न भवति; अतो ब्रह्मतत्त्वावबोधप्रत्यनीकभूतो द्वैतप्रपञ्चः प्रविलाप्यः—
 यथा स्वर्गकामस्य यागोऽनुष्ठातव्य उपदिश्यते, एवमपवर्गकामस्य प्रपञ्च-
 प्रविलयः; यथा च तमसि व्यवस्थितं घटादि तत्त्वमवबुभुत्समानेन तत्प्र-
 त्यनीकभूतं तमः प्रविलाप्यते, एवं ब्रह्मतत्त्वमवबुभुत्समानेन तत्प्रत्य-
 नीकभूतः प्रपञ्चः प्रविलापयितव्यः—ब्रह्मस्वभावो हि प्रपञ्चः, न 10
 प्रपञ्चस्वभावं ब्रह्म; तेन नामरूपप्रपञ्चप्रविलापनेन ब्रह्मतत्त्वावबोधो
 भवति—इति । अत्र वयं पृच्छामः—कोऽयं प्रपञ्चप्रविलयो नाम?
 किमग्निप्रतापसंपर्कात् घृतकाठिन्यप्रविलय इव प्रपञ्चप्रविलयः कर्तव्यः,
 आहोस्विदेकस्मिंश्चन्द्रे तिमिरकृतानेकचन्द्रप्रपञ्चवत् अविद्याकृतो ब्रह्मणि
 नामरूपप्रपञ्चो विद्यया प्रविलापयितव्यः—इति । तत्र यदि तावद्विद्य- 15
 मानोऽयं प्रपञ्चो देहादिलक्षण आध्यात्मिकः बाह्यश्च पृथिव्यादि-
 लक्षणः प्रविलापयितव्य इत्युच्येत, स पुरुषमात्रेणाशक्यः प्रविलाप-

प्रकटार्थविवरणम्

नियोगः संभवतीत्याह—किंविषयश्चात्रेति ॥ विषयं शङ्कते—ननु द्वैतेति ॥
 नन्वपवर्गकामः प्रपञ्चं प्रविलापयेदिति नियोगो नोपपदीप्यते, ब्रह्मणः 20
 प्रपञ्चात्मकतया तद्विलये विलयप्रसङ्गादित्याशङ्क्याह—ब्रह्मस्वभावो हि
 प्रपञ्च इति ॥ यथा घटो मृदात्मकः, न मृद्वटात्मिकेति न घटलये लीयते, तथा
 प्रपञ्चो ब्रह्मोपादानकत्वात् ब्रह्मात्मको न प्रपञ्चात्मकं ब्रह्मेति न प्रपञ्चलये
 लीयत इत्यर्थः । विलयो नाम सत्यस्य स्वरूपोपमर्दः, किं वा मायामयस्य
 तत्त्वांशप्रतिषेधेनाविद्यामयस्य विद्यया विनिवृत्तिरिति विकल्पयति — 25
 अत्र वयं पृच्छाम इत्यादिना ॥ प्रथमं प्रत्याचष्टे—तत्र यदि तावदिति ॥

भाष्यम्

यितुमिति तत्प्रविलयोपदेशोऽशक्यविषय एव स्यात्; एकेन चादि-
मुक्तेन पृथिव्यादिप्रविलयः कृत इति इदानीं पृथिव्यादिशून्यं जगद-
भविष्यत् । अथ अविद्याध्यस्तो ब्रह्मण्येकस्मिन् अयं प्रपञ्चो विद्यया
5 प्रविलाप्यत इति ब्रूयात्, ततो ब्रह्मैव अविद्याध्यस्तप्रपञ्चप्रत्याख्या-
नेन आवेदयितव्यम्—“एकमेवाद्वितीयं ब्रह्म ” “तत्सत्यं स आत्मा
तत्त्वमसि ” इति तस्मिन्नावेदिते, विद्या स्वयमेवोत्पद्यते; तथा
चाविद्या बाध्यते, ततश्च अविद्याध्यस्तः सकलोऽयं नामरूपप्रपञ्चः स्वप्न-
प्रपञ्चवत् प्रविलीयते । अनावेदिते तु ब्रह्मणि ‘ब्रह्मविज्ञानं कुरु प्रपञ्च-
10 प्रविलयं च ’ इति शतकृत्वोऽप्युक्ते, न ब्रह्मविज्ञानं प्रपञ्चप्रविलयो
वा जायेत । नन्वावेदिते ब्रह्मणि तद्विज्ञानविषयः प्रपञ्चविलयविषयो
वा नियोगः स्यात्; न, निष्प्रपञ्चब्रह्मात्मत्वावेदनेनैव उभयसिद्धेः—
रज्जुस्वरूपप्रकाशनेनैव हि तत्स्वरूपविज्ञानम् अविद्याध्यस्तसर्पादि-
प्रपञ्चप्रविलयश्च भवति; न च कृतमेव पुनः क्रियते ॥

15

प्रकटार्थविवरणम्

आकाशप्रसन्ननियोगवदयं नियोगः प्रसज्येतेत्यर्थः । किंचैकमुक्तौ जगन्मु-
क्तिरप्यापद्यत इत्याह—एकेनादिमुक्तेनेति ॥ द्वितीयमुद्भावयति—अथेति ॥
तर्हि प्रपञ्चलये नियोगो व्यर्थ इत्याह—ततो ब्रह्मैवेति ॥ जीवस्य स्वाभाविक-
निष्प्रपञ्चब्रह्मात्मत्वोपदेशेनैव मायामयस्यावस्तुत्वप्रतिपत्त्या तत्त्वांशप्रतिषेध-
20 लक्षणेऽपि लयः प्रमातृत्वप्रमुखस्य सर्वस्य अविद्यामयस्याविद्यानिवृत्त्या
स्वरूपप्रध्वंस एव भविष्यतीति व्यर्थो नियोग इत्यर्थः । विपक्षे दोषमाह—
अनावेदिते त्विति ॥ ब्रह्मप्रतिपादनमन्तरेण ज्ञानकारणाभावात् ज्ञानं विलयो
वा न घटते चेत्तर्हि परोक्षतया प्रतिपन्ने ब्रह्मणि अपरोक्षज्ञाने प्रपञ्चविलये
वा नियोगोऽस्त्वित्याह—नन्वावेदित इति ॥ निष्प्रपञ्चे ब्रह्मण्यतमतया लक्ष्य-

१. A. आकाशग्राम

३. A omits ब्रह्म

२. T. सर्वस्याविद्यानिवृत्त्या

भाष्यम्

नियोज्योऽपि च प्रपञ्चावस्थायां योऽवगम्यते जीवो नाम, स प्रपञ्चपक्षस्यैव वा स्यात्, ब्रह्मपक्षस्यैव वा—प्रथमे विकल्पे निष्प्रपञ्च-
ब्रह्मतत्त्वप्रतिपादनेन पृथिव्यादिवत् जीवस्यापि प्रविष्टापितत्वात् कस्य 5
प्रपञ्चविलये नियोग उच्येत? कस्य वा नियोगनिष्ठतया मोक्षोऽ-
वाप्तव्य उच्येत? द्वितीयेऽपि ब्रह्मैवानियोज्यस्वभावं जीवस्य स्वरूपम्,
जीवत्वं तु अविद्याकृतमेव—इति प्रतिपादिते ब्रह्मणि नियोज्याभावात्
नियोगाभाव एव । द्रष्टव्यादिशब्दा अपि परविद्याधिकारपठिताः
तत्त्वाभिमुखीकरणप्रधानाः, न तत्त्वावबोधविधिप्रधाना भवन्ति;
लोकेऽपि—‘इदं पश्य’ ‘इदमाकर्णय’ इति चैवंजातीयकेषु निर्देशेषु 10
प्रणिधानमात्रं कुर्वित्युच्यते, न साक्षाज्ज्ञानमेव कुर्विति; ज्ञेयाभि-
मुखस्यापि ज्ञानं कदाचिज्जायते, कदाचिन्न जायते; तस्मात् तं प्रति

प्रकटार्थविवरणम्

पदार्थाभिज्ञस्य शब्देनावेदिते सत्यपरोक्षज्ञानं सकार्याविद्याभ्रंसश्च सिध्यति ।
न च सिद्धविषयो नियोगो भागी; यदापि दोषवशात् परोक्षज्ञानं तस्य 15
परमपुरुषार्थतया पारोक्ष्ये स्वयं प्रवृत्त इति व्यर्थो नियोग इति परिहारार्थः ॥

एवं तावत् विषयाभावान्नियोगाभावमुक्त्वा अधुना नियोज्याभावात्तद-
भावमाह—नियोज्योऽपि चेति ॥ का तर्हि द्रष्टव्यादिशब्दानां गतिरित्या-
शङ्क्याह—द्रष्टव्यादिशब्दा अपीति ॥ ननु यस्माद्धातोः प्रत्ययोऽपि विधीयते,
तस्यैव धात्वर्थस्य कर्तव्यता प्रत्ययात् प्रतीयते लोके; कथं द्रष्टव्य इत्यस्य 20
दर्शनतात्पर्यकारणार्थता [दर्शनकारणार्थतात्पर्यकता] कल्प्यत इत्याशङ्क्याह—
लोकेऽपीदं पश्येति ॥ ननु तर्हि आत्मदर्शनाभिमुख्यमेव प्राधान्येन विधीय-
ताम्, किं ब्रह्मप्रदर्शनेनेत्याशङ्क्याह—ज्ञेयाभिमुखस्यापीति ॥ किं च नियोग-
वादिनापि प्रमाणानुसारेणैव ज्ञानं वक्तव्यम्, अन्यस्य सम्यग्ज्ञानत्वायोगात् ।

१. A omits प्रत्ययात्...सारेणैव

२. TM. मुख्यस्यापीति

३. TM. तथात्म

४. A. प्रत्यय इति वक्तव्यम्

भाष्यम्

- ज्ञानविषय एव दर्शयितव्यो ज्ञापयितुकामेन ; तस्मिन्दर्शिते स्वयमेव
यथाविषयं यथाप्रमाणं च ज्ञानमुत्पद्यते ; न च प्रमाणान्तरेण अन्यथा
प्रसिद्धेऽर्थे अन्यथाज्ञानं नियुक्तस्याप्युपपद्यते ; यदि पुनर्नियुक्तोऽह-
5 मिति अन्यथा ज्ञानं कुर्यात्, न तु तज्ज्ञानम्, किं तर्हि ? मानसी सा
क्रिया । स्वयमेव चेदन्यथोत्पद्येत, भ्रान्तिरेव स्यात् । ज्ञानं तु प्रमाण-
जन्यं यथाभूतविषयं च ; न तन्नियोगशतेनापि कारयितुं शक्यते ; न च
प्रतिषेधशतेनापि वारयितुं शक्यते ; न हि तत्पुरुषतन्त्रम्, वस्तुतन्त्रमेव
हि तत् ; अतोऽपि नियोगाभावः ; किंचान्यत्—नियोगनिष्ठतयैव
10 पर्यवस्यत्याम्नाये, यदभ्युपगतमनियोज्यब्रह्मात्मत्वं जीवस्य, तत् अप्र-
माणकमेव स्यात् ; अथ शास्त्रमेव अनियोज्यब्रह्मात्मत्वमप्याचक्षीत,
तदवबोधे च पुरुषं नियुञ्जीत, ततो ब्रह्मशास्त्रस्यैकस्य द्वयर्थपरता
विरूपार्थपरता च प्रसज्येयाताम् । नियोगपरतायां च, श्रुतहानिः
अश्रुतकल्पना, कर्मफलवन्मोक्षस्यादृष्टफलत्वमनित्यत्वं च, इत्येवमादयो
15 दोषा न केनचित्परिहर्तुं शक्याः । तस्मादवगतिनिष्ठान्येव ब्रह्म-
वाक्यानि, न नियोगनिष्ठानि । अतश्च एकनियोगप्रतीतेरेकवाक्यतेत्य-
युक्तम् ॥

प्रकटार्थविवरणम्

- एवं चेदादावेव प्रमाणं शरणं जरीगृह्यतामित्याह—न च प्रमाणान्तरेणेति ॥
20 प्रमाणहीनतया ब्रह्मासिद्धिप्रसङ्गादपि न नियोगनिष्ठतेत्याह—किंचान्यदिति ॥
उक्तदोषपरिजिहीर्षया शङ्कते—अथ शास्त्रमेवेति ॥ तर्ह्युभयतात्पर्याद्वाक्यभेद
इत्याह—तत इति ॥ शाब्दज्ञानविषयतया प्रधान[नत्वगुण]त्वोपादेयत्वविधे-
यत्वानि ब्रह्मणः ; तदुद्देशेन ज्ञानविधानाच्च गुण[नत्वप्रधान]त्वोद्देश्यत्वानु-
वाद्यत्वानि तद्विरुद्धानि प्रसज्यन्त इति वाजपेयाधिकरणपूर्वपक्षोक्तन्यायेन
25 विरुद्धत्रिकड्यापत्तिरापद्यत इत्याह—विरूपार्थपरता चेति ॥ दूषणान्तरमाह—
नियोगपरतायां चेति ॥ उपसंहरति—तस्मादिति ॥

१. T. अभावे

२. T, T¹ and TM. प्रमाणमन्तरेणेति

भाष्यम्

अभ्युपगम्यमानेऽपि च ब्रह्मवाक्येषु नियोगसद्भावे, तदेकत्वं निष्प्रपञ्चोपदेशेषु सप्रपञ्चोपदेशेषु च असिद्धम्; न हि शब्दान्तरादिभिः प्रमाणैर्नियोगभेदेऽवगम्यमाने, सर्वत्र एको नियोग इति शक्यमाश्रयितुम्; प्रयाजदर्शपूर्णमासवाक्येषु तु अधिकारांशेनाभेदात् युक्तमेकत्वम्; न त्विह सगुणनिर्गुणचोदनासु कश्चिदेकत्वकरोऽंशोऽस्ति; न हि भारूपत्वादयो गुणाः प्रपञ्चप्रविलयोपकारिणः; नापि प्रपञ्चप्रविलयो भारूपत्वादिगुणोपकारी, परस्परविरोधित्वात्; न हि कृत्स्नप्रपञ्चप्रविलापनं प्रपञ्चैकदेशापेक्षणं चैकस्मिन्धर्मिणि युक्तं समावेशयितुम् । तस्मादस्मदुक्त एव विभाग आकारवदनाकारोपदेशानां युक्ततर इति ॥

प्रकटार्थविवरणम्

इदानीं प्रौढवादेन नियोगमङ्गीकृत्यैकत्वं निषेधति—अभ्युपगम्यमानेऽपि चेति ॥ तत्र हेतुमाह—न हीति ॥ भिन्नभावार्थविषयः शब्दः शब्दान्तरम्, यथा यजतिब्रूहोतिददातयः; तथेहापि वेद उपासीत इति शब्दभेदः; तथा सगुणनिर्गुणभावेन रूपभेदः; तथा प्रकरणभेदः; तथा फलभेद इत्यादिभेदकप्रमाणैर्भेदे गम्यमाने कथमैक्यमित्यर्थः । प्रयाजदर्शपूर्णमासवाक्येषु तर्हि कथं नियोगैक्यमित्याशङ्क्याह—प्रयाजेति ॥ एकस्यैव स्वर्गकामिनः साङ्गप्रयोगाधिकार इत्येकत्वं युक्तमित्यर्थः । इहापि तर्हि मुमुक्षोः प्रपञ्चप्रविलयाधिकारात् सप्रपञ्चनिष्प्रपञ्चवाक्येषु नियोगैक्यं भविष्यतीत्याशङ्क्याह—न त्विहेति ॥ यस्मात्सप्रपञ्चनिष्प्रपञ्चश्रुत्योः विभिन्नार्थत्वान्न सर्वप्रपञ्चविलयार्थत्वं तस्मादनिर्वाच्यप्रपञ्चालम्बनाः सविशेषश्रुतयः स्वाभाविकनिष्प्रपञ्चतालम्बनाश्च निर्विशेषश्रुतय इति निगमयति—तस्मादिति ॥

१. T and T¹ omit अपि

२. A. ददाति च तथेहापि

२. T and T¹ omit शब्दः

भाष्यम्

[प्रकृतैतावत्त्वाधिकरणम्]

प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति च

भूयः ॥ ३-२-२२ ॥

- “द्वे वाव ब्रह्मणो रूपे मूर्ते चैवामूर्ते च” इत्युपक्रम्य पञ्च महा-
 5 भूतानि द्वैराशयेन प्रविभज्य, अमूर्तरसस्य च पुरुषशब्दोदितस्य माहा-
 रजनादीनि रूपाणि दर्शयित्वा, पुनः पठ्यते—“अथात आदेशो
 नेति नेति न हेतस्मादिति नेत्यन्यत्परमस्ति” इति । तत्र कोऽस्य
 प्रतिषेधस्य विषय इति जिज्ञासामहे ; न ह्यत्र इदं तदिति विशेषितं
 किञ्चित्प्रतिषेध्यमुपलभ्यते ; इतिशब्देन तु अत्र प्रतिषेध्यं किमपि
 10 समर्प्यते, “नेति नेति” इति इतिपरत्वान्नप्रयोगस्य ; इतिशब्दश्चायं
 संनिहितालम्बनः एवंशब्दसमानवृत्तिः प्रयुज्यमानो दृश्यते—‘इति ह

प्रकटार्थविवरणम्

प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति च भूयः ॥

- पूर्वं निषेधश्रुत्यवष्टम्भेन निर्विशेषं ब्रह्म निरूपितम् । इदानीं तदेव निषेध-
 15 वाक्यं विचारयितुं सोपक्रमं तावत्पठति—द्वे वावेति ॥ पृथिव्यप्तेजोलक्ष्णं
 भूतत्रयं मूर्ते रूपं वाय्वाकांशाख्यं चामूर्ते रूपमिति विभज्येत्यर्थः । अमूर्तस्य भूतत्र-
 यस्य रसः सारो हिरण्यगर्भः करणात्मा “य एष एतस्मिन्मण्डले पुरुषो य-
 आयं दक्षिणेऽक्षेण पुरुषः” इति पुरुषशब्दोदितः । तस्य वासनामयानि रूपाणि
 विचित्राणि “तद्यथा माहारजनं वासः” इत्यादिना दर्शितानि । माहारजनं
 20 हरिद्रा ; तथा रक्तं वस्त्रं माहारजनम् ; “यथा पाण्ड्याविकं यथेन्द्रगोपः” इत्यादि-
 निदर्शनैर्वासनानां वैचित्र्याद्विचित्राणि रूपाणि दर्शयित्वा पठ्यत इत्यर्थः ।
 विशेषानुपलब्धेः संशयमाह—तत्र कोऽस्येत्यादिना ॥

१. T, T¹ and TM. काशं खं चामूर्ते

२. A. स्वरूपं

३. T, T¹ and TM. तद्द्वयस्य

४. A. शब्दोदितस्य

५. T and T¹ वास्त्वादिकं

६. A omits तत्र

स्वोपाध्यायः कथयति ' इत्येवमादिषु; संनिहितं चात्र प्रकरणसाम-
र्थ्याद्रूपद्वयं सप्रपञ्चं ब्रह्मणः, तच्च ब्रह्म, यस्य ते द्वे रूपे । तत्र नः संशय
उपजायते—किमयं प्रतिषेधो रूपे रूपवच्च उभयमपि प्रतिषेधति,
आहोस्विदेकतरम्; यदाप्येकतरम्, तदापि किं ब्रह्म प्रतिषेधति, रूपे 5
परिशिनष्टि, आहोस्वित् रूपे प्रतिषेधति, ब्रह्म परिशिनष्टि, इति ॥

तत्र प्रकृतत्वाविशेषादुभयमपि प्रतिषेधतीत्याशङ्कामहे—द्वौ चैतौ
प्रतिषेधौ, द्विः नेतिशब्दप्रयोगात्; तयोरेकेन सप्रपञ्चं ब्रह्मणो रूपं प्रति-
षिध्यते, अपरेण रूपवद्ब्रह्म—इति भवति मतिः । अथ वा ब्रह्मैव रूप-
वत् प्रतिषिध्यते; तद्धि वाङ्मनसातीतत्वादसंभाव्यमानसद्भावं प्रतिषे- 10
धार्हम्; न तु रूपप्रपञ्चः प्रत्यक्षादिगोचरत्वात् प्रतिषेधार्हः; अभ्या-
सस्त्वादरार्थः इत्येवं प्राप्ते ब्रूमः—

न तावदुभयप्रतिषेध उपपद्यते, शून्यवादप्रसङ्गात्—किञ्चिद्धि
परमार्थमाळम्ब्य अपरमार्थः प्रतिषिध्यते, यथा रज्ज्वादिषु सर्पादयः;

पूर्वपक्षमाह—तत्र प्रकृतत्वेति ॥ प्रतिषेधस्तावत्प्रतिषेधमाकाङ्क्षते ।
प्रकृतपरामर्शकेन चेतिशब्देन रूपे रूपवच्चोभयमपि परामृष्टं प्रतिषेध्यं समर्थ्यत
इति भावः । किञ्चैवं सति प्रतिषेधद्वयस्यापौनरुक्त्यमपि लभ्यत इत्याह—
द्वौ चैताविति ॥ सप्रपञ्चमित्यध्यात्माधिदैवप्रपञ्चसहितम् । अरूपस्यापि ब्रह्मणो-
ऽविद्याध्यस्तं रूपद्वयं प्रतिषिध्यत इत्यर्थः । पूर्वपक्षान्तरमाह—अथ वेति ॥ 20

उत्सृज्यमेवाद्यपक्षे दोषमाह—न तावदुभयप्रतिषेध इत्यादिना ॥ विशेष-
निषेधे यदि शून्यवादः प्रसज्येत, अस्तु तर्हि; को दोष इत्याशङ्क्याह—किञ्चिद्धि
परमार्थमिति ॥ लोकसिद्धपदार्थान्वययोग्यतासारेण हि वाक्यार्थो ग्राह्यः;

भाष्यम्

- तच्च परिशिष्यमाणे कस्मिंश्चिद्भावे अवकल्पते; कृत्स्नप्रतिषेधे तु कोऽन्यो भावः परिशिष्येत? अपरिशिष्यमाणे चान्यस्मिन्, य इतरः प्रतिषेद्धुमारभ्यते प्रतिषेद्धुमशक्यत्वात् तस्यैव परमार्थत्वापत्तेः
- 5 प्रतिषेधानुपपत्तिः । नापि ब्रह्मप्रतिषेध उपपद्यते—“ब्रह्म ते ब्रवाणि” इत्याद्युपक्रमविरोधात् । “असन्नेव स भवति । असद्ब्रह्मेति वेद चेत् ।” इत्यादिनिन्दाविरोधात्, “अस्तीत्येवोपलब्धव्यः” इत्यवधारणविरोधात्, सर्ववेदान्तव्याकोपप्रसङ्गाच्च । वाङ्मनसातीतत्वमपि ब्रह्मणो नाभावाभिप्रायेणाभिधीयते; न हि महता परिकरबन्धेन “ब्रह्मविदा-
- 10 मोति परम् । सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म ।” इत्येवमादिना वेदान्तेषु ब्रह्म प्रतिपाद्य तस्यैव पुनरभावोऽभिलष्येत । “प्रक्षालनाद्धि पङ्कस्य दूरादस्पर्शनं वरम्” इति हि न्यायः । प्रतिपादनप्रक्रिया त्वेषा—“यतो वाचो निवर्तन्ते । अप्राप्य मनसा सह ।” इति । एतदुक्तं भवति—वाङ्मनसातीतमविषयान्तःपाति प्रत्यगात्मभूतं नित्यशुद्धबुद्ध-
- 15 मुक्तस्वभावं ब्रह्मेति । तस्माद्ब्रह्मणो रूपप्रपञ्चं प्रतिषेधति, परिशिनष्टि ब्रह्म, इत्यवगन्तव्यम् ॥

प्रकटार्थविवरणम्

- प्रतिषेधश्च लोके नेत्येवं न दृष्टः ; किंतु अयमयं न भवति, इदमिह नास्ति इति धर्मिप्रतियोग्यवच्छिन्नः, ततोऽविशेषनिषेधायोगात् निष्प्रमाणः शून्यवादः
- 20 प्रसज्यत इत्यर्थः । किंच साधिष्ठानो हि लोके भ्रमो दृष्टः ; परमार्थस्य चैकस्य अधिष्ठानस्याभावे प्रत्यक्षादिदृष्टस्य परमार्थत्वापत्तेः प्रतिषेध एव व्यासेधिष्यत इत्यर्थः । द्वितीयपूर्वपक्षं दूषयति—नापीति ॥ यच्चोक्तं वाङ्मनसातीतत्वादिति, तत्राह—वाङ्मनसातीतत्वमपीति ॥

१. A. नेत्येवं

२. T and T¹ omit नापीति

भाष्यम्

तदेतदुच्यते—प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधतीति । प्रकृतं यदेतावत्
इयत्तापरिच्छिन्नं मूर्तामूर्तलक्षणं ब्रह्मणो रूपं तदेष शब्दः प्रतिषेधति ।
तद्धि प्रकृतं प्रपञ्चितं च पूर्वस्मिन्ग्रन्थे अधिदैवतमध्यात्मं च । तज्जनित-
मेव च वासनालक्षणमपरं रूपम् अमूर्तरसभूतं पुरुषशब्दोदितं लिङ्गा- 5
त्मव्यपाश्रयं माहारजनाद्युपमाभिर्दर्शितम्—अमूर्तरसस्य पुरुषस्य चक्षु-
र्ग्राह्यरूपयोगित्वानुपपत्तेः । तदेतत् सप्रपञ्चं ब्रह्मणो रूपं संनिहिता-
लम्बनेन इतिकरणेन प्रतिषेधकं नञं प्रत्युपनीयत इति गम्यते ।
ब्रह्म तु रूपविशेषणत्वेन षष्ठ्या निर्दिष्टं पूर्वस्मिन्ग्रन्थे, नै स्वप्रधान-
त्वेन । प्रपञ्चिते च तदीये रूपद्वये रूपवतः स्वरूपजिज्ञासायाम् इदमुप- 10
क्रान्तम्—“अथात आदेशो नेति नेति” इति । तत्र कल्पितरूप-
प्रत्याख्यानेन ब्रह्मणः स्वरूपावेदनमिति निर्णीयते । तदास्पदं हि इदं
समस्तं कार्यम् “नेति नेति” इति प्रतिषिद्धम् । युक्तं च कार्यस्य,

प्रकटार्थविवरणम्

उक्तेऽर्थे सूत्रं योजयति—तदेतदुच्यत इत्यादिना ॥ वासनालक्षणमूर्ता- 15
मूर्तविषयजनितमेव रूपं माहारजनाद्युपमाभिर्दर्शितमित्येतत्कुत इत्याशङ्क्याह—
मूर्तरसस्येति ॥ भवत्वेवं रूपद्वयस्य प्रकृतत्वं प्रपञ्चितत्वं च ; ततः किमित्या-
शङ्क्याह—तदेतत्सप्रपञ्चमिति ॥ तर्हि ब्रह्मणोऽपि प्रकृतत्वाविशेषात् निषेधः
स्यादित्याशङ्क्याह—ब्रह्म त्विति ॥ राजवदर्थतः प्राधान्येऽपि शब्दतः प्राधा-
न्येन प्रकृतत्वाभावात् नेतिशब्देन परामर्श इत्यर्थः । इतश्च न रूपवतः प्रतिषेध 20
इत्याह—प्रपञ्चिते चेति ॥ ननु यथा निर्घटं भूतलमिति निषेधेऽन्यत्र घटः परि-
शिष्यते, तथा ब्रह्माणि रूपद्वयनिषेधेऽपि अन्यत्र परिशिष्यते रूपद्वयमित्या-
शङ्क्याह—तदास्पदं हीति ॥ उपादानादन्यत्र कार्यप्रसङ्गाभावात्तत्र निषि-
द्धस्य कथंकारमन्यत्र स्वरूपधारणं भवेदिति भावः । यच्चोक्तं प्रत्यक्षादिप्रमाण-
सिद्धस्य निषेधोऽशक्य इति, तत्राह—युक्तं च कार्यस्येति ॥ प्रत्यक्षादिना 25

भाष्यम्

- वाचारम्भणशब्दादिभ्योऽसत्त्वमिति, “नेति नेति” इति प्रतिषेधनम्; न तु ब्रह्मणः, सर्वकल्पनामूलत्वात् । न च अत्र इयमाशङ्का कर्तव्या— कथं हि शास्त्रं स्वयमेव ब्रह्मणो रूपद्वयं दर्शयित्वा, स्वयमेव पुनः प्रति-
 5 षेधति—“प्रक्षालनाद्धि पङ्कस्य दूरादस्पर्शनं वरम्” इति—यतः नेदं शास्त्रं प्रतिपाद्यत्वेन ब्रह्मणो रूपद्वयं निर्दिशति, लोकप्रसिद्धं तु इदं रूपद्वयं ब्रह्मणि कल्पितं परामृशति प्रतिषेध्यत्वाय शुद्धब्रह्मस्वरूपप्रति-
 पादनाय च इति निरवद्यम् । द्वौ च एतौ प्रतिषेधौ यथासंख्यन्यायेन द्वे अपि मूर्तामूर्ते प्रतिषेधतः; यद्वा पूर्वः प्रतिषेधो भूतराशिं प्रतिषेधति,
 10 उत्तरो वासनाराशिम् । अथ वा “नेति नेति” इति वीप्सा इयम्—
 “इति” इति यावर्त्किचिदुत्प्रेक्ष्यते तत्सर्वं न भवतीत्यर्थः—परिग-
 णितप्रतिषेधे हि क्रियमाणे, यदि नैतद्ब्रह्म, किमन्यद्ब्रह्म भवेदिति जिज्ञासा स्यात्; वीप्सायां तु सत्यां समस्तस्य विषयजातस्य प्रति-

प्रकटार्थविवरणम्

- 15 पारमार्थिकसत्त्वासिद्धेः वाचारम्भणशब्दादिभ्यश्च पारमार्थिकसत्त्ववैधुर्थ्यं सिद्धमिति युक्तं वस्तुत्वप्रतिषेधनमित्यर्थः । ननु सत्त्वेन प्रतिपन्नोऽपि चेत् प्रपञ्चो निषिध्यते, तदा ब्रह्मणोऽपि निषेधः स्यात्, सत्त्वेन प्रतिपत्त्यविशेषात् इत्याशङ्क्याह—न तु ब्रह्मण इति ॥ प्रतिषेधादिसाक्षितया परिशेषादिति भावः । ननु “द्वे धाव ब्रह्मणो रूपे” इत्यादिनोपन्यस्तं रूपद्वयं निषिध्यते
 20 चेत् तदा प्रसज्यप्रतिषेधव्यापारगौरवं स्यादित्याशङ्क्याह—न चात्रेयमित्यादिना ॥ यच्चोक्तं प्रतिषेधद्वयस्यार्थवत्त्वाय रूपे रूपवच्च प्रतिषिध्यत इति, तत्राह—द्वौ चैताविति ॥ यावर्त्किचिद्भावरूपमभावरूपं वा तस्य सर्वस्य वस्तुत्व-
 प्रतिषेधो वीप्सापक्षे घटत इत्युक्तम्; इदानीं वीप्सायां लाभान्तरमाह—परिगणि-
 तेति ॥

१. TM. पारमार्थिकत्वासिद्धे

२. A. न त्वेवं

भाष्यम्

षेधात् अविषयः प्रत्यगात्मा ब्रह्मेति, जिज्ञासा निवर्तते । तस्मात् प्रपञ्चमेव ब्रह्मणि कल्पितं प्रतिषेधति, परिशिनष्टि ब्रह्म—इति निर्णयः ॥

इतश्च एष एव निर्णयः, यतः—ततः प्रपञ्चप्रतिषेधात्, भूयो ब्रह्म ब्रवीति—“अन्यत्परमस्ति” इति । अभावावसाने हि प्रतिषेधे क्रियमाणे किमन्यत्परमस्तीति ब्रूयात् । तत्रैषा अक्षरयोजना—“नेति नेति” इति ब्रह्मादिश्य तमेवादेशं पुनर्निर्वक्ति—“नेति नेति” इत्यस्य कोऽर्थः? न हि एतस्माद्ब्रह्मणो व्यतिरिक्तमस्तीत्यतः “नेति नेति” इत्युच्यते, न पुनः स्वयमेव नास्ति—इत्यर्थः; तच्च दर्शयति—अन्यत्परम् अप्रतिषिद्धं ब्रह्म अस्तीति । यदा पुनरेवमक्षराणि योज्यन्ते—न हि, एतस्मात् “इति न” “इति न” इति प्रपञ्चप्रतिषेधरूपात् आदेशनात् अन्यत्परमादेशनं ब्रह्मणोऽस्तीति—तदा, “ततो ब्रवीति च भूयः” इत्येतन्नामधेयविषयं योजयितव्यम्—“अथ नामधेयं सत्यस्य सत्यमिति प्राणा वै सत्यं तेषामेष सत्यम्” इति हि ब्रवीति—इति । तच्च ब्रह्मावसाने प्रतिषेधे समञ्जसं भवति; अभावावसाने तु प्रतिषेधे, किम् “सत्यस्य सत्यम्” इत्युच्येत? तस्माद्ब्रह्मावसानोऽयं प्रतिषेधः, नाभावावसानः—इत्यध्यवस्यामः ॥

तदव्यक्तमाह हि ॥ ३-२-२३ ॥

यत्तत् प्रतिषिद्धात्प्रपञ्चजातादन्यत् परं ब्रह्म, तदस्ति चेत्, कस्मान्न गृह्यत इति, उच्यते—तत् अव्यक्तमनिन्द्रियग्राह्यम्, सर्वदृश्यसाक्षि-

प्रकटार्थविवरणम्

“ततो ब्रवीति च भूयः” इति सूत्रभागं व्याचष्टे—इतश्चैष इत्यादिना ॥

तदव्यक्तमाह हि ॥

एवं तावत्प्रतिषेधाविषयत्वेन परमार्थसत्यं ब्रह्मोपपाद्य इदानीं तस्यातीन्द्रियत्वं शङ्कानिरासेनाह—यत्तत्प्रतिषिद्धादिति ॥

भाष्यम्

- त्वात् । आह हि एवं श्रुतिः—“न चक्षुषा गृह्यते नापि वाचा नान्यै-
 र्देवैस्तपसा कर्मणा वा” “स एष नेति नेत्यात्मागृह्यो न हि गृह्यते”
 “यत्तदद्रेश्यमग्राह्यम्” “यदा ह्येवैष एतस्मिन्नदृश्येऽनात्म्येऽनिरुक्तेऽ-
 5 निलयने” इत्याद्याः स्मृतिरपि—“अव्यक्तोऽयमचिन्त्योऽयमविका-
 र्योऽयमुच्यते” इत्याद्याः ॥

अपि च संराधने प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् ॥

३-२-२४ ॥

- अपि च एनमात्मानं निरस्तसमस्तप्रपञ्चमव्यक्तं संराधनकाले
 10 पश्यन्ति योगिनः ; संराधनं च भक्तिध्यानप्रणिधानाद्यनुष्ठानम् । कथं
 पुनरवगम्यते—संराधनकाले पश्यन्तीति ? प्रत्यक्षानुमानाभ्याम्, श्रुति-
 स्मृतिभ्यामित्यर्थः । तथा हि श्रुतिः—

“पराञ्च खानि व्यतृणत्स्वयंभूस्तस्मात्पराङ् पश्यति नान्तरात्मन् ।
 कश्चिद्धीरः प्रत्यगात्मानमैक्षदावृत्तचक्षुरमृतत्वमिच्छन् ॥” इति,

- 15 “ज्ञानप्रसादेन विशुद्धसत्त्वस्ततस्तु तं पश्यते निष्कलं ध्यायमानः”
 इति चैवमाद्या । स्मृतिरपि—

“यं विनिद्रा जितश्वासाः संतुष्टाः संयतेन्द्रियाः ।

ज्योतिः पश्यन्ति युञ्जानास्तस्मै योगात्मने नमः ॥

योगिनस्तं प्रपश्यन्ति भगवन्तं सनातनम् ॥”

- 20 इति चैवमाद्या ॥

प्रकटार्थविवरणम्

अपि च संराधने प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् ॥

अतीन्द्रियत्वेऽपि न सुप्तायमानत्वम्, किं तु विगलिताखिलमलकलङ्केऽ-
 न्तःकरणे व्यज्यत इत्याह—अपि चैनमिति ॥

१. T, T¹ and TM. सुपुत्तायमानत्वं

ननु संराध्यसंराधकभावाभ्युपगमात्परेतरात्मनोरन्यत्वं स्यादिति ;
नेत्युच्यते—

प्रकाशादिवच्चावैशेष्यं प्रकाशश्च कर्मण्यभ्यासात् ॥

३-२-२५ ॥

5

यथा प्रकाशाकाशसवितृप्रभृतयः अङ्गुलिकरकोदकप्रभृतिषु कर्मसु
उपाधिभूतेषु सविशेषा इवावभासन्ते, न च स्वाभाविकीमविशेषात्मतां
जहति; एवमुपाधिनिमित्त एवायमात्मभेदः, स्वतस्त्वैकात्म्यमेव ।
तथा हि वेदान्तेषु अभ्यासेनासकृत् जीवप्राज्ञयोरभेदः प्रतिपाद्यते ॥

अतोऽनन्तेन तथा हि लिङ्गम् ॥ ३-२ २६ ॥

10

अतः स्वाभाविकत्वादभेदस्य अविद्याकृतत्वाच्च भेदस्य, विद्यया
अविद्यां विधूय जीवः परेण अनन्तेन प्राज्ञेन आत्मना एकतां गच्छति ।
तथा हि लिङ्गम्—“स यो ह वै तत्परमं ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति”
“ब्रह्मैव सन्ब्रह्माप्येति” इत्यादि ॥

प्रत्युक्तमप्यसकृत्तात्त्विकं भेदं पुनः प्रसङ्गादुद्भाव्य पराकरोति—
ननु संराध्येत्यादिना ॥

प्रकाशादिवच्चावैशेष्यं प्रकाशश्च कर्मण्यभ्यासात् ॥

यथा प्रकाशादीनां स्वरूपेणावैशेष्यमेकरूपता तथा चितोऽपि स्वरूपेणैक्यं
विशेषप्रकाशश्च कर्मण्युपाधौ न स्वतः ऐक्यस्याभ्यासादिति योजना ॥

20

अतोऽनन्तेन तथा हि लिङ्गम् ॥

अस्मिन्नेव पक्षे मोक्षलाभो घटत इत्याह—अतः स्वाभाविकत्वादिति ॥

भाष्यम्

उभयव्यपदेशात्त्वहिकुण्डलवत् ॥ ३-२-२७ ॥

- तस्मिन्नेव संराध्यसंराधकभावे मतान्तरमुपन्यस्यति, स्वमतविशुद्धये । क्वचित् जीवप्राज्ञयोर्भेदो व्यपदिश्यते—“ततस्तु तं पश्यते
5 निष्कलं ध्यायमानः” इति ध्यातृध्यातव्यत्वेन द्रष्टृद्रष्टव्यत्वेन च;
“परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम्” इति गन्तृगन्तव्यत्वेन; “यः
सर्वाणि भूतान्यन्तरो यमयति” इति नियन्तृनियन्तव्यत्वेन च । क्वचित्तु
तयोरेवाभेदो व्यपदिश्यते—“तत्त्वमसि” “अहं ब्रह्मास्मि” “एष
त आत्मा सर्वान्तरः” “एष त आत्मान्तर्याम्यमृतः” इति । तत्रैव-
10 मुभयव्यपदेशे सति, यद्यभेद एव एकान्ततो गृह्यते, भेदव्यपदेशो
निरालम्बन एव स्यात् । अत उभयव्यपदेशदर्शनात् अहिकुण्डलवदत्र
तत्त्वं भवितुमर्हति—यथा अहिरित्यभेदः, कुण्डलाभोगप्रांशुत्वादीनीति
तु भेदः, एवमिहापीति ॥

प्रकाशाश्रयवद्वा तेजस्त्वात् ॥ ३-२-२८ ॥

- 15 अथवा प्रकाशाश्रयवदेतत्प्रतिपत्तव्यम्—यथा प्रकाशः सावितः
तदाश्रयश्च सविता नात्यन्तभिन्नौ, उभयोरपि तेजस्त्वाविशेषात्; अथ
च भेदव्यपदेशभाजौ भवतः—एवमिहापीति ॥

प्रकटार्थविवरणम्

उभयव्यपदेशात्त्वहिकुण्डलवत् ॥

20

प्रकाशाश्रयवद्वा तेजस्त्वात् ॥

सूत्रद्वयसङ्गतिमाह—तस्मिन्नेवेति ॥

१. T, T¹ and A. यस्मिन्नेवेति

पूर्ववद्वा ॥ ३-२-२९ ॥

यथा वा पूर्वमुपन्यस्तम् “प्रकाशादिवच्चावैशेष्यम्” इति, तथैवैत-
द्भवितुमर्हति; तथा हि अविद्याकृतत्वाद्बन्धस्य विद्यया मोक्ष उप-
पद्यते । यदि पुनः परमार्थत एव बुद्धः कश्चिदात्मा अहिकुण्डलन्या- 5
येन परस्यात्मनः संस्थानभूतः प्रकाशाश्रयन्यायेन च एकदेशभूतोऽ-
भ्युपगम्येत, ततः पारमार्थिकस्य बन्धस्य तिरस्कर्तुमशक्यत्वात् मोक्ष-
शास्त्रवैयर्थ्यं प्रसज्येत । न चाल उभावपि भेदाभेदौ. श्रुतिः तुल्य-
वत् व्यपदिशति; अभेदमेव हि प्रतिपाद्यत्वेन निर्दिशति, भेदं तु पूर्व-
प्रसिद्धमेवानुवदति अर्थान्तरविवक्षया । तस्मात्प्रकाशादिवच्चावैशेष्य- 10
मित्येष एव सिद्धान्तः ॥

प्रतिषेधाच्च ॥ ३-२-३० ॥

इतश्च एष एव सिद्धान्तः, यत्कारणं परस्मादात्मनोऽन्यं चेतनं
प्रतिषेधति शास्त्रम्—“नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा” इत्येवमादि । “अथात
आदेशो नेति नेति” “तदेतद्ब्रह्मापूर्वमनपरमनन्तरमबाह्यम्” इति च 15
ब्रह्मव्यतिरिक्तप्रपञ्चनिराकरणाद्ब्रह्ममात्रपरिशेषाच्चैष एव सिद्धान्त इति
गम्यते ॥

[पराधिकरणम्]

यदेतत् निरस्तसमस्तप्रपञ्चं ब्रह्म निर्धारितम्, अस्मात्परमन्यत्तत्त्व-

प्रकटार्थविवरणम्

20

पूर्ववद्वा ॥

प्रतिषेधाच्च ॥

सिद्धान्तमाह—पूर्ववद्वेति ॥

सबीजं संशयमाह—यदेतदिति ॥ ननु पूर्वं सकलश्रुतिविप्रतिषेध-
निरासेनाद्वयं ब्रह्मैव वस्तु नान्यदिति साधितम् । किमर्थः पुनरारम्भः इत्या- 25

भाष्यम्

मस्ति नास्तीति श्रुतिविप्रतिपत्तेः संशयः । कानिचिद्धि वाक्यान्यापाते-
नैव प्रतिभासमानानि ब्रह्मणोऽपि परमन्यत्तत्त्वं प्रतिपादयन्तीव ; तेषां
हि परिहारमभिधातुमयमुपक्रमः क्रियते—

5 परमतः सेतून्मानसंबन्धभेदव्यपदेशेभ्यः॥३-२-३१॥

परम् अतो ब्रह्मणः अन्यत्तत्त्वं भवितुमर्हति ; कुतः ? सेतुव्यपदेशात्
उन्मानव्यपदेशात् संबन्धव्यपदेशात् भेदव्यपदेशाच्च । सेतुव्यपदेशस्ता-
वत्—“अथ य आत्मा स सेतुर्विधृतिः” इत्यात्मशब्दाभिहितस्य
ब्रह्मणः सेतुत्वं संकीर्तयति ; सेतुशब्दश्च हि लोके जलसंतानविच्छेदकरे
10 मृद्वादिप्रचये प्रसिद्धः ; इह तु सेतुशब्द आत्मनि प्रयुक्त इति लौकि-
कसेतोरिव आत्मसेतोरन्यस्य वस्तुनोऽस्तित्वं गमयति ; “सेतुं तीर्त्वा”
इति च तरतिशब्दप्रयोगात्—यथा लौकिकं सेतुं तीर्त्वा जाङ्गलमसेतुं
प्राप्नोति, एवमात्मानं सेतुं तीर्त्वा अनात्मानमसेतुं प्राप्नोतीति गम्यते ।
उन्मानव्यपदेशश्च भवति—तदेतद्ब्रह्म चतुष्पादष्टाशफं षोडशकलमिति ;

15

प्रकटार्थविवरणम्

शङ्कयाह—कानिचिद्धीति ॥ मन्दाशङ्कापाकरणेन तत्पदलक्ष्यस्य अद्वितीयत्व-
प्रपञ्चार्थ एवायमारम्भ इत्यर्थः ॥

परमतः सेतून्मानसम्बन्धभेदव्यपदेशेभ्यः ॥

पूर्वपक्षसूत्रं योजयति—परमत इत्यादिना ॥ ब्रह्म सद्वितीयम्, सेतु-
20 त्वात्, लौकिकसेतुवदित्युक्तम् । इदानीं प्रकारान्तरमाह—सेतुं तीर्त्वेति चेति ॥
जाङ्गलं तटम् । सेतुव्यपदेशं व्याख्यायोन्मानव्यपदेशमाह—उन्मानेति ॥ प्राची
प्रतीची दक्षिणोदीचीति चतस्रः कलाः ; प्रकाशवान् पादः ; पृथिव्यन्तरिक्षं
द्यौः समुद्र इत्यनन्तवान् ; अग्निः सूर्यश्चन्द्रमा विद्युदिति ज्योतिष्मान् ; चक्षुः

भाष्यम्

यच्च लोक उन्मितम् एतावदिदमिति परिच्छिन्नं कार्षापणादि, ततोऽन्य-
 द्वस्त्वस्तीति प्रसिद्धम्; तथा ब्रह्मणोऽप्युन्मानात् ततोऽन्येन वस्तुना
 भवितव्यमिति गम्यते । तथा संबन्धव्यपदेशोऽपि भवति—“सता
 सोम्य तदा संपन्नो भवति” इति, “शारीर आत्मा” “प्राज्ञेनात्मना 5
 संपरिष्वक्तः” इति च; मितानां च मितेन संबन्धो दृष्टः, यथा नराणां
 नगरेण; जीवानां च ब्रह्मणा संबन्धं व्यपदिशति सुषुप्तौ; अतः ततः
 परमन्यदमितमस्तीति गम्यते । भेदव्यपदेशश्च एनमर्थं गमयति;
 तथा हि—“अथ य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्मयः पुरुषो दृश्यते” इत्या-
 दित्याधारमीश्वरं व्यपदिश्य, ततो भेदेन अक्षयाधारमीश्वरं व्यपदि- 10
 शति—“अथ य एषोऽन्तरक्षिणि पुरुषो दृश्यते” इति; अतिदेशं च
 अस्यामुना रूपादिषु करोति—“तस्यैतस्य तदेव रूपं यदमुष्य रूपं
 यावमुष्य गेष्णौ तौ गेष्णौ यन्नाम तन्नाम” इति; सावधिकं चेश्वरत्व-
 मुभयोर्व्यपदिशति—“ये चामुष्मात्पराश्चो लोकास्तेषां चेष्टे देवकामानां
 च” इत्येकस्य, “ये चैतस्मादर्वाश्चो लोकास्तेषां चेष्टे मनुष्यकामानां 15
 च” इत्येकस्य, यथा इदं मागधस्य राज्यम्, इदं वैदेहस्येति । एवमे-
 तेभ्यः सेत्वादिव्यपदेशेभ्यो ब्रह्मणः परमस्तीति ॥

प्रकटार्थविवरणम्

श्रोत्रं वाङ्मन इत्यायतनवान्; एते चत्वारः पादा अस्येति चतुष्पात्; पादाना-
 मर्धानि अष्टौ शफा अस्येत्यष्टाशफम्; चतस्रश्चतस्रः कला एकैकस्य पाद- 20
 स्येति षोडशकलमित्यर्थः । ततः किमित्यत आह—यच्च लोक इति ॥ कार्षा-
पण इति शोडशपणानां संज्ञा । ब्रह्म सद्वितीयम्, संबन्धव्यपदेशवत्त्वात्, नगरव-
 दित्याह—तथा सम्बन्धेति ॥ तथा ब्रह्म सद्वितीयम्, भेदव्यपदेशवत्त्वात्,
 घटवदित्याह—भेदव्यपदेशश्चैनमित्यादिना ॥

भाष्यम्

एवं प्राप्ते, प्रतिपाद्यते—

सामान्यात्तु ॥ ३-२-३२ ॥

- तुशब्देन प्रदर्शितां प्राप्तिं निरुणद्धि । न ब्रह्मणोऽन्यत्किंचि-
 5 द्वितुमर्हति, प्रमाणाभावात्—न हि अन्यस्यास्तित्वे किंचित्प्रमाण-
 मुपलभामहे ; सर्वस्य हि जनिमतौ वस्तुजातस्य जन्मादि ब्रह्मणो भव-
 तीति निर्धारितम्, अनन्यत्वं च कारणात् कार्यस्य ; न च ब्रह्मव्य-
 तिरिक्तं किंचित् अजं संभवति, “सदेव सोम्येदमग्र असीदेकमेवा-
 द्वितीयम्” इत्यवधारणात् ; एकविज्ञानेन च सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानात् न
 10 ब्रह्मव्यतिरिक्तवस्त्वस्तित्वमवकल्पते । ननु सेत्वादिव्यपदेशाः ब्रह्मव्य-
 तिरिक्तं तत्त्वं सूचयन्तीत्युक्तम् ; नेत्युच्यते—सेतुव्यपदेशस्तावत् न
 ब्रह्मणो बाह्यस्य सद्भावं प्रतिपादयितुं क्षमते ; सेतुरात्मेति हि आह
 न अतः परमस्तीति ; तत्र परस्मिन् असति सेतुत्वं नावकल्पत इति
 परं किमपि कल्प्येत ; न चैतत् न्याय्यम् ; इतो हि अप्रसिद्धकल्पना ;
 15 अपि च सेतुव्यपदेशादात्मनो लौकिकसेतुनिदर्शनेन सेतुबाह्यवस्तुतां
 प्रसञ्जयता मृदारुमयतापि प्रासङ्ग्यतः ; न चैतन्न्याय्यम्, अजत्वादि-
 श्रुतिविरोधात् ; सेतुसामान्यात्तु सेतुशब्द आत्मनि प्रयुक्त इति
श्लिष्यते ; जगतस्तन्मर्यादानां च विधारकत्वं सेतुसामान्यमात्मनः ;
अतः सेतुरिव सेतुः—इति प्रकृत आत्मा स्तूयते । “सेतुं तीर्त्वा”

20

प्रकटार्थविवरणम्

सामान्यात्तु ॥

- आधारभेदो रूपभेद ऐश्वर्यभेदश्चेति त्रिविधो भेदव्यपदेशो दर्शित इति
 सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे— तुशब्देनेत्यादिना ॥ यदन्यत् तर्किसद्वन्नादि-
 वासादेः वस्त्वन्तरत्वेन प्रमाणमित्याह — प्रमाणाभावादिति ॥ द्वितीयं
 25 दूषयति—न च ब्रह्मव्यतिरिक्तमिति ॥ आगमविरुद्धकालात्ययापदिष्टत्वा-
 धानुमानाद्यङ्गं धारयतीत्यर्थः । इदानीं सेत्वादिव्यपदेशानामुपचरितार्थत्वेन
 हेतूनां स्वरूपासिद्धिप्रदर्शनायोपक्रमते—ननु सेत्वादिव्यपदेशा इत्यादिना ॥

इत्यपि तरतिः अतिक्रमासंभवात्प्राप्नोत्यर्थ एव वर्तते—यथा व्याक-
रणं तीर्णं इति प्राप्त उच्यते, न अतिक्रान्तः तद्वत् ॥

बुद्ध्यर्थः पादवत् ॥ ३-२-३३ ॥

यदप्युक्तम्—उन्मानव्यपदेशादस्ति परमिति, तत्राभिधीयते— 5
उन्मानव्यपदेशोऽपि न ब्रह्मव्यतिरिक्तवस्त्वस्तित्वप्रतिपत्त्यर्थः; किमर्थ-
स्तर्हि? बुद्ध्यर्थः, उपासनार्थ इति यावत्; चतुष्पादष्टाशफं षोड-
शकलमित्येवंरूपा—बुद्धिः कथं नु नाम ब्रह्मणि स्थिरा स्यादिति—
विकारद्वारेण ब्रह्मण उन्मानकल्पनैव क्रियते; न हि अविकारेऽनन्ते
ब्रह्मणि सर्वैः पुंभिः शक्या बुद्धिः स्थापयितुम्, मन्दमध्यमोत्तमबुद्धि- 10
त्वात् पुंसांमिति । पादवत्—यथा मनआकाशयोरध्यात्ममधिदैवतं च
ब्रह्मप्रतीकयोरान्नातयोः, चत्वारो वागादयो मनःसंबन्धिनः पादाः
कल्प्यन्ते, चत्वारश्च अग्न्यादय आकाशसंबन्धिनः—आध्यानाय—
तद्वत् । अथवा पादवदिति—यथा कार्षापणे पादविभागो व्यवहार-
प्राचुर्याय कल्प्यते—न हि सकलेनैव कार्षापणेन सर्वदा सर्वे जना 15
व्यवहर्तुमीशते, क्रयविक्रये परिमाणानियमात्—तद्वदित्यर्थः ॥

स्थानविशेषात्प्रकाशादिवत् ॥ ३-२-३४ ॥

इह सूत्रे द्वयोरपि संबन्धभेदव्यपदेशयोः परिहारोऽभिधीयते ।
यदप्युक्तम्—संबन्धव्यपदेशात् भेदव्यपदेशाच्च परमतः स्यादिति, तद-
प्यसत्; यत एकस्यापि स्थानविशेषापेक्षया एतौ व्यपदेशावुपपद्येते । 20
संबन्धव्यपदेशे तावदयमर्थः—बुद्ध्याद्युपाधिस्थानविशेषयोगादुद्भूतस्य

भाष्यम्

- विशेषविज्ञानस्य उपाध्युपशमे य उपशमः, स परमात्मना संबन्धः—
इत्युपाध्यपेक्षया उपचर्यते, न परिमितत्वापेक्षया । तथा भेदव्यप-
देशोऽपि ब्रह्मण उपाधिभेदापेक्षयैव उपचर्यते, न स्वरूपभेदापेक्षया ।
5 प्रकाशादिवादिति उपमोपादानम्—यथा एकस्य प्रकाशस्य सौर्यस्य चान्द्र-
मसस्य वा उपाधियोगादुपजातविशेषस्योपाध्युपशमात्संबन्धव्यपदेशो
भवति, उपाधिभेदाच्च भेदव्यपदेशः ; यथा वा सूचीपाशाकाशादिषुपा-
ध्यपेक्षयैवैतौ संबन्धभेदव्यपदेशौ भवतः—तद्वत् ॥

उपपत्तेश्च ॥ ३-२-३५ ॥

- 10 उपपद्यते च अत्र ईदृश एव संबन्धः, नान्यादृशः—“स्वमपीतो
भवति” इति हि स्वरूपसंबन्धमेनमामनन्ति ; स्वरूपस्य च अनपा-
यित्वात् न नरनगरन्यायेन संबन्धो घटते ; उपाधिकृतस्वरूपतिरो-
भावात्तु “स्वमपीतो भवति” इत्युपपद्यते । तथा भेदोऽपि नान्या-
दृशः संभवति, बहुतरश्रुतिप्रसिद्धैकेश्वरत्वविरोधात् ; तथा च श्रुति-
15 रेकस्याप्याकाशस्य स्थानकृतं भेदव्यपदेशमुपपादयति—“योऽयं
बहिर्धा पुरुषादाकाशः” “योऽयमन्तः पुरुष आकाशः” “योऽयमन्त-
हृदय आकाशः” इति ॥

तथान्यप्रतिषेधात् ॥ ३-२-३६ ॥

- एवं सेत्वादिव्यपदेशान् परपक्षहेतून्मथ्य संप्रति स्वपक्षं हेत्वन्तरे-
20 णोपसंहरति । तथान्यप्रतिषेधादपि न ब्रह्मणः परं वस्त्वन्तरमस्तीति

प्रकटार्थविवरणम्

उपपत्तेश्च ॥

तथान्यप्रतिषेधात् ॥

- वागादय इति वाक्प्राणश्चक्षुःश्रोत्राणि । अग्न्यादय इति अग्निर्वायुरा-
25 दित्यो दिश इत्येवम् ॥

भाष्यम्

गम्यते; तथा हि—“स एवाधस्तात्” “अहमेवाधस्तात्” “आत्मै-
वाधस्तात्” “सर्वं तं परादाद्योऽन्यत्वात्मनः सर्वं वेद” “ब्रह्मैवेदं
सर्वम्” “आत्मैवेदं सर्वम्” “नेह नानास्ति किंचन” “यस्मात्परं
नापरमस्ति किंचित्” “तदेतद्ब्रह्मापूर्वमनपरमनन्तरमबाह्यम्” इत्येव- 5
मादीनि वाक्यानि स्वप्रकरणस्थानि अन्यार्थत्वेन परिणेतुमशक्यानि
ब्रह्मव्यतिरिक्तं वस्त्वन्तरं वारयन्ति । सर्वान्तरश्रुतेश्च न परमात्मनोऽन्यः
अन्तरात्मा अस्तीत्यवधार्यते ॥

अनेन सर्वगतत्वमायामशब्दादिभ्यः ॥ ३-२-३७ ॥

अनेन सेत्वादिव्यपदेशनिराकरणेन ^१अन्यप्रतिषेधसमाश्रयणेन च 10
सर्वगतत्वमप्यात्मनः सिद्धं भवति; अन्यथा हि तन्न सिद्धयेत् । सेत्वा-
दिव्यपदेशेषु हि मुख्येष्वङ्गीक्रियमाणेषु परिच्छेद आत्मनः प्रसज्येत,
सेत्वादीनामेवमात्मकत्वात्; तथा ^२अन्यप्रतिषेधेऽप्यसति, वस्तु वस्त्वन्त-
राद्व्यावर्तत इति परिच्छेद एवात्मनः प्रसज्येत । सर्वगतत्वं च अस्य
आयामशब्दादिभ्यो विज्ञायते । आयामशब्दो व्याप्तिवचनः शब्दः 15
“यावान्वा अयमाकाशस्तावानेषोऽन्तर्हृदय आकाशः” “आकाशव-
त्सर्वगतश्च नित्यः” “ज्यायान्दिवः” “ज्यायानाकाशात्” “नित्यः
सर्वगतः स्थाणुरचलोऽयं सनातनः” इत्येवमादयो हि श्रुतिस्मृतिन्यायाः
सर्वगतत्वमात्मनोऽवबोधयन्ति ॥

प्रकटार्थविवरणम्

20

अनेन सर्वगतत्वमायामशब्दादिभ्यः ॥

अद्वितीयत्वं प्रपञ्च्य सर्वगतत्वं दर्शयति—अनेन सर्वगतत्वमिति ॥
अन्यथा हीति ॥ सेत्वादिव्यपदेशस्य मुख्यत्वे सति तत्सर्वगतत्वं न सिद्ध्ये-
दित्यर्थः ॥

भाष्यम्

[फलाधिकरणम्]

फलमत उपपत्तेः ॥ ३-२-३८ ॥

- तस्यैव ब्रह्मणो व्यावहारिक्याम् ईशित्रीशितव्यविभागावस्थायाम्,
 5 अयमन्यः स्वभावो वर्ण्यते । यदेतदिष्टानिष्टव्यामिश्रलक्षणं कर्मफलं
 संसारगोचरं त्रिविधं प्रसिद्धं जन्तूनाम्, किमेतत् कर्मणो भवति, आहो-
 स्विदीश्वरादिति भवति विचारणा । तत्र तावत्प्रतिपाद्यते—फलमत
 ईश्वराद्भवितुमर्हति; कुतः? उपपत्तेः; स हि सर्वाध्यक्षः सृष्टिस्थिति-
 संहारान्विचितान्विदधत् देशकालविशेषाभिज्ञत्वात् कर्मिणां कर्मानुरूपं
 10 फलं संपादयतीत्युपपद्यते; कर्मणस्तु अनुक्षणविनाशिनः कालान्तरभावि
 फलं भवतीत्यनुपपन्नम्, अभावाद्भावानुत्पत्तेः । स्यादेतत्—कर्म विन-
 श्यत् स्वकालमेव स्वानुरूपं फलं जनयित्वा विनश्यति, तत्फलं काला-
 न्तरितं कर्ता भोक्ष्यत इति; तदपि न परिशुध्यति, प्राग्भोक्तृसंबन्धा-

प्रकटार्थविवरणम्

15

फलमत उपपत्तेः ॥

- “न स्थानतोऽपि” इत्यारभ्य निर्विशेषं सत्यमद्वितीयं सर्वगतं च ब्रह्म
 तत्पदलक्ष्यं निरूप्य तत्पदवाच्यमीश्वरमिदानीं निरूपयतीत्याह—तस्यैवेति ॥
 उभयोरपि फलहेतुत्वश्रवणात् संशयमाह—यदेतदित्यादिना ॥ सिद्धान्ते-
 नैवोपक्रमते—तत्र तावदिति ॥ केवलात्कर्मणः फलमिति परपक्षं दूषयति—
 20 कर्मणस्त्विति ॥ अनुक्षणविनाशिन इति ॥ क्षणिकात्कर्मणः फलं भवतीति
 श्रुततो हठात् विनष्टात्कर्मणः फलमिति प्रसज्यते; तदसङ्गतमित्यर्थः । उक्त-
 दोषपरिहाराय कर्मवादिनो मतं शङ्कते—स्यादेतदिति ॥ खनिवृत्तिसमकाल-
 मेव कर्म स्वफलमुत्पाद्य नश्यतीत्येतदपि तर्कपरिशुद्धं न भवतीत्याह—
 तदपि नेति ॥ कर्मणः खनुष्ठितान्नियोगो निष्पद्यते । नियोगाच्च स्थायिनः

भाष्यम्

तफलत्वानुपपत्तेः—यत्कालं हि यत्सुखं दुःखं वात्मना भुज्यते, तस्यैव
लोके फलत्वं प्रसिद्धम्; न हि असंबद्धस्यात्मना सुखस्य दुःखस्य वा
फलत्वं प्रतीयन्ति लौकिकाः । अथोच्येत—मा भूत्कर्मानन्तरं फलो-
त्पादः, कर्मकार्यादपूर्वात्फलमुत्पत्स्यत इति, तदपि नोपपद्यते, अपूर्व- 5
स्याचेतनस्य काष्ठलोष्टसमस्य चेतनेनाप्रवर्तितस्य प्रवृत्त्यनुपपत्तेः, तद-
स्तित्वे एव प्रमाणाभावात्; अर्थापत्तिः प्रमाणमिति चेत्, न, ईश्वर-
सिद्धेरर्थापत्तिश्चयात् ॥

श्रुतत्वाच्च ॥ ३-२-३९ ॥

न केवलमुपपत्तेरेव ईश्वरं फलहेतुं कल्पयामः, किं तर्हि श्रुतत्वाद- 10
पीश्वरमेव फलहेतुं मन्यामहे, तथा च श्रुतिर्भवति—“स वा एष महा-
नज आत्मान्नादो वसुदानः” इत्येवंजातीयका ॥

प्रकटार्थविवरणम्

कालान्तरे फलसिद्धिरित्याह— अथोच्येतेति ॥ नियोगस्यापि स्वतन्त्रस्य
फलदातृत्वं नोपपद्यत इत्याह—तदपि नेति ॥ किं च नियोगस्य शब्दैकगम्य- 15
ताङ्गीक्रियते; सा च न संभवति, व्युत्पत्तिविरहादित्याह—तदस्तित्वे चेति ॥
क्षणिकस्य कालान्तरवर्तिस्वर्गसाधनत्वानुपपत्तेः कर्मातिरिक्तमपूर्वं परि-
कल्प्यते । यत्र स्वर्गकामो नियोज्यतयान्वेति तदेव च नियोक्तत्वान्नियोग
उच्यत इत्याह—अर्थापत्तिरिति ॥ क्षणिकस्यापि कर्मण ईश्वरात् फलं भवि-
ष्यति सेवाफलवत्; अतो नास्त्यर्थापत्तेरुदय इत्याह—नेश्वरसिद्धेरिति ॥ 20

श्रुतत्वाच्च ॥

किं च नियोगात्फलकल्पना श्रुतिविरुद्धापीत्याह—श्रुतत्वाच्चेति ॥

भाष्यम्

धर्मं जैमिनिरत एव ॥ ३-२-४० ॥

- जैमिनिस्त्वाचर्यो धर्मं फलस्य दातरं मन्यते, अत एव हेतोः—
श्रुतेरुपपत्तेश्च । श्रूयते तावदयमर्थः “स्वर्गकामो यजेत” इत्येवमा-
5 दिषु वाक्येषु; तत्र च विधिश्रुतेर्विषयभावोपगमात् यागः स्वर्गस्यो-
त्पादक इति गम्यते; अन्यथा हि अननुष्ठातृको याग आपद्येत; तत्र
अस्य उपदेशवैयर्थ्यं स्यात्; ननु अनुक्षणविनाशिनः कर्मणः फलं
नोपपद्यत इति परित्यक्तोऽयं पक्षः; नैष दोषः, श्रुतिप्रामाण्यात्—
श्रुतिश्चेत् प्रमाणम्, यथायं कर्मफलसंबन्धः श्रुत उपपद्यते, तथा कल्प-
10 यितव्यः; न च अनुत्पाद्य किमप्यपूर्वं कर्म विनश्यत् कालान्तरितं
फलं दातुं शक्नोति; अतः कर्मणो वा सूक्ष्मा काचिदुत्तरावस्था फलस्य
वा पूर्वावस्था अपूर्वं नाम अस्तीति तर्क्यते । उपपद्यते च अयमर्थ

प्रकटार्थविवरणम्

धर्मं जैमिनिरत एव ॥

- 15 इदानीं पूर्वपक्षं सूत्रयति—धर्ममिति ॥ यजेतेति यागः समीहितसाधन-
मिति । लिङादिश्रुतेर्धात्वर्थ एव समीहितसाधनताकारेण विषयोऽभ्युपगम्यते ।
तत्र कस्य समीहितस्य साधनमिति वीक्षायां स्वर्गकामपदेनाधिकारिविशेष-
णीभूतः स्वर्गः समर्प्यते । तदा च यागः स्वर्गसाधनमिति वाक्यार्थः संपद्यते ।
अर्धात्तत्कामोऽधिकारीति भावः । उपपत्तिमाह—अन्यथा हीति ॥ यागस्य
20 स्वाभिमतसाधनत्वाभावे तस्य स्वयंक्लेशात्मकत्वादननुष्ठानमेव प्रसज्येतेत्यर्थः ।
विमतं कर्म न कालान्तरीयफलसाधकम्, क्षणिकत्वात्, संप्रतिपन्नवत्
इत्यनुमानमागमबाधितमित्याह—नन्वित्यादिना ॥ अपूर्वमपि स्वतन्त्रं नियो-
गाख्यं यद्यपि निरूपणं न सहते तथापि श्रुतस्वर्गसाधनत्वनिर्वाहाय द्वारभूतं
किमप्यतिशयरूपं कल्प्यत इति कौमारिकट्टाक्षमाह—न चानुत्पाद्य किम-
25 पीति ॥

१. T, T¹ and TM omit धर्ममिति

२. TM and A. त्वाकारेण

उक्तेन प्रकारेण । ईश्वरस्तु फलं ददातीत्यनुपपन्नम् । अविचित्तस्य कारणस्य विचित्तकार्यानुपपत्तेः वैषम्यनैर्घृण्यप्रसङ्गात्, तदनुष्ठानवै-
यर्थ्यापत्तेश्च । तस्मात् धर्मादेव फलमिति ॥

पूर्वं तु बादरायणो हेतुव्यपदेशात् ॥ ३-२-४१ ॥ 5

बादरायणस्त्वाचार्यः पूर्वोक्तमेवेश्वरं फलहेतुं मन्यते । केवला-
त्कर्मणः अपूर्वाद्वा केवलात् फलमित्ययं पक्षः तुशब्देन व्यावर्त्यते ।
कर्मापेक्षात् अपूर्वापेक्षाद्वा यथा तथास्तु ईश्वरात्फलमिति सिद्धान्तः;
कुतः? हेतुव्यपदेशात् । धर्माधर्मयोरपि हि कारयितृत्वेन ईश्वरो हेतु-
व्यपदिश्यते, फलस्य च दातृत्वेन—“एष ह्येव साधु कर्म कारयति तं 10
यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निनीषते । एष उ एवासाधु कर्म कारयति तं
यमधो निनीषते” इति; स्मर्यते च अयमर्थो भगवद्गीतासु—

“यो यो यां यां तनुं भक्तः श्रद्धयार्चितुमिच्छति ।

तस्य तस्याचलां श्रद्धां तामेव विदधाम्यहम् ॥

स तया श्रद्धया युक्तस्तस्याराधनमीहते ।

15

लभते च ततः कामान्मयैव विहितान्हितान् ॥” इति ।

प्रकटार्थविवरणम्

एवं स्वपक्षं सोपपत्तिकमुक्त्वा परपक्षं प्रतिक्षिपति—ईश्वरस्त्विति ॥

पूर्वं तु बादरायणो हेतुव्यपदेशात् ॥

अत्र सिद्धान्तमाह—पूर्वं त्विति ॥ विमतं कर्मफलं कर्मादिज्ञानवता प्रदी- 20
यमानं व्यवहितकर्मफलत्वात्, सेवादिकर्मफलंवदित्यनुमानानुगृहीतश्रुत्युपस्था-
पितेश्वरपदार्थबाधकल्पनाद्वरं कर्मणो नैरपेक्ष्यधर्मबाधकल्पनम्, श्रुतकल्प-

भाष्यम्

सर्ववेदान्तेषु च ईश्वरहेतुका एव सृष्टयो व्यपदिश्यन्ते ; तदेव च ईश्वरस्य फलहेतुत्वं यत्स्वकर्मानुरूपाः प्रजाः सृजति । विचित्रकार्यानुपपत्त्याद-
योऽपि दोषाः कृतप्रयत्नापेक्षत्वादीश्वरस्य न प्रसज्यन्ते ॥

- 5 इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यस्य श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपाद-
शिष्यस्य श्रीमच्छंकरभगवतः कृतौ शारीरकमीमांसासूत्रभाष्ये
तृतीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

प्रकटार्थविवरणम्

- योश्च श्रुतं बलवदिति न्यायेन अतिवृत्तकर्मानुसारेणेश्वरे फलदातरि श्रुते
10 नापूर्वकल्पनावकाश इति भावः ॥

इति श्रीमच्छारीरकमीमांसाभाष्यविवरणे प्रकटार्थे
तृतीयस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः समाप्तः ॥

अथ तृतीयः पादः

भाष्यम्

[सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणम्]

व्याख्यातं विज्ञेयस्य ब्रह्मणस्तत्त्वम् ; इदानीं तु प्रतिवेदान्तं विज्ञानानि भिद्यन्ते, न वेति विचार्यते । ननु विज्ञेयं ब्रह्म पूर्वापरादिभेद-
रहितम् एकरसं सैन्धवघनवत् अवधारितम् ; तत्र कुतो विज्ञानभेदाभेद-
चिन्तावसरः ? न हि कर्मबहुत्ववत् ब्रह्मबहुत्वमपि वेदान्तेषु प्रतिपिपाद-
यिषितमिति शक्यं वक्तुम्, ब्रह्मण एकत्वात् एकरूपत्वाच्च ; न च एक-
रूपे ब्रह्मणि अनेकरूपाणि विज्ञानानि संभवन्ति ; न हि—अन्यथार्थः
अन्यथा ज्ञानम्—इत्यभ्रान्तं भवति ; यदि पुनः एकस्मिन्ब्रह्मणि बहूनि
विज्ञानानि वेदान्तेषु प्रतिपिपादयिषितानि, तेषाम् एकमभ्रान्तम्,
भ्रान्तानीतराणीत्यनाश्वासप्रसङ्गो वेदान्तेषु ; तस्मान्न तावत्प्रतिवेदान्तं
ब्रह्मविज्ञानभेद आशङ्कितुं शक्यते । नाप्यस्य चोदनाद्यविशेषादभेद
उच्येत, ब्रह्मविज्ञानस्य अचोदनालक्षणत्वात् ; अविधिप्रधानैर्हि वस्तु-
पर्यवसायिभिः ब्रह्मवाक्यैः ब्रह्मविज्ञानं जन्यत इत्यवोचदाचार्यः “तत्तु
समन्वयात्” इत्यत्र । तत्कथमिमां भेदाभेदचिन्तामारभत इति ॥

प्रकटार्थविवरणम्

पादसङ्गतिमाह—व्याख्यातमिति ॥ पादार्थमाक्षिपति—ननु विज्ञेय-
मिति ॥ ननु पूर्वतन्त्रे यथा सर्वशाखाविहितम् अग्निहोत्रमेकमेव किं वा नेति
विचारितम्, तथात्रापि विचारो युक्त इत्याशङ्क्याह—न हि कर्मबहुत्वव-
दिति ॥ एकत्वेऽपि धर्मिणो रूपभेदात् भवेद्विज्ञानभेदः ; सोऽपि नास्तीत्याह—
एकरूपत्वाच्चेति ॥ भवत्वेकरूपत्वम् ; ततः किमित्यत आह—न चैकरूप
इति ॥ पूर्वपक्षे तावद्विज्ञानभेद आशङ्कितुं न शक्यत इत्युक्तम् ; सिद्धान्ते
चाभेदोऽपि चोदनाद्यभेदेन वक्तुं न शक्यत इत्याह—नाप्यस्येति ॥ एवं

भाष्यम्

- तदुच्यते—सगुणब्रह्मविषया प्राणादिविषया च इयं विज्ञानभेदाभेद
चिन्तेत्यदोषः । अत्र हि कर्मवत् उपासनानां भेदाभेदौ संभवतः ; कर्म
वदेव च उपासनानि दृष्टफलानि अदृष्टफलानि च उच्यन्ते, क्रममुक्ति
5 फलानि च कानिचित् सम्यग्दर्शनोत्पत्तिद्वारेण । तेष्वेषा चिन्ता संभ
वति—किं प्रतिवेदान्तं विज्ञानभेदः, आहोस्वित् नेति ॥

- तत्र पूर्वपक्षहेतवस्तावदुपन्यस्यन्ते—नाम्नस्तावत् भेदप्रतिपत्तिहेतुत्
प्रसिद्धं ज्योतिरादिषु ; अस्ति च अत्र वेदान्तान्तरविहितेषु विज्ञाने
अन्यदन्यत् नाम—तैत्तिरीयकं वाजसनेयकं कौथुमकं कौषीतव
10 शाट्यायनकमित्येवमादि । तथा रूपभेदोऽपि कर्मभेदस्य प्रतिपादक
प्रसिद्धः—“वैश्वदेव्यामिक्षा वाजिभ्यो वाजिनम्” इत्येवमादिषु
अस्ति च अत्र रूपभेदः ; तद्यथा—केचिच्छाखिनः पञ्चाग्निविधाय
षष्ठमपरमग्निमामनन्ति, अपरे पुनः पञ्चैव पठन्ति ; तथा प्राणसंवादा

प्रकटार्थविवरणम्

- 15 पादारम्भमाक्षिप्य समाधत्ते—तदुच्यत इति ॥ यद्यपि शुद्धब्रह्मज्ञानमेकरूपम्
तथापि प्रतिशाखं तद्वाक्यानां भेदादपुनरुक्तपदोपसंहारसिद्धये ज्ञानसाधन
वाक्यभेदाभेदचिन्ता युक्तेत्यर्थः । तथा मन्दाधिकारिणां उपासनैकरूप्य-
सिद्धये च युक्ता भेदाभेदचिन्तेत्याह—सगुणब्रह्मविषयेति ॥
द्विरुक्ति- निमित्त-संशय-समाधि-वचन-प्रायश्चित्त-संशयदर्शना-
विज्ञानभेद इति पूर्वः पक्षः ; तत्र हेतूनाह—तत्रेत्यादिना ॥ शब्दान्तरं
अभ्यासः सङ्ख्या गुणः प्रक्रिया नामधेयमिति द्वितीयेऽध्याये धर्मभेदे षट् प्रमा-
॥ निरूपितानि । तत्र नाम्ना भेदकत्वमुदाहरति—नाम्नस्तावदिति ॥
अथैष ज्योतिरथैष विश्वज्योतिरथैष सर्वज्योतिरेतेन सहस्रदक्षिणेन यजेत”
इत्यत्र प्रकृतविच्छेदेन संज्ञान्तरं श्रूयमाणं संज्ञिनं भिनत्तीति स्थितम् ; तथेहापी-
त्यर्थः । गुणस्य भेदकत्वमाह—तथा रूपभेदोऽपीति ॥ अप्रकृतदेवतासंबन्धवा-
25 जिनद्रव्यं गुणशब्दवाच्यं कर्मणो भेदकं सिद्धम् । तत्तपयो दधिसंसृष्टं आमिक्षा,

१. A. अतः प्रकृत

भाष्यम्

दिषु केचित् ऊनान्वागादीनामनन्ति, केचिदधिकान् । तथा धर्मविशेषोऽपि कर्मभेदस्य प्रतिपादक आशङ्कितः कारीर्यादिषु ; अस्ति च अत्र धर्मविशेषः ; यथा आथर्वणिकानां शिरोव्रतमिति । एवं पुनरुक्त्यादयोऽपि भेदहेतवो यथासंभवं वेदान्तान्तरेषु योजयितव्याः । तस्मात् प्रतिवेदान्तं विज्ञानभेद इत्येवं प्राप्ते, ब्रूमः— 5

प्रकटार्थविवरणम्

वियुक्तं वाजिनमिति विभागः । इदानीं सर्वशाखाधिकरणपूर्वपक्षे हेतुमुदाहरति—तथा धर्मविशेषोऽपीति ॥ कारीरिवाफ्यान्यधीयानास्तैत्तिरीया भूमौ भोजनमाचरन्ति, नाचरन्त्यन्य इत्यादि धर्मभेदः । भेदकान्तराण्यतिदिशति— 10 एवं पुनरुक्त्यादयोऽपीति ॥ “समिधो यजति” इत्यादिः पञ्चकृत्वो यजतिपदाभ्यासः पौनरुक्त्यभयाद्भेदकोऽङ्गीकृतः ; तथेहापि “ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति” “ब्रह्मविदामोति परम्” इति विज्ञानमभ्यस्यमानं भिन्नम् । यथा च यागदानहोमानुबन्धभावनाप्रतिपादकशब्दान्तरात्कर्मभेदः समर्थितः ; तथा “ब्रह्मविदामोति परम्” “तरति शोकमात्मवित्” इति शब्दान्तराद्विज्ञानभेदः । 15 यथा च “सप्तदश प्राज्ञापत्यान् पशून्” इति तद्धितश्रुतिप्रापितद्रव्यदेवतारूपे सङ्ख्यानिवेशात् सङ्ख्या कर्मभेदः ; तथा “तौ वा एतौ द्वौ संवर्गौ” इति सङ्ख्यातो विज्ञानभेदः । यथा वा कुण्डपायिनामयने “द्वादशभिरुपसङ्गिश्चरित्वा मासमग्निहोत्रं जुहोति” इत्यत्र प्रसिद्धाग्निहोत्रधर्मविपरीतोपसदादि-प्रक्रियाभेदात् कर्मान्यत्वम् ; तथा वैश्वानराश्वमेधविज्ञानयोरपि प्रकरणभेदादेव 20 भेद इत्यर्थः । विद्यैकत्वं सिद्धान्तमाह—एवं प्राप्ते ब्रूम इति ॥

सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात् ॥

सर्वेषु वेदान्तेषु प्रतीयन्त इति सर्ववेदान्तप्रत्ययानि सर्वशाखाविहितानीत्यर्थः । “एकं वा संयोगरूपचोदनाख्याविशेषात्” इति शाखान्तराधिकरणे

१. TM. Space is left out for writing धर्मभेदः भेद. २. T and T¹. पि ज्ञान
४. T¹. यथाह
२. TM omits याग...यथा च.

भाष्यम्

सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात् ॥ ३-३-१ ॥

सर्ववेदान्तप्रत्ययानि विज्ञानानि तस्मिन् तस्मिन् वेदान्ते तानि तान्येव
भवितुमर्हन्ति; कुतः? चोदनाद्यविशेषात्; आदिग्रहणेन शाखान्त-
5 राधिकरणसिद्धान्तसूत्रोदिता अभेदेहेतव इहाकृष्यन्ते—संयोगरूपचो-
दनाख्याविशेषादित्यर्थः। यथा एकस्मिन्नग्निहोत्रे शाखाभेदेऽपि पुरुष-
प्रयत्नस्तादृश एव चोद्यते—जुहुयादिति, एवम् “यो ह वै ज्येष्ठं च
श्रेष्ठं च वेद” इति वाजसनेयिनां छन्दोगानां च तादृश्येव चोदना।
प्रयोजनसंयोगोऽप्यविशिष्ट एव—“ज्येष्ठश्च श्रेष्ठश्च स्वानां भवति”
10 इति। रूपमप्युभयत्र तदेव विज्ञानस्य, यदुत ज्येष्ठश्रेष्ठादिगुणविशेषा-
न्वितं प्राणतत्त्वम्—यथा च द्रव्यदेवते यागस्य रूपम्, एवं विज्ञेयं
रूपं विज्ञानस्य, तेन हि तत् रूप्यते। समाख्यापि सैव—प्राणविद्येति।
तस्मात्सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वं विज्ञानानाम्। एवं पञ्चाग्निविद्या वैश्वानर-
विद्या शाण्डिल्यविद्येत्येवमादिष्वपि योजयितव्यम्। ये तु नामरूपादयो
15 भेदेहेत्वाभासाः, ते प्रथम एव काण्डे “न नाम्ना स्यादचोदनाभिधान-
त्वात्” इत्यारभ्य परिहृताः ॥

प्रकटार्थविवरणम्

सिद्धान्तसूत्रम्। तत्र चोदनाया विधायकपदस्याविशेषं तावदाह—यथैक-
स्मिन्निति ॥ संयोगाविशेषं दर्शयति—प्रयोजनसंयोगोऽपीति ॥ रूपभेदं
20 व्याचष्टे—रूपमिति ॥ आख्याविशेषं व्याख्याति—समाख्यापि सैवेति ॥
एवं सर्वशाखागतस्य प्राणविज्ञानस्य ऐक्यमुक्त्वा सर्वशाखागतपञ्चाग्निविद्या-
निमाप चोदनाद्यविशेषादेकत्वं द्रष्टव्यमित्याह—एवं पञ्चाग्निविद्येति ॥
परोक्तमनूद्य दूषयति—ये त्विति ॥ काठकमित्यादिनाम्ना न कर्मभेदः स्यात्;
कुतः? अचोदनाभिधानत्वात् वैदिककर्मनामत्वाभावात् काठकसंज्ञामात्रत्वा-
26 दित्यर्थः ॥

भाष्यम्

इहापि कंचिद्विशेषमाशङ्क्य परिहरति—

भेदान्नेति चेन्नैकस्यापि ॥ ३-३-२ ॥

स्यादेतत्—सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वं विज्ञानानां गुणभेदात् नोपपद्यते;
तथा हि—वाजसनेयिनः पञ्चाग्निविधां प्रस्तुत्य षष्ठमपरमग्निमाम- 5
नन्ति—“तस्याग्निरेवाग्निर्भवति” इत्यादिना; छन्दोगास्तु तं न
आमनन्ति, पञ्चसंख्ययैव च ते उपसंहरन्ति—“अथ ह य एतानेवं
पञ्चाग्नीन् वेद” इति; येषां च स गुणोऽस्ति, येषां च नास्ति, कथ-
मुभयेषामेका विद्योपपद्येत? न च अत्र गुणोपसंहारः शक्यते प्रत्ये-
तुम्, पञ्चसंख्याविरोधात् । तथा प्राणसंवादे श्रेष्ठादन्यान् चतुरः 10
प्राणान् वाक्चक्षुःश्रोत्रघ्नांसि छन्दोगा आमनन्ति; वाजसनेयिनस्तु
पञ्चममप्यामनन्ति—“रेतो वै प्रजापतिः प्रजायते ह प्रजया पशुभिः
य एवं वेद” इति; आवापोद्वापभेदाच्च वेद्यभेदो भवति, वेद्यभेदाच्च
विद्याभेदः, द्रव्यदेवताभेदादिव यागस्य इति चेत्—नैष दोषः; यत
एकस्यामपि विद्यायामेवंजातीयको गुणभेद उपपद्यते; यद्यपि षष्ठ- 15

प्रकटार्थविवरणम्

इहापीति ॥ यद्यपि पूर्वतन्त्रे परिहृताः तथापि भिन्नशास्त्रत्वात् क्रियायां
ये न्यायास्ते ज्ञाने न संभवन्तीति मनसि निधाय सूत्रकारः परिहरति इत्यर्थः ॥

भेदान्नेति चेन्नैकस्यापि ॥

रूपभेदादुक्तं विज्ञानभेदमुद्गावयति—स्यादेतदित्यादिना ॥ ननु वाज- 20
सनेयकगतो योऽग्निः षष्ठोऽन्येष्टिगतः प्रसिद्धवदुपन्यस्तः, तं छान्दोग्येऽप्युप-
संहृत्य रूपैक्यं गृह्यतामित्याशङ्क्याह—न चात्रेति ॥ भवतु प्रजननगुणविशिष्टस्य
रेतसो वाजसनेयिनामावापः, छन्दोगानां चोद्धारः[चोद्वापः]; ततः किमित्या-
शङ्क्याह—आवापोद्वापभेदाच्चेति ॥ एकस्यामपीति सिद्धान्तभागं व्याचष्टे—
नैष दोष इत्यादिना ॥ छन्दोगानां षष्ठान्यभावमङ्गीकृत्य नैतावता विद्याभेद 25

भाष्यम्

स्याग्रेरुपसंहारो न संभवति, तथापि द्युप्रभृतीनां पञ्चानामग्नीनाम् उभयत्र प्रत्यभिज्ञायमानत्वात् न विद्याभेदो भवितुमर्हति; न हि षोडशि-
ग्रहणाग्रहणयोः अतिरात्रो भिद्यते । पठ्यतेऽपि च षष्ठोऽग्निः छन्दोगैः—

- 5 “तं प्रेतं दिष्टमितोऽग्नय एव हरन्ति” इति; वाजसनेयिनस्तु सांपा-
दिकेषु पञ्चस्वग्निषु अनुवृत्तायाः समिद्धमादिकल्पनाया निवृत्तये
“तस्याग्निरेवाग्निर्भवति समित्समित्” इत्यादि समामनन्ति; स
नित्यानुवादः; अथाप्युपासनार्थ एष वादः, तथापि स गुणः शक्यते
छन्दोगैरप्युपसंहर्तुम् । न च अत्र पञ्चसंख्याविरोध आशङ्क्यः; सांपा-
10 दिकाग्रचभिप्राया हि एषा पञ्चसंख्या नित्यानुवादभूता, न विधि-
समवायिनी—इत्यदोषः । एवं प्राणसंवादादिष्वपि अधिकस्य गुणस्य
इतरतोपसंहारो न विरुध्यते । न च आवापोद्वापभेदात् वेद्यभेदो
विद्याभेदश्च आशङ्क्यः, कस्यचिद्वेद्यांशस्य आवापोद्वापयोरपि भूयसो
वेद्यराशेरभेदावगमात् । तस्मादैकविद्यमेव ॥

15

प्रकटार्थविवरणम्

- इत्युक्तम् । इदानीं तैरपि षष्ठः पठ्यत इहाह—पठ्यतेऽपि चेति ॥ इतोऽस्मा-
ल्लोकात्; तंदिष्टं परलोकं प्रेतं ज्ञातयोऽग्नये हरन्तीत्यर्थः । तथापि विद्यते विशेषो
वाजसनेयिनाम्, अग्न्यादिसंपादनप्रतीतेः इत्याशङ्क्याह—वाजसनेयिनस्त्विति ॥
तस्योपासकस्य मृतस्य दाहायाग्निरेवाग्निर्भवतीति प्रसिद्धानुवादोऽयं न तु
20 उपासनविधानम् । उपास्यास्तु पञ्चैवाग्नय उभयत्रापीति अविशेष इत्यर्थः ।
इदानीं उपासनार्थत्वं प्रौढवादेनाङ्गीकृत्याह—अथापीति ॥ यदुक्तं पञ्चसंख्या-
विरोध इति तत्राह—न चेति ॥ द्युप्रभृतिषु पञ्चसु अग्नित्वासंवाद्य
[अग्नित्वं संपाद्य] सिद्धमर्थमनुवदति “य एतानेवं पञ्चाग्नीन्वेद” इति; न तु
ध्येयत्वेन पञ्चसङ्ख्यासङ्कीर्तनमिति भावः । यच्चोक्तं प्राणसंवादे वाजसनेयिनां
25 छन्दोगानां च वैरूप्यमिति, तत्राह—एवं प्राणसंवादादिष्वपीति ॥

स्वाध्यायस्य तथात्वेन हि समाचारेऽधिकाराच्च

सववच्च तन्नियमः ॥ ३-३-३ ॥

यदप्युक्तम्— आथर्वणिकानां विद्यां प्रति शिरोव्रताद्यपेक्षणात्
अन्येषां च तदनपेक्षणात् विद्याभेद इति, तत्प्रत्युच्यते । स्वाध्यायस्य 5
एष धर्मः, न विद्यायाः; कथमिदमवगम्यते? यतः तथात्वेन स्वाध्या-
यधर्मत्वेन, समाचारे वेदव्रतोपदेशपरे ग्रन्थे, आथर्वणिकाः “इदमपि
वेदव्रतत्वेन व्याख्यातम्” इति समामनन्ति; “नैतदचीर्णव्रतोऽ-
धीते” इति च अधिकृतविषयादेतच्छब्दात् अध्ययनशब्दाच्च स्वोपनिष-
दध्ययनधर्म एव एष इति निर्धार्यते । ननु च “तेषामेवैतां ब्रह्मविद्यां 10
वदेत शिरोव्रतं विधिवद्यैस्तु चीर्णम्” इति ब्रह्मविद्यासंयोगश्रवणात्,
एकैव सर्वत्र ब्रह्मविद्येति, संकीर्येत एष धर्मः—न, तत्रापि एतामिति

प्रकटार्थविवरणम्

स्वाध्यायस्य तथात्वेन हि समाचारेऽधिकाराच्च सववच्च तन्नियमः ॥

एवं तावद्रूपभेदो न भेदक इत्युपपाद्य धर्मविशेषं पराकरोति — 15
यदप्युक्तमित्यादिना ॥ इदमपि शिरोव्रतं वेदव्रतेन गोदानादिना व्याख्या-
तम्; तद्यथाध्ययनाङ्गं तथेदमपीत्यर्थः । एतत् ग्रन्थरूपम्; अचीर्णव्रतो नाचरित-
शिरोव्रतः पुमान् नाधीत इति प्रकृतमुण्डकपरामर्शात् एतच्छब्दान्मुण्डका-
ध्ययनधर्म एवायं न विद्याधर्म इत्यर्थः । “अधिकाराच्च” इति अधिकृतविषया-
देतच्छब्दात् । चकारोऽध्ययनशब्दाच्चेति व्याख्यातम् । इदानीं शङ्कोत्तरत्वेन 20
व्याचष्टे—ननु चेत्यादिना ॥ एतां ब्रह्मविद्यामिति ॥ ब्रह्मविद्याप्रकाशकमिमं
ग्रन्थमिति योजनीयम् । इतरथा विद्यायाः साक्षात्प्रकृतत्वाभावात् प्रकृतविषयै-
तच्छब्दानुपपत्तेरित्याह—न तत्रापीति ॥ तस्य शिरोव्रतस्य नियमो मुण्ड-

भाष्यम्

- प्रकृतप्रत्यवमर्शात् ; प्रकृतत्वं च ब्रह्मविद्यायाः ग्रन्थविशेषापेक्षम्—
ग्रन्थविशेषसंयोगेव एष धर्मः । सववच्च तन्नियम इति निर्देशः—यथा सवाः सप्त सौर्यादयः शतौदनपर्यन्ताः वेदान्त
5 दित्वेताग्रचनभिसंबन्धात् आथर्वणोदितैकाग्रचभिसंबन्धाच्च आः
णिकानामेव नियम्यन्ते, तथैव अयमपि धर्मः स्वाध्यायविशेषसंबन्ध
तत्रैव नियम्यते । तस्मादप्यनवद्यं विद्यैकत्वम् ॥

दर्शयति च ॥ ३-३-४ ॥

- दर्शयति च वेदोऽपि विद्यैकत्वं सर्ववेदान्तेषु वेद्यैकत्वोपदेशात्—
10 “सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति” इति, “तथैतं ह्येव बह्वचा महत्युः
मीमांसन्त एतमग्नावध्वर्यव एतं महाव्रते छन्दोगाः” इति च । त
“महद्भयं वज्रमुद्यतम्” इति काठके उक्तस्य ईश्वरगुणस्य भयहे
त्वस्य तैत्तिरीयके भेददर्शननिन्दायै परामर्शो दृश्यते—“यदा ह्ये

प्रकटार्थविवरणम्

- 15 काध्ययने । “सववच्च” इत्येतद्विवृणोति—यथा सवा इति ॥ सवा होः
आथर्वणग्रन्थोक्ताः यथा आथर्वणोदितो य एकार्षिसंज्ञकोऽग्निस्तत्रैव क्रिय
तद्वदित्यर्थः ॥

दर्शयति च ॥

- किंच वेद्यैकत्वोपदेशेन ब्रह्मविद्यायास्तावत्सर्वत्रैक्यं दर्शयति । तथात्रा
वेद्यभेदे [वेद्याभेदे] विद्यैक्यं भविष्यतीत्याह—दर्शयति चेति ॥ किंच शाखान्त
20 रोक्तस्य पदार्थस्य शाखान्तरे सिद्धवत्परामर्शदर्शनादप्येकत्वं गम्यत इत्याह—
तथा महद्भयमित्यादिना ॥ तत्त्वेव तदेव ब्रह्म भयंकरं भवति भेदं विदुषः तत्त्व
ममन्वानस्येत्यर्थः । किंच सर्वेषु वेदान्तेष्वुक्तादीनां प्रतीयमानत्वेन कारणेनै
तद्वगम्यते, अन्यत्र विहितानामन्यत्रोपासनायोपादानमस्तीति ; ततस्तदु
पासनानामपि सर्ववेदान्तप्रमाणत्वं सिध्यति बाहुल्येनेत्यर्थः ॥

१. A. एकस्मिन्

भाष्यम्

एतस्मिन्नुदरमन्तरं कुरुते । अथ तस्य भयं भवति । तत्त्वेव भयं विदुषोऽ-
मन्वानस्य ” इति । तथा वाजसनेयके प्रादेशमात्रसंपादितस्य वैश्वान-
रस्य छान्दोग्ये सिद्धवदुपादानम्—“यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभि-
विमानमात्मानं वैश्वानरमुपास्ते ” इति । तथा सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वेन 5
अन्यत्र विहितानामुक्तादीनामन्यत्रोपासनविधानाय उपादानात् प्राय-
दर्शनन्यायेन उपासनानामपि सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वसिद्धिः ॥

[उपसंहाराधिकरणम्]

उपसंहारोऽर्थाभेदाद्विधिशेषवत्

समाने च ॥ ३-३-५ ॥

10

इदं प्रयोजनमूलम् । स्थिते चैवं सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वे सर्वविज्ञानानाम्
अन्यत्रोदितानां विज्ञानगुणानाम्, अन्यत्रापि समाने विज्ञाने उपसंहारो
भवति ; अर्थाभेदात्—य एव हि तेषां गुणानामेकत्र अर्थो विशिष्ट-
विज्ञानोपकारः, स एवान्यत्रापि ; उभयत्रापि हि तदेवैकं विज्ञानम् ;
तस्मादुपसंहारः । विधिशेषवत्—यथा विधिशेषाणामग्निहोतादिधर्मा- 15
णाम्, तदेव एकमग्निहोतादि कर्म सर्वत्रेति, अर्थाभेदादुपसंहरणम् ;
एवमिहापि । यदि हि विज्ञानभेदो भवेत्, ततो विज्ञानान्तरनिवृद्धत्वा-

प्रकटार्थविवरणम्

उपसंहारोऽर्थाभेदाद्विधिशेषवत् समाने च ॥

संक्षेपतस्तात्पर्यमाह—इदमिति ॥ पूर्वाधिकरणविचारस्य प्रयोजनमनेन 20
सूत्रेणोच्यत इत्यर्थः । तद्विवृणोति—स्थिते चैवमिति ॥ उक्तमेव व्यतिरेक-
मुखेनाह — यदि हीति ॥ यथा चाग्नेयसौर्यनिर्वापयोः कर्मणोः भेदेऽपि प्रकृ-
तिविकृतिभावादाग्नेयगतस्येतिकर्तव्यताकलापस्य सौर्यचरुनिर्वापे प्राप्तिः, तथा-

१. A adds एवमिति

२. T¹. वाग्नेयः

T. चाग्नेयः

भाष्यम्

दुणानाम्, प्रकृतिविकृतिभावाभावाच्च न स्यादुपसंहारः; विज्ञानै-
कत्वे तु नैवमिति । अस्यैव च प्रयोजनसूत्रस्य प्रपञ्चः “सर्वाभेदात्”
इत्यारभ्य भविष्यति ॥

5

[अन्यथात्वाधिकरणम्]

अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात् ॥ ३-३-६ ॥

वाजसनेयके “ते ह देवा ऊचुर्हन्तासुरान् यज्ञ उद्गीथेनात्यया-
मेति ते ह वाचमूचुस्त्वं न उद्गाय” इति प्रक्रम्य वागादीन्
प्राणान् असुरपाप्मविद्धत्वेन निन्दित्वा, मुख्यप्राणपरिग्रहः पठ्यते—
10 “अथ हेममासन्यं प्राणमूचुस्त्वं न उद्गायेति तथेति तेभ्य एष
प्राण उदगायत्” इति । तथा छान्दोग्येऽपि “तद् देवा उद्गी-
थमाजहुरनेनैनानभिभविष्यामः” इति प्रक्रम्य इतरान् प्राणान् असुर-
पाप्मविद्धत्वेन निन्दित्वा, तथैव मुख्यप्राणपरिग्रहः पठ्यते—“अथ

प्रकटार्थविवरणम्

15 भावोऽप्युपासनानां नास्तीत्याह—प्रकृतीति ॥ समग्राङ्गसंयुक्तो विधिः प्रकृतिः
दर्शपूर्णमासादिः । कतिपयाङ्गसंयुक्तो विकृतिः सौर्यादिः । द्वादशलक्षण्यां हि
प्रथमषट्केन प्रकृतिसंबन्धो[बद्धः] विचारः कृतः; चरमेण विकृतिसंबन्धः
[बद्धः]; सप्तमे च प्रकृतिगतानां विकृतौ सामान्यातिदेशो निरूपितः; तथेह
नास्तीति भावः । उत्तरसूत्रसन्दर्भस्य पौनरुक्त्यं परिहरति—अस्यैव चेति ॥

20

अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात् ॥

विषयमाह—वाजसनेयक इति ॥ तत् तत्रान्योन्याभिभवरूपे सङ्ग्रामे सति;
ह किल; देवाः शास्त्रीयेन्द्रियवृत्तयः उद्गीथभक्त्युपलक्षितमौद्गात्रं कर्माजहुः
आहुतवन्तः प्रारब्धवन्त इत्यर्थः । अनेन कर्मणैरनानसुरान् स्वाभाविकेन्द्रिय-
वृत्तिलक्षणानभिभविष्यामः इत्यभिप्रेत्येत्यर्थः । वाक्यद्वयस्य विवक्षितमर्थमाह—

१. TM. प्युपसंहारात्

२. T and T¹ omit च

इ य एवायं मुख्यः प्राणस्तुद्वीथमुपासांचक्रिरे” इति । उभय-
त्रापि च प्राणप्रशंसया प्राणविद्याविधिरध्यवसीयते । तत्र संशयः—
किमत्र विद्याभेदः स्यात्, आहोस्वित् विद्यैकत्वमिति । किं तावत्
प्राप्तम् ? पूर्वेण न्यायेन विद्यैकत्वमिति । ननु न युक्तं विद्यैकत्वम्, 5
प्रक्रमभेदात् ; अन्यथा हि प्रक्रमन्ते वाजसनेयिनः, अन्यथा छन्दोगाः—
“त्वं न उद्गाय” इति वाजसनेयिनः उद्गीथस्य कर्तृत्वेन प्राणमाम-
नन्ति, छन्दोगास्तु उद्गीथत्वेन “तमुद्गीथमुपासांचक्रिरे” इति,
तत्कथं विद्यैकत्वं स्यात् इति चेत्—नैष दोषः ; न हि एतावता विशे-
षेण विद्यैकत्वमपगच्छति, अविशेषस्यापि बहुतरस्य प्रतीयमानत्वात् ; 10
तथा हि—देवासुरसंग्रामोपक्रमत्वम्, असुरात्ययाभिप्रायः, उद्गीथो-
पन्यासः, वागादिसंकीर्तनम्, तन्निन्दया मुख्यप्राणव्यपाश्रयः, तद्वी-
र्याच्च असुरविध्वंसनम् अश्मलोष्टनिदर्शनेन इत्येवं बहवोऽर्था उभय-
त्राप्यविशिष्टाः प्रतीयन्ते । वाजसनेयकेऽपि च उद्गीथसामानाधिकरण्यं

उभयत्रापि चेति ॥ भेदाभेदप्रमाणाभ्यां संशयमाह—तत्रेति ॥ पूर्वपक्षमाह—
विद्यैकत्वमिति ॥ पूर्वत्राख्याविशेषात् विद्यैक्यमुक्तम् ; तथेहापि उद्गीथ-
विद्येत्याख्याविशेषादैक्यमित्यर्थः । “अन्यथात्वं शब्दादिति चेत्” इति
सिद्धान्तशङ्काभागं व्याचष्टे — ननु न युक्तमित्यादिना ॥ सकलोद्गीथ-
भक्तेः कर्ता प्राण उपास्यो वाजसनेयके ; छान्दोग्ये तूद्गीथभक्त्यवयव ओंकारः 20
प्राणदृष्ट्योपास्य इति ; अन्यथात्वं विभिन्नत्वम् ; शब्दादवगम्यत इत्यर्थः ।
“नाविशेषात्” इति पूर्वपक्षभागं विभजते — नैष दोष इत्यादिना ॥
यथाश्मभेदाभिप्रायेणाश्मनि क्षिप्तो लोष्टो विध्वंसते, तथा मुख्यप्राणस्याभि-
भवाभिप्रायमात्रेणासुराणां विध्वंसनमित्याह — अश्मलोष्टनिदर्शनेनेति ॥
पूर्वमल्पं वैषम्यमङ्गीकृत्य बहुतरार्थवादसारूप्यात् विद्यैक्यमुक्तम् ; 25
इदानीमल्पमपि वैषम्यं नास्तीत्याह — वाजसनेयकेऽपि चेति ॥ यथा

भाष्यम्

प्राणस्य श्रुतम् — “एष उ वा उद्गीथः” इति । तस्माच्छान्दोग्येऽपि कर्तृत्वं लक्षयितव्यम् । तस्माच्च विधैकत्वमिति ॥

न वा प्रकरणभेदात्परोवरीयस्त्वादिवत् ॥ ३-३-७ ॥

- 5 न वा विधैकत्वमत्र न्याय्यम्; विद्याभेद एव अत्र न्याय्यः; कस्मात्? प्रक्रमभेदात्, प्रकरणभेदादित्यर्थः; तथा हि इह प्रक्रमभेदो दृश्यते—छान्दोग्ये तावत् “ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत” इत्येव-मुद्गीथावयवस्य ओङ्कारस्य उपास्यत्वं प्रस्तुत्य, रसतमत्वादिगुणोप-
व्याख्यानं तत्र कृत्वा “अथ खल्वेतत्स्यैवाक्षरस्योपव्याख्यानं भवति”
10 इति पुनरपि तमेव उद्गीथावयवमोङ्कारमनुवर्त्य, देवासुराख्यायिका-द्वारेण “तं प्राणमुद्गीथमुपासांचक्रिरे” इत्याह; तत्र यदि उद्गीथ-शब्देन सकला भक्तिरभिप्रेयेत, तस्याश्च कर्ता उद्गाता ऋत्विक्, तत

प्रकटार्थविवरणम्

- छान्दोग्ये “तमुद्गीथम्” इति प्राणसामानाधिकरण्यमुद्गीथस्य तथा वाजसने-
15 यकेऽपीति नास्ति वैषम्यमित्यर्थः । यच्च वाजसनेयके प्राणस्योद्गीथभक्तिकर्तृत्वं तच्छान्दोग्येऽपि द्रष्टव्यमित्याह—तस्मादिति ॥

न वा प्रकरणभेदात् परोवरीयस्त्वादिवत् ॥

- सिद्धान्तसूत्रं योजयति—न वेत्यादिना ॥ ओमित्येतदक्षरम्; कथंभूतम्? उद्गीथं उद्गीथभक्त्यवयवम्; उद्गाता हि उद्गीथभक्तिं कुर्वन्नोमित्येवमुपक्रमते । उद्गी-
20 थशब्दलक्ष्यमुपासीतेत्युपक्रम्य कथमुपासीतेत्याकाङ्क्षायाम् “स एष रसानां रसतमः पारार्थ्यः” इत्यादिना तत्रैव गुणविधानं कृतमित्यर्थः । ननु यद्यपि छान्दोग्येऽन्यथोपक्रमोऽस्ति, तथापि सामभक्तेः सामावयवस्य कर्ता कल्प्यता-मित्याशङ्क्याह—तत्र यद्युद्गीथशब्देनेति ॥ अविरोधे हि कल्पना कल्पते । अत्र च ओङ्कारोपक्रमो विरुध्यते । वृथैव मुख्यार्थत्यागश्च प्रसज्यत इत्यर्थः । ननु

१. T¹ adds परमः

भाष्यम्

उपक्रमश्चोपरुध्येत, लक्षणा च प्रसज्येत, उपक्रमतन्त्रेण च एकस्मिन्वाक्ये उपसंहारेण भवितव्यम्; तस्मात् अत्र तावत् उद्गीथावयवे ओंकारे प्राणदृष्टिरुपदिश्यते; वाजसनेयके तु—उद्गीथशब्देन अवयवग्रहणे कारणाभावात् सकलैव भक्तिरावेद्यते; “त्वं न उद्गाय” इत्यपि तस्याः कर्ता उद्गाता ऋत्विक् प्राणत्वेन निरूप्यत इति—प्रस्थानान्तरम् । यदपि तत्र उद्गीथसामानाधिकरण्यं प्राणस्य, तदपि उद्गातृत्वेनैव दिदर्शयिषितस्य प्राणस्य सर्वात्मत्वप्रतिपादनार्थमिति न विद्यैकत्वमावहति । सकलभक्तिविषय एव च तत्रापि उद्गीथशब्द इति वैषम्यम् । न च प्राणस्य उद्गातृत्वम् असंभवेन हेतुना परित्यज्यते, उद्गीथभाववत् उद्गातृभावस्यापि उपासनार्थत्वेन उपदिश्यमानत्वात्; प्राणवीर्येणैव च उद्गाता औद्गातृं करोतीति नास्त्यसंभवः । तथा च तत्रैव श्रावितम्—“वाचा च ह्येव स प्राणेन चोदगायत्” इति । न च विवक्षितार्थभेदेऽवगम्यमाने वाक्यछाया अनुकारमात्रेण समानार्थत्व-

प्रकटार्थविवरणम्

15

उपक्रमोऽकिञ्चित्करः; उपसंहारवाक्ये अन्यथैवार्थो गृह्यतां वाक्यान्तरानुसारेणेत्याशङ्क्याह—उपक्रमतन्त्रेणेति ॥ इदानीं छान्दोगविलक्षणमेव वाजसनेयकोपक्रममाह—वाजसनेयके त्विति ॥ यच्च प्राणस्योद्गीथसामानाधिकरण्यसाम्यमुक्तं तदूषयति—यदपीति ॥ किं च तत्सामानाधिकरण्यं छान्दोग्य इव नोद्गीथावयवेनोद्गारेणेत्याह—सकलभक्तीति ॥ नैतु प्राणस्योद्गातृत्वासंभवात् तत्परित्यज्य छान्दोग्यसाम्यं वाजसनेयकेऽपि गृह्यतामित्याशङ्क्याह—न च प्राणस्येति ॥ यच्चोक्तं बह्वर्थवादसारूप्यं दृश्यत इति तत्राह—न च विवक्षितार्थभेद इति ॥ एकत्रोद्गाता प्राण उपास्यः; परत्र

१. A adds उक्तं

२. TM. प्राणश्चेति

३. TM. न तु

भाष्यम्

- मध्यवसातुं युक्तम्; तथा हि—अभ्युदयवाक्ये पशुकामवाक्ये च
 “त्रेधा तण्डुलान् विभजेद्ये मध्यमाः स्युस्तानग्नये दात्रे पुरोडाशमष्टाकपालं
 कुर्यात्” इत्यादिनिर्देशसाम्येऽपि उपक्रमभेदात् अभ्युदयवाक्ये देवताप-
 5 नयोऽध्यवसितः, पशुकामवाक्ये तु यागविधिः—तथा इहापि उपक्रम-
 भेदात् विद्याभेदः। परोवरीयस्त्वादिवत्—यथा परमात्मदृष्ट्यध्यास-
 साम्येऽपि, “आकाशो ह्येवैभ्यो ज्यायानाकाशः परायणम्” “स एष
 परोवरीयानुद्गीथः स एषोऽनन्तः” इति परोवरीयस्त्वादिगुणविशिष्टं

प्रकटार्थविवरणम्

- 10 ओंकारे प्राणदृष्ट्या उपासनमित्यन्तरङ्गोपास्यरूपभेदस्य बहिरङ्गार्थवादा-
 विशेषात् बलवत्तरत्वाद्रूपभेदाद्विद्याभेदो युज्यत इति भावः। वाक्यसादृश्य-
 मात्रेणैकार्थत्वं नास्तीत्यत्रोदाहरणमाह—तथा हीति ॥ चतुर्दश्यामेवामास्या-
 भ्रान्त्या दर्शकर्मार्थं प्रवृत्तस्य यस्य चन्द्रमा अभ्युदेति तद्विषयं वाक्यं अभ्युदय-
 वाक्यम्। तस्मिन्नभ्युदयवाक्ये पशुकामस्य इष्टिविधायकवाक्ये च यद्यपि
 15 “त्रेधा तण्डुलान् विभजेद्ये मध्यमाः स्युस्तानग्नये दात्रे पुरोडाशमष्टाकपालं
 कुर्याद्ये स्यविष्टास्तानिन्द्राय प्रदात्रे” इत्यादिनिर्देशः तुल्यः, तथापि
 “वि वा एनं प्रजया पशुमिर्धयति वर्धयत्यस्य भ्रातृव्यं यस्य हविर्निरुप्तं पुर-
 स्ताञ्चन्द्रमा अभ्युदेति” इति कालातिक्रमादभ्युदयवाक्ये नित्यदर्शकर्मण्येव
 पूर्वदेवतापनयनेन दातृत्वादिगुणविशिष्टदेवताङ्गीकारः; पशुकामवाक्ये च
 20 “यः पशुकामः स्यात् सोऽमावास्यामिष्ट्वा वत्सानपाकुर्यात्” इति नित्यं दर्श-
 कर्म परिसमाप्य पुनर्दोहार्थं वत्सापाकरणविधानोपक्रमात् पशुकामस्येष्टयन्तर-
 विधानमङ्गीकृतमित्यर्थः। पूर्वतन्त्रसिद्धदृष्टान्तं बहिरेवोक्त्वा सौत्रं व्याख्याति—
 परोवरीयस्त्वादिवदिति ॥

१. A. वाक्यतो दर्श

२. T. विशेषेणोप

३. TM and T. पूर्वतन्त्रदृष्टान्तं

A. पूर्वतन्त्रोदाहृतं दृष्टान्तं

उद्गीथोपासनं अक्ष्यादित्यादिगतहिरण्यश्मश्रुत्वादिगुणविशिष्टोद्गीथोपास-
नात् भिन्नम्; न च इतरेतरगुणोपसंहारः एकस्यामपि शाखा-
याम्—तद्वत् शाखान्तरस्थेष्वपि एवंजातीयकेषु उपासनेष्विति ॥

संज्ञातश्चेत्तदुक्तमस्ति तु तदपि ॥ ३-३-८ ॥

5

अथोच्येत—संज्ञैकत्वात् विधैकत्वमत न्याय्यम्, उद्गीथविधेत्यु-
भयत्रापि एका संज्ञेति, तदपि नोपपद्यते; उक्तं हेतुत्—“न वा प्रक-
रणभेदात् परोवरीयस्त्वादिवत्” इति । तदेव च अत्र न्याय्यतरम्,
श्रुत्यक्षरानुगतं हि तत्; संज्ञैकत्वं तु श्रुत्यक्षरवाह्यम् उद्गीथशब्दमात्र-
योगात् लौकिकैर्व्यवहर्तृभिरुपचर्यते । अस्ति च एतत्संज्ञैकत्वं प्रसिद्ध- 10
भेदेष्वपि परोवरीयस्त्वाद्युपासनेषु—उद्गीथविधेति; तथा प्रसिद्ध-
भेदानामपि अग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादीनां काठकैकग्रन्थपरिपठितानां काठ-
कसंज्ञैकत्वं दृश्यते, तथेहापि भविष्यति । यत्र तु नास्ति कश्चित् एवं-
जातीयको भेदहेतुः, तत्र भवतु संज्ञैकत्वात् विधैकत्वम्—यथा संवर्ग-
विद्यादिषु ॥

संज्ञातश्चेत्तदुक्तमस्ति तु तदपि ॥

पूर्वपक्षबीजमुद्भाव्य दूषयति—संज्ञातश्चेदिति ॥ श्रुत्यक्षरानुगतं हि
तदिति ॥ प्रक्रमभेदेन यद्वेद्यरूपवैलक्षण्यमुक्तं तच्छ्रुत्यक्षरानुसारित्वेन बलव-
दित्यर्थः । “अस्ति तु तदपि” इत्यस्यार्थमाह—अस्ति चैतदिति ॥ ननु संज्ञैकत्वं
चेद्यभिचारि कथं तर्ह्याद्ये सूत्रे दर्शितमित्याशङ्क्याह—यत्र तु नास्तीति ॥ 20
अस्ति बलवदपवादकसन्निपाते तदपि मानमित्यर्थः ॥

भाष्यम्

[व्याप्त्यधिरक्षणम्]

व्याप्तेश्च समञ्जसम् ॥ ३-३-९ ॥

- “ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत” इत्यत्र अक्षरोद्गीथशब्दयोः सामा-
 5 नाधिकरण्ये श्रूयमाणे अध्यासापवादैकत्वविशेषणपक्षाणां प्रतिभासनात्
 कतमोऽत्र पक्षः न्याय्यः स्यादिति विचारः । तत्र अध्यासो नाम—द्वयोर्व-
 स्तुनोः अनिवर्तितायामेव अन्यतरबुद्धौ अन्यतरबुद्धिरध्यस्यते ; यस्मिन्
 इतरबुद्धिरध्यस्यते, अनुवर्तत एव तस्मिन् तद्बुद्धिः, अध्यस्तेतरबुद्धावपि—
 यथा नाम्नि ब्रह्मबुद्धावध्यस्यमानायामपि अनुवर्तत एव नामबुद्धिः,
 10 न ब्रह्मबुद्ध्या निवर्तते—यथा वा प्रतिमादिषु विष्ण्वादिबुद्धयध्यासः,
 एवमिहापि अक्षरे उद्गीथबुद्धिरध्यस्यते, उद्गीथे वा अक्षरबुद्धिरिति ।
 अपवादो नाम—यत्र कस्मिंश्चिद्वस्तुनि पूर्वनिविष्टायां मिथ्याबुद्धौ
 निश्चितायाम्, पश्चादुपजायमाना यथार्था बुद्धिः पूर्वनिविष्टाया मिथ्या-
 बुद्धेः निवर्तिका भवति—यथा देहेन्द्रियसंघाते आत्मबुद्धिः, आत्मन्येव
 15 आत्मबुद्ध्या पश्चाद्भाविन्या “तत्त्वमसि” इत्यनया यथार्थबुद्ध्या निव-
 र्त्यते—यथा वा दिग्भ्रान्तिबुद्धिः दिग्याथात्म्यबुद्ध्या निवर्त्यते—एव-
 मिहापि अक्षरबुद्ध्या उद्गीथबुद्धिः निवर्त्येत, उद्गीथबुद्ध्या वा अक्षरबुद्धि-
 रिति । एकत्वं तु अक्षरोद्गीथशब्दयोः अनतिरिक्तार्थवृत्तित्वम्—यथा
 द्विजोत्तमो ब्राह्मणो भूमिदेव इति । विशेषणं पुनः सर्ववेदव्यापिन
 20 ओमित्येतस्याक्षरस्य ग्रहणप्रसङ्गे औद्गात्रविशेषस्य समर्पणम्—यथा
 नीलं यदुत्पलं तदानयेति, एवमिहापि उद्गीथो य ओङ्कारः तमुपासी-

प्रकटार्थविवरणम्

व्याप्तेश्च समञ्जसम् ॥

- पूर्वस्मिन्नधिकरणे सिद्धवदुद्गीथभक्त्यवयव ओङ्कार उपास्य इति वाक्यार्थ-
 25 मुपादाय प्रक्रमभेदो दर्शितः । इदानीं स एव वाक्यार्थो विचार्यत इत्याह—
 ओमित्येतदक्षरमिति ॥ अध्यासादिपदार्थापरिज्ञाने हानमुपादानं वा
 न शक्यमिति पदार्थान् कथयति—तत्राध्यास इत्यादिना ॥ इदानीं पूर्वपक्ष-

तेति । एवमेतस्मिन् सामानाधिकरण्यवाक्ये विमृश्यमाने एते पक्षाः प्रति-
भान्ति ; तत्रान्यतमानिर्धारणकारणाभावात् अनिर्धारणप्राप्तौ—

इदमुच्यते—व्याप्तेश्च समञ्जसमिति । चशब्दोऽयं तुशब्दस्थान-
निवेशी पक्षत्रयव्यावर्तनप्रयोजनः । तदिह त्रयः पक्षाः सावद्या इति 5
पर्युदस्यन्ते ; विशेषणपक्ष एवैको निरवद्य इत्युपादीयते । तत्राध्यासे
तावत्—या बुद्धिरितरत्र अध्यस्यते, तच्छब्दस्य लक्षणावृत्तित्वं प्रस-
ज्येत, तत्फलं च कल्प्येत ; श्रूयत एव फलम्, “आपयिता ह वै
कामानां भवति” इत्यादि इति चेत्—तन्न, तस्य अन्यफलत्वात् ;
आप्यादिदृष्टिफलं हि तत्, नोद्गीथाध्यासफलम् । अपवादेऽपि समानः 10
फलाभावः ; मिथ्याज्ञाननिवृत्तिः फलमिति चेत्, न ; पुरुषार्थोपयोगा-
नवगमात् ; न च कदाचिदपि ओङ्कारादोङ्कारबुद्धिः निर्वर्तेत, उद्गीथाद्वा

प्रकटार्थविवरणम्

मुपन्यस्य सिद्धान्तमाह—तत्रान्यतमेत्यादिना ॥

कथं पक्षत्रयस्य दुष्टत्वमित्याकाङ्क्षायां प्रथममध्यासे दोषमाह—तत्रा- 15
ध्यासे तावदिति ॥ या उद्गीथबुद्धिरितरत्र ओङ्कारेऽध्यस्यते, तस्योद्गीथशब्दस्य
सामभागे रूढस्योङ्कारे मुख्यवृत्त्यसंभवात् लक्षणाश्रयणीया ; निष्फलोपासन-
विधानासंभवात् फलमपि कल्पनीयमिति गौरवं स्यादित्यर्थः । वाक्यशेषे
फलस्य श्रूयमाणत्वान्न कल्पना कार्येत्याह—श्रूयत एवेति ॥ परिहरति—
न तस्येति ॥ आसिगुणविशिष्टं ओङ्कारं य उद्गीतोपास्ते स यजमानस्य कामानां 20
प्रापयिता भवति उद्गीतनेत्यर्थः । अपवादपक्षे दोषमाह—अपवादेऽपीति ॥
किंच यथोद्गीथबुद्धिरपवादिका भवति ओङ्कारबुद्धेः, तदा ओङ्कारबुद्धिः मिथ्या-
ज्ञानमिति निवर्तेतोङ्कारात् ; न च निवर्तेत इत्याह—न च कदाचिदपीति ॥
किंच वस्तुयाथात्म्यप्रकाशकात् वाक्यात्तत्त्वज्ञानोदयेन भ्रमनिवृत्तिर्भ-

भाष्यम्

- उद्गीथबुद्धिः; न चेदं वाक्यं वस्तुतत्त्वप्रतिपादनपरम्, उपासना-
विधिपरत्वात् । नापि एकत्वपक्षः संगच्छते; निष्प्रयोजनं हि तदा
शब्दद्वयोच्चारणं स्यात्, एकेनैव विवक्षितार्थसमर्पणात् । न च हौत्व-
5 विषये आध्वर्यवविषये वा अक्षरे ओंकारशब्दवाच्ये उद्गीथशब्दप्रसि-
द्धिरस्ति, नापि सकलायां साम्प्रतौ द्वितीयायां भक्तौ उद्गीथशब्दवाच्या-
यां ओंकारशब्दप्रसिद्धिः, येनानतिरिक्तार्थता स्यात् । परिशेषाद्विशेषण-
पक्षः परिगृह्यते, व्याप्तेः सर्ववेदसाधारण्यात्; सर्वव्याप्यक्षरमिह मा
प्रसज्जि—इत्यत उद्गीथशब्देन अक्षरं विशेष्यते—कथं नाम उद्गीथाव-
10 यवभूत ओंकारो गृह्येतेति । नन्वस्मिन्नपि पक्षे समाना लक्षणा उद्गीथ-
शब्दस्य अवयवलक्षणार्थत्वात्; सत्यमेवमेतत्; लक्षणायामपि तु
संनिकर्षविप्रकर्षौ भवत एव; अध्यासपक्षे हि अर्थान्तरबुद्धिरर्थान्तरे
निक्षिप्यते इति विप्रकृष्टा लक्षणा, विशेषणपक्षे तु अवयविवचनेन शब्देन
अवयवः समर्प्यत इति संनिकृष्टा; समुदायेषु हि प्रवृत्ताः शब्दाः अवयवे-
15 ष्वपि वर्तमाना दृष्टाः पटग्रामादिषु । अतश्च व्याप्तेर्हेतोः “ओमित्येतदक्ष-
रम्” इत्येतस्य “उद्गीथम्” इत्येतद्विशेषणमिति समञ्जसमेतत् निर-
वद्यमित्यर्थः ॥

प्रकटार्थविवरणम्

- वति, नेदं तथेत्याह—न चेदं वाक्यमिति ॥ एकत्वपक्षे दोषमाह—नापीति ॥
20 ओङ्कारोद्गीथशब्दयोः अपर्यायशब्दत्वाच्च नैकार्थत्वमित्याह—न च हौत्व-
विषय इति ॥ परिशेषेति ॥ परिशेषसिद्धे सिद्धान्ते सूत्रं योजयति—
व्याप्तेरिति ॥ पूर्वं लक्षणाप्रसङ्गेनाध्यासपक्षो दूषितः । इदानीं तद्दूषणं
तत्रापि समानमित्याह—नन्विति ॥ अर्धाङ्गीकारेण विप्रकृष्टलक्षणैव तत्र
दूषणमित्याह—सत्यमेवमिति ॥

सर्वाभेदादन्यत्रेमे ॥ ३-३-१० ॥

वाजिनां छन्दोगानां च प्राणसंवादे श्रैष्ठ्यगुणान्वितस्य प्राणस्यो-
पास्यत्वमुक्तम्; वागादयोऽपि हि तत्र वसिष्ठत्वादिगुणान्विता उक्ताः;
ते च गुणाः प्राणे पुनः प्रत्यर्पिताः—“यद्वा अहं वसिष्ठास्मि त्वं तद्व- 5
सिष्ठोऽसि” इत्यादिना । अन्येषामपि तु शाखिनां कौषीतकिप्रभृतीनां
प्राणसंवादिषु “अथातो निःश्रेयसादानम्” “एता ह वै देवता
अहंश्रेयसे विवदमानाः” इत्येवंजातीयकेषु प्राणस्य श्रैष्ठ्यमुक्तम्, न
त्वमे वसिष्ठत्वादयोऽपि गुणा उक्ताः । तत्र संशयः—किमिमे वसिष्ठ-
त्वादयो गुणाः कचिदुक्ता अन्यत्रापि अस्येरन् उत नास्येरन्निति । 10
तत्र प्राप्तं तावत् नास्येरन्निति; कुतः? एवंशब्दसंयोगात्; “अथो
य एवं विद्वान्प्राणे निःश्रेयसं विदित्वा” इति हि तत्र तत्र एवं-
शब्देन वेद्यं वस्तु निवेद्यते; एवंशब्दश्च संनिहितावलम्बनः न शाखा-

10

प्रकटार्थविवरणम्

सर्वाभेदादन्यत्रेमे ॥

15

विचारविषयं दर्शयितुमपि [मवि] प्रतिपन्नमर्थमाह—वाजिनामिति॥ वाग्-
सिष्ठत्वगुणः, वाग्मी हि सुखं लोके वसति । तथा चक्षुः प्रतिष्ठागुणम्,
चक्षुःमतः पादप्रतिष्ठादर्शनात्; श्रोत्रं सम्पद्गुणम्, श्रोत्रवत् पव श्रवणार्थाव-
धारणधर्मसंपत्तिसंभवात्; मन आयतनगुणम्, भोग्यानां तत्र विधानात्—
इत्येवं वागादय उक्ता इत्यर्थः । अनन्तरं चान्वयव्यतिरेकाभ्यां वागाद्यवस्थानस्य 20
प्राणाद्यधीनत्वात् स्वगुणा वागादिभिः प्राणे समर्पिता इत्यर्थः । निःश्रेयसम्
श्रैष्ठ्यं तस्यादानम् निर्धारणं प्रस्तुतमित्यर्थः । एवंशब्दात् श्रेष्ठत्वादिधर्मि-
प्रत्यभिज्ञानाच्च संशयमाह—तत्रेति ॥ पूर्वपक्षं गृह्णाति—तत्र प्राप्तं तावदिति ॥
पूर्वत्रोद्गीथविशेषणेन व्यापकोङ्कारव्यवच्छेदो यथोक्तः, तथेहापि विद्यैकत्व-

१. T¹ यितुं विप्रतिपन्नं

३. A. कर्म

२. A. वसिष्ठगुणः

भाष्यम्

- न्तरपरिपठितमेवंजातीयकं गुणजातं शक्नोति निवेदयितुम्; तस्मात्
स्वप्रकरणस्थैरेव गुणैर्निराकाङ्क्षत्वमित्येवं प्राप्ते—प्रत्याह—अस्येर्न्
इमे गुणाः कचिदुक्ता वसिष्ठत्वादयोऽन्यत्वापि । कुतः? सर्वाभेदात्—
5 सर्वत्रैव हि तदेव एकं प्राणविज्ञानमभिन्नं प्रत्यभिज्ञायते, प्राणसंवा-
दादिसारूप्यात्; अभेदे च विज्ञानस्य कथमिमे गुणाः कचिदुक्ता अन्यत्र
न अस्येर्न् । ननु एवंशब्दः तत्र तत्र भेदेन एवंजातीयकं गुण-
जातं वेद्यत्वाय समर्पयतीत्युक्तम्; अत्रोच्यते—यद्यपि कौषीतकि-
ब्राह्मणगतेन एवंशब्देन वाजसनेयिब्राह्मणगतं गुणजातम् असंशब्दि-
10 तम् असंनिहितत्वात्, तथापि तस्मिन्नेव विज्ञाने वाजसनेयिब्राह्मण-
गतेन एवंशब्देन तत्संशब्दितमिति—न परशाखागतमपि अभिन्न-
विज्ञानावरुद्धं गुणजातं स्वशाखागताद्विशिष्यते; न चैवं सति श्रुत-
हानिः अश्रुतकल्पना वा भवति; एकस्यामपि हि शाखायां श्रुता

प्रकटार्थविवरणम्

- 15 विधिप्रसक्तव्याप्तेः प्राणगुणगणस्य “एवं विद्वान्” इति विशेषणात् शाखान्तरे
व्यवच्छेद इत्यर्थः । सिद्धान्ते सूत्रं योजयति—अस्येर्न्निति ॥ पूर्वपक्षबीज-
मनूद्य दूषयति—नन्वेवमित्यादिना ॥ वाजसनेयब्राह्मणगतेन तावदेवंशब्देन
वसिष्ठत्वादिगुणजातस्य प्राणविज्ञानसंबन्धः सिद्धः; तदेव च प्राणविज्ञानं
कौषीतकिब्राह्मणेऽपि प्रत्यभिज्ञायते । अतः तद्वतेनाप्येवंशब्देनार्थाद्वसिष्ठत्वा-
20 दिगुणजातं परामृष्टमित्यविशेष इत्यर्थः । किंचार्थाच्छाखान्तरीयगुणपरामर्श-
कल्पने श्रुतालपगुणहानिरश्रुतबहुगुणकल्पनेत्ययमपि दोषो नास्तीत्याह—
न चैवं सतीति ॥ कौषीतकिगतश्रेष्ठप्राणो वसिष्ठत्वादिगुणवान्, श्रेष्ठत्वात्,
वाजसनेयिगतश्रेष्ठप्राणवत्—इत्यनुमानानुगृहीतेनैवंशब्देन परामर्शात् वासि-

१. T and A omit सिद्धः

२. T and T¹. कल्पगुणहानिः

भाष्यम्

गुणाः श्रुता एव सर्वत्र भवन्ति, गुणवतो भेदाभावात् । न हि देवदत्तः
शौर्यादिगुणत्वेन स्वदेशे प्रसिद्धो देशान्तरं गतः तद्देशैरविभावित-
शौर्यादिगुणोऽपि अतद्गुणो भवति; तथा च तत्र परिचयविशेषात्
देशान्तरेऽपि देवदत्तगुणा विभाव्यन्ते, एवम् अभियोगविशेषात् 5
शाखान्तरेऽप्युपास्या गुणाः शाखान्तरेऽप्यस्येरन् । तस्मादेकप्रधान-
संबद्धा धर्मा एकत्राप्युच्यमानाः सर्वत्रैव उपसंहर्तव्या इति ॥

[आनन्दाद्यधिकरणम्]

आनन्दादयः प्रधानस्य ॥ ३-३-११ ॥

ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनपरासु श्रुतिषु आनन्दरूपत्वं विज्ञानघनत्वं सर्व-
गतत्वं सर्वात्मत्वम् इत्येवंजातीयका ब्रह्मणो धर्माः कचित् केचित् श्रूयन्ते । 10
तेषु संशयः—किमानन्दादयो ब्रह्मधर्मा यत्र यावन्तः श्रूयन्ते तावन्त
एव तत्र प्रतिपत्तव्याः, किं वा सर्वे सर्वत्रेति । तत्र यथाश्रुतिविभागं
धर्मप्रतिपत्तौ प्राप्तायाम्, इदमुच्यते—आनन्दादयः प्रधानस्य ब्रह्मणो
धर्माः सर्वे सर्वत्र प्रतिपत्तव्याः; कस्मात्? सर्वाभेदादेव—सर्वत्र हि

प्रकटार्थविवरणम्

15

ष्टत्वादयः श्रुता एवेत्यर्थः । उक्तमर्थं दृष्टान्तेन द्रढयति—न हीति ॥ अधि-
करणसिद्धान्तमुपसंहरति — तस्मादिति ॥

आनन्दादयः प्रधानस्य ॥

विषयं दर्शयति—ब्रह्मस्वरूपेति ॥ ब्रह्मैकत्वनिर्विशेषत्वाभ्यां संशय-
माह—तेषु संशय इति ॥ सविशेषे प्राणादौ गुणोपसंहारो युज्यते; निर्वि- 20
शेषं तु ब्रह्म; तदेकस्मादपि पदात्प्रतिपन्नं चेत्तर्हि प्रतिपन्नमेवेति तत्र पदान्त-
रोपसंहारो व्यर्थ इत्यभिप्रेत्याह—तत्र यथाश्रुतीति ॥ सिद्धान्तमाह—
आनन्दादय इति ॥ यद्यपि निर्विशेषं सर्वशाखास्वाख्यायते ब्रह्म, तथाप्य-

भाष्यम्

तदेव एकं प्रधानं विशेष्यं ब्रह्म न भिद्यते ; तस्मात्सार्वत्रिकत्वं ब्रह्म-
धर्माणाम्—तेनैव पूर्वाधिकरणोदितेन देवदत्तशौर्यादिनिदर्शनेन ॥

ननु एवं सति प्रियशिरस्त्वादयोऽपि धर्माः सर्वे सर्वत्र संकीर्ये-
5 रन् ; तथा हि तैत्तिरीयक आनन्दमयमात्मानं प्रकथ्य आम्नायते—“तस्य
प्रियमेव शिरः । मोदो दक्षिणः पक्षः । प्रमोद उत्तरः पक्षः । आनन्द
आत्मा । ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा” इति । अत उत्तरं पठति—

प्रियशिरस्त्वाद्यप्राप्तिरुपचयापचयौ हि
भेदे ॥ ३-३-१२ ॥

10 प्रियशिरस्त्वादीनां धर्माणां तैत्तिरीयके आम्नातानां नास्ति अन्यत्र
प्राप्तिः ; यत्कारणम्—प्रियं मोदः प्रमोद आनन्द इत्येते—परस्परापेक्षया
भोक्तृन्तरापेक्षया च उपचितापचितरूपा उपलभ्यन्ते ; उपचयाप-
चयौ च सति भेदे संभवतः ; निर्भेदं तु ब्रह्म “एकमेवाद्वितीयम्”
इत्यादिश्रुतिभ्यः । न च एते प्रियशिरस्त्वादयो ब्रह्मधर्माः, कोशधर्मास्तु
15 एते इत्युपदिष्टमस्माभिः “आनन्दमयोऽभ्यासात्” इत्यत्र । अपि च

प्रकटार्थविवरणम्

नृत्तजडपरिच्छेदानात्मत्वादिव्यावृत्तिमन्तरेण सर्वविरोधिविनिर्मुक्तब्रह्मस्वरूप-
प्रतिपत्त्ययोगात् सकलानिष्टव्यवच्छेदेन ब्रह्मस्वरूपोपलक्षकाः आनन्दत्वादि-
सामान्यरूपाः पदार्थाः ब्रह्मण्यध्यस्तत्वेन तद्धर्माः सर्वत्रोपसंहर्तव्याः इति
20 अपुनरुक्तपदोपसंहारसिद्धिरिति भावः ॥

शङ्कापूर्वकं सूत्रान्तरमवतारयति—नन्वेवं सतीत्यादिना ॥

प्रियशिरस्त्वाद्यप्राप्तिरुपचयापचयौ हि भेदे ॥

किं च एतेषां ब्रह्मधर्मत्वाभावादेव नास्ति ब्रह्मवाक्ये प्राप्तिरित्याह—
न चैते प्रियशिरस्त्वादय इति ॥ किमर्थं तैर्हीदं सूत्रमित्याशङ्क्याह—ब्रह्म-

भाष्यम्

परस्मिन् ब्रह्मणि चित्तावतारोपायमात्रत्वेन एते परिकल्प्यन्ते, न
द्रष्टव्यत्वेन ; एवमपि सुतरामन्यत्वाप्राप्तिः प्रियशिरस्त्वादीनाम् । ब्रह्म-
धर्मास्तु एतान्कृत्वा न्यायमात्रमिदम् आचार्येण प्रदर्शितम्—प्रियशिर-
स्त्वाद्यप्राप्तिरिति ; स च न्यायः अन्येषु निश्चितेषु ब्रह्मधर्मेषु उपासना- 5
योपदिश्यमानेषु नेतव्यः—संयद्दामादिषु सत्यकामादिषु च ; तेषु हि
सत्यपि उपास्यस्य ब्रह्मण एकत्वे, प्रक्रमभेदादुपासनाभेदे सति, नान्यो-
न्यधर्माणाम् अन्योन्यत्र प्राप्तिः ; यथा च द्वे नार्यौ एकं नृपतिमुपासाते,
छत्रेण अन्या चामरेण अन्या, तत्रोपास्यैकत्वेऽपि उपासनाभेदो धर्म-
व्यवस्था च भवति—एवमिहापीति । उपचितापचितगुणत्वं हि सति 10
भेदव्यवहारे सगुणे ब्रह्मण्युपपद्यते, न निर्गुणे परस्मिन् ब्रह्मणि । अतो
न सत्यकामत्वादीनां धर्माणाम् कचिच्छ्रुतानां सर्वत्र प्राप्तिरित्यर्थः ॥

इतरे त्वर्थसामान्यात् ॥ ३-३-१३ ॥

इतरे तु आनन्दादयो धर्मा ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनायैव उच्यमानाः,
अर्थसामान्यात्प्रतिपाद्यस्य ब्रह्मणो धर्मिण एकत्वात्, सर्वे सर्वत्र प्रतीये- 15
रन्निति वैषम्यम्—प्रतिपत्तिमात्रप्रयोजना हि ते इति ॥

प्रकटार्थविवरणम्

धर्मास्त्वेतानिति ॥ प्रियशिरस्त्वादिग्रहणं संयद्दामत्वादीनामुपलक्षणार्थम् ;
तेषां नास्ति सर्वत्र प्राप्तिरिति न्यायो योजनीय इत्यर्थः । ननु सर्वत्रोपास्यस्य
धर्मिण एकत्वात् भवत्येव तद्धर्मप्राप्तिरिति नायं न्यायोऽवतरतीत्याश- 20
ङ्क्याह—तेषु हि सत्यपीति ॥ उपचयापचयौ हि भेद इत्येतद्योजयति—
उपचितापचितगुणत्वं हीति ॥

इतरे त्वर्थसामान्यात् ॥

संयद्दामत्वादिगुणेभ्य आनन्दादिपदार्थानां वैषम्यमाह—इतरे त्विति ॥

भाष्यम्

[आध्यानाधिकरणम्]

आध्यानाय प्रयोजनाभावात् ॥ ३-३-१४ ॥

काठके हि पठ्यते—“इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था अर्थेभ्यश्च परं मनः ।
 5 मनसस्तु परा बुद्धिः” इत्यारभ्य “पुरुषान्न परं किञ्चित्सा काष्ठा सा
 परा गतिः” इति । तत्र संशयः—किमिमे सर्व एव अर्थादयः ततस्ततः
 परत्वेन प्रतिपाद्यन्ते उत पुरुष एव एभ्यः सर्वेभ्यः परः प्रतिपाद्यत
 इति । तत्र तावत् सर्वेषामेवैषां परत्वेन प्रतिपादनमिति भवति मतिः;
 तथा हि श्रूयते—‘इदमस्मात्परम्, इदमस्मात्परम्’ इति । ननु बहुष्व-
 10 र्थेषु परत्वेन प्रतिपादयिषितेषु वाक्यभेदः स्यात्; नैष दोषः, वाक्य-
 बहुत्वोपपत्तेः; बहून्येव हि एतानि वाक्यानि प्रभवन्ति बहुविषयान्
 परत्वोपेतान् प्रतिपादयितुम् । तस्मात्प्रत्येकमेषां परत्वप्रतिपादनमित्येवं
 प्राप्ते ब्रूमः—

पुरुष एव एभ्यः सर्वेभ्यः परः प्रतिपाद्यत इति युक्तम्,
 15 न प्रत्येकमेषां परत्वप्रतिपादनम्; कस्मात्? प्रयोजनाभावात्; न हि

प्रकटार्थविवरणम्

आध्यानाय प्रयोजनाभावात् ॥

विषयवाक्यं पठति—काठके इति ॥ वाक्यभेदाभेदनिर्धारणात् संशय-
 माह—तत्रेति ॥ पूर्वत्र यथा प्रधानस्यानन्दादयः सर्वत्रोपसंहार्या उक्ताः,
 20 तथार्थादीनां प्राधान्येन प्रतिपाद्यानां परत्वान्यन्यत्रोपसंहर्तव्यानीति पूर्वपक्ष-
 माह—तत्र तावदिति ॥ अर्थादीनां प्राधान्यमेव नास्ति, तत्प्रतिपादने वाक्य-
 भेदप्रसङ्गादित्याह—ननु बहुष्विति ॥ विभक्तिनिराकाङ्क्षेभ्यो वाक्येभ्योऽर्थ-
 मनोबुद्धिमहदव्यक्तपुरुषाः स्वप्रधानाः प्रतीयन्ते; अतोऽत्र वाक्यभेदो न
 दोषः, सदनकरणपुरोडाशप्रतिष्ठापनमन्त्रवदित्याह—नैष दोष इति ॥
 25 उत्सृज्यमेव सिद्धान्तं प्रतिजानीते—पुरुष एवैभ्य इति ॥ सौत्रं हेतु-
 माह—कस्मादिति ॥ “तद्विष्णोः परमं पदम्” “पुरुषान्न परं किञ्चित्”

भाष्यम्

इतरेषु परत्वेन प्रतिपन्नेषु किञ्चित्प्रयोजनं दृश्यते, श्रूयते वा; पुरुषे तु इन्द्रियादिभ्यः परस्मिन्सर्वानर्थव्रातातीते प्रतिपन्ने दृश्यते प्रयोजनं मोक्षसिद्धिः; तथा च श्रुतिः— “निचाय्य तं मृत्युमुखात्प्रमुच्यते” इति । अपि च परप्रतिषेधेन काष्ठाशब्देन च पुरुषविषयमादरं दर्शयन्पुरुषप्रतिपत्त्यर्थं पूर्वापरप्रवाहोक्तिरिति दर्शयति । आध्यानायेति— आध्यानपूर्वकाय सम्यग्दर्शनायेत्यर्थः; सम्यग्दर्शनार्थमेव हि इह आध्यानमुपादिश्यते, न तु आध्यानमेव स्वप्रधानम् ॥ 5

आत्मशब्दाच्च ॥ ३-३-१५ ॥

इतश्च पुरुषप्रतिपत्त्यर्थं इयमिन्द्रियादिप्रवाहोक्तिः, यत्कारणम् 10

“एष सर्वेषु भूतेषु गूढोत्मा न प्रकाशते ।

दृश्यते त्वग्रयया बुद्ध्या सूक्ष्मया सूक्ष्मदर्शिभिः ॥”

इति प्रकृतं पुरुषम् आत्मेत्याह; अतश्च अनात्मत्वमितरेषां विवक्षितमिति गम्यते; तस्यैव च दुर्विज्ञानतां संस्कृतमतिगम्यतां च दर्शयति; तद्विज्ञानायैव “यच्छेद्वाङ्मनसी प्राज्ञः” इत्याध्यानं विदधाति । तत् 15

प्रकटार्थविवरणम्

इति चोपक्रमोपसंहारैक्यरूप्यात् पुरुषे सर्वस्मात् परत्वेन प्रयोजनवति च प्रतिपादयितव्ये अवान्तरवाक्यानां प्रयोजनवदेकवाक्यतायां संभवन्त्यां न वाक्यभेदप्रयोजनकल्पने युक्ते कल्पनागौरवादित्यर्थः । पुरुषस्यैव परत्वप्रतिपादने अभ्यासं तात्पर्यलिङ्गमाह—अपि चेति ॥ पूर्वेति ॥ पूर्वतनां परप्रवाहस्यो- 20

त्तरोत्तरपरत्वस्य उक्तिः । उक्तेऽर्थे सूत्रभागं व्याख्याति—आध्यानायेति ॥

आत्मशब्दाच्च ॥

पुरुषस्य प्रतिपाद्यत्वेऽर्थादीनां च हेयत्वे हेत्वन्तराण्याह—इतश्चेत्यादिना ॥

भाष्यम्

व्याख्यातम् “आनुमानिकमप्येकेषाम्” इत्यत्र । एवम् अनेकप्रकार
आशयातिशयः श्रुतेः पुरुषे लक्ष्यते, नेतरेषु । अपि च “सोऽध्वनः
पारमामोति तद्विष्णोः परमं पदम्” इत्युक्ते, किं तत् अध्वनः पारं
5 विष्णोः परमं पदमित्यस्यामाकाङ्क्षायाम् इन्द्रियाद्यनुक्रमणात् परमपद-
प्रतिपत्त्यर्थ एवायम् आयास इत्यवसीयते ॥

[आत्मगृहीत्यधिकरणम्]

आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरात् ॥ ३-३-१६ ॥

ऐतरेयके श्रूयते—“आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीन्नान्यत्किं-
10 चन मिषत्स ईक्षत लोकान्नु सृजा इति स इमाल्लोकानसृजताम्भो
मरीचीर्मरमापः” इत्यादि । तत्र संशयः—किं पर एवात्मा इहात्म-
शब्देनाभिलप्यते, उत अन्यः कश्चिदिति । किं तावत्प्राप्तम्? न पर
मात्मा इह आत्मशब्दाभिलप्यो भवितुमर्हतीति; कस्मात्? वाक्यान्वयदर्श-
नात् । ननु वाक्यान्वयः सुतरां परमात्मविषयो दृश्यते, प्रागुत्पत्ते
15 आत्मैकत्वावधारणात्, ईक्षणपूर्वकस्रष्टृत्ववचनाच्च; नेत्युच्यते, लोक-
स्रष्टृत्ववचनात्—परमात्मनि हि स्रष्टरि परिगृह्यमाणे, महाभूतस्रष्टि

प्रकटार्थविवरणम्

आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरात् ॥

विषयवाक्यं पठति—ऐतरेयक इति ॥ आत्मशब्दस्य परमात्मनि सूत्र-
20 त्मनि च “आत्मैवेदमग्र आसीत् पुरुषविधः” इति प्रयोगदर्शनात् संशय-
माह—तत्रेति ॥ पूर्वत्रात्मशब्दात् परमपुरुषस्य प्रतिपाद्यत्वाभिधानादिर्हा-
तद्वदेव आत्मशब्दात् परमात्मग्रहणं प्राप्तं पूर्ववादी प्रतिषेधति—न परमात्मे
हेति ॥ वाक्यस्य सूत्रात्मनि तात्पर्यदर्शनात् सूत्रात्मविद्यात्र विवक्षिता; अत-
गुणोपसंहार इत्यर्थः । पूर्वपक्षमाक्षिप्य समाधत्ते—नन्वित्यादिना ॥ न के

भाष्यम्

आदौ वक्तव्या ; लोकसृष्टिस्तु इह आदावुच्यते ; लोकाश्च महाभूतसं-
निवेशविशेषाः ; तथा च अम्भःप्रभृतीन् लोकत्वेनैव निर्व्वीति—
“अदोऽम्भः परेण दिवम्” इत्यादिना । लोकसृष्टिश्च परमेश्वराधिष्ठितेन
अपरेण केनचिदीश्वरेण क्रियते इति श्रुतिस्मृत्योरुपलभ्यते ; तथाहि 5
श्रुतिर्भवति—“आत्मैवेदमग्र आसीत्पुरुषविधः” इत्याद्या ; स्मृतिरपि

“स वै शरीरी प्रथमः स वै पुरुष उच्यते ।

आदिकर्ता स भूतानां ब्रह्माग्रे समवर्तत ॥” इति ;

ऐतरेयिणोऽपि “अथातो रेतसः सृष्टिः प्रजापते रेतो देवाः” इत्यत्र
पूर्वस्मिन्प्रकरणे प्रजापतिकर्तृकां विचित्रां सृष्टिमामनन्ति ; आत्मशब्दोऽपि 10
तस्मिन्प्रयुज्यमानो दृश्यते—“आत्मैवेदमग्र आसीत्पुरुषविधः” इत्यत्र ।
एकत्वावधारणमपि प्रागुत्पत्तेः स्वविकारापेक्षमुपपद्यते ; ईक्षणमपि तस्य
चेतनत्वाभ्युपगमादुपपन्नम् । अपि च ‘ताभ्यो गामानयत्’ ‘ता
अब्रुवन्’ इत्येवंजातीयको भूयान् व्यापारविशेषो लौकिकेषु विशेषवत्सु

प्रकटार्थविवरणम्

15

लम् “लोकानसृजत” इति प्रक्रमाल्लोकसृष्टिः विवक्षिता ; निर्वचनाव्येत्याह—
तथा च अम्भःप्रभृतीनि ॥ “अम्भो मरीचीर्मरमापः” इति सूत्रयित्वा स्वयमेव
विवृणोति श्रुतिः अदस्तदम्भः परेण दिवं दिवः परस्तात् द्यौः शुप्रतिष्ठो लोकः
इत्यर्थः । भवतु लोकसृष्टिर्विवक्षिता ; ततः किमित्यत आह—लोकसृष्टिश्चेति ॥
इतश्च सूत्रात्मात्रं विवक्षितं इत्याह—ऐतरेयिणोऽपीति ॥ रेतो वीर्यं देवाः 20
तत्कार्यत्वादित्यर्थः । यच्च परमात्मलिङ्गमुक्तम्, तदन्यथासिद्धमित्याह—
आत्मशब्दोऽपीत्यादिना ॥ किञ्च प्रजाः सृष्ट्वा ताः प्रति गवानयनादिव्यापा-
रोऽपि प्रजापतेरेव घटत इत्याह—अपि च ताभ्य इति ॥

१. T and T¹. लौकिकसृष्टिः

भाष्यम्

आत्मसु प्रसिद्ध इहानुगम्यते । तस्मात् विशेषवानेव कश्चिदिह आत्मा स्यादिति ॥

- एवं प्राप्ते ब्रूमः—पर एव आत्मा इह आत्मशब्देन गृह्यते ; इतर-
 5 वत्—यथा इतरेषु सृष्टिश्रवणेषु “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः
 संभूतः” इत्येवमादिषु परस्यात्मनो ग्रहणम्, यथा च इतरस्मिन् लौकि-
 कात्मशब्दप्रयोगे प्रत्यगात्मैव मुख्य आत्मशब्देन गृह्यते—तथा इहापि
 भवितुमर्हति । यत्र तु “आत्मैवेदमग्र आसीत्” इत्येवमादौ “पुरुष-
 विधः” इत्येवमादि विशेषणान्तरं श्रूयते, भवेत् तत्र विशेषवत्
 10 आत्मनो ग्रहणम् ; अत्र पुनः परमात्मग्रहणानुगुणमेव विशेषणमपि
 उत्तरम् उपलभ्यते “स ईक्षत लोकांस्तु सृजा इति स इमाँल्लोका-
 नसृजत” इत्येवमादि ; तस्मात् तस्यैव ग्रहणमिति न्याय्यम् ॥

अन्वयादिति चेत्स्यादवधारणात् ॥ ३-३-१७ ॥

- वाक्यान्वयदर्शनात् न परमात्मग्रहणमिति पुनः यदुक्तम्, तत्परिहर्त-
 15 व्यमिति—अत्रोच्यते—स्यादवधारणादिति । भवेदुपपन्नं परमात्मनो
 ग्रहणम् ; कस्मात् ? अवधारणात् ; परमात्मग्रहणे हि प्रागुत्पत्तेरात्मै-
 कत्वावधारणमाञ्जसमवकल्पते ; अन्यथा हि अनाञ्जसं तत्परिकल्प्यते ।

प्रकटार्थविवरणम्

- नेदं सूत्रात्मविधाविषयं वाक्यम्, किंतु परमात्मप्रतिपादनपरम् ; अतो
 20 नास्ति गुणोपसंहार इति । सिद्धान्तमाह—एवं प्राप्ते ब्रूम इति ॥ आत्म-
 शब्दस्य परमात्मनि मुख्यत्वात्, उत्तरत्र च श्रूयमाणस्येक्षणादेः परमात्मन्येव
 मुख्यत्वात् परमात्मपरमेवेदं वाक्यमित्यर्थः ॥

अन्वयादिति चेत् स्यादवधारणात् ॥

- पूर्वपक्षर्वाजमनूद्य दूषयति — अन्वयादिति चेदित्यादिना ॥ “एक
 25 एवाग्र आसीत्” “एतथा द्वारा प्रापद्यत” इति चावधारणप्रवेशादिलिङ्गैः

भाष्यम्

लोकसृष्टिवचनं तु श्रुत्यन्तरप्रसिद्धमहाभूतसृष्टचनन्तरमिति योजयि-
 यिष्यामि ; यथा “तत्तेजोऽसृजत” इत्येतत् श्रुत्यन्तरप्रसिद्धवियद्वायु-
 सृष्टचनन्तरमिति अयूयुजम्, एवमिहापि ; श्रुत्यन्तरप्रसिद्धो हि समान-
 विषयो विशेषः श्रुत्यन्तरेषु उपसंहर्तव्यो भवति । योऽपि अयं व्यापार- 5
 विशेषानुगमः ‘ताभ्यो गामानयत्’ इत्येवमादिः, सोऽपि विवक्षितार्थाव-
 धारणानुगुण्येनैव ग्रहीतव्यः ; न ह्ययं सकलः कथाप्रबन्धो विवक्षित
 इति शक्यते वक्तुम्, तत्प्रतिपक्षौ पुरुषार्थाभावात्, ब्रह्मात्मत्वं तु इह
 विवक्षितम् ; तथा हि—अम्भःप्रभृतीनां लोकानां लोकपालानां चाग्न्या-
 दीनां सृष्टिं शिक्षा, करणानि करणायतनं च शरीरमुपदिश्य, स एव 10
 स्रष्टा “कथं न्विदं महते स्यात्” इति वीक्ष्य, इदं शरीरं प्रविवेशेति
 दर्शयति—“स एतमेव सीमानं विदार्थेतया द्वारा प्रापद्यत्” इति ; पुनश्च
 “यदि वाचाभिव्याहृतं यदि प्राणेनाभिप्राणितम्” इत्येवमादिना करण-
 व्यापारविवेचनपूर्वकम् “अथ कोऽहम्” इति वीक्ष्य, “स एतमेव
 पुरुषं ब्रह्म ततमपश्यत्” इति ब्रह्मात्मत्वदर्शनमवधारयति ; तथोप- 15
 रिष्टात्—“एष ब्रह्मैष इन्द्रः” इत्यादिना समस्तं भेदजातं सह महा-
 भूतैरनुक्रम्य “सर्वं तत्प्रज्ञानेनं प्रज्ञाने प्रतिष्ठितं प्रज्ञानेनो लोकः प्रज्ञा
 प्रतिष्ठा प्रज्ञानं ब्रह्म” इति ब्रह्मात्मत्वदर्शनमेव अवधारयति । तस्मात्
 इह आत्मगृहीतिरित्यनपवादम् ॥

अपरा योजना—आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरात् । वाजसनेयके “कतम 20
 आत्मेति योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु हृद्यन्तर्ज्योतिः पुरुषः” इत्यात्म-

प्रकटार्थविवरणम्

“प्रज्ञानं ब्रह्म” इति सामानाधिकरण्यश्रुतेश्च सूत्रात्मविषयलोकसृष्ट्यादि-
 लिङ्गानां बाध इत्यर्थः ॥

प्रकारान्तरेणाधिकरणं व्याख्यातुमुपक्रमते — अपरा योजनेति ॥ 25
 इदं तदा विषयवाक्यमित्याह—वाजसनेयक इति ॥ उपक्रमोपसंहारविगा-

भाष्यम्

- शब्देनोपक्रम्य, तस्यैव सर्वसङ्गविनिर्मुक्तत्वप्रतिपादनेन ब्रह्मात्मतामवधारयति; तथा हि उपसंहरति—“स वा एष महानज आत्माजरोऽमरोऽमृतोऽभयो ब्रह्म” इति । छान्दोग्ये तु “सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्” इत्यन्तरेणैवात्मशब्दमुपक्रम्य उदके “स आत्मा तत्त्वमसि” इति तादात्म्यमुपदिशति । तत्र संशयः—तुल्यार्थत्वं किमनयोराज्ञानयोः स्यात्, अतुल्यार्थत्वं वेति । अतुल्यार्थत्वमिति तावत्प्राप्तम्, अतुल्यत्वादाज्ञानयोः; न हि आज्ञानवैषम्ये सति अर्थसाम्यं युक्तं प्रतिपत्तुम्, आज्ञानतन्त्रत्वादर्थपरिग्रहस्य । वाजसनेयके च आत्मशब्दोपक्रमात् आत्मतत्त्वोपदेश इति गम्यते; छान्दोग्ये तु उपक्रमविपर्ययात् उपदेशविपर्ययः । ननु छन्दोगानामपि अस्ति उदके तादात्म्योपदेश इत्युक्तम्; सत्यमुक्तम्, उपक्रमतन्त्रत्वादुपसंहारस्य, तादात्म्यसंपत्तिः सा—इति मन्यते । तथा प्राप्ते अभिधीयते—आत्मगृहीतिः “सदेव सोम्येदमग्र आसीत्” इत्यत्र छन्दोगानामपि भवि-
 10 तुमर्हति, इतरवत्—यथा “कतम आत्मा” इत्यत्र वाजसनेयिनाम् आत्मगृहीतिः, तथैव; कस्मात्? उत्तरात् तादात्म्योपदेशात् । “अन्वयादिति चेत्स्यादवधारणात्” । यदुक्तम्, उपक्रमान्वयात् उपक्रमे च आत्मशब्दश्रवणाभावान्नात्मगृहीतिरिति, तस्य कः परिहार इति चेत्,

प्रकटार्थविवरणम्

- 20 नात्, अर्थैक्यप्रतिभानाच्च किं भिन्ना विद्या, किं वैकैवेति संशयमाह—तत्रेति ॥ वाजसनेयके स्यादात्मविद्या उपक्रमात्, न छान्दोग्ये; तत्र तु तत्संपत्तिमात्रमिति पूर्वपक्षमाह—अतुल्यार्थत्वमिति ॥ आज्ञानवैषम्येऽपि विद्यैक्यप्रपञ्चार्थं पूर्वपक्षोपक्रममात्रम् । सिद्धान्तस्तु—वाक्यशेषे स्पष्टात्मोपदेशादुपक्रमेऽपि सद्ब्रह्मात्मभूतमेवोक्तमिति लक्ष्यमाणत्वंपदार्थप्रतिपादकेन वाजसनेयक-
 25 वाक्येन लक्ष्यमाणतत्पदार्थप्रतिपादकम् “सदेव” इति वाक्यमभिन्नार्थं लक्ष्यस्वरूपस्यैकरसत्वात्; अत एकैव विद्येति ॥

१. A adds आह.

भाष्यम्

सोऽभिधीयते—स्यादवधारणादिति । भवेदुपपन्नेहात्मगृहीतिः, अवधारणात्; तथा हि—“येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातम्” इत्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानमवधार्य, तत्संपिपादयिषया “सदेव” इत्याह; तच्च आत्मगृहीतौ सत्यां संपद्यते; अन्यथा हि, योऽयं मुख्य आत्मा स न विज्ञात इति, नैव सर्वविज्ञानं संपद्येत । तथा प्रागुत्पत्तेः एकत्वावधारणम्, जीवस्य च आत्मशब्देन परामर्शः, स्वाभावस्थायां च तत्स्वभावसंपत्तिकथनम्, परिचोदनापूर्वकं च पुनः पुनः “तत्त्वमसि” इत्यवधारणम्—इति च सर्वमेतत्तादात्म्यप्रतिपादनायामेव अवकल्पते, न तादात्म्यसंपादनायाम् । न च अत्र उपक्रमतन्त्रत्वोपन्यासो न्याय्यः, न हि उपक्रमे आत्मत्वसंकीर्तनम् अनात्मत्वसंकीर्तनं वा अस्ति; सामान्योपक्रमश्च न वाक्यशेषगतेन विशेषेण विरुध्यते, विशेषाकाङ्क्षित्वात्सामान्यस्य । सच्छब्दार्थोऽपि च पर्यालोच्यमानः न मुख्यादात्मनोऽन्यः संभवति, अतोऽन्यस्य वस्तुजातस्यारम्भणशब्दादिभ्योऽनृतत्वोपपत्तेः । आम्नानवैषम्यमपि नावश्यमर्थवैषम्यमावहति ‘आहर पात्रम्’ ‘पात्रमाहर’ इत्येवमादिषु अर्थसाम्येऽपि तद्दर्शनात् । तस्मात् एवंजातीयकेषु वाक्येषु प्रतिपादनप्रकारभेदेऽपि प्रतिपाद्यार्थाभेद इति सिद्धम् ॥

[कार्याख्यानाधिकरणम्]

कार्याख्यानादपूर्वम् ॥ ३-३-१८ ॥

छन्दोगा वाजसनेयिनश्च प्राणसंवादे श्वादिमर्यादं प्राणस्य अन्नमाप्नाय, तस्यैवापो वास आमनन्ति; अनन्तरं च छन्दोगा आम-

प्रकटार्थविवरणम्

कार्याख्यानादपूर्वम् ॥

विषयं निर्दिशति—छन्दोगा इति ॥ “यदिदं किंचा श्वभ्य आ कृमिभ्य आ शकुनिभ्य आ कीटपतङ्गेभ्यस्तत्तेऽन्नम्” इत्याम्नाय तस्यैव प्राणस्य अपो वस्त्रं समामनन्ति । विशेषास्नानं विभागेनाह—अनन्तरं चेति ॥ अशिष्यन्तः

भाष्यम्

नन्ति —“तस्माद्वा एतदशिष्यन्तः पुरस्ताच्चोपरिष्ठाच्चाद्भिः परिद-
धति” इति । वाजसनेयिनस्त्वामनन्ति—“तद्विद्वांसः श्रोत्रिया अशि-
ष्यन्त आचामन्त्यशित्वा चाचामन्त्येतमेव तदनमनग्रं कुर्वन्तो मन्यन्ते
5 तस्मादेवंविदशिष्यन्नाचामेदशित्वा चाचामेदेतमेव तदनमनग्रं कुरुते”
इति । तत्र च आचमनम् अनग्रताचिन्तनं च प्राणस्य प्रतीयते । तत्कि-
मुभयमपि विधीयते, उत आचमनमेव, उतानग्रताचिन्तनमेवेति विचा-
र्यते । किं तावत्प्राप्तम् ? उभयमपि विधीयत इति ; कुतः ? उभयस्या-
प्यवगम्यमानत्वात् ; उभयमपि च एतत् अपूर्वत्वात् विध्यहम् । अथवा
10 आचमनमेव विधीयते; विस्पष्टा हि तस्मिन्निधिविभक्तिः “तस्मादेवंविद-
शिष्यन्नाचामेदशित्वा चाचामेत्” इति ; तस्यैव स्तुत्यर्थम् अनग्रतासंकी-
र्तनमिति ॥

प्रकटार्थविवरणम्

अशनं करिष्यन्तः एतत् कुर्वन्ति विद्वांसः । किम् ? भोजनात्पूर्वमूर्ध्वं चाद्भिः प्राणं
15 परिदधति परिधापयन्तीत्यर्थः । एतमेव अनं प्राणम् ; तदनग्रं कुर्वन्तो मन्यन्ते
विद्वांसो यस्मात् तस्मादिदानीन्तनोऽपि कुर्यादित्यर्थः । आपादप्रतिपन्नार्थ-
माह—तत्र चेति ॥ उभयोरप्यपूर्वत्वात् संशयमाह—तत्किमिति ॥ पूर्वं
त्वमर्थस्य प्रसिद्धत्वात् तदुद्देशेन तदर्थभावो विधेय इत्येकरूपैवोभयत्र विद्योक्ता;
अत्र तु तस्य न्यायस्याभावादुभयोरपि अपूर्वत्वादुभयमपि विधेयमित्येकः पक्षः ।
20 पक्षान्तरमाह—अथवेति ॥ पूर्वाधिकरणे यथा सदुपक्रमे वाक्ये वाक्य-
शेषादात्मगृहीतिः, तथा “तस्मादेवंविदशिष्यन्नाचामेत्” इति वाक्यशेषा-
त्प्राणविदे आचमनान्तरं विधीयत इत्यर्थः । “अनग्रं कुरुते” इति तु वर्त-
मानापदेशत्वात् अपूर्वार्थमपि प्ररोचनामात्रम् “वर्म वा एतद्यज्ञस्य क्रियते”
इतिवदित्याह—तस्यैव त्विति ॥ एवंविधं महार्हमिदमाचमनान्तरं यदनेन

१. T, T¹ and TM. परिसाधयन्तीत्यर्थः

३. T and A. विदाचमनं

२. A. अभावादुभयमपि

४. T. एवं धर्महानिमिदं

भाष्यम्

एवं प्राप्ते ब्रूमः—न आचमनस्य विधेयत्वमुपपद्यते, कार्याख्या-
 णात्—प्राप्तमेव हि इदं कार्यत्वेन आचमनं प्रायत्यर्थं स्मृतिप्रसिद्धम्
 न्वाख्यायते । ननु इयं श्रुतिस्तस्याः स्मृतेर्मूलं स्यात् ; नेत्युच्यते,
 वेषयनानात्वात् ; सामान्यविषया हि स्मृतिः पुरुषमात्रसंबद्धं प्रायत्यर्थ- 5
 ाचमनं प्रापयति ; श्रुतिस्तु प्राणविद्याप्रकरणपठिता तद्विषयमेव आच-
 नं विदधती विदध्यात् । न च भिन्नविषययोः श्रुतिस्मृत्योः मूलमूलि-
 णोऽवकल्पते ; न च इयं श्रुतिः प्राणविद्यासंयोगि अपूर्वमाचमनं विधा-
 यतीति शक्यमाश्रयितुम्, पूर्वस्यैव पुरुषमात्रसंयोगिन आचमनस्य
 ह प्रत्यभिज्ञायमानत्वात् ; अत एव च नोभयविधानम् ; उभयविधाने 10
 वाक्यं भिद्येत ; तस्मात् प्राप्तमेव अशिशिषतामशितवतां च उभयत

प्रकटार्थविवरणम्

‘प्राणोऽनघो’ भवतीति स्तुतिः । तस्माद्विधेयमाचमनान्तरं अन्यत्राप्युपसंहर्तव्य-
 णिति पूर्वः पक्षः ॥

सिद्धान्तस्तु—विदुषः सामान्यप्राप्ताचमनानुवादेन आचमनीयास्वप्सु- 15
 णवासाश्चिन्तनमेव विधीयते, प्रसिद्धानुवादेनाप्रसिद्धं विधीयत इति
 णयेन ; तदाह—नाचमनस्येति ॥ प्रयतस्य भावः प्रायत्यम् शुद्धत्वम् ; तदर्थं
 श्रुतिविहितमाचमनमनूयत इत्युक्तम् ; तदाक्षिपति—नन्वियमिति ॥ स्मृतेः
 तिमूलत्वेन प्रामाण्यादेतच्छ्रुतिमूलैव सा स्मृतिः, न तु स्मृतिसिद्धं श्रुत्या-
 यत इत्यर्थः । भिन्नविषयत्वान्मूलमूलिभावो न संभवतीत्याह—नेत्युच्यत 20
 ते ॥ आचमनान्तरविधानमङ्गीकृत्य मूलमूलिभावो निरस्तः । इदानीं तदपि
 स्तीत्याह—न चेयं श्रुतिरिति ॥ विद्वद्विद्वत्साधारण्यस्येह प्रत्यभिज्ञाय-
 नत्वादेवोभयविधानपक्षोऽपि^१ निरस्त इत्याह—अत एव चेति ॥ किंच
 तन्त्रार्थद्वयविधाने वाक्यभेदोऽप्यापद्यत इत्यर्थः । यस्मादुभयविधानपक्षो

१. T¹. प्राणोऽन्तो

३. T, T¹ and TM. व्याप्यते

२. A omits अपि

भाष्यम्

आचमनम् अनूद्य, “एतमेव तदनमनग्रं कुर्वन्तो मन्यन्ते” इति प्राणस्य
 अनग्रताकरणसंकल्पः अनेन वाक्येन आचमनीयास्वप्सु प्राणविद्या-
 संबन्धित्वेन अपूर्वे उपदिश्यते । न च अग्रमनग्रतावादः आचमन-
 5 स्तुत्यर्थ इति न्याय्यम्, आचमनस्याविधेयत्वात्; स्वयं च अनग्रतासं-
 कल्पस्य विधेयत्वप्रतीतिः । न च एवं सति एकस्य आचमनस्य उभयार्थता
 अभ्युपगता भवति—प्रायत्यार्थता परिधानार्थता चेति, क्रियान्तरत्वा-
 भ्युपगमात्—क्रियान्तरमेव हि आचमनं नाम प्रायत्यार्थं पुरुषस्य
 अभ्युपगम्यते; तदीयासु तु अप्सु वासःसंकल्पनं नाम क्रियान्तरमेव
 10 परिधानार्थं प्राणस्य अभ्युपगम्यत इत्यनवद्यम् । अपि च “यदिदं
 किंचाश्वभ्य आ कृमिभ्य आ कीटपतङ्गेभ्यस्तत्तेऽन्नम्” इत्यत्र तावन्न
 सर्वान्नाभ्यवहारश्चोद्यत इति शक्यं वक्तुम्, अशब्दत्वादशक्यत्वाच्च;
 सर्वं तु प्राणस्यान्नमिति इयमन्नदृष्टिश्चोद्यते; तत्साहचर्याच्च “अपो
 वासः” इत्यत्रापि न अपामाचमनं चोद्यते; प्रसिद्धास्वेव तु आचमनी-
 15 यास्वप्सु परिधानदृष्टिश्चोद्यत इति युक्तम्; न हि अर्धवैशसं संभवति ।
 अपि च आचामन्तीति वर्तमानापदेशित्वात् नायं शब्दो विधिक्षमः ।
 ननु मन्यन्त इत्यपि समानं वर्तमानापदेशित्वम्; सत्यमेवमेतत्; अव-

प्रकटार्थविवरणम्

नोपपद्यते, तस्मादित्युपसंहारः । यच्चोक्तमनग्रतासङ्कीर्तनं स्तुत्यर्थमिति तत्राह-
 20 न चायमिति ॥ ननु यच्छुद्धत्वं विनियुक्तमाचमनं तदेव चेत् प्राणपरि-
 धानार्थम्, तदा अन्यशेषस्यान्यशेषत्वं विरुद्धं प्रसज्येतेत्याशङ्क्याह—न चैवं
 सतीति ॥ यथा पूर्ववाक्येऽन्नदृष्टिर्विधीयते, तथोत्तरवाक्ये वासोदृष्टिविधीरेव,
 अन्यथा अर्धजरतीयप्रसङ्गादित्याह—अपि च यदिदमिति ॥ आचमनविधाना-
 भावे हेत्वन्तरमाह—अपि चेति ॥ प्रतिबन्धि[बन्दी]ग्रहेणाशङ्कते—ननु मन्यन्त

१. TM. शुद्धयर्थ

२. A omits विधि

३. T. प्रसज्येत्

भाष्यम्

इयविधेये त्वन्यतरस्मिन्वासःकार्याख्यानात् अपां वासःसंकल्पनमेवा-
पूर्वं विधीयते; न आचमनम्; पूर्ववद्धि तत्—इत्युपपादितम् । यद-
प्युक्तम्—विस्पष्टा च आचमने विधिविभक्तिरिति, तदपि पूर्ववत्त्वेनैव
आचमनस्य प्रत्युक्तम्; अत एव आचमनस्य अविधित्सितत्वात् “एत- 5
मेव तदनमनसं कुर्वन्तो मन्यन्ते” इत्यत्रैव काण्वाः पर्यवस्यन्ति, न
आमनन्ति “तस्मादेवंवित्” इत्यादि; तस्मात् माध्यन्दिनानामपि पाठे
आचमनानुवादेन एवंवित्त्वमेव प्रकृतप्राणवासोवित्त्वं विधीयतं इति
प्रतिपत्तव्यम् । योऽप्ययमभ्युपगमः—कचिदाचमनं विधीयताम्, कचि-
द्वासोविज्ञानमिति—सोऽपि न साधुः, “आपो वासः” इत्यादिकाया 10
वाक्यप्रवृत्तेः सर्वत्रैकरूप्यात् । तस्माद्वासोविज्ञानमेव इह विधीयते, न
आचमनमिति न्याय्यम् ॥

प्रकटार्थविवरणम्

इत्यपीति ॥ मन्यन्त इत्यपि वर्तमानापदेश इत्येतत्सत्यम्; तथाप्युभयमप्यविधे-
यमिति न शक्यं वक्तुम्, अनुवादमात्रस्य वैयर्थ्यात् । अतोऽन्यतरस्य विधेयत्वं 15
वक्तव्यम्; तच्च कस्येत्याकाङ्क्षायां अनञ्जत्वं नाम यद्वासःकार्यं तस्याख्यानात्
वासोदृष्टिकरणे तात्पर्यं गम्यत इत्यर्थः । द्वितीयपूर्वपक्षबीजमनूद्य दूषयति—
यदप्युक्तमित्यादिना ॥ पूर्ववत्त्वेनेति ॥ अपूर्वत्वाभावेन तत्र श्रूयमाणा विधिः
[विधि]विभक्तिर्वासःसङ्कल्पनेन नेतव्येति भावः । आचमनस्याविधेयत्वे लिङ्गा-
न्तरमाह—अत एव चेति ॥ माध्यन्दिनानामाचमनं विधीयताम्; काण्वानां 20
तु वासःसङ्कल्पनम्; शाखाभेदेन उदितानुदितहोमवदित्येकदेशिमतमपाक-
रोति—योऽपीत्यादिना ॥

भाष्यम्

[समानाधिकरणम्]

समान एवं चाभेदात् ॥ ३-३-१९ ॥

- वाजसनेयिशाखायाम् अग्निरहस्ये शाण्डिल्यनामाङ्किता विद्या
 5 विज्ञाता; तत्र च गुणाः श्रूयन्ते—“स आत्मानमुपासीत मनोमयं प्राण-
 शरीरं भारूपम्” इत्येवमादयः, तस्यामेव शाखायां बृहदारण्यके
 पुनः पठ्यते—“मनोमयोऽयं पुरुषो भाः सत्यस्तस्मिन्नन्तर्हृदये यथा
 ब्रीहिर्वा यवो वा स एष सर्वस्येशानः सर्वस्याधिपतिः सर्वमिदं प्रशास्ति
 यदिदं किंच” इति । तत्र संशयः—किमियम् एका विद्या, अग्निरहस्य-
 10 बृहदारण्यकयोः गुणोपसंहारश्च, उत द्वे इमे विद्ये, गुणानुपसंहारश्चेति ।
 किं तावत्प्राप्तम् ? विद्याभेदः गुणव्यवस्था चेति ; कुतः ? पौनरुक्त्य-
 प्रसङ्गात्—भिन्नास्तु हि शाखास्तु अध्येतृवेदितृभेदात् पौनरुक्त्यपरिहार-
 मालोच्य विधैकत्वमध्यवसाय एकत्वातिरिक्ता गुणा इतरत्नोपसंहियन्ते
 प्राणसंवादादिषु—इत्युक्तम् ; एकस्यां पुनः शाखायाम् अध्येतृवेदितृ-
 15 भेदाभावात् अशक्यपरिहारे पौनरुक्त्ये न विप्रकृष्टदेशस्था एका विद्या

प्रकटार्थविवरणम्

समान एवं चाभेदात् ॥

- विषयं दर्शयितुमुपक्रमते—वाजसनेयीति ॥ शाण्डिल्येन दृष्टा विद्येति
 तन्नाम्नाङ्किता चिह्निता । एकशाखाभ्यासात् प्रत्यभिज्ञानाच्च संशयमाह—तत्रेति ॥
 20 पूर्वत्र यथान्यतःप्राप्तस्याचमनस्याविधेयत्वादनग्नताचिन्तनं विधीयत इत्युक्तम्,
 तथान्यत्र[तथात्र] प्रकरणान्तरप्राप्तगुणवद्विज्ञानस्य अविधेयत्वादप्यद्विज्ञानं
 विधीयतामित्याह—किं तावत्प्राप्तमिति ॥ ननु प्रथमाधिकरणे पौनरुक्त्या-
 न्नेदमाशङ्क्य विधैक्यमुक्तम् ; तथाप्राप्यस्त्वित्याशङ्क्याह—भिन्नास्तु हीति ॥

१. A. नामाङ्किता

२. TM. भिन्नास्त्विति

भाष्यम्

भवितुमर्हति । न च अत्र एकमात्रानं विद्याविधानार्थम्, अपरं गुण-
विधानार्थम्—इति विभागः संभवति; तदा हि अतिरिक्ता एव गुणा
इतरत्रेतरत्न च आम्नायेरन्, न समानाः; समाना अपि तु उभयत्रा-
म्नायन्ते मनोमयत्वादयः । तस्मात् नान्योन्यं गुणोपसंहार इत्येवं 5
प्राप्ते ब्रूमहे—

यथा भिन्नासु शाखासु विद्यैकत्वं गुणोपसंहारश्च भवति एवमे-
कस्यापि शाखायां भवितुमर्हति, उपास्याभेदात् तदेव हि ब्रह्म
मनोमयत्वादिगुणकम् उभयत्रापि उपास्यम् अभिन्नं प्रत्यभिजानीमः;
उपास्यं च रूपं विद्यायाः; न च विद्यमाने रूपाभेदे विद्याभेदमध्यवसातुं 10
शक्नुमः; नापि विद्याभेदे गुणव्यवस्थानम् । ननु पौनरुक्त्यप्रसङ्गात्
विद्याभेदोऽध्यवसितः; नेत्युच्यते, अर्थविभागोपपत्तेः—एकं हि
आम्नानं विद्याविधानार्थम्, अपरं गुणविधानार्थम्—इति न किञ्चिन्नो-
पपद्यते । ननु एवं सति यदपठितमग्निरहस्ये, तदेव बृहदारण्यके पठित-
व्यम्—“स एष सर्वस्येशानः” इत्यादि; यत्तु पठितमेव “मनोमयः” 15
इत्यादि तन्न पठितव्यम्—नैष दोषः, तद्वलेनैव प्रदेशान्तरपठितविद्या-
प्रत्यभिज्ञानात्; समानगुणाम्नानेन हि विप्रकृष्टदेशां शाण्डिल्यविद्यां
प्रत्यभिज्ञाप्य तस्यां ईशानत्वादि उपदिश्यते; अन्यथा हि कथं तस्या-

प्रकटार्थविवरणम्

नन्वेकत्र विद्याविधानं एकत्र गुणविधानमिति अपौनरुक्त्यं भविष्यति । अतो 20
न पौनरुक्त्यपरिहाराय विद्याभेदो वक्तव्य इत्याशङ्क्याह—न चात्रैकमिति ॥

सिद्धान्तसूत्रं योजयति—यथा भिन्नास्त्विति ॥ पूर्वपक्षबीजमुत्थाप्य
दूषयति—नन्वित्यादिना ॥ गुणान्तरविधानायाग्निहोत्राभ्यासवत् गुणा-
न्तरविधानार्थं गुणविशिष्टगुण्यनुवादस्य स्पष्टप्रत्यभिज्ञार्थत्वान्न विद्याभेद
इति भावः ॥

भाष्यम्

मयं गुणविधिरभिधीयते । अपि च अप्राप्तांशोपदेशेन अर्थवति वाक्ये संजाते, प्राप्तांशपरामर्शस्य नित्यानुवादतयापि उपपद्यमानत्वात् न तद्व-
लेन प्रत्यभिज्ञा उपेक्षितुं शक्यते । तस्मादत्र समानायामपि शाखायां
5 विद्यैकत्वं गुणोपसंहारश्चेत्युपपन्नम् ॥

[संबन्धाधिकरणम्]

संबन्धादेवमन्यत्रापि ॥ ३-३-२० ॥

बृहदारण्यके “सत्यं ब्रह्म” इत्युपक्रम्य, “तद्यत्तत्सत्यमसौ स
आदित्यो य एष एतस्मिन्मण्डले पुरुषो यश्चायं दक्षिणेऽक्षन्पुरुषः” इति
10 तस्यैव सत्यस्य ब्रह्मणोऽधिदैवतमध्यात्मं च आयतनविशेषमुपदिश्य,
व्याहृतिशरीरत्वं च संपाद्य, द्वे उपनिषदावुपदिश्येते—“तस्योपनिष-
दहः” इति—अधिदैवतम्, “तस्योपनिषदहम्” इति—अध्यात्मम् ।
तत्र संशयः—किमविभागेनैव उभे अपि उपनिषदावुभयत्रानुसंधातव्ये,
उत विभागेन—एका अधिदैवम्, एका अध्यात्ममिति । तत्र सूत्रेणै-
15 वोपक्रमते—यथा शाण्डिल्यविद्यायां विभागेनाप्यधीतायां गुणोपसंहार

प्रकटार्थविवरणम्

सम्बन्धादेवमन्यत्रापि ॥

विषयं दर्शयितुमुपक्रमवाक्यं पठति—बृहदारण्यक इति ॥ अधिदैवे
मण्डलम् अध्यात्मे चाक्षि दक्षिणमुपासनायायतनविशेषमुपदिश्य “तस्य
20 भूरिति शिरः” इत्यादिना व्याहृतिशरीरत्वं च संपाद्य द्वे उपनिषदौ रहस्ये
उपदिश्येते इत्यर्थः । तच्छब्देन स्वरूपं परामृश्यते, विशिष्टं वेत्यनिश्चयात्
संशयमाह — तत्रेति ॥ पूर्वाधिकरणन्यायेन पूर्वपक्ष इत्याह — यथेति ॥
तच्छब्दस्य प्रकृतपरामर्शकत्वात् सत्याख्यब्रह्मण एवोपनिषद्द्वयसम्बन्धः ;
तच्चाविशिष्टं स्थानभेदेऽपीत्युपनिषद्द्वयमुभयत्रोपसंहर्तव्यमिति भावः ॥

१. T, T¹ and A. दिश्यत इत्यस्य

उक्तः, एवमन्यत्रापि एवंजातीयके विषये भवितुमर्हति, एकविद्याभि-
संबन्धात्—एका हि इयं सत्यविद्या अधिदैवम् अध्यात्मं च अधीता,
उपक्रमाभेदात् व्यतिषक्तपाठाच्च; कथं तस्यामुदितो धर्मः तस्यामेव न
स्यात् । यो ह्याचार्ये कश्चिदनुगमनादिराचारश्चोदितः, स ग्रामगतेऽरण्य- 5
गते च तुल्यवदेव भवति । तस्मादुभयोरप्युपनिषदोः उभयत्र प्राप्ति-
रिति ॥

एवं प्राप्ते, प्रतिविधत्ते—

न वा विशेषात् ॥ ३-३-२१ ॥

न वोभयोरुभयत्र प्राप्तिः; कस्मात्? विशेषात्, उपासनस्थान- 10
विशेषोपनिबन्धादित्यर्थः । कथं स्थानविशेषोपनिबन्ध इति, उच्यते—
“य एष एतस्मिन्मण्डले पुरुषः” इति हि आधिदैविकं पुरुषं प्रकृत्य
“तस्योपनिषदहः” इति श्रावयति; “योऽयं दक्षिणेऽक्षन्पुरुषः” इति
च आध्यात्मिकं पुरुषं प्रकृत्य, “तस्योपनिषदहम्” इति; तस्येति च
एतत् संनिहितावलम्बनं सर्वनाम; तस्मात् आयतनविशेषव्यपाश्रयेणैव 15
एते उपनिषदावुपदिश्येते; कुत उभयोरुभयत्र प्राप्तिः । ननु एक एवा-
यम् अधिदैवतमध्यात्मं च पुरुषः, एकस्यैव सत्यस्य ब्रह्मण आयतन-
द्वयप्रतिपादनात्; सत्यमेवमेतत्; एकस्यापि तु अवस्थाविशेषोपादाने-

प्रकटार्थविवरणम्

न वा विशेषात् ॥

20

सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे—न वोभयोरिति ॥ “तस्योपनिषदहः” “तस्योप-
निषदहम्” इति वाक्यद्वयेन तच्छब्दाभ्यां प्रकृतविशिष्टानुवादेनोपनिषदोः
स्थानद्वयविशिष्टे ब्रह्मणि व्यवस्थया संकीर्तनपरेणोपसंहारानुमानबाधादुप-
निषद्द्वयं व्यवस्थयोपास्यमिति भावः ॥

१. T, T¹ and A. न वोभयोः

भाष्यम्

नैव उपनिषद्विशेषोपदेशात् तदवस्थस्यैव सा भवितुमर्हति ; अस्ति चायं
दृष्टान्तः—सत्यपि आचार्यस्वरूपानपाये, यत् आचार्यस्य आसीनस्यानु-
वर्तनमुक्तं न तत् तिष्ठतो भवति; यच्च तिष्ठत उक्तम्, न तदासीनस्येति ।
5 ग्रामारण्ययोस्तु आचार्यस्वरूपानपायात् तत्स्वरूपानुबद्धस्य च धर्मस्य
ग्रामारण्यकृतविशेषाभावात् उभयत्र तुल्यवद्भाव इत्यदृष्टान्तः सः ।
तस्मात् व्यवस्था अनयोरुपनिषदोः ॥

दर्शयति च ॥ ३-३-२२ ॥

अपि च एवंजातीयकानां धर्माणां व्यवस्थेति लिङ्गदर्शनं भवति—
10 “तस्यैतस्य तदेव रूपं यदमुष्य रूपं यावमुष्य गेष्णौ तौ गेष्णौ
यन्नाम तन्नाम” इति । कथमस्य लिङ्गत्वमिति, तदुच्यते—अक्ष्यादि-
त्यस्थानभेदभिन्नान् धर्मान् अन्योन्यस्मिन्ननुपसंहार्यान् पश्यन् इह अति-
देशेन आदित्यपुरुषगतान् रूपादीन् अक्षिपुरुषे उपसंहरति—“तस्यै-
तस्य तदेव रूपम्” इत्यादिना । तस्माद्व्यवस्थिते एव एते उपनिषदा-
15 विति निर्णयः ॥

[संभृत्यधिकरणम्]

संभृत्युव्याप्त्यपि चातः ॥ ३-३-२३ ॥

“ब्रह्मज्येष्ठा वीर्या संभृतानि ब्रह्माग्रे ज्येष्ठं दिवमाततान” इत्येवं
राणायनीयानां खिलेषु वीर्यसंभृत्युनिवेशप्रभृतयो ब्रह्मणो विभूतयः

20

प्रकटार्थविवरणम्

दर्शयति च ॥

अतिदेशसामर्थ्यं लिङ्गमपि बाधकमाह—अपि चैवमिति ॥

संभृत्युव्याप्त्यपि चातः ॥

पूर्वाधिकरणन्यायेनैव वाक्यान्तरमपि व्याख्यातुं पठति—ब्रह्मज्येष्ठेति ॥
25 ब्रह्म ज्येष्ठं वेषां तानि ब्रह्मज्येष्ठा । शिलोपश्छान्दसः । ब्रह्मज्येष्ठानि वीर्याणि

भाष्यम्

पठ्यन्ते; तेषामेव च उपनिषदि शाण्डिल्यविद्याप्रभृतयो ब्रह्मविद्याः
 पठ्यन्ते; तासु ब्रह्मविद्यासु ता ब्रह्मविभूतय उपसंहियेरन्, न वेति विचा-
 रणायाम्, ब्रह्मसंबन्धादुपसंहारप्राप्तौ एवं पठति—संभृतिद्युव्याप्तिप्रभृ-
 तयो विभूतयः शाण्डिल्यविद्याप्रभृतिषु नोपसंहर्तव्याः, अत एव च 5
 आयतनविशेषयोगात् । तथा हि शाण्डिल्यविद्यायां हृदयायतनत्वं
 ब्रह्मण उक्तम्—“एष म आत्मान्तर्हृदये” इति; तद्वदेव दहरवि-
 द्यायामपि—“दहरं पुण्डरीकं वेश्म दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः” इति;
 उपकोसलविद्यायां तु अक्षयायतनत्वम् “य एषोऽक्षिणि पुरुषो
 दृश्यते” इति; एवं तत्र तत्र तत्तत् आध्यात्मिकमायतनम् एतासु 10
 विद्यासु प्रतीयते; आधिदैविक्यस्तु एता विभूतयः; संभृतिद्युव्याप्ति-
 प्रभृतयः; तासां कुत एतासु प्राप्तिः । नन्वेतास्वपि आधिदैविक्यो विभू-
 तयः श्रूयन्ते—“ज्यायान्दिवो ज्यायानेभ्यो लोकेभ्यः” “एष उ
 एव भामनीरेष हि सर्वेषु लोकेषु भाति” “यावान्वा अयमाकाश-
 स्तावानेषोऽन्तर्हृदय आकाश उभे अस्मिन्वावापृथिवी अन्तरेव समा- 15
 हिते” इत्येवमाद्याः; सन्ति च अन्या आयतनविशेषहीना अपि इह
 ब्रह्मविद्याः षोडशकलाद्याः—सत्यमेवमेतत्; तथाप्यत्र विद्यते विशेषः
 संभृत्याद्यनुपसंहारहेतुः—समानगुणान्त्रानेन हि प्रत्युपस्थापितासु
 विप्रकृष्टदेशास्वपि विद्यासु विप्रकृष्टदेशगुणा उपसंहियेरन्निति युक्तम्;
 संभृत्यादयस्तु शाण्डिल्यादिवाक्यगोचराश्च गुणाः परस्परव्यावृत्त- 20
 स्वरूपत्वात् न प्रदेशान्तरवर्तिविद्याप्रत्युपस्थापनक्षमाः । न च ब्रह्म-

प्रकटार्थविवरणम्

ब्रह्मणा संभृतानि विधृतानि, ज्येष्ठं ब्रह्माग्रे सृष्ट्यादौ दिवमाततान ऊर्ध्वदेशे
 निवेशितवदित्यर्थः । खिलेषु विधिनिषेधरहितेषु वेदप्रदेशेषु ब्रह्मसंबन्धात्
 विद्याभेदप्रतिभानाच्च संशयमाह—तास्विति ॥ ब्रह्मण एवोपास्यत्वेन विद्यै- 25
 क्यादुपसंहार इति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तसूत्रं योजयति—संभृतीति ॥
 संभृत्यादिधर्मविशिष्टस्य ब्रह्मणः शाण्डिल्यविद्यादिषु उपास्यमनोमयत्वादिगुण-

भाष्यम्

संबन्धमात्रेण प्रदेशान्तरवर्तिविद्याप्रत्युपस्थापनमित्युच्यते, विद्याभे-
देऽपि तदुपपत्तेः; एकमपि हि ब्रह्म विभूतिभेदैरनेकधा उपास्यत इति
स्थितिः, परोवरीयस्त्वादिवद्भेददर्शनात् । तस्मात् वीर्यसंभृत्यादीनां
5 शाण्डिल्यविद्यादिषु अनुपसंहार इति ॥

[पुरुषविद्याधिकरणम्]

पुरुषविद्यायामिव चेतरेषामनाम्नानात् ॥

३-३-२४ ॥

अस्ति ताण्डिनां पैङ्गिनां च रहस्यब्राह्मणे पुरुषविद्या ; तत्र पुरुषो
10 यज्ञः कल्पितः ; तदीयमायुः त्रेधा विभज्य सवनत्रयं कल्पितम् ; अशि-
शिषादीनि च दीक्षादिभावेन कल्पितानि ; अन्ये च धर्मास्तत्र समधि-

प्रकटार्थविवरणम्

विशिष्टब्रह्मणश्च रूपभेदाद्विषययोगात् संभृत्यादिपूपासनान्तरमेव कल्प्यत
इति नास्त्युपसंहार इत्यर्थः ॥

15 पुरुषविद्यायामिव चेतरेषामनाम्नानात् ॥

छान्दोग्यशाखाभेदे तावदेका पुरुषविद्यास्तीत्याह-अस्ति ताण्डिनामिति॥

“पुरुषो वाव यज्ञः तस्य यानि चतुर्विंशतिवर्षाणि तत्प्रातःसवनम् अथ यानि
चतुश्चत्वारिंशद्वर्षाणि तन्माध्यन्दिनं सवनम् अथ यान्यष्टाचत्वारिंशद्वर्षाणि
तत्तृतीयसवनम्” इति प्रसिद्धयज्ञसाम्यसिद्धये सवनत्रयं कल्पितम् । “स
20 यदशिशिषति, बलिपपासति यज्ञ रमते सास्य दीक्षा” इत्यादिना दीक्षादिकल्पनं
स ब्रूयात् “प्राणा वाव वसव इदं मे प्रातःसवनं माध्यन्दिनं सवनं अनुसन्तनुत”
इत्यादिशैशीः ; सोऽन्तवेलायां मन्त्रत्रयं जपेत् “अक्षितमस्यच्युतमसि प्राण-
संक्षितमसि” इत्येवमादयोऽपि धर्मास्तत्रोक्ता इत्यर्थः । तथा तैत्तिरीयकाणा-

भाष्यम्

गता आशीर्मन्त्रप्रयोगादयः । तैत्तिरीयका अपि कंचित्पुरुषयज्ञं कल्प-
यन्ति—“तस्यैवं विदुषो यज्ञस्यात्मा यजमानः श्रद्धा पत्नी” इत्येते-
नानुवाकेन । तत्र संशयः—किं इतरलोक्ताः पुरुषयज्ञस्य धर्माः तैत्ति-
रीयकेषु उपसंहर्तव्याः, किं वा नोपसंहर्तव्या इति । पुरुषयज्ञत्वा- 5
विशेषात् उपसंहारप्राप्तौ, आचक्ष्महे—नोपसंहर्तव्या इति ; कस्मात् ?
तद्रूपप्रत्यभिज्ञानाभावात् ; तदाहाचार्यः पुरुषविद्यायामिवेति । यथा
एकेषां शाखिनां ताण्डिनां पैङ्गिनां च पुरुषविद्यायामात्रानम्, नैवम्
इतरेषां तैत्तिरीयाणामात्रानमस्ति ; तेषां हि इतरविलक्षणमेव यज्ञ-
संपादनं दृश्यते, पत्नीयजमानवेदवेदिवहिर्युपाज्यपश्वृत्विगाद्यनुक्रमणात् । 10
यदपि सवनसंपादनम्, तदपि इतरविलक्षणमेव—“यत्प्रातर्मध्यंदिन-
सायं च तानि” इति । यदपि किंचित्, मरणावभृथत्वादि सामान्यम्,

प्रकटार्थविवरणम्

मप्यारण्यकेऽस्ति पुरुषविद्येत्याह—तैत्तिरीया अपीति ॥ समाख्यैकत्वादितर-
धर्मवैलक्ष्येन च विद्यान्यत्वाशङ्कया संशयमाह—तत्रेति ॥ पूर्वत्र रूपभेदाद्विद्या- 15
भेदे सत्यनुपसंहार उक्तः । इह तुभयत्र मरणावभृथविशिष्टसाम्पादिकपुरुष-
यज्ञत्वलक्षणरूपैष्यात् समाख्यैकत्वाच्च विद्यैकत्वे सिद्धे सत्याशीर्मन्त्रप्रयोगा-
दयस्तैत्तिरीयकेऽप्युपसंहर्तव्या इति पूर्वपक्षप्राप्तौ बहिरेव प्रतिजानीते—नोप-
संहर्तव्या इति ॥ छान्दोग्यगतपुरुषयज्ञरूपस्य तैत्तिरीयके प्रत्यभिज्ञाना-
भावादित्यर्थः । उक्तेऽर्थे सूत्रमवतार्य व्याचष्टे—तदेतदाहेत्यादिना ॥ “तस्यैवं 20
विदुषो यज्ञस्यात्मा यजमानः श्रद्धा पत्नी शरीरमिध्ममुरो वेदिर्लोमानि बर्हिः
वेदः शिखा हृदयं यूपः काम आज्यं मन्युः पशुस्तपोऽग्निः” इत्याद्यनुक्रम-
णात् । वेदः कुशमुष्टिनिर्मितः । एकत्र पत्न्यादिसंपादनम्, अपरत्र नेति वैलक्ष-
ण्यम् । तथा आयुः प्रविशज्यैकत्र सवनत्रयसंपादनम्, अपरत्र सायंकालादावि-
त्यर्थः । ननु मरणावभृथत्वादिसाम्यमपि दृश्यत इत्याशङ्क्याह—यदपि किंचि- 25
दिति ॥ किंचैकत्र पुरुषस्य यज्ञत्वम्, अपरत्र पुरुषसंबन्धित्वं यज्ञस्येति वैलक्ष-

भाष्यम्

- तदपि अल्पीयस्त्वात् भूयसा वैलक्षणेन अभिभूयमानं न प्रत्यभिज्ञापन-
क्षमम् । न च तैत्तिरीयके पुरुषस्य यज्ञत्वं श्रूयते ; “विदुषो
यज्ञस्य” इति हि न च एते समानाधिकरणे षष्ठ्यौ—विद्वानेव यो
5 यज्ञस्तस्येति ; न हि पुरुषस्य मुख्यं यज्ञत्वमस्ति ; व्यधिकरणे तु एते
षष्ठ्यौ—विदुषो यो यज्ञस्तस्येति ; भवति हि पुरुषस्य मुख्यो यज्ञ-
संबन्धः ; सत्यां च गतौ, मुख्य एवार्थ आश्रयितव्यः, न भाक्तः ।
“आत्मा यजमानः” इति च यजमानत्वं पुरुषस्य निर्बुवनं वैयधि-
करण्येनैव अस्य यज्ञसंबन्धं दर्शयति । अपि च “तस्यैवंविदुषः” इति
10 सिद्धवदनुवादश्रुतौ सत्याम्, पुरुषस्य यज्ञभावम् आत्मादीनां च यजमा-
नादिभावं प्रतिपित्समानस्य वाक्यभेदः स्यात् । अपि च ससंन्यासा-
मात्मविद्यां पुरस्तादुपदिश्यानन्तरम् “तस्यैवंविदुषः” इत्याद्यनुक्रमणं
पश्यन्तः—पूर्वशेष एवैष आम्नायः न स्वतन्त्र इति प्रतीमः ; तथा च एक-
मेव फलमुभयोरप्यनुवाकयोरुपलभामहे — “ब्रह्मणो महिमानमा-
15 मोति” इति ; इतरेषां तु अनन्यशेषः पुरुषविद्याम्नायः ; आयुरभि-
वृद्धिफलो ह्यसौ “प्र ह षोडशं वर्षशतं जीवति य एवं वेद” इति

प्रकटार्थविवरणम्

- प्यानन्तरमाह—न च तैत्तिरीयके इति ॥ आध्यासिकापूर्वसंबन्धकल्पनात्
प्रमाणान्तरप्रसिद्धविद्वत्संबन्धियज्ञानुवादस्यायुक्तत्वादित्यर्थः । एकस्यैव यज्ञ-
20 त्वाप्रसङ्गादपि षष्ठ्यौ समानाधिकरणे इत्याह—आत्मा यजमान इति चेति ॥
वाक्यभेदप्रसङ्गादपि न तैत्तिरीयके पुरुषस्य यज्ञत्वमित्याह—अपि चेति ॥
विशेष्यमनूद्य यदा विदुष एव यज्ञत्वं यजमानत्वं च तदा विशेषणानामन्योन्य-
मनन्वयेऽनेको वाक्यार्थ इति स्याद्वाक्यभेद इत्यर्थः । किंचान्यशेषत्वानन्यशे-
षत्वाभ्यामपि विद्याभेद इत्याह—अपि च ससंन्यासामिति ॥ षोडशाधिकं

समभिव्याहारात् । तस्मात् शास्त्रान्तराधीतानां पुरुषविद्याधर्माणामा-
शीर्मन्त्रादीनामप्राप्तिः तैत्तिरीयके ॥

[वेधाद्यधिकरणम्]

वेधाद्यर्थभेदात् ॥ ३-३-२५ ॥

5

अस्त्याथर्वणिकानामुपनिषदारम्भे मन्त्रसमान्नायः—“सर्वं प्रविध्य
हृदयं प्रविध्य धमनीः प्रवृज्य शिरोऽभिप्रवृज्य त्रिधा विपृक्तः”
इत्यादिः; ताण्डिनाम्—“देव सवितः प्रसुव यज्ञम्” इत्यादिः;
शाङ्खायनिनाम्—“श्वेताश्वो हरितनीलोऽसि” इत्यादिः; कठानां
तैत्तिरीयाणां च—“शं नो मित्रः शं वरुणः” इत्यादिः; वाजसने- 10
यिनां तु उपनिषदारम्भे प्रवर्ग्यब्राह्मणं पठ्यते—“देवा ह वै सत्वं
निषेदुः” इत्यादिः; कौषीतकिनामपि अग्निष्टोमब्राह्मणम्—“ब्रह्म वा
अग्निष्टोमो ब्रह्मैव तदहर्ब्रह्मणैव ते ब्रह्मोपयन्ति तेऽमृतत्वमाप्नुवन्ति य

प्रकटार्थविवरणम्

वर्षशतं प्रजीवतीत्यर्थः । यस्माद्विद्याभेदतः, सादनुपसंहार इत्याह—तस्मा- 15
दिति ॥

वेधाद्यर्थभेदात् ॥

विषयं दर्शयति—अस्तीति ॥ यजमानो देवतां प्रार्थयते—भोः देवते
मदीयारिपोः सर्वमङ्गं प्रविध्य भिन्धि ; विशेषतश्च हृदयं प्रविध्य धमनीः सिराः
प्रवृज्य विभजं ; त्रिधा आध्यात्मिकाधिभौतिकाधिदैविकोपतापैः विपृक्तो विप्र-
युक्तो भवतु मदीयः शत्रुरित्यर्थः । हरितनीलमणिप्रभवत्वादिन्द्रस्य हरिनीलोऽ- 20
सीति विशेषणम् । शं सुखं करोतु ; नोऽस्माकम् ; मित्रो नाम देवतेत्यर्थः । एत-
दहः कर्मोपयन्त्यनुतिष्ठन्तीत्यर्थः । उपकारभावाभावप्रमाणाभ्यां संशयमाह—

१. TM. प्रविन्धि

३. T, TM and A. विवृत्तो विप्रिय

२. A. विभज्ज

भाष्यम्

- एतदहंरूपयन्ति” इति । किमिमे सर्वे प्रविध्यादयो मन्त्राः प्रवर्ग्यादीनि च कर्माणि विद्यासु उपसंहियेरन् किं वा न उपसंहियेरन्—इति मीमांसामहे । किं तावन्नः प्रतिभाति; उपसंहार एव एषां विद्यास्विति; 5 कुतः? विद्याप्रधानानामुपनिषद्ग्रन्थानां समीपे पाठात् । ननु एषां विद्यार्थतया विधानं नोपलभामहे—वाढम्, अनुपलभमाना अपि तु अनुमास्यामहे, संनिधिसामर्थ्यात्; न हि संनिधेः अर्थवत्त्वे संभवति, अकस्मादसावनाश्रयितुं युक्तः । ननु नैषां मन्त्राणां विद्याविषयं किञ्चित्सामर्थ्यं पश्यामः; कथं च प्रवर्ग्यादीनि कर्माणि अन्यार्थत्वेनैव 10 विनियुक्तानि सन्ति, विद्यार्थत्वेनापि प्रतिपद्येमहीति—नैष दोषः; सामर्थ्यं तावत् मन्त्राणां विद्याविषयमपि किञ्चित् शक्यं कल्पयितुम्, हृदयादिसंकीर्तनात्; हृदयादीनि हि प्रायेण उपासनेषु आयतनादिभावेन उपदिष्टानि; तद्द्वारेण च “हृदयं प्रविध्य” इत्येवंजातीयकानां

प्रकटार्थविवरणम्

- 15 किमिम इति ॥ पूर्वाधिकरणवदनुपसंहारहेतोः रूपभेदस्याभावादनुपसंहार इत्याह—किं तावदिति ॥ विद्याशेषत्वे विनियोजकप्रमाणाभावादनुपसंहारं शङ्कते—नन्वेषामिति ॥ सत्यम् । यद्यपि श्रुत्यादि स्पष्टं नोपलभ्यते, तथाप्यनुपलभमाना अपि वयमनुमास्यामहे विनियोगं प्रकरणसामर्थ्यात्; न हि प्रकरणस्य सार्थकत्वे संभवत्यकस्मादसौ विनियोगाभाव आश्रयितुं शक्यत 20 इत्यर्थः । विद्याप्रकाशेन सामर्थ्याभावादनुपकारकत्वान्नास्त्युपसंहार इत्याह—ननु नैषामिति ॥ किञ्च “उपसदा चरिष्यन् प्रवर्ग्येण चरति” इत्यादिप्रमाणान्तरेण कर्माङ्गत्वेन विनियोगाद्विद्याङ्गत्वं विरुद्धमित्याह—कथं चेति ॥ यद्यपि सर्वेषां मन्त्रपदानां नास्ति विद्याप्रकाशनसामर्थ्यं तथाप्येकदेशस्य विद्यत इत्याह—नैष दोष इति ॥ किञ्चोपनिषद्गतानां केषां चिन्मन्त्राणां उपासनशेष-

१. TM. विशेषत्वे

२. T¹. ननु तेषामिति

भाष्यम्

मन्त्राणां उपपन्नम् उपासनाङ्गत्वम् ; दृष्टश्च उपासनेष्वपि मन्त्रविनियोगः—“भूः प्रपद्येऽमुनामुनामुना” इत्येवमादिः । तथा प्रवर्ग्यादीनां कर्मणाम् अन्यत्रापि विनियुक्तानां सत्ताम् अविरुद्धो विद्यासु विनियोगः—वाजपेय इव बृहस्पतिसवस्य—इत्येवं प्राप्ते ब्रूमः—

5

नैषामुपसंहारो विद्यास्त्विति ; कस्मात् ? वेधाद्यर्थभेदात्—“हृदयं प्रविध्य” इत्येवंजातीयकानां हि मन्त्राणां येऽर्थो हृदयवेधादयः, भिन्नाः अनभिसंबद्धाः ते उपनिषदुदिताभिर्विद्याभिः ; च तेषां ताभिः संगन्तुं सामर्थ्यमस्ति । ननु हृदयस्य उपासनेष्वप्युपयोगात् तद्द्वारक उपासनासंबन्ध उपन्यस्तः—नेत्युच्यते ; हृदयमात्रसंकीर्तनस्य हि एवमुपयोगः कथंचिदुत्प्रेक्ष्यते ; न च हृदयमात्रस्य मन्त्रार्थः ; “हृदयं प्रविध्य धमनीः प्रवृज्य” इत्येवंजातीयको हि न सकलो मन्त्रार्थो विद्याभिरभिसंबध्यते ; आभिचारिकविषयो ह्येषोऽर्थः, तस्मादाभि-

10

प्रकटार्थविवरणम्

त्वदर्शनादितरेषामपि अनुमीयत इत्याह—दृष्ट्येति ॥ पुत्रस्य दीर्घायुष्ट्रफलाय कोशोपासने अयं प्रार्थनामन्त्रः पितुः ‘भूः’ इति भूमिलोकं प्रपद्ये प्रपन्नोऽस्मि । पुरुषस्य [पुत्रस्य] दीर्घायुषोऽमुनेति नाम गृह्णाति पुत्रस्य । यदुक्तं विनियुक्तानां विनियोगो विरुद्ध इति तत्राह—तथा प्रवर्ग्यादीनामिति ॥ “ब्राह्मणो ब्रह्मवर्चसकामो बृहस्पतिसवेन यजेत” इति विनियुक्तस्यापि बृहस्पतिसवस्य यथा “वाजपेयेनेष्टा बृहस्पतिसवेन यजेत” इति वाजपेयाङ्गतया विनियोगः, तथेहापि प्रकरणाद्विद्याङ्गतया विनियोगो भविष्यतीत्यर्थः ॥

15

20

बहिरेवानुपसंहारं प्रतिज्ञाय हेतुत्वेन सूत्रं योजयति—नैषामित्यादिना ॥ अभिचारविषयप्रकाशनसामर्थ्येन लिङ्गेन बलवताभिन्नोर विनियोगावगमात् न दुर्बलेन सन्निधिना विद्यायां विनियोग इति भावः । भोः देव सवितः त्वं

१. TM. विभुः भुरिति

२. A. भूमिलोकं

३. T, T¹ and TM. षोनुमुनेत्रिः

४. A omits विनियुक्तानां

भाष्यम्

- चारिकेण कर्मणा “सर्वं प्रविध्य” इत्येतस्य मन्त्रस्याभिसंबन्धः; तथा “देव सवितः प्रसुव यज्ञम्” इत्यस्य यज्ञप्रसवलिङ्गत्वात् यज्ञेन कर्मणा अभिसंबन्धः; तद्विशेषसंबन्धस्तु प्रमाणान्तरादनुसर्तव्यः; एवमन्येषा-
 5 मपि मन्त्राणाम्—केषांचित् लिङ्गेन, केषांचिद्वचनेन, केषांचित्प्रमाणान्-
 रेणेत्येवम्—अर्थान्तरेषु विनियुक्तानाम्, रहस्यपठितानामपि सताम्,
 न संनिधिमात्रेण विद्याशेषत्वोपपत्तिः । दुर्बलो हि संनिधिः श्रुत्यादिभ्य
 इत्युक्तं प्रथमे तन्त्रे—“श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानां सम-
 वाये पारदौर्बल्यमर्थविप्रकर्षात्” इत्यत्र । तथा कर्मणामपि प्रवर्ग्या-
 10 दीनामन्यत्र विनियुक्तानां न विद्याशेषत्वोपपत्तिः; न ह्येषां विद्याभिः
 सह ऐकार्थ्यं किंचिदस्ति; वाजपेये तु बृहस्पतिसवस्य स्पष्टं विनियो-

प्रकटार्थविवरणम्

- प्रसुव जनयेति यज्ञप्रसवलिङ्गात् सामान्येन तावद्यज्ञेन कर्मणा सम्बन्धोऽव-
 गत इत्याह— तथा देवेति ॥ यज्ञसंबन्धिकर्मस्वपि मध्ये कुत्र संबन्ध इति
 15 विशेषाकाङ्क्षायामाह—तद्विशेषेति ॥ “देव सवितः प्रसुव इति प्रदक्षिणतोऽग्निं
 पर्युक्षेत्” इति वाक्यादग्निपर्युक्षणे विनियोग इत्यर्थः । [उक्तमर्थ] “श्वेताश्वः”
 इत्यादिमन्त्रेष्वतिदिशति—एवमन्येषामपीति ॥ समवाये समानविषयत्वेन
 द्वयोर्विरोधे परस्य दौर्बल्यम्; कुतः? अर्थविप्रकर्षात्; अर्थेऽप्यव्यवधानेनोत्तरस्य
 प्रवृत्तेरित्यर्थः । यथेन्द्रपदसामर्थ्यात् “कदा चन स्तरीरसि नेन्द्र” इत्यस्या
 20 ऋचः इन्द्रोपस्थाने विनियोगः । “ऐन्द्रा गार्हपत्यमुपतिष्ठते” इति श्रुत्या
 गार्हपत्योपस्थाने विनियोगः प्रतिभाति । एवं विरोधे परं लिङ्गं दुर्बलं श्रुतिर्हि
 साक्षात् बोधयति । लिङ्गं तु सामर्थ्यानुसन्धानव्यवधानेनेत्यर्थः । एवं
 मन्त्राणां विद्याशेषत्वं निराकृत्य कर्मणां निराचष्टे—तथा कर्मणामपीति ॥
 यथा प्रयाजाद्युपकृतस्य दर्शनादेः [दर्शादेः] एकप्रयोजनसाधकत्वं तथा
 25 प्रवर्ग्याद्युपकृतविद्यानामेकप्रयोजनसाधकत्वे किंचिन्मानमस्तीति भावः ।

१. T. प्रतिवाक्येवं

२. A. सन्धानेन

मान्तरम्—“वाजपेयेनेष्टा बृहस्पतिसवेन यजेत” इति; अपि च एकोऽयं प्रवर्ग्यः सकृदुत्पन्नो बलीयसा प्रमाणेन अन्यत्र विनियुक्तः न दुर्बलेन प्रमाणेन अन्यत्रापि विनियोगमर्हति; अगृह्यमाणविशेषत्वे हि प्रमाणयोः एवं स्यात्; न तु बलवदवलवतोः प्रमाणयोरगृह्यमाणविशेषता 5 संभवति, बलवदवलवत्त्वविशेषादेव । तस्मात् एवंजातीयकानां मन्त्राणां कर्मणां वा न संनिधिपाठमात्रेण विद्याशेषत्वमाशङ्कितव्यम्; अरण्या-नुवचनादिधर्मसामान्यात्तु संनिधिपाठ इति संतोष्यम् ॥

[हान्यधिकरणम्]

हानौ तूपायनशब्दशेषत्वात्कुशाच्छन्दस्तुत्यु-
पगानवत्तदुक्तम् ॥ ३-३-२६ ॥

10

अस्ति ताण्डिनां श्रुतिः—“अथ इव रोमाणि विधूय पापं चन्द्र इव राहोर्मुखात्प्रमुच्य धृत्वा शरीरमकृतं कृतात्मा ब्रह्मलोकमभिसंभ-

प्रकटार्थविवरणम्

ननु उक्तं प्रकरणमित्याशङ्क्याह — अपि चेति ॥ एकस्योभयार्थतायां स्वतो विरुद्धायां तुल्यप्रमाणसंबन्धादविरोध इष्यते, अत्र तु वाक्येन सन्निधेर्बाधा- 15 दध्ययनधर्मसाम्येनापि सन्निध्युपपत्तेः न विद्यासु विनियोग इति न सर्वैरनुष्ठे-यत्वमित्यर्थः ॥

हानौ तूपायनशब्दशेषत्वात्कुशाच्छन्दस्तुत्युपगानवत्तदुक्तम् ॥

विषयं दर्शयितुं वाक्यानि तावत् पठति—अस्तीत्यादिना ॥ यथाश्वो रोमाणि रजःसंपृक्तानि विधूय निर्मलो भवति, तथा पापं विधूय निर्मलोऽहं ब्रह्म- 20 लोकमभिसंभवामीति संबन्धः । यथा राहोर्मुखात्प्रमुच्य चन्द्रः स्वच्छो भवति, तथा शरीरमकृतमशुद्धं धृत्वा हित्वा कृतात्मा स्वच्छः सन्नित्यर्थः । वाक्या-

भाष्यम्

- वामि” इति; तथाथर्वणिकानाम्—“तथा विद्वान्नामरूपाद्विमुक्तः
परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम्” इति; तथा शाङ्खायनिनः पठन्ति—
“तस्य पुत्रा दायमुपयन्ति सुहृदः साधुकृत्यां द्विषन्तः पापकृत्याम्”
5 इति; तथैव कौषीतकिनः—“तत्सुकृतदुष्कृते विधूनुते तस्य प्रिया
ज्ञातयः सुकृतमुपयन्त्यप्रिया दुष्कृतम्” इति । तदिह कचित्सुकृत-
दुष्कृतयोर्हानं श्रूयते; कचित्तयोरेव विभागेन प्रियैरप्रियैश्चोपायनम्;
कचितु उभयमपि हानमुपायनं च; तद्यत्नोभयं श्रूयते तत्र तावत् न
किञ्चिद्वक्तव्यमस्ति; यत्ताप्युपायनमेव श्रूयते, न हानम्, तत्ताप्यथादेव
10 हानं संनिपतति, अन्यैरात्मीययोः सुकृतदुष्कृतयोरुपेयमानयोः आव-
श्यकत्वात्तद्धानस्य; यत्र तु हानमेव श्रूयते, नोपायनम्—ततोपायनं
संनिपतेद्वा, न वेति विचिकित्सायाम्—अश्रवणादसंनिपातः, विद्या-
न्तरगोचरत्वाच्च शाखान्तरीयस्य श्रवणस्य । अपि च आत्मकर्तृकं
सुकृतदुष्कृतयोर्हानम्; परकर्तृकं तु उपायनम्; तयोरसत्यावश्यकभावे,
15 कथं हानेनोपायनमाक्षिप्येत? तस्मादसंनिपातो हानावुपायनस्येति ॥

प्रकटार्थविवरणम्

- नामापाततोऽर्थमाह—तदिह कचिदिति ॥ सन्देहं दर्शयितुमसन्दिग्धमंश-
माह—तद्यत्नोभयमिति ॥ उपायनस्य हानसन्निधिश्चवणार्थभावाभावाभ्यां
संशयमाह—यत्र तु हानमेवेति ॥ यथा तैत्तिरीयके पुरुषस्य यज्ञत्वश्रवणा-
20 दनुपसंहार उक्तः, तथात्राप्यनुपसंहारो हानावुपायनस्येत्याह—अश्रवणा-
दिति ॥ यथा च पूर्वस्मिन्नधिकरणे मन्त्राणां कर्मणां चान्यशेषत्वावगमा-
द्विद्यायामनुपसंहारः, तथात्रापि कौषीतकिनां हानानन्तरं श्रुतस्योपायनस्य
सर्गुणविद्याशेषत्वात् छन्दोगादिषु नास्त्युपसंहारो निर्गुणविद्यानामित्याह—
विद्यान्तरेति ॥ उपायनमन्तरेणापि हानोपपत्तेः अर्थवादत्वेन प्रयोजना-
25 भावाच्च नोपसंह्रियत इत्याह—अपि चेति ॥

१. T, T¹ and TM. तमिह

३. T¹. हानावुपायनस्य

२. TM and A. तथानुपसंहारो

भाष्यम्

अस्यां प्राप्तौ पठति—हानाविति । हानौ तु एतस्यां केवलाया-
मपि श्रूयमाणायामुपायनं संनिपतितुमर्हति ; तच्छेषत्वात्—हानशब्द-
शेषो हि उपायनशब्दः समधिगतः कौपीतकिरहस्ये ; तस्मादन्यत्र केव-
लहानशब्दश्रवणेऽप्युपायनानुवृत्तिः । यदुक्तम्—अश्रवणात् विद्या- 5
न्तरगोचरत्वात् अनावश्यकत्वाच्च असंनिपात इति, तदुच्यते—भवे-
देषा व्यवस्थोक्तिः, यद्यनुष्ठेयं किंचिदन्यत्र श्रुतमन्यत्र निनीष्येत ;
न त्विह हानमुपायनं वानुष्ठेयत्वेन संकीर्त्येत ; विद्यास्तुत्यर्थं त्वनयोः
संकीर्तनम्—इत्थं महाभागा विद्या, यत्सामर्थ्यादस्य विदुषः सुकृत-
दुष्कृते संसारकारणभूते विधूयेते, ते च अस्य सुहृदुर्हत्सु निविशेते 10
इति ; स्तुत्यर्थं च अस्मिन्संकीर्तने, हानानन्तरभावित्वेनोपायनस्य,
क्वचिच्छ्रुतत्वात् अन्यत्रापि हानश्रुतामुपायनानुवृत्तिं मन्यते—स्तुति-
प्रकर्षलाभाय ; प्रसिद्धा च अर्थवादान्तरापेक्षा अर्थवादान्तरप्रवृत्तिः—
“एकविंशो वा इतोऽसावादित्यः” इत्येवमादिषु ; कथं हि इह एक-
विंशता आदित्यस्याभिधीयेत, अनपेक्ष्यमाणेऽर्थवादान्तरे — “द्वादश 15

प्रकटार्थविवरणम्

विवादाध्यासितं हानमुपायनसंबन्धि, विदुषः सुकृतदुष्कृतहानत्वात्,
कौपीतकिगतसुकृतादिहानवदित्यनुमानेन स्तुतिप्रकर्षप्रयोजनाय उपायनमुप-
संह्रियत इत्याह—हानौ त्वित्यादिना ॥ अश्रुतमपि श्रुत्यन्तरानुसारेण ग्राह्य-
मित्यत्र दृष्टान्तमाह—प्रसिद्धा चेत्यादिना ॥ यज्ञस्य पुरुषाकारककल्पनायां 20
सेन्द्रियत्वाय त्रिष्टभौ भवत इत्युक्तं बह्वचब्राह्मणे । तत्र त्रिष्टुपूछब्देन छन्दो-
मात्रविधानात् कथं सेन्द्रियत्वमित्याकाङ्क्षायां वाजसनेयके त्रिष्टुभ इन्द्रियत्वेन
स्तुतत्वात् तद्ग्राहणमित्यर्थः । ननु श्रुत्यन्तरप्रसिद्धमप्युपायनं न हानावुपसंह-
र्तव्यम्, परकीययोः सुकृतदुष्कृतयोः परेणोपादानासंभवात् इत्याशङ्क्याह—
स्तुत्यर्थत्वाच्चेति ॥ ननु सूत्रकारेण हानावुपायनानुवृत्तेः दर्शितत्वात् न 25

१. T. हानेन त्वित्यादिना

३. T. सूत्रेण

२. TM. कल्पनां

भाष्यम्

मासाः पञ्चतवस्त्रय इमे लोका असावादित्य एकविंशः” इत्येतस्मिन्? तथा “त्रिष्टुभौ भवतः सेन्द्रियत्वाय” इत्येवमादिवादिषु “इन्द्रियं वै त्रिष्टुप्” इत्येवमाद्यर्थवादान्तरापेक्षा दृश्यते । विद्यास्तुत्यर्थत्वाच्च अस्योपायनवादस्य, कथमन्यदीये सुकृतदुष्कृते अन्यैरुपेयेते इति नाती-
वाभिनिवेष्टव्यम् । उपायनशब्दशेषत्वादिति च शब्दशब्दं समुच्चारयन्
स्तुत्यर्थमेव हानावुपायनानुवृत्तिं सूचयति; गुणोपसंहारविवक्षायां हि
उपायनार्थस्यैव हानावनुवृत्तिं ब्रूयात् । तस्मात् गुणोपसंहारविचारप्रस-
ङ्गेन स्तुत्युपसंहारप्रदर्शनार्थमिदं सूत्रम् । कुशाच्छन्दस्तुत्युपगानवदिति उप-
मोपादानम्; तद्यथा—भाल्लविनाम् “कुशा वानस्पत्याः स्थ ता मा
पात” इत्येतस्मिन्निगमे कुशानामविशेषेण वनस्पतियोनित्वश्रवणे
शाक्यायनिनाम् “औदुम्बराः कुशाः” इति विशेषवचनात् औदुम्बर्यः
कुशा आश्रीयन्ते; यथा च कचिद्देवासुरच्छन्दसामविशेषेण पौर्वापर्य-
प्रसङ्गे, “देवच्छन्दांसि पूर्वाणि” इति पैङ्ग्याम्नानात्प्रतीयते; यथा च

प्रकटार्थविवरणम्

स्तुतिमात्रमित्याशङ्क्याह — उपायनशब्देति ॥ उपायनस्य शेषत्वादिति
वक्तव्ये शब्दशब्दोच्चारणात् स्तुत्यर्थत्वमेव सूत्रकारस्याभिमतमित्यर्थः ।
शाखान्तरगतोऽपि विशेषः शाखान्तरेऽप्याश्रयणीय इत्यत्र कुशादृष्टान्तं व्या-
चष्टे—तद्यथेति ॥ भोः कुशाः यूयं वानस्पत्या वनस्पतिप्रभवाः स्थ भवथ । ता मा
मां पात रक्षतेत्यर्थः ॥ औदुम्बर्यः कुशा इति ॥ समित्[समिद्राचि]कुशाशब्दस्य
स्त्रीलिङ्गत्वापरिज्ञानात् ‘छन्द एवाच्छन्दः’ इति पदं चिच्छेद वाचस्पतिः ।
छन्दोदृष्टान्तं व्याचष्टे—यथा चेति ॥ “पञ्च दशाक्षरादीनि देवछन्दांसि; नवा-
क्षरादीनि आसुराणि; तेषां कचिन्नवाक्षरमसुराणामपच्छन्द आसीत् सप्ताक्षरं पर-
मम्” इत्यादौ छान्दोग्ये पौर्वापर्यविशेषाभावे पैङ्ग्याम्नानाद्विशेषनिश्चय इत्यर्थः ।
स्तुतिं विवृणोति—यथा च षोडशीति ॥ अतिरात्रे षोडशिनः पात्रविशेषस्य

१. TM and A add रक्षनाः

३. T, T¹ and TM. ज्ञायात्

२. A. तदविच्छेदः

भाष्यम्

षोडशिस्तोत्रे केषांचित्कालाविशेषप्राप्तौ, “समयाभ्युषिते सूर्ये” इत्यर्च-
श्रुतेः कालविशेषप्रतीतिः; यथैव च अविशेषेणोपगानं केचित्समा-
मनन्ति विशेषेण भालविनः । यथा एतेषु कुशादिषु श्रुत्यन्तरगतविशे-
षान्वयः, एवं हानावप्युपायनान्वय इत्यर्थः । श्रुत्यन्तरकृतं हि विशेषं
श्रुत्यन्तरेऽनभ्युपगच्छतः सर्वत्रैव विकल्पः स्यात्; स च अन्याय्यः
सत्यां गतौ; तदुक्तं द्वादशलक्षण्याम्—“अपि तु वाक्यशेषत्वादितर-
पर्युदासः स्यात्प्रतिषेधे विकल्पः स्यात्” इति ॥

प्रकटार्थविवरणम्

ग्रहणे यदङ्गभूतं स्तोत्रं तत्कस्मिन्काले गेयमिति छन्दोगानां विशेषाश्रवणात् 10
कालविशेषप्राप्तौ सूर्ये समयाभ्युषिते सूर्योदयसमीपे इति कालविशेषप्रतीतिः,
ऋचोऽधीयत इत्यर्चाः, तदीयश्रुतेर्भवतीत्यर्थः । उपगानं विवृणोति—यथैव चेति ॥
“ऋत्विज उपगायन्ति” इत्यविशेषेण; “नाध्वर्युरुपगायति” इति विशेषेणाध्वाने
इदानीं विवक्षितांशमाह—यथैतेष्विति ॥ विपक्षे दोषमाह—श्रुत्यन्तरकृतं हीति ॥
सत्यां गतौ विकल्पो न न्याय्योऽष्टदोषदुष्टत्वात् अगतिकागतिन्यायेन व्रीहियव- 15
वाक्ययोस्तदाश्रयणम् । तथा हि—यदा “व्रीहिर्मिर्यजेत” इति वाक्यमाश्री-
यते तदा “यवैर्यजेत” इत्यस्य इष्टप्रामाण्यत्यागः, अनिष्टप्रामाण्योपादानम्,
कदाचित्तस्यापि प्रामाण्योपादाने परित्यक्तोपादानम्, उपात्तत्यागश्चेति एक-
स्मिन्वाक्ये चत्वारो दोषाः । एवमितरत्रापीति । तदुक्तम्—

“एवमेवोऽष्टदोषोऽपि यद्व्रीहियववाक्ययोः ।

20

विकल्प आश्रितस्तत्र गतिरन्या न विद्यते ॥”

इति । विकल्पपरिहाराय श्रुत्यन्तरगतो विशेषः समाश्रयणीय इत्येतद्द्वादशा-
ध्याय्यां मीमांसायामप्युक्तमित्याह—तदुक्तमिति ॥ “नानूयाजेषु येयजामहं

१. TM. मपि समीप

T¹. पिते अर्धास्तमये काल

२. A. इत्याद्यास्तदीय

३. A. गाने

४. A. यथैकेष्विति

५. A. त्यागेवानिष्ट

६. T and T¹. श्रुतिरन्या

भाष्यम्

अथ वा एतास्तेव विधूननश्रुतिषु एतेन सूत्रेण एतच्चिन्तयितव्यम्—
किमनेन विधूननवचनेन सुकृतदुष्कृतयोर्हानमभिधीयते, किं वा अर्था-
न्तरमिति । तत्र च एवं प्रापयितव्यम्—न हानं विधूननमभिधीयते,
5 “धूञ् कम्पने” इति स्मरणात्, “दोधूयन्ते ध्वजाग्राणि” इति च
वायुना चाल्यमानेषु ध्वजाग्रेषु प्रयोगदर्शनात्; तस्मात् चालनं विधू-
ननमभिधीयते; चालनं तु सुकृतदुष्कृतयोः कंचित्कालं फलप्रतिबन्ध-
नात्—इति; एवं प्रापय्य प्रतिवक्तव्यम्—हानावेव एष विधूननशब्दो
वर्तितुमर्हति, उपायनशब्दशेषत्वात्; न हि परपरिग्रहभूतयोः सुकृत-

10

प्रकटार्थविवरणम्

करोति” इत्यत्र निषेधपर्युदासयोः संशये सिद्धान्तितम्—नान्यं प्रतिषेध इति ।
स विकल्पः स्याद्यजतिषु येयजामहकरणस्य विहितत्वात्, षोडशिग्रहणा-
ग्रहणवत् । स च सत्यां गतौ न न्याय्यः; अपि तु येयजामहकरणविधेः वाक्य-
शेषत्वात् इतरेषामनूयाजानां पर्युदासः स्यात् अनूयाजवर्जितेषु यजतिषु
15 येयजामहः कर्तव्यः इति विधिः परिपूर्णो भवतीत्यर्थः ॥

प्रकारान्तरेणाधिकरणमाविष्करोति—अथवेति ॥ धात्वर्थस्य मुख्यत्व-
लाभेन पूर्वपक्षमाह—तत्र चैवमिति ॥ नन्वमूर्तत्वात्सुकृतदुष्कृतयोश्चालनं
नोपपद्यते, तस्य मूर्त्यनुविधायित्वात् । “असर्वगतद्रव्यपरिमाणं च मूर्तिः”
इत्याशङ्क्याह—चालनं त्विति ॥ किंचित्कालं फलदानायोन्मुखीभाव-
20 लक्षणात्स्वभावात् प्रच्यवनं विद्याप्रतिबन्धाच्चालनं लक्ष्यत इति भावः ।
मुख्यार्थासंभवेन शब्दस्य लक्षणोपादाने सन्निहितपदानुसारेण लक्षणा
न्याय्येत्युपायनशब्दसन्निधानाद्धानमेव लक्ष्यत इत्याह—हानावेवैष इति ॥
ननु उपायनशब्दस्याप्यत्र मुख्यार्थत्वायोगात् कथं तद्वलेन हानं लक्ष्यत

१. A. न्याय्यः

३. TM. परिमाणः

२. TM. अपि च

भाष्यम्

दुष्कृतयोः अप्रदीगयोः परैरुपायनं संभवति ; यद्यपि इदं परकीययोः
सुकृतदुष्कृतयोः परैरुपायनं न आज्ञसं संभाव्यते, तथापि तत्संकी-
र्तनात्तावत् तदानुगुणेन हानमेव विधूननं नामेति निर्णेतुं शक्यते । कचि-
दपि च इदं विधूननसंनिधावुपायनं श्रूयमाणं कुशाच्छन्दस्तुत्युपगानवत् 5
विधूननश्रुत्या सर्वत्रापेक्ष्यमाणं सार्वत्रिकं निर्णयकारणं संपद्यते । न च
चालनं ध्वजाग्रवत् सुकृतदुष्कृतयोर्मुखं संभवति, अद्रव्यत्वात् । अश्वश्च
रोमाणि विधून्वानः त्यजन् रजः सहैव तेन रोमाण्यपि जीर्णानि शात-
यति—“अश्व इव रोमाणि विधूय पापम्” इति च ब्राह्मणम् ; अने-
कार्थत्वाभ्युपगमाच्च धातूनां न स्मरणविरोधः । तदुक्तमिति व्याख्या- 10
तम् ॥

प्रकटार्थविवरणम्

इत्याशङ्क्याह — यद्यपीदमिति ॥ ननु उपायनं न सर्वत्र विधूननसन्निधौ
श्रूयते ; तत्कथं निर्णयकारणमित्याशङ्क्याह—रुचिदपि चेदमिति ॥ कुशा-
च्छन्दस्तुत्युपगानैर्यथा शाखान्तरगतो विशेषोऽपेक्ष्यते तद्वदपेक्ष्यमाणमित्यर्थः । 15
ध्वजाग्रदृष्टान्तोऽपि न सम इत्याह—न च चालनमिति ॥ ननु हानपक्षे
श्रौतो दृष्टान्तो नानुकूलः स्यादित्याशङ्क्याह—अश्वश्चेति ॥ तन्वश्वो जीर्णानि
रोमाणि त्यजतीति यद्यपि प्रत्यक्षसिद्धम्, तथापि तद्वत्पापप्रहाणे न प्रमाण-
मित्याशङ्क्याह—अश्व इव रोमाणीति ॥ प्रहाणपक्षे धातुस्मरणविरोधोऽपि
नास्तीत्याह — अनेकार्थत्वेति ॥ तस्माद्यत्र विधूननमेव केवलं श्रूयते, 20
तत्रापि शाखान्तरीयादुपायनशब्दाद्वानं ब्राह्मणम्, अन्यथा विकल्पप्रसङ्गात् ;
तस्य चान्याय्यत्वं पूर्वतन्त्रेऽभिहितमित्यर्थः ॥

१. A. अश्वेति

३. T, T' and TM. त्वेऽपीति.

२. A. साधुस्मरण

भाष्यम्

[सांपरायाधिकरणम्]

सांपराये तर्तव्याभावात्तथा ह्यन्ये ॥ ३-३-२७ ॥

देवयानेन पथा पर्यङ्कस्थं ब्रह्म अभिप्रस्थितस्य व्यध्वनि सुकृत-
 5 दुष्कृतयोर्वियोगं कौपीतकिनः पर्यङ्कविद्यायामामनन्ति “स एतं देव-
 यानं पन्थानमासाद्याग्निलोकमागच्छति” इत्युपक्रम्य “स आगच्छति
 विरजां नदीं तां मनसैवात्येति तत्सुकृतदुष्कृते विधूनुते” इति । तत्
 किं यथाश्रुतं व्यध्वन्येव वियोगवचनं प्रतिपत्तव्यम्, आहोस्वित् आदा-
 वेव देहादपसर्पणे—इति विचारणायाम्, श्रुतिप्रामाण्यात् यथाश्रुति प्रति-
 10 पत्तिप्रसक्तौ, पठति—सांपराय इति । सांपराये गमन एव देहादप-
 सर्पणे, इदं विद्यासामर्थ्यात्सुकृतदुष्कृतहानं भवति—इति प्रतिजानीते;
 हेतुं च आचष्टे—तर्तव्याभावादिति; न हि विदुषः संपरेतस्य विद्यया
 ब्रह्म संप्रेषतः अन्तराले सुकृतदुष्कृताभ्यां किञ्चित्प्राप्तव्यमस्ति, यदर्थं
 कतिचित्क्षणानक्षीणे ते कल्पयेयाताम् । विद्याविरुद्धफलत्वान्तु विद्या-
 15 सामर्थ्येन तयोः क्षयः; स च यदैव विद्या फलाभिमुखी तदैव भवितु-
 मर्हति । तस्मात् प्रागेव सन् अयं सुकृतदुष्कृतक्षयः पश्चात्पठ्यते । तथा
 हि अन्येऽपि शाखिनः ताण्डिनः शाक्यायनिनश्च प्रागवस्थायामेव

प्रकटार्थविवरणम्

सांपराये तर्तव्याभावत्तथा ह्यन्ये ॥

20 विधूननं हानमिति व्याख्याय तदेव हानं कचिद्व्यध्वनि अर्थपक्षे [अर्थपथे]
 श्रूयते; तद्विचारयितुमुपक्रमते — देवयानेनेति ॥ श्रुतिद्वैविध्यात्संशयः ।
 पूर्वपक्षप्राप्तिमुक्त्वा सिद्धान्तसूत्रं योजयति —श्रुतिप्रामाण्यादित्यादिना ॥
 संपरेतस्येति ॥ परलोकं प्रस्थितस्येत्यर्थः । सुकृतदुष्कृतयोरनुगमनप्रयोजना-
 भावादनुगमनं न संभवतीत्युक्तम् । कदा तर्हि प्रहाणं युक्तमित्याशङ्क्याह—
 25 विद्याविरुद्धेति ॥ पुष्कलकारणानन्तरं कार्यं भवतीति लौकिकन्यायानुग्रहात्
 श्रुत्यन्तरमेव बलवदित्यभिप्रेत्योदाहरति —तथा ह्यन्येऽपीति ॥

गतेरर्थवत्त्वाधिकरणम् १७.] प्रकटार्थविवरणम्

भाष्यम्

सुकृतदुष्कृतहानमामनन्ति—“अथ इव रोमाणि विधूय पापम्” इति,
“तस्य पुत्रा दायमुपयन्ति सुहृदः साधुकृत्यां द्विषन्तः पापकृत्याम्”
इति च ॥

छन्दत उभयाविरोधात् ॥ ३-३-२८ ॥

5

यदि च देहादपसृप्तस्य देवयानेन पथा प्रस्थितस्य अर्धपथे सुकृत-
दुष्कृतक्षयोऽभ्युपगम्येत, ततः पतिते देहे यमनियमविद्याभ्यासात्मकस्य
सुकृतदुष्कृतक्षयहेतोः पुरुषप्रयत्नस्य इच्छातोऽनुष्ठानानुपपत्तेः अनुप-
पत्तिरेव तद्धेतुकस्य सुकृतदुष्कृतक्षयस्य स्यात्; तस्मात् पूर्वमेव साध-
कावस्थायां छन्दतोऽनुष्ठानं तस्य स्यात्, तत्पूर्वकं च सुकृतदुष्कृत- 10
हानम्—इति द्रष्टव्यम्; एवं निमित्तनैमित्तिकयोरुपपत्तिः ताण्डिशा-
व्यायनिश्चयोश्च संगतिरिति ॥

[गतेरर्थवत्त्वाधिकरणम्]

गतेरर्थवत्त्वमुभयथान्यथा हि विरोधः ॥ ३-३-२९ ॥

कचित्पुण्यपापहानसंनिधौ देवयानः पन्थाः श्रूयते, कचिन्न; तत्र 15
संशयः—किं हानावविशेषेणैव देवयानः पन्थाः संनिपतेत्, उत
विभागेन कचित्संनिपतेत् कचिन्नेति । यथा तावत् हानावविशेषेणैव

प्रकटार्थविवरणम्

छन्दत उभयाविरोधात् ॥

किं च परपक्षे स्वेच्छातो विद्यानुष्ठानाभावात् उभयोर्विद्याप्रहाणयो- 20
निमित्तनैमित्तिकभाव एव विरुध्यते, नास्मत्पक्ष इत्याह—छन्दत इति ॥

गतेरर्थवत्त्वमुभयथान्यथा हि विरोधः ॥

हानसन्निधौ मार्गश्रवणात् विशेषापरिज्ञानाच्च संशयः । व्यवहित-
संबन्धमाह—यथा तावदिति ॥ निर्विशेषब्रह्मविद्या अर्चिरादिगतिसंबन्धिर्ना

१. T and T¹. वन्धीति

भाष्यम्

[सांपरायाधिकरणम्]

सांपराये तर्तव्याभावात्तथा ह्यन्ये ॥ ३-३-२७ ॥

देवयानेन पथा पर्यङ्कस्थं ब्रह्म अभिप्रस्थितस्य व्यध्वनि सुकृत-
 5 दुष्कृतयोर्वियोगं कौषीतकिनः पर्यङ्कविद्यायामामनन्ति “स एतं देव-
 यानं पन्थानमासाद्याग्निलोकमागच्छति” इत्युपक्रम्य “स आगच्छति
 विरजां नदीं तां मनसैवात्येति तत्सुकृतदुष्कृते विधूनुते” इति । तत्
 किं यथाश्रुतं व्यध्वन्येव वियोगवचनं प्रतिपत्तव्यम्, आहोस्वित् आदा-
 वेव देहादपसर्पणे—इति विचारणायाम्, श्रुतिप्रामाण्यात् यथाश्रुति प्रति-
 10 पत्तिप्रसक्तौ, पठति—सांपराय इति । सांपराये गमन एव देहादप-
 सर्पणे, इदं विद्यासामर्थ्यात्सुकृतदुष्कृतहानं भवति—इति प्रतिजानीते;
 हेतुं च आचष्टे—तर्तव्याभावादिति; न हि विदुषः संपरेतस्य विद्यया
 ब्रह्म संप्रेषतः अन्तराले सुकृतदुष्कृताभ्यां किञ्चित्प्राप्तव्यमस्ति, यदर्थं
 कतिचित्क्षणानक्षीणे ते कल्पयेयाताम् । विद्याविरुद्धफलत्वात्तु विद्या-
 15 सामर्थ्येन तयोः क्षयः; स च यदैव विद्या फलाभिमुखी तदैव भवितु-
 मर्हति । तस्मात् प्रागेव सन् अयं सुकृतदुष्कृतक्षयः पश्चात्पठ्यते । तथा
 हि अन्येऽपि शाखिनः ताण्डिनः शात्र्यायनिनश्च प्रागवस्थायामेव

प्रकटार्थविवरणम्

सांपराये तर्तव्याभावत्तथा ह्यन्ये ॥

20 विधूननं हानमिति व्याख्याय तदेव हानं कचिद्व्यध्वनि अर्थपक्षे [अर्धपथे]
 श्रूयते; तद्विचारयितुमुपक्रमते — देवयानेनेति ॥ श्रुतिद्वैविध्यात्संशयः ।
 पूर्वपक्षप्राप्तिमुक्त्वा सिद्धान्तसूत्रं योजयति —श्रुतिप्रामाण्यादित्यादिना ॥
 संपरेतस्येति ॥ परलोकं प्रस्थितस्येत्यर्थः । सुकृतदुष्कृतयोरनुगमनप्रयोजना-
 भावादनुगमनं न संभवतीत्युक्तम् । कदा तर्हि प्रहाणं युक्तमित्याशङ्क्याह—
 25 विद्याविरुद्धेति ॥ पुष्कलकारणानन्तरं कार्यं भवतीति लौकिकन्यायानुग्रहात्
 श्रुत्यन्तरमेव बलवदित्यभिप्रेत्योदाहरति —तथा ह्यन्येऽपीति ॥

गतेरर्थवत्त्वाधिकरणम् १७.] प्रकटार्थविवरणम्

भाष्यम्

सुकृतदुष्कृतहानमामनन्ति—“अश्व इव रोमाणि विधूय पापम्” इति,
“तस्य पुत्रा दायमुपयन्ति सुहृदः साधुकृत्यां द्विषन्तः पापकृत्याम्”
इति च ॥

छन्दत उभयाविरोधात् ॥ ३-३-२८ ॥

5

यदि च देहादपसृप्तस्य देवयानेन पथा प्रस्थितस्य अर्धपथे सुकृत-
दुष्कृतक्षयोऽभ्युपगम्येत, ततः पतिते देहे यमनियमविद्याभ्यासात्मकस्य
सुकृतदुष्कृतक्षयहेतोः पुरुषप्रयत्नस्य इच्छातोऽनुष्ठानानुपपत्तेः अनुप-
पत्तिरेव तद्धेतुकस्य सुकृतदुष्कृतक्षयस्य स्यात्; तस्मात् पूर्वमेव साध-
कावस्थायां छन्दतोऽनुष्ठानं तस्य स्यात्, तत्पूर्वकं च सुकृतदुष्कृत- 10
हानम्—इति द्रष्टव्यम्; एवं निमित्तनैमित्तिकयोरुपपत्तिः ताण्डिशा-
ध्यायनिश्चयलोच्य संगतिरिति ॥

[गतेरर्थवत्त्वाधिकरणम्]

गतेरर्थवत्त्वमुभयथान्यथा हि विरोधः ॥ ३-३-२९ ॥

कचित्पुण्यपापहानसंनिधौ देवयानः पन्थाः श्रूयते, कचिन्न; तत्र 15
संशयः—किं हानावविशेषेणैव देवयानः पन्थाः संनिपतेत्, उत
विभागेन कचित्संनिपतेत् कचिन्नेति । यथा तावत् हानावविशेषेणैव

प्रकटार्थविवरणम्

छन्दत उभयाविरोधात् ॥

किं च परपक्षे स्वेच्छातो विद्यानुष्ठानाभावात् उभयोर्विद्याप्रहाणयो- 20
र्निमित्तनैमित्तिकभाव एव विरुध्यते, नास्मत्पक्ष इत्याह—छन्दत इति ॥

गतेरर्थवत्त्वमुभयथान्यथा हि विरोधः ॥

हानसन्निधौ मार्गश्रवणात् विशेषापरिज्ञानाच्च संशयः । व्यवहित-
संबन्धमाह—यथा तावदिति ॥ निर्विशेषब्रह्मविद्या अर्चिरादिगतिसंबन्धिर्ना

१. T and T¹. वन्धीति

भाष्यम्

उपायनानुवृत्तिरुक्ता एवं देवयानानुवृत्तिरपि भवितुमर्हतीत्यस्यां प्राप्तौ, आचक्ष्महे—गतेः देवयानस्य पथः, अर्थवत्त्वम्, उभयथा विभागेन भवितुमर्हति—कचिदर्थवती गतिः कचिन्नेति; न अविशेषेण । अन्यथा
5 हि अविशेषेणैव एतस्यां गतावङ्गीक्रियमाणानां विरोधः स्यात्—
“पुण्यपापे विधूय निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति” इत्यस्यां श्रुतौ देश-
न्तरप्रापणी गतिर्विरोध्येत; कथं हि निरञ्जनोऽगन्ता देशान्तरं गच्छेत्;
गन्तव्यं च परमं साम्यं न देशान्तरप्राप्त्यायत्तम्—इत्यानर्थक्यमेवात्र
गतेर्मन्यामहे ॥

10 उपपन्नस्तल्लक्षणार्थोपलब्धेलोकवत् ॥ ३-३-३० ॥

उपपन्नश्चायम् उभयथाभावः—कचिदर्थवती गतिः कचिन्नेति;
तल्लक्षणार्थोपलब्धेः—गतिकारणभूतोऽर्थः पर्यङ्कविद्यादिषु सगुणेषु उपा-
सनेषु उपलभ्यते; तत्र हि पर्यङ्कारोहणम्, पर्यङ्कस्थेन ब्रह्मणा संवदनम्,
विशिष्टगन्धादिप्राप्तिश्च—इत्येवमादि बहुदेशान्तरप्राप्त्यायत्तं फलं
15 श्रूयते; तत्तार्थवती गतिः, न हि सम्यग्दर्शने तल्लक्षणार्थोपलब्धिरस्ति;

प्रकटार्थविवरणम्

ब्रह्मविद्यात्वात्, सगुणवदित्यनुमानेनोपसंहार इत्यर्थः । निर्गुणब्रह्मवित् नार्चि-
रादिगतिमान्, मुक्तिफलत्वात्, प्रलये मुच्यमानहिरण्यगर्भवदिति प्रत्यनु-
मानेनोपसंहारानुमानस्य बाधान्नाविशेषेणेत्यर्थः । विपक्षे दोषमाह—अन्यथा
20 हीति ॥ देशाद्यव्यवहितवस्तुप्राप्तौ न गत्यपेक्षेति लौकिकन्यायानुगृहीतेन
वाक्येन बाधात् न प्रकरणेनापि गतिप्राप्तिरिति भावः ॥

उपपन्नस्तल्लक्षणार्थोपलब्धेलोकवत् ॥

गतिसाध्यप्रयोजनाभावादपि न निर्गुणविदुषो गतिकल्पनेत्याह—
उपपन्नश्चायमिति ॥ पौनरुक्त्यपरिहारायाह—भूयश्चैतमिति ॥

१. A. ब्रह्मविद्यार्चिरादिगतिमार्गं संपन्निनीत (?) मुक्ति

भाष्यम्

न हि आत्मैकत्वदर्शिनावाप्तकामानाह इदं दग्धाशेषकेशवीजानामा-
रब्धभोगकर्माशयक्षणव्यतिरेकेण अपेक्षितत्वं किंचिदस्ति; तत्र अन-
धिका गतिः । लोकवच्च एष विभागो द्रष्टव्यः—यथा लोके ग्रामप्राप्तौ
देशान्तरप्रापणः पन्था अपेक्ष्यते, न आरोग्यप्राप्तौ, एवमिहापीति । ५
भूयश्च एतं विभागं चतुर्थाध्याये निरुणतरुमुपपादयिष्यामः ॥

[अनियमाधिकरणम्]

अनियमः सर्वासामविरोधः शब्दानुमानाभ्याम् ॥

३-३-३१ ॥

सगुणासु विद्यासु गतिर्यदस्ती, न निर्गुणायां परमात्मविद्या- 10
याम्—इत्युक्तम्; सगुणास्त्वपि विद्यासु कासुचिद्वतिः श्रूयते—यथा
पर्यङ्कविद्यायामुपकोसलविद्यायां पञ्चामिविद्यायां दहरविद्यायामिति;
न अन्यासु—यथा मधुविद्यायां क्षाण्डिल्यविद्यायां षोडशकलविद्यायां
वैश्वानरविद्यायामिति । तत्र संशयः—किं यास्वेषा गतिः श्रूयते,
तास्वैव नियम्येत; उक्तानियमेन सर्वाभिरेव एवंजातीयकाभिरभिसंव- 15
ध्यतेति । किं तावत्प्राप्तम्? नियम इति । यत्रैव श्रूयते, तत्रैव भवितु-
मर्हति, प्रकरणस्य नियामकत्वात्; यद्यन्यत्र अश्रूयमाणापि गतिः
विद्यान्तरं गच्छेत् श्रुत्यादीनां प्रामाण्यं हीयेत, सर्वस्य सर्वार्थत्वप्रस-
ङ्गात् । अपि च अर्विरादिका एकैव गतिः उपकोसलविद्यायां पञ्चामि-

प्रकटार्थविवरणम्

20

अनियमः सर्वासामविरोधः शब्दानुमानाभ्याम् ॥

अधिकरणसङ्गतिमाह—सगुणास्त्विति ॥ विद्याविशेषप्रकरणाद्व्याख्या-
विशेषावगमाच्च संशयः । पूर्वपक्षं रचयति—किं तावदिति ॥ पौनरुक्त्यपरि-
हारायापि नियमोऽभ्युपगन्तव्य इत्याह—अपि चेति ॥

भाष्यम्

विद्यायां च तुल्यवत्पठ्यते; तत्सर्वार्थत्वेऽनर्थकं पुनर्वचनं स्यात् ।
तस्मान्नियम इत्येवं प्राप्ते पठति—

- अनियम इति । सर्वासामेव अभ्युदयप्राप्तिफलानां सगुणानां
5 विद्यानाम् अविशेषेण एषा देवयानाख्या गतिर्भवितुमर्हति । ननु
अनियमाभ्युपपगमे प्रकरणविरोध उक्तः—नैषोऽस्ति विरोधः; शब्दा-
नुमानाभ्यां श्रुतिस्मृतिभ्यामित्यर्थः । तथा हि श्रुतिः—“तद्य इत्थं
विदुः” इति पञ्चाग्निविद्यावतां देवयानं पन्थानमवतारयन्ती “ये
चेमेऽरण्ये श्रद्धातप इत्युपासते” इति विद्यान्तरशीलिनामपि पञ्चाग्नि-
10 विद्याविद्धिः समानमार्गतां गमयति । कथं पुनरवगम्यते—विद्यान्तर-
शीलिनामियं गतिरिति? ननु श्रद्धातपःपरायणानामेव स्यात्, तन्मा-
त्रश्रवणात्—नैष दोषः; न हि केवलाभ्यां श्रद्धातपोभ्याम् अन्तरेण
विद्याबलम् एषा गतिर्लभ्यते—

प्रकटार्थविवरणम्

- 15 अनियमं विवृणोति—सर्वासामेवेति ॥ गतिमन्तरेण फलप्राप्तेरेवासंभवा-
दित्यर्थः । उक्तदोषपरिहाराय सूत्रभागमवतारयति — नन्वित्यादिना ॥
अविशेषेण विद्यान्तरशीलिनं देवयानप्रापकवाक्येन प्रकरणबाध इत्यर्थः ।
‘ये चेमे अरण्ये स्थित्वा श्रद्धातप इत्युपासते अनुतिष्ठन्ति तेऽप्यर्चिषमभिसंभ-
वन्ति’ इत्येतावदवगम्यते, न तु विद्यान्तरानुष्ठायित्वमित्याह—कथं पुन-
20 रिति ॥ कस्तर्ह्यस्यार्थ इत्याशङ्क्याह—ननु श्रद्धेति ॥ अविदुषां प्रतिषेधश्रव-
णाच्चैवं कल्पयितुं शक्यत इत्याह—नैष दोष इति ॥ विद्यया तद्ब्रह्मारोहन्ति
प्राप्नुवन्ति यत्र सर्वे कामाः परागताः परावृत्ताः; न तत्र दक्षिणामार्गगाः केवल-
कर्मिणो यान्ति; नाविद्धांसः तपस्विनोऽपीत्यर्थः । यस्मान्मुख्ये बाधकमस्ति
तस्माच्छ्रद्धातपःपरायणाः सन्तः परमेश्वरमहमित्युपासते ये संन्यासिनः, न च
25 साक्षात्कृतब्रह्माणः, तेऽप्यर्चिरादिना गच्छन्तीत्यर्थः । अत्रैव वाजसनेयकसंशय-

भाष्यम्

“विद्यया तदारोहन्ति यत्र कामाः परागताः ।

न तत्र दक्षिणा यन्ति नाविद्वांसस्तपस्विनः ॥”

इति श्रुत्यन्तरात्; तस्मात् इह श्रद्धातपोभ्यां विद्यान्तरोपलक्षणम् ।
वाजसनेयिनस्तु पञ्चाग्निविद्याधिकारेऽधीयते—“य एवमेतद्विदुर्ये चामी 5
अरण्ये श्रद्धां सत्यमुपासते” इति; तत्र श्रद्धालवो ये सत्यं ब्रह्मोपासत
इति व्याख्येयम्, सत्यशब्दस्य ब्रह्मणि असकृत्प्रयुक्तत्वात् । पञ्चाग्नि-
विद्याविदां च इत्थं वित्तयैव उपात्तत्वात्, विद्यान्तरपरायणानामेव एत-
दुपादानं न्याय्यम् । “अथ य एतौ पन्थानौ न विदुस्ते कीटाः पतङ्गा
यदिदं दन्दशूकम्” इति च मार्गद्वयभ्रष्टानां कष्टमधोगतिं गमयन्ती 10
श्रुतिः देवयानपितृयाणयोरेव एनान् अन्तर्भावयति । तत्रापि विद्या-
विशेषादेशां देवयानप्रतिपत्तिः । स्मृतिरपि—

“शुक्लकृष्णे गती ह्येते जगतः शाश्वते मते ।

एकया यात्यनावृत्तिमन्ययावर्तते पुनः ॥” इति ।

यत्पुनर्देवयानस्य पथो द्विराम्नानम् उपकोसलविद्यायां पञ्चाग्निविद्यायां 15
च तदुभयत्रापि अनुचिन्तनार्थम् । तस्मादनियमः ॥

प्रकटार्थविवरणम्

माह—वाजसनेयिनस्त्विति ॥ किंच विद्याकर्मलक्षणमार्गद्वयभ्रष्टानामधोगत्य-
मिधानादपि विद्यान्तरशीलिनां देवयानप्राप्तिरित्याह—अथ य एताविति ॥
दन्दशूकः सर्पः । श्रुतिमुक्त्वा स्मृतिमाह—स्मृतिरपीति ॥ शुक्लपक्षोपल- 20
क्षितो देवयानाख्या गतिः; कृष्णपक्षोपलक्षितो पितृयाणाख्या जगत एते गती
शाश्वते नित्ये मते; एकया शुक्लगत्या यात्यनावृत्तिं विद्वान्; अन्यया आवर्तते
पुनः कर्माति अविशेषेणैवोक्तमित्यर्थः । नियमकारणान्तरमनूद्य गतिराह—
यत्पुनरिति ॥ गत्यनुचिन्तनमुभयत्राप्यङ्गमिति दर्शयितुमित्यर्थः ॥

भाष्यम्

- च अपवृज्यन्त इत्यविरुद्धम् । सकृत्प्रवृत्तमेव हि ते फलदानाय कर्मा-
शयमन्तिवाहयन्तः, स्वातन्त्र्येणैव गृहादिव गृहान्तरम् अन्यमन्यं देहं
संचरन्तः स्वाधिकारनिर्वर्तनाय, अपरिमुषितस्मृतय एव देहेन्द्रियप्रकृति-
वशित्वात् निर्माय देहान् युगपत् क्रमेण वा अधितिष्ठन्ति; न च एते
जातिस्मरा इत्युच्यन्ते—त एवैते इति स्मृतिप्रसिद्धेः—यथा हि सुलभा
नाम ब्रह्मवादिनी जनकेन विवदितुकामा व्युदस्य स्वं देहम्, जानकं देह-
माविश्य, व्युद्य तेन, पश्चात् स्वमेव देहमाविवेश—इति स्मर्यते । यदि
उपयुक्ते सकृत्प्रवृत्ते कर्मणि कर्मान्तरं देहान्तरारम्भकारणमाविर्भवेत्,
ततः अन्यदप्यदग्धबीजं कर्मान्तरं तद्वदेव प्रसज्येतेति ब्रह्मविद्यायाः
पाक्षिकं मोक्षहेतुत्वम् अहेतुत्वं वा शङ्क्येत; ननु इयमाशङ्का युक्ता,
ज्ञानात्कर्मबीजदाहस्य श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धत्वात् । तथा हि श्रुतिः—

“भिद्यते हृदयग्रन्थिच्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः ।

क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दृष्टे परावरे ॥” इति,

- 15 “स्मृतिलम्भे सर्वग्रन्थीनां विप्रमोक्षः” इति चैवमाद्या । स्मृतिरपि—

“यथैधांसि समिद्धोऽग्निर्भस्मसात्कुरुतेऽर्जुन ।

ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भस्मसात्कुरुते तथा ॥” इति

“बीजान्यग्न्युपदग्धानि न रोहन्ति यथा पुनः ।

ज्ञानदग्धैस्तथा केशैर्नात्मा संपद्यते पुनः ॥” इति

20

प्रकटार्थविवरणम्

- सकृत्प्रवृत्तमेवेति ॥ यस्य जातिस्मरव्यतिरिक्तस्य कर्मान्तराधीनं शरीरान्तरम्,
तस्य स्मृतिप्रमोषो दृष्टः । स च तेषु नोपलभ्यत इति व्यापकानुपलब्धिबाध
इत्यर्थः । तर्हि तेऽपि जातिस्मरा एवेत्याशङ्क्याह—न चैत इति ॥ जानकं
जनकस्य देहमाविश्य, व्यूह्य[व्युद्य] विवादं कृत्वा, तेन जनकेन सहेत्यर्थः । किं च
विदुषोऽदग्धकर्माभावादेव न तन्निमित्तं शरीरान्तरं संभाव्यते, अङ्कुर इव बीजा-
भाव इत्याह—यद्युपयुक्त इत्यादिना ॥ न केवलं श्रुतिस्मृतिसिद्ध एव कर्म-

भाष्यम्

चैवमाद्या । न च अविद्यादिक्लेशदाहे सति क्लेशबीजस्य कर्माशयस्य
एकदेशदाहः एकदेशप्ररोहश्च इत्युपपद्यते; न हि अग्निदग्धस्य शालि-
बीजस्य एकदेशप्ररोहो दृश्यते; प्रवृत्तफलस्य तु कर्माशयस्य मुक्ते-
षोरिव वेगक्षयात् निवृत्तिः, “तस्य तावदेव चिरम्” इति शरीर- 5
पातावधिक्षेपकरणात् । तस्मादुपपन्ना यावदधिकारम् आधिकारिकाणा-
मवस्थितिः । न च ज्ञानफलस्य अनैकान्तिकता; तथा च श्रुतिः अविशे-
षेणैव सर्वेषां ज्ञानान्मोक्षं दर्शयति—“तद्यो यो देवानां प्रत्यबुध्यत स
एव तदभवत्तथर्षीणां तथा मनुष्याणाम्” इति । ज्ञानान्तरेषु च ऐश्व-
र्यादिफलेष्वासक्ताः स्युर्महर्षयः; ते पश्चादैश्वर्यक्षयदर्शनेन निर्विण्णाः 10
परमात्मज्ञाने परिनिष्ठाय कैवल्यं प्राप्नुवन्त्युपपद्यते—

“ब्रह्मणा सह ते सर्वे संप्राप्ते प्रतिसंचरे ।

परस्यान्ते कृतात्मानः प्रविशन्ति परं पदम् ॥”

प्रकटार्थविवरणम्

दाहः; किं तु युक्तिसिद्धोऽपीत्याह —न चाविद्यादिक्लेशदाहे सतीति ॥ ननु 15
क्लेशदाहे सति तत्कार्यस्य कर्मणोऽवशेषो नोपपद्यते चेत्, तर्हि प्रारब्धफलस्य
वा कथमवशिष्टेत्याशङ्क्याह—प्रवृत्तफलस्य त्विति ॥ यथा मुक्तेषोर्बलवत्प्र-
तिबन्धमन्तरेण मध्ये क्षयो न घटते, तथा प्रवृत्तफलस्यापि कर्मणो मध्ये
नास्ति क्षयः, समुत्पन्नेऽपि ज्ञाने शरीरपातावधिकरणान्मोक्षस्य; प्रवृत्तफल-
कर्मापादानाज्ञाननिवर्तने न समर्थं ज्ञानमित्यर्थः । उपसंहृतेऽर्थे प्रमाणमाह— 20
तथा च श्रुतिरिति ॥ नन्वपान्तरतमः प्रभृतीनां निर्गुणब्रह्मविदां ईश्वरनियोगो
वा कथं घटत इत्याशङ्क्य उपासकावस्थायां तेषां नियोगो बभूवेत्यभिप्रेत्याह—
ज्ञानान्तरेषु चेति ॥ प्रतिसञ्चरे महाप्रलये; परस्य हिरण्यगर्भस्य; अन्ते अधि-

भाष्यम्

इति स्मरणात् । प्रत्यक्षफलत्वाच्च ज्ञानस्य फलविरहाशङ्कानुपपत्तिः ;
कर्मफले हि स्वर्गादावनुभवानारूढे स्यादाशङ्का—भवेद्वा न वेति ; अनु-
भवारूढं तु ज्ञानफलम् “यत्साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म” इति श्रुतेः, “तत्त्व-
मसि” इति च सिद्धवदुपदेशात् ; न हि “तत्त्वमसि” इत्यस्य वाक्यस्य
5 अर्थः—तत् त्वं मृतो भविष्यसीति—एवं परिणेतुं शक्यः । “तद्वै-
तत्पश्यन्नुषिर्वाग्देवः प्रतिपेदेऽहं मनुरभवं सूर्यश्च” इति च सम्यग्दर्शन-
कालमेव तत्फलं सर्वात्मत्वं दर्शयति । तस्मात् ऐकान्तिकी विदुषः
कैवल्यसिद्धिः ॥

10

[अक्षरव्यधिकरणम्]

अक्षरधियां त्ववरोधः सामान्यतद्वावाभ्यामौपसद-
वत्तदुक्तम् ॥ ३-३-३३ ॥

वाजसनेयके श्रूयते—“एतद्वै तदक्षरं गार्गि ब्राह्मणा अभिवदन्त्य-
स्थूलमनण्वहस्वमदीर्घमलोहितमस्त्रेहम्” इत्यादि ; तथाथर्वणे श्रूयते—
15 “अथ परा यया तदक्षरमधिगम्यते यत्तदद्रेश्यमग्राह्यमगोत्रमवर्णम्”
इत्यादि ; तथैव अन्यत्रापि विशेषनिराकरणद्वारेणाक्षरं परं ब्रह्म

प्रकटार्थविवरणम्

कारावसानेः कृतात्मानः साक्षात्कृतब्रह्माण इत्यर्थः । इतश्च न ब्रह्मविद्याया मोक्षे
हेतुत्वानुपपत्तिरित्याह—प्रत्यक्षेति ॥

20

अक्षरधियां त्ववरोधः सामान्यतद्वावाभ्यामौपसदवत्तदुक्तम् ॥

विषयं दर्शयितुं वाक्यानि पठति—वाजसनेयक इत्यादिना ॥ निषेधमुखेन
ब्रह्मप्रतिपादकाः शब्दाः विषयाः । ते किं सर्वत्रोपसंहर्तव्या न वेति न्यायसंभवोवि-
[भवोप]कारासंभवाभ्यां संशय इत्यर्थः । पूर्वत्र विद्यैकत्वेऽपि शरीरस्यानुपसंहार
उक्तः । तथेह विद्यैकत्वेऽप्यनुपसंहारः । तत्र श्रुतानां निषेधशब्दानां स्थालीपुला-

१. TM and A. तत् तत्

भाष्यम्

श्राव्यते; तत्र च कचित्केचिदतिरिक्ता विशेषाः प्रतिषिध्यन्ते; तासां विशेषप्रतिषेधबुद्धीनां किं सर्वासां सर्वत्र प्राप्तिः, उत व्यवस्थेति संशये, श्रुतिविभागात् व्यवस्थाप्राप्तौ, उच्यते—अक्षरविषयास्तु विशेषप्रतिषेधबुद्ध्यः सर्वाः सर्वत्रावरोद्धव्याः, सामान्यतद्भावाभ्याम्—समानो हि सर्वत्र विशेषनिराकरणरूपो ब्रह्मप्रतिपादनप्रकारः; तदेव च सर्वत्र प्रतिपाद्यं ब्रह्माभिन्नं प्रत्यभिज्ञायते; तत्र किमिति अन्यत्र कृता बुद्ध्यः अन्यत्र न स्युः। तथा च “आनन्दादयः प्रधानस्य” इत्यत्र व्याख्यातम्; तत्र विधिरूपाणि विशेषणानि चिन्तितानि, इह प्रतिषेधरूपाणीति विशेषः; प्रपञ्चार्थश्चायं चिन्ताभेदः। औपसदवदिति निदर्शनम्; यथा जामदग्नयेऽहीने पुरोडाशिनीषूपसत्सु चोदितासु, पुरोडाशप्रदानमन्त्राणाम् “अग्ने वेर्होतं वेरध्वरम्” इत्येवमादीनाम् उद्गातृवेदोत्पन्नानामपि अध्वर्युभिरभिसंबन्धो भवति, अध्वर्युकर्तृकत्वात्पुरोडाशप्रदानस्य, प्रधानतन्त्रत्वाच्चाङ्गानाम्—एवमिहापि अक्षरतन्त्रत्वात्

प्रकटार्थविवरणम्

15

कन्यायेन सर्वप्रपञ्चनिषेधेन ब्रह्मावगमसमर्थत्वादित्यभिप्रेत्याह—श्रुतिविभागादिति ॥ अश्रुतप्रपञ्चनिषेधाय शब्दस्य लक्षणापरिग्रहः। प्रपञ्चैकदेशपरिशेषो वा स्यात्। ततो वरं ब्रह्मणि प्रपञ्चस्य निषेधकतया कृतसर्वशब्दोपसंहारेणैकवाक्यतोपादानमिति सिद्धान्ताशयः। उक्तमनुसार्थावान्तरविशेषं कथयति—तथा चेति ॥ शास्त्रान्तरोक्तानामपि प्रधानसंबद्धानां उपसंहार इत्यत्रोदाहरणं व्याचष्टे—यथेति ॥ जामदग्नयेऽहीनो नाम कर्मविशेषः। तत्र पुरोडाशस्याभ्या उपसच्छब्दवाच्या इष्टयः आज्याहुतयः। अन्यत्र तासु पुरोडाशप्रदानमन्त्राणां सामवेदोत्पन्नानामप्यध्वर्युभिः अभिसंबन्ध इत्यर्थः। वाति गच्छति सर्वत्रेति विः सुरगणः; तस्य वेदेवगणस्य भो अग्ने त्वं होत्रं होतासि। ततो वेदेवगणस्याध्वरं त्वमेव। आद्यपुरोडाशस्याग्नेयत्वादग्नेरामन्त्रणमित्यर्थः। प्रधानसंबन्धे

१. T and T¹ omit सर्व

२. A. धारः

२. A omits अश्रुत

४. T, TM and A. त्वमेवेत्यद्य

भाष्यम्

तद्विशेषणानां यत्र कचिदप्युत्पन्नानाम् अक्षरेण सर्वत्राभिसंबन्ध इत्यर्थः। तदुक्तं प्रथमे काण्डे — “गुणमुख्यव्यतिक्रमे तदर्थत्वान्मुख्येन वेदसंयोगः” इत्यत्र ॥

5

[इयदधिकरणम्]

इयदामननात् ॥ ३-३-३४ ॥

“द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं वृक्षं परिषस्वजाते ।

तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वर्यनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति ॥”

इत्यध्यात्माधिकारे मन्त्रमाथर्वणिकाः श्वेताश्वतराश्च पठन्ति ; तथा कठाः

10

प्रकटार्थविवरणम्

पूर्वतन्त्रसंमतिमाह—तदुक्तमिति ॥ अस्ति तावदग्न्याधानम् “य एवं विद्वानग्निमाधत्ते” इति, तद्याजुर्वैदिकम् ; तत्र सामगानमामनन्ति “य एवं विद्वान् वारवन्तीयं गायते, य एवं विद्वान् यज्ञायज्ञियं गायते, य एवं विद्वान् वामदेव्यं गायते” इति । किं तदुच्चैः कार्यं किं वोपांशु इति सन्देहे निर्णयमाह—

15

गुणमुख्यव्यतिक्रम इति ॥ गुणभूतं सामगानम्, तस्योच्चैः स्वरप्रधानमाधानम्, तस्योपांशुस्वर इत्येवं गुणमुख्ययोः व्यतिक्रमे वैपरीत्ये सति मुख्याधानानुसारेण वेदसंयोगः सामगानस्य याजुर्वैदिकोपांशुस्वरसंबन्धः कृतः, तदर्थत्वात् प्रधानसिद्ध्यर्थत्वात्, गुणानुष्ठानस्येत्यर्थः ॥

इयदामननात् ॥

20

विषयवाक्यं निर्णीतार्थमपि उपसंहारप्रसङ्गेन पुनः पठति—द्वा सुपर्णेति ॥ प्रतिपादनप्रकारभेदेन विद्याभेदप्रतिभानात् प्रतिपाद्यासंसार्यात्मप्रतिभानाच्च

१. A omits य एवं विद्वान् यज्ञायज्ञि-
यं गायते

४. TM omits this pratika

२. T, TM and A omit प्रधानसिद्ध्यर्थत्वात्

५. A. प्रतिपादनात् प्रतिपाद्यानां सार्व-
त्म्यप्रतिभानाच्च

३. T¹. उपसंहारानुपसंहार

भाष्यम्

“ऋतं पिवन्तौ सुकृतस्य लोके गुहां प्रविष्टौ परमे परार्थे ।

छायात्तयौ ब्रह्मविदो वदन्ति पञ्चाग्नयो ये च त्रिणाचिकेताः ॥”

इति । किमत्र विद्यैकत्वम्, उत विद्यानानात्वमिति संशयः । किं तावत्प्राप्तम् ? विद्यानानात्वमिति ? कुतः ? विशेषदर्शनात् । “द्वा सुपर्णा” 5
इत्यत्र हि एकस्य भोक्तृत्वं दृश्यते ; एकस्य च अभोक्तृत्वं दृश्यते ;
“ऋतं पिवन्तौ” इत्यत्र उभयोरपि भोक्तृत्वमेव दृश्यते ; तत् वेद्यरूपं
भिद्यमानं विद्यां भिन्द्यादित्येवं प्राप्ते ब्रवीति—

विद्यैकत्वमिति ; कुतः ? यतः उभयोरप्यनयोर्मन्त्रयोः इयत्ताप-
रिच्छिन्नं द्वित्वोपेतं वेद्यं रूपमभिन्नमामनन्ति । ननु दर्शितो 10
रूपभेदः—नेत्युच्यते ; उभावप्येतौ मन्त्रौ जीवद्वितीयमीश्वरं प्रतिपाद-
यतः, नार्थान्तरम् । “द्वा सुपर्णा” इत्यत्र तावत् “अनश्नन्नन्यो
अभिचाकशीति” इत्यशनायाद्यतीतः परमात्मा प्रतिपाद्यते ; वाक्य-
शेषेऽपि च स एव प्रतिपाद्यमानो दृश्यते “जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीश-
मस्य महिमानम्” इति ; “ऋतं पिवन्तौ” इत्यत्र तु जीवे पिवति, 15
अशनायाद्यतीतः परमात्मापि साहचर्यात् छत्विन्यायेन पिवतीत्युप-
चर्यते ; परमात्मप्रकरणं हि एतत् “अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मात्” इत्यु-
पक्रमात् ; तद्विषय एव च अत्रापि वाक्यशेषो भवति—“यः सेतुरी-
जानानामक्षरं ब्रह्म यत्परम्” इति । “गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि”
इत्यत्र च एतत्प्रपञ्चितम् । तस्मान्नास्ति वेद्यभेदः ; तस्माच्च विद्यैक- 20

प्रकटार्थविवरणम्

संशयमाह—किमत्रेति ॥ पूर्वत्र प्रतिपादनप्रकारसामान्येन तद्रूपप्रत्यभि-
ज्ञानेन च विद्यैक्यमुपादाय अपुनरुक्तपदोपसंहारः कृतः । इह तदभावाद्विद्या-
भेदोऽनयोर्मन्त्रयोरुप[योरनुप]संहारश्चेति पूर्वपक्षाशयः ॥

बहिरेव सिद्धान्तं प्रतिज्ञाय हेतुत्वेन सूत्रं योजयति—विद्यैकत्वमित्या- 25
दिना ॥ वाक्यार्थनिरूपणाय जीवोद्देशेनासंसारी परमात्मैवोभयत्र प्रतिपाद्यत
इति प्रतिपाद्यैकरूप्याद्विद्यैक्यं मन्त्रयोरिति भावः ॥

भाष्यम्

त्वम् । अपि च तिष्ठत्येतेषु वेदान्तेषु पौर्वापर्यालोचने परमात्मविद्यैव
अवगम्यते ; तादात्म्यविवक्षयैव जीवोपादानम्, नार्थान्तरविवक्षया ;
न च परमात्मविद्यायां भेदाभेदविचारावतारोऽस्तीत्युक्तम् । तस्मात्प-
ञ्चार्थ एवैष योगः ; तस्माच्चाधिकधर्मोपसंहार इति ॥

[अन्तराधिकरणम्]

अन्तरा भूतग्रामवत्स्वात्मनः ॥ ३-३-३५ ॥

“यत्साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म य आत्मा सर्वान्तरः” इत्येवं द्विः उष-
स्तकहोळप्रश्नयोः नैरन्तर्येण वाजसनेयिनः समामनन्ति । तत्र संशयः—
विद्यैकत्वं वा स्यात्, विद्यानानात्वं वेति । विद्यानानात्वमिति ताव-
त्प्राप्तम्, अभ्याससामर्थ्यात् ; अन्यथा हि अनूनानतिरिक्तार्थे द्विरा-
ज्ञानम् अनर्थकमेव स्यात् ; तस्मात् यथा अभ्यासात्कर्मभेदः एवमभ्या-
साद्विद्याभेद इत्येवं प्राप्ते, प्रत्याह—अन्तराज्ञानाविशेषात् स्वात्मनो
विद्यैकत्वमिति ; सर्वान्तरो हि स्वात्मा उभयत्राप्यविशिष्टः पृच्छयते,

15

प्रकटार्थविवरणम्

अन्तरा भूतग्रामवत्स्वात्मनः ॥

यथा घटादेः स्वातिरेकसंविन्निबन्धनमापरोक्ष्यं न तथेति साक्षात्स्वत
एव यदपरोक्षं ब्रह्म, य आत्मा सर्वान्तरः तं मे व्याचक्ष्वेति द्विराज्ञानं विषयः ; तत्र
सर्वान्तरत्वश्रवणादभ्यासाच्च संशयमाह—तत्रेति ॥ पूर्वत्र वेद्याभेदात् विद्यै-
क्यमुक्तम् । इह त्वेकत्र जीवाभिधानमपरं त्राशनायाद्यतीतपरमात्माभिधान-
मिति वेद्यभेदात् भेद इत्याह—विद्यानानात्वमिति ॥ किंच यत्साक्षाद्यदेव
साक्षादित्येकस्यां शाखायामभ्यासाद्यजत्यभ्यासवत् भेद इत्याह—अभ्यास-
सामर्थ्यादिति ॥ द्वयोः सर्वान्तरत्वानुपपत्त्या रूपैक्यावगतेः विद्यैक्यमित्याह—
अन्तराज्ञानेत्यादिना ॥

20

१. A. अत्यत्र

भाष्यम्

प्रत्युच्यते च ; न हि द्वावात्मानौ एकस्मिन्देहे सर्वान्तरौ संभवतः ; तदा हि एकस्य आञ्जसं सर्वान्तरत्वमवकल्पेत, एकस्य तु भूतग्रामवत् नैव सर्वान्तरत्वं स्यात् ; यथा च पञ्चभूतसमूहे देहे—पृथिव्या आपोऽन्तराः, अद्भ्यस्तेजोऽन्तरमिति—सत्यप्यापेक्षिकेऽन्तरत्वे, नैव मुख्यं 5 सर्वान्तरत्वं भवति, तथेहापीत्यर्थः । अथ वा भूतग्रामवदिति श्रुत्यन्तरं निदर्शयति ; यथा “एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा” इत्यस्मिन्मन्त्रे समस्तेषु भूतग्रामेष्वेक एव सर्वान्तर आत्मा आम्नायते—एवमनयोरपि ब्राह्मणयोरित्यर्थः । तस्मादेवैक्यात् विद्यैकत्वमिति ॥ 10

अन्यथा भेदानुपपत्तिरिति चेन्नोपदेशान्तरवत् ॥

३-३-३६ ॥

अथ यदुक्तम्—अनभ्युपगम्यमाने विद्याभेदे आम्नानभेदानुपपत्तिरिति, तत्परिहर्तव्यम् ; अत्रोच्यते—नायं दोषः ; उपदेशान्तरवदुपपत्तेः ; यथा ताण्डिनामुपनिषदि षष्ठे प्रपाठके—“स आत्मा 15 तत्त्वमसि श्वेतकेतो” इति नवकृत्वोऽप्युपदेशे न विद्याभेदो भवति, एवमिहापि भविष्यति । कथं च नवकृत्वोऽप्युपदेशे विद्याभेदो न भवति ? उपक्रमोपसंहाराभ्यामेकार्थतावगमात्—“भूय एव मा भगवान्विज्ञापयतु” इति च एकस्यैवार्थस्य पुनः पुनः प्रतिपिपादयिषितत्वेन उपक्षेपात् आशङ्कान्तरनिराकरणेन च असकृदुपदेशोपपत्तेः । 20 एवमिहापि प्रश्नरूपाभेदात्, “अतोऽन्यदार्तम्” इति च परिसमाप्त्यविशेषात् उपक्रमोपसंहारौ तावदेकार्थविषयौ दृश्येते ; “यदेव साक्षाद-

प्रकटार्थविवरणम्

अन्यथा भेदानुपपत्तिरिति चेन्नोपदेशान्तरवत् ॥

पूर्वपक्षबीजमुच्छिनत्ति—अथ यदुक्तमित्यादिना ॥ अभ्यासस्य विशेष- 25 विधानार्थत्वेनोपपत्तेर्न भेदकत्वमित्यर्थः ॥

भाष्यम्

परोक्षाद्ब्रह्म” इति द्वितीये प्रश्ने एवकारं प्रयुञ्जानः पूर्वप्रश्नगतमेवार्थम्
उत्तरत्वानुकुष्यमाणं दर्शयति; पूर्वस्मिंश्च ब्राह्मणे कार्यकरणव्यतिरि-
क्तस्य आत्मनः सद्भावः कथ्यते; उत्तरस्मिंस्तु तस्यैव अशनायादि-
5 संसारधर्मातीतत्वं विशेषः कथ्यते—इत्येकार्थतोपपत्तिः । तस्मात् एका
विद्येति ॥

[व्यतिहाराधिकरणम्]

व्यतिहारो विशिषन्ति हीतरवत् ॥ ३-३-३७ ॥

यथा “तद्योऽहं सोऽसौ योऽसौ सोऽहम्” इत्यादित्यपुरुषं प्रकृत्य
10 ऐतरेयिणः समामनन्ति, तथा जावालाः—“त्वं वा अहमस्मि भगवो
देवतेऽहं वै त्वमसि” इति । तत्र संशयः—किमिह व्यतिहारेण उभय-
रूपा मतिः कर्तव्या, उत एकरूपैवेति । एकरूपैवेति तावदाह; न हि
अत्र आत्मन ईश्वरेणैकत्वं मुक्त्वा अन्यत्किंचिच्चिन्तयितव्यमस्ति; यदि
चैवं चिन्तयितव्यविशेषः परिकल्प्येत, संसारिणश्च ईश्वरात्मत्वम् ईश्वरस्य
15 संसार्यात्मत्वमिति—तत्र संसारिणस्तावदीश्वरात्मत्वे उत्कर्षो भवेत्,

प्रकटार्थविवरणम्

व्यतिहारो विशिषन्ति हीतरवत् ॥

विषयवाक्यं पठति—तद्योऽहमिति ॥ व्यतिहारस्येतरविशेषणविशेष्य-
भावस्य प्रतिभासादुत्कृष्टदृष्टिर्निर्कृष्टे फलवतीति लौकिकन्यायाच्च संशयमाह—
20 तत्रेति ॥ उभयरूपेति ॥ जीवे ब्रह्मदृष्टिः, ब्रह्मणि च जीवदृष्टिरित्यर्थः ॥ एकरू-
रूपेति ॥ जीवे ब्रह्मदृष्टिरेवेत्यर्थः । पूर्वत्रैकार्थेऽप्यभ्यासोपपत्तिरुक्ता; तद्वदिहापि
पुनरुक्त्युपपत्तेः वाक्यस्य चैकात्म्यपरत्वावगतेः जीवोद्देशेन ब्रह्ममतिः कर्तव्ये-
त्याह—एकरूपैवेति ॥ विपक्षे लौकिकन्यायविरोध इत्याह—यदि चैवमित्या-
दिना ॥ उभयोच्चारणार्थपरत्वानुपपत्त्योभयरूपैव मतिः कर्तव्येत्याह—

१. T¹ एकरूपैवेति

२. T and T¹ omit अपि

भाष्यम्

ईश्वरस्य तु संसार्यात्मत्वे निकर्षः कृतः स्यात् । तस्मादैकरूप्यमेव मतेः ।
व्यतिहारान्नायस्तु एकत्वद्वीकारार्थ इत्येवं प्राप्ते प्रत्याह—व्यति-
हारोऽयम् आध्यानाय आम्नायते; इतरवत्—यथा इतरे गुणाः सर्वा-
त्मत्वप्रभृतयः आध्यानाय आम्नायन्ते, तद्वत् । तथा हि विशिषन्ति 5
समान्नातारः—उभयोच्चारणेन—“त्वमहमस्म्यहं च त्वमसि” इति;
तच्च उभयरूपायां मतौ कर्तव्यायाम् अर्थवद्भवति; अन्यथा हि इदं
विशेषेणोभयान्नायम् अनर्थकं स्यात्, एकेनैव कृतत्वात् । ननु उभया-
न्नायस्य अर्थविशेषे परिकल्प्यमाने देवतायाः संसार्यात्मत्वापत्तेः निकर्षः
प्रसज्येतेत्युक्तम्—नैष दोषः; एकात्म्यस्यैव अनेन प्रकारेणानुचिन्त्य- 10
मानत्वात् । ननु एवं सति स एव एकत्वद्वीकार आपद्येत—न वय-
मेकत्वद्वीकारं वारयामः; किं तर्हि, व्यतिहारेणैव द्विरूपा मतिः
कर्तव्या वचनप्रामाण्यात्, नैकरूपेत्येतावदुपपादयामः; फलतस्तु एक-
त्वमपि द्वीकभवति । यथा आध्यानार्थेऽपि सत्यकामादिगुणोपदेशे तद्गुण
ईश्वरः प्रसिद्ध्यति, तद्वत् । तस्मादयमाध्यातव्यो व्यतिहारः समाने 15
च विषय उपसंहर्तव्यो भवतीति ॥

[सत्याद्यधिकरणम्]

सैव हि सत्यादयः ॥ ३-३-३८ ॥

“स यो हैतं महद्यज्ञं प्रथमजं वेद सत्यं ब्रह्म” इत्यादिना वाजस-

प्रकटार्थविवरणम्

20

व्यतिहारोऽयमिति ॥ उक्तं स्मारयति—नन्विति ॥ वचनादन्यत्रैव लौकिको
न्यायः सावकाशः—इति न्यायेन व्यतिहारवचनसामर्थ्यात् जीवब्रह्मणोरितरे-
तरात्मतादृष्टिः फलाय चोद्यते; न तु जीवगतनिकृष्टत्वानुचिन्तनमित्याह—
नैष दोष इति ॥ जीवगतनिकृष्टत्वं चेन्नानुचिन्त्यते, तर्हि मदुक्तमेवायात-
मित्याह—नन्वेवं सतीति ॥ अभ्युपगम्य विरोधमाह—न वयमिति ॥ 25

सैव हि सत्यादयः ॥

स यः कश्चित् ह किल एतन्महद्वापकं यज्ञं पूज्यमग्रजं सच्च त्वच्चेति सत्यं

भाष्यम्

नेयके सत्यविद्यां सनामाक्षरोपासनां विधाय, अनन्तरमाप्नायते—
 “तद्यत्तत्सत्यमसौ स आदित्यो य एष एतस्मिन्मण्डले पुरुषो यश्चायं
 दक्षिणेऽक्षन्पुरुषः” इत्यादि । तत्र संशयः—किं द्वे एते सत्यविद्ये,
 5 किं वा एकैवेति । द्वे इति तावत्प्राप्तम्; भेदेन हि फलसंयोगो भवति—
 “जयतीमाँल्लोकान्” इति पुरस्तात्, “हन्ति पाप्मानं जहाति च”
 इत्युपरिष्ठात् । प्रकृताकर्षणं तु उपास्यैकत्वादित्येवं प्राप्ते ब्रूमः—

एकैवेयं सत्यविद्येति; कुतः? “तद्यत्तत्सत्यम्” इति प्रकृता-
 कर्षणात् । ननु विद्याभेदेऽपि प्रकृताकर्षणम् उपास्यैकत्वादुपपद्यत
 10 इत्युक्तम्—नैतदेवम्; यत्र तु विस्पष्टात् कारणान्तरात् विद्याभेदः
 प्रतीयते, तत्र एतदेवं स्यात्; अत्र तु उभयथासंभवे “तद्यत्तत्सत्यम्”
 इति प्रकृताकर्षणात् पूर्वविद्यासंबद्धमेव सत्यम् उत्तरत्र आकृष्यत इति
 एकविद्यात्वनिश्चयः । यत्पुनरुक्तम्—फलान्तरश्रवणाद्विद्यान्तरमिति,
 अत्रोच्यते—“तस्योपनिषदहः...अहम्” इति च अज्ञान्तरोपदेशस्य

15

प्रकटार्थविवरणम्

ब्रह्म वेदोपास्ते तस्य लोकजयः फलमित्यर्थः । पूर्वोत्तरब्राह्मणयोः फलभेदात्
 “तद्यत्तत्सत्यम्” इति प्रकृताकर्षणाच्च संशयमाह—तत्रेति ॥ पूर्वाधिकरणोक्तस्य
 व्यतिहारान्नानस्याभेदहेतोरभावात् फलभेदाच्च भेद इत्याह—द्वे इति ॥

“सैव हि” इति सूत्रभागं व्याचष्टे—एकैवेयमिति ॥ तद्यत्पूर्वं प्रकृतं ब्रह्म
 20 रुस्यमसौ प्रसिद्धः स आदित्य इति वाक्यप्रामाण्यात् सत्यं नामाक्षरत्रय-
 विशिष्टस्यैव ब्रह्मण उत्तरत्र स्थानगुणसंबन्धप्रतिपादकाद्रूपैक्यप्रसिद्धेः विद्यै-
 क्यमिति भावः । पूर्वपक्षबीजमुन्मूलयति—यत्पुनरुक्तमित्यादिना ॥ यथा
 प्रयाजादिषु फलश्रवणमर्थवादमात्रम्, तथेदमपीति अङ्गफलं न प्रधानभेदापा-

१. A. तानुकर्षणात्

३. A omits प्रसिद्धः स

२. T, T¹ and TM. यद्यत्

भाष्यम्

स्तावकमिदं फलान्तरश्रवणमित्यदोषः । अपि च अर्थवादादेव फले कल्पयितव्ये सति, विधैकत्वे च अवयवेषु श्रूयमाणानि बहून्यपि फलानि अवयविन्यामेव विद्यायाम् उपसंहर्तव्यानि भवन्ति; तस्मात् सैवेयम् एका सत्यविद्या तेन तेन विशेषेणोपेता आम्राता—इत्यतः 5
सर्व एव सत्यादयो गुणा एकस्मिन् प्रयोगे उपसंहर्तव्याः ॥

केचित्पुनरस्मिन्मूत्रे इदं च वाजसनेयकमक्ष्यादित्यपुरुषविषयं वाक्यम्, छान्दोग्ये च “अथ य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्मयः पुरुषो दृश्यते” “अथ य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते” इति—उदाहृत्य, सैवेयम् अक्ष्यादित्यपुरुषविषया विद्या उभयत्र एकैवेति कृत्वा, सत्यादीन्गु- 10
णान् वाजसनेयिभ्यश्छान्दोग्यानामुपसंहार्यान् मन्यन्ते । तन्न साधु लक्ष्यते; छान्दोग्ये हि कर्मसंबन्धिनी उद्गीथव्यपाश्रया विद्या विज्ञा-
यते; तत्र हि आदिमध्यावसानेषु कर्मसंबन्धिचिह्नानि भवन्ति “इयमे-
वर्गग्निः साम” इत्युपक्रमे, “तस्यर्क्च साम च गेष्णौ तस्मादुद्गीथः”
इति मध्ये, “य एवं विद्वान् साम गायति” इत्युपसंहारे; नैवं वाजस- 15

प्रकटार्थविवरणम्

दकमित्यर्थः । फलान्तरश्रवणस्य गत्यन्तरमाह—अपि चेति ॥ यत्र विध्युद्देशः फलवान्, तत्राङ्गानां प्रधानान्वयद्वारेण फलसंबन्धसिद्धेरर्थवादगतानि गुण-
फलान्युपेक्ष्यन्ते । यत्र तु प्रधानतदङ्गानामर्थवादात्फलं सन्नन्यायेन कल्प्यते, तत्र विहितानां फलाकाङ्क्षाविशेषादर्थवादात् फलकल्पनाविशेषाच्च यत्किञ्चि- 20
दर्थवादगतं फलं तत्सर्वमेकीकृत्य गुणविशिष्टस्य गुणिनः फलत्वेन कल्पनीय-
मिति न संयोगभेद इति भावः । सूत्रार्थमुपसंहरति—तस्मादिति ॥

परेषां व्याख्यानमनूद्य दूषयति—केचित्पुनरित्यादिना ॥ “अथ य एषोऽन्तरादित्ये” इत्यस्यादिमध्यावसानेष्वृक्सामयोः कर्माङ्गभूतयोः पृथि-
व्यादिदृष्टिविशिष्टयोः उपास्यत्वप्रतीतेरादित्याक्षिपुरुषदृष्टिविशिष्टकर्माङ्गभूतो- 25

भाष्यम्

नेयके किञ्चित्कर्मसंबन्धि चिह्नमस्ति ; तत्र प्रक्रमभेदात् विद्याभेदे सति गुणव्यवस्थैव युक्तेति ॥

[कामाद्यधिकरणम्]

5 कामादीतरत्र तत्र चायतनादिभ्यः ॥ ३-३-३९ ॥

“अथ यदिदमस्मिन्ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेश्म दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः” इति प्रस्तुत्य, छन्दोगा अधीयते—“एष आत्मापहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजिघत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसंकल्पः” इत्यादि ; तथा वाजसनेयिनः—“स वा एष महानज
10 आत्मा योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिञ्छेते सर्वस्य वशी” इत्यादि । तत्र विद्यैकत्वं परस्परगुणयोगश्च, किं वा नेति संशये—विद्यैकत्वमिति । तत्रेदमुच्यते—कामादीति, सत्यकामा-

प्रकटार्थविवरणम्

15 द्वीथोपासनं छान्दोग्ये विवक्षितम् ; न तथा वाजसनेयके ; अतो विद्याभेदादनुपसंहार एव तत्र युक्त इत्यर्थः ॥

कामादीतरत्र तत्र चायतनादिभ्यः ॥

विषयं दर्शयितुं सगुणनिर्गुणविद्याविषयं वाक्यद्वयं पठति—अथ यदिदमित्यादिना ॥ परापरविद्यापठिताः सर्वे वशित्वादयः सत्यकामादयश्च गुणा विषयाः । ते किमन्यत्रोपसंहर्तव्या न वेति सन्देहः ; स च सत्यकामत्वादीनां
20 निर्गुणविद्यायां प्रयोजनानिरूपणात्, वशित्वादीनां च सगुणविद्यायां प्रयोजनसंभवात् । तत्र पूर्वाधिकरणोक्तविद्यैकत्वहेतोः वेद्यप्रत्यभिज्ञानस्याभावात् सगुणनिर्गुणविद्याभेदादनुपसंहार इति बहिरेव पूर्वपक्षमुपन्यस्य सिद्धान्तमाह—तत्रेदमुच्यत इति ॥ बहुतरसाम्यदर्शनादितरेतरगुणोपसंहार इत्यर्थः ।

१. T, T¹ and A. विद्यावतोः

३. T and A omit इत्यर्थः.....गुणोपसंहारः

२. A omits सत्यकामादयः

दीत्यर्थः—यथा देवदत्तो दत्तः, सत्यभाषा भाषेति । यदेतत् छान्दोग्ये
हृदयाकाशस्य सत्यकामत्वादि गुणजातमुपलभ्यते, तदितरत्र वाजसने-
यके “स वा एष महानज आत्मा” इत्यत्र संवध्येत; यच्च वाजस-
नेयके वशित्वादि उपलभ्यते, तदपीतरत्र छान्दोग्ये “एष आत्मा- 5
पहतपाप्मा” इत्यत्र संवध्येत । कुतः? आयतनादिसामान्यात्; समानं
हि उभयत्रापि हृदयमायतनम्, समानश्च वेद्य ईश्वरः, समानं च तस्य
सेतुत्वं लोकासंभेदप्रयोजनम्—इत्येवमादि बहु सामान्यं दृश्यते । ननु
विशेषोऽपि दृश्यते—छान्दोग्ये हृदयाकाशस्य गुणयोगः, वाजसनेयके
तु आकाशश्रयस्य ब्रह्मण इति—न, “दहर उत्तरेभ्यः” इत्यत्र 10
छान्दोग्येऽपि आकाशशब्दं ब्रह्मैवेति प्रतिष्ठापितत्वात् । अयं त्वत्र
विद्यते विशेषः—सगुणा हि ब्रह्मविद्या छान्दोग्ये उपदिश्यते “अथ
य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्येतांश्च सत्यान्कामान्” इत्यात्मवत् कामा-
नामपि वेद्यत्वश्रवणात्, वाजसनेयके तु निर्गुणमेव ब्रह्म उपदिश्यमानं
दृश्यते—“अत ऊर्ध्वं विमोक्षाय ब्रूहि” “असङ्गो ह्ययं पुरुषः” 15
इत्यादिप्रश्नप्रतिवचनसमन्वयात् । वशित्वादि तु स्तुत्यर्थमेव गुणजातं
वाजसनेयके संकीर्त्यते; तथा च उपरिष्ठात् “स एष नेति नेत्यात्मा”

विस्मरणशीलस्य वैलक्षण्यशङ्कामपाकरोति — ननु विशेषोऽपीत्यादिना ॥
इदानीं स्वाभिप्रेतं विशेषमाह—अयं त्वत्वेति ॥ कथं तर्हि वाजसनेयकेऽपि गुण- 20
सङ्कीर्तनमित्याशङ्क्याह—वशित्वादीति ॥ अन्यथोपसंहारविरोधाच्चेत्याह—
तथा चेति ॥ यद्येवं विद्याभेदः, कथं तर्हि गुणोपसंहारः सूत्रित इत्याशङ्क्याह—
गुणवतस्त्विति ॥ वशित्वादेः प्रपञ्चोपाधिकस्य निर्विशेषब्रह्मणि वेद्यत्वानु-
पपत्तेः प्रशंसामात्रेण च कृतार्थत्वानुपपत्तेः कचिदुपास्यत्वाकाङ्क्षा विद्यते;
स्तूयमानस्य च ब्रह्मणः स्तुतिपौष्कल्याकाङ्क्षाप्यस्ति; हृदयायतनाद्यर्थद्वारेण 25
सन्निधानं चास्ति; दहरस्य च वशित्वादिसंबन्धयोग्यता विद्यते; ब्रह्मण-
श्चापहतपाप्मत्वादस्तुतियोग्यता; तदेवमाकाङ्क्षासन्निधियोग्यतात्वैरपहत -

भाष्यम्

इत्यादिना निर्गुणमेव ब्रह्म उपसंहरति । गुणवत्तु ब्रह्मण एकत्वात्
विभूतिप्रदर्शनाय अयं गुणोपसंहारः सूत्रितः, नोपासनाय—इति द्रष्ट-
व्यम् ॥

5

[आदराधिकरणम्]

आदरादलोपः ॥ ३-३-४० ॥

छान्दोग्ये वैश्वानरविद्यां प्रकृत्य श्रूयते—“तद्यद्भक्तं प्रथममागच्छे-
त्तद्धोमीयं स यां प्रथमामाहुतिं जुहुयात्तां जुहुयात्प्राणाय स्वाहा”
इत्यादि; तत्र पञ्च प्राणाहुतयो विहिताः; तासु च परस्तादग्निहोत्र-
शब्दः प्रयुक्तः “य एतदेवं विद्वानग्निहोत्रं जुहोति” इति,

“यथेह क्षुधिता बाला मातरं पर्युपासते ।

एवं सर्वाणि भूतानि अग्निहोत्रमुपासते ॥” इति च ।

तत्रेदं विचार्यते—किं भोजनलोपे लोपः प्राणाग्निहोत्रस्य, उत
अलोप इति । “तद्यद्भक्तम्” इति भक्तागमनसंयोगश्रवणात्, भक्ता-
गमनस्य च भोजनार्थत्वात्, भोजनलोपे लोपः प्राणाग्निहोत्रस्ये-

प्रकटार्थविवरणम्

पाप्मत्वादिगुणानां निर्गुणविद्यायाः स्तावकत्वेनोपसंहारो निर्गुणविद्यागतानां
चोपास्यत्वसाक्षात्काणां सगुणासूपसंहार इत्याशयः ॥

आदरादलोपः ॥

विषयं दर्शयितुं वाक्यं पठति — छान्दोग्य इति ॥ यच्छब्दाग्निहोत्र-
शब्दाभ्यां संशयमाह—तत्रेदं विचार्यत इति ॥ आद्यं पूर्वपक्षसूत्रमवतारयितुं
निरस्यां सिद्धान्त्याशङ्कामाह—तद्यद्भक्तमिति ॥ यद्भक्तं प्रथममागच्छति तद्धो-
तव्यमिति भोजनार्थभक्तागमनोद्देशेन आहुतिकर्मविधानादुद्देश्याभावे चोपा-
देयाप्रवृत्तेराहवनीयाभावे होमाभाववदित्यर्थः । एवं सिद्धान्ताशङ्कामुप-

माष्यम्

त्येवं प्राप्ते, न लुप्येतेति तावदाह ; कस्मात् ? आदरात् ; तथा हि वैश्वानरविद्यायामेव जावालानां श्रुतिः—“पूर्वोऽतिथिभ्योऽश्नीयात् । यथा ह वै स्वयमहुत्वाग्निहोत्रं परस्य जुहुयादेवं तत्” इत्यतिथिभोजनस्य प्राथम्यं निन्दित्वा, स्वामिभोजनं प्रथमं प्रापयन्ती प्राणाग्निहोत्रे 5 आदरं करोति ; या हि न प्राथम्यलोपं सहते, न तरां सा प्राथम्यवतोऽग्निहोत्रस्य लोपं सहेतेति मन्यते । ननु भोजनार्थभक्तागमनसंयोगाद्भोजनलोपे लोपः प्रापितः—न, तस्य द्रव्यविशेषविधानार्थत्वात् ; प्राकृते हि अग्निहोत्रे पयःप्रभृतीनां द्रव्याणां नियतत्वात् इहापि अग्निहोत्रशब्दात् कौण्डपायिनामयनवत् तद्धर्मप्राप्तौ सत्याम्, भक्तद्रव्य- 10 तागुणविशेषविधानार्थम् इदं वाक्यम् “तद्यद्भक्तम्” इति ; अतो गुण-

प्रकटार्थविवरणम्

न्यस्य पतन्निरासाय पूर्वपक्षसूत्रं योजयति—एवं प्राप्ते न लुप्येतेति ॥ यथा पूर्वत्र निर्गुणायामपि विद्यायां स्तुतिप्रकर्षलाभाय गुणोपसंहारोऽङ्गीकृतः, तथेहापि स्तुतिप्रकर्षलाभायभोजनेऽपि दिने प्राणाग्निहोत्रमनुष्ठेयमित्यर्थः । उक्तं स्मार- 15 यति—नन्विति ॥ नानेनान्यार्थद्रव्योद्देशेनाहुतिविधानम्, किं तु द्रव्यविशेषविधिरित्याह—न तस्येति ॥ ननु कुतो द्रव्यप्राप्तिः, येन विशेषविधानमित्याशङ्क्याह—प्रकृते हीति ॥ यथा कुण्डपायिनामयने “मासमग्निहोत्रं जुह्वति” इत्यग्निहोत्रशब्दः प्रसिद्धादग्निहोत्रात् प्रकरणभेदात् कर्मान्तरविषयोऽपि प्रसिद्धाग्निहोत्रधर्मसाम्यात् प्रयुक्तः, तथात्राप्यग्निहोत्रशब्दः प्रसिद्धाग्निहोत्र- 20 धर्मान् पयःप्रभृतीनुपस्थापयति । तदपवादेन “तद्यद्भक्तम्” इति द्रव्यान्तरं होम्यत्वेन विधीयत इत्यर्थः । उपसंहरति—अत इति ॥ गुणभूतस्य द्रव्यस्य लोपोऽपि[लोपेऽपि] मुख्यस्य यथासंभवं संपादनमिति न्यायेनैवं प्राप्तम् । किं

१. TM. adds स्तुतिप्रकर्षलाभार्थं गुणोपसंहारोऽङ्गीकृतः

२. A omits होत्रं जुह्वति इत्यग्नि

भाष्यम्

लोपे न मुख्यस्येत्येवं प्राप्तम्—भोजनलोपेऽपि अग्निर्वा अन्येन वा द्रव्येणाविरुद्धेन प्रतिनिधानन्यायेन प्राणाग्निहोत्रस्यानुष्ठानमिति ॥

अत उत्तरं पठति—

5 उपस्थितेऽतस्तद्वचनात् ॥ ३-३-४१ ॥

उपस्थिते भोजने अतः तस्मादेव भोजनद्रव्यात् प्रथमोपनिपतितात् प्राणाग्निहोत्रं निर्वर्तयितव्यम् ; कस्मात् ? तद्वचनात् ; तथाहि—“तद्यज्ञं प्रथममागच्छेत्तद्धोमीयम्” इति सिद्धवज्रक्तोपनिपातपरामर्शेन परार्थ-
द्रव्यसाध्यतां प्राणाहुतीनां विदधाति । ताः अप्रयोजकलक्षणापन्नाः
10 सत्यः, कथं भोजनलोपे द्रव्यान्तरं प्रतिनिधापयेयुः । न च अत्र प्राकृता-
ग्निहोत्रधर्मप्राप्तिरस्ति ; कुण्डपायिनामयने हि “मासमग्निहोत्रं जुहोति”
इति विध्युद्देशगतोऽग्निहोत्रशब्दः तद्वज्रावं विधापयेदिति युक्ता तद्धर्म-

प्रकटार्थविवरणम्

तदित्याह—भोजनलोपेऽपीति ॥ मुख्यसाधनासंभवेऽधिकारी स्वाधिकारि-
15 ष्यत्तये यत्साधनान्तरमुपादत्ते तत्प्रतिनिधानं यथा सोमाभावे पूर्तीकोपादानम् ; तेनैव न्यायेनेहापि संभविष्यतीत्यर्थः ॥

उपस्थितेऽतस्तद्वचनात् ॥

सिद्धान्तसूत्रं विवृणोति—उपस्थित इत्यादिना ॥ परार्थसाध्यतां वाक्यं
विदधातु ; ततः किमायातं प्रतिनिधौ इत्याशङ्क्याह—ता अप्रयोजकेति ॥
20 अन्यार्थागतद्रव्योद्देशेनाहुतीनां विधानात्ता आहुतयो न द्रव्याक्षेपकाः, यथा
आमिक्षार्थदध्यानयनाश्रयेण विहितं वाजिनकर्म न दध्यानयनं प्रयोजयति, तद्वत् ;
अतः प्रयोजकत्वसामर्थ्याभावात् प्रतिनिधापकत्वमित्यर्थः । अग्निहोत्रशब्द-
स्यार्थवादगतस्य स्तुतित्वेनाप्युपपत्तेर्न प्रसिद्धाग्निहोत्रधर्मप्रापकत्वं संभ-
वतीत्याह—न चात्रेति ॥ इतश्च न प्रसिद्धाग्निहोत्रधर्मप्राप्तिरित्याह—तद्धर्म-

भाष्यम्

प्राप्तिः; इह पुनः अर्थवादगतोऽग्निहोत्रशब्दः न तद्वद्भावं विधापयितुमर्हति; तद्धर्मप्राप्तौ च अभ्युपगम्यमानायाम् अग्न्युद्धरणादयोऽपि प्राप्येरन्; न च अस्ति संभवः; अग्न्युद्धरणं तावत् होमाधिकरणभावाय; न च अयम् अग्नौ होमः, भोजनार्थताव्याघातप्रसङ्गात्; भोजनोपनीतद्रव्यसंबन्धाच्च आस्य एव एष होमः; तथा च जावालश्रुतिः “पूर्वोऽतिथिभ्योऽश्नीयात्” इति आस्याभारामेव इमां होमनिर्वृत्तिं दर्शयति—अत एव च इहापि सांपादिकान्येव अग्निहोत्राङ्गानि दर्शयति—“उर एव वेदिर्लोमानि वह्निर्हृदयं गार्हपत्यो मनोऽन्वाहार्यपचन आस्यमाहवनीयः” इति । वेदिश्रुतिश्चात्र स्थण्डिलमात्रोपलक्षणार्था द्रष्टव्या, 5
मुख्याग्निहोत्रे वेद्यभावात्, तदङ्गानां च इह संपिपादयिषितत्वात्; भोजनेनैव च कृतकालेन संयोगात् नाग्निहोत्रकालावरोधसंभवः; एव-

प्रकटार्थविवरणम्

प्राप्तौ चेति ॥ होमाय गार्हपत्यादग्रेरुद्धरणमाहवनीये च क्षेपः उपस्थानं परिसमूहनं पर्युक्षणमित्येवमादयोऽपि धर्माः प्रसज्येरन् अपवादाभाव उत्सर्गसिद्धे- 15
इत्यर्थः । तेऽपि भवन्ति चेति न वाच्यमित्याह—न चास्तीति ॥ कथमसंभव इत्याकाङ्क्षायां अग्न्युद्धरणासंभवं तावदाह—उद्धरणं तावदिति ॥ भक्तद्रव्यस्य भोजनार्थताव्याघातप्रसङ्गाच्चेन्नाग्नौ होमः, तर्हि कुत्रायं होम इत्याशङ्क्याह—भोजनोपनीतेति ॥ भोजनायोपस्थितं यद्द्रव्यं तत्साध्यत्वादास्ये मुखेऽयं होम इत्यर्थः । उक्तेऽर्थे श्रुतिसंवादमाह—तथा चेति ॥ अग्निहोत्रधर्मणां प्राप्यभावे 20
लिङ्गमाह—अत एव चेति ॥ प्रसिद्धानां धर्माणां प्राप्तिश्चेत्संपादनं व्यर्थमिति भावः । अग्निहोत्राङ्गानि चेत् संपाद्यन्ते, कथं तर्हि वेदिसंपादनमित्याशङ्क्याह—वेदिश्रुतिश्चेति ॥ संस्कृता भूः वेदिरुच्यते । तदभावात् स्थण्डिलमात्रं लक्ष्यत इत्यर्थः । एवं तावदग्न्युद्धरणासंभवं स्फुटीकृत्याग्निहोत्रसंबन्धिनः सायंप्रातः-कालस्याप्यत्रोपसंहारो न संभाव्यते, भोजनेनैव नियतकालेन संबन्धादित्याह— 25
भोजनेनैवेति ॥ उपस्थानपरिसमूहनादयोऽप्यग्न्यभावादेव न संभाव्यन्त

१. A omits अग्न्युद्धरणसंभवं तावत्

भाष्यम्

- मन्येऽपि उपस्थानादयो धर्माः केचित्कथंचित् विरुध्यन्ते । तस्मा-
ज्ज्ञोजनपक्ष एव एते मन्त्रद्रव्यदेवतासंयोगात्पञ्च होमा निर्वर्तयितव्याः ।
यत्तु आदरदर्शनवचनम्, तज्ज्ञोजनपक्षे प्राथम्यविधानार्थम्; न ह्यस्ति
5 वचनस्यातिभारः; न तु अनेन अस्य नित्यता शक्यते दर्शयितुम् ।
तस्मात् भोजनलोपे लोप एव प्राणाग्निहोतृस्येति ॥

[तन्निर्धारणाधिकरणम्]

तन्निर्धारणानियमस्तदृष्टेः पृथग्व्यप्रतिबन्धः

फलम् ॥ ३-३-४२ ॥

- 10 सन्ति कर्माङ्गव्यपाश्रयाणि विज्ञानानि “ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमु-
पासीत” इत्येवमादीनि । किं तानि नित्यान्येव स्युः कर्मसु, पर्णम-
यीत्वादिवत्; उत अनित्यानि, गोदोहनादिवदिति विचारयामः ।

प्रकटार्थविवरणम्

- 15 इत्यर्थः । वस्मादग्निहोत्रधर्माणां प्राप्त्यभावात् “तद्यज्ञकम्” इत्यस्य द्रव्य-
विशेषविधायकत्वाभावाच्च प्रतिनिधानन्यायावतारः, तस्मादित्युपसंहारः ।
विशेषवचनेऽस्य [वचनस्य] सामान्यवचनावबाधने न ह्यतिभारोऽस्तीत्यर्थः ॥

तन्निर्धारणानियमस्तदृष्टेः पृथग्व्यप्रतिबन्धः फलम् ॥

- उद्गीथादिकर्माङ्गालम्बनान्युपासनानि विषय इत्याह — सन्तीति ॥
उभयविधोदाहरणदर्शनात् संशयमाह—किं तानीति ॥ पर्णमयीत्वं पालाश-
20 मबीत्वम्; तद्यथा जुह्वाः क्रतुषु नित्यं तद्वन्नित्यत्वं भवतु, किं वा यथा प्रकृताप्रणय-
नाश्रयो गोदोहनोपरागः पशुभ्यो विधीयते तद्वन्नैमित्तिकत्वमित्यर्थः । पूर्वत्रा-
नित्यभोजनार्थभक्तद्रव्यप्रयुक्तस्य होमस्यानित्यत्वमुक्तम् । इह तथाविधानित्य-
त्वहेतोरभावात् नित्यकृत्वङ्गोपजीविनां उद्गीथाद्युपासनानां साङ्गकर्मानुष्ठापकेन

१. TM. होत्रेण

A. होत्रे

२. A. वचनापन्न

३. A adds पृथक्

भाष्यम्

किं तावत्प्राप्तम् ? नित्यानीतिः ; कुतः ? प्रयोगवचनपरिग्रहात्—अनार-
भ्याधीतान्यपि हि एतानि उद्गीथादिद्वारेण क्रतुसंबन्धात् क्रतुप्रयोग-
वचनेनैव अङ्गान्तरवत् संस्पृश्यन्ते ; यत्तु एषां स्ववाक्येषु फलश्रव-
णम्—“ आपयिता ह वै कामानां भवति ” इत्यादि, तद्वर्तमानापदेश- ७
रूपत्वादर्थवादमात्रमेव, उपासकश्लोकश्रवणादिवत्, न फलप्रधानम् ;
तस्मात् यथा “ यस्य पर्णमयी जुहूर्भवति न त पापं श्लोकं शृणोति ”
इत्येवमादीनाम् अप्रकरणपठितानामपि जुहादिद्वारेण क्रतुप्रवेशात् प्रक-
रणपठितवत् नित्यता एवमुद्गीथाद्युपासनानामपीति ॥

एवं प्राप्ते ब्रूमः—तन्निर्धारणानियम इति । यान्येतानि उद्गीथादिकर्म- 10

प्रकटार्थविवरणम्

प्रयोगविधिना परिगृहीतत्वान्नित्यत्वमित्याह—किं तावदिति ॥ ननु प्रयोग-
विधिरङ्गानुष्ठानं प्रयोजयति, उपासनानां च क्रतुसन्निधावनधीतानां कत्वङ्ग-
त्वाभावात् कथं प्रयोगविधिप्रयोज्यत्वमित्याशङ्क्याह—अनारभ्याधीता-
न्यपीति ॥ यद्यप्यनारभ्याधीतानि क्रतुसन्निधावनधीतान्युपासनानि, तथापि 15
“य एवं विद्वान् गायति” इत्यादिवाक्यप्रमाणेन क्रतुसंबन्धसिद्धेः क्रतुप्रयो-
गवचनेन संस्पृश्यन्ते । यथा पर्णमयीत्यनारभ्याधीतत्वेऽपि जुहूद्वारेण
“यस्य पर्णमयी जुहूर्भवति” इति वाक्येन कत्वङ्गत्वसिद्धये प्रयोगवचनप्रयो-
ज्यत्वं तद्वदित्यर्थः । नूपासनानां पृथक् फलश्रवणात् स्वातन्त्र्यमेवास्तु, किं
कत्वङ्गत्वकल्पनयेत्याशङ्क्याह—यत्त्वेष्टमिति ॥ साध्यरूपतया फलानिर्देशात् 20
स्वातन्त्र्यमित्यर्थः । पूर्वपक्षमुपसंहरति—तस्मादिति ॥

नैमित्तिकान्युपासनानि गोदोहनादिवत् ; न तेषां नियमेन क्रतुष्वन्वय
इत्याह—एवं प्राप्ते ब्रूम इति ॥ उद्गीथादयः कर्मगुणाः कर्माङ्गभूताः । तेषां यानि
यथास्वरूपोपासनानि न तानि नित्यपर्णमयीत्वादिवत्कर्मसु नियम्येरन् इति

भाष्यम्

- गुणयाथात्म्यनिर्धारणानि—रसतमः, आसिः, समृद्धिः, मुख्यप्राणः, आदित्यः—इत्येवमादीनि, नैतानि नित्यवत् कर्मसु नियम्येरन्; कुतः? तद्दृष्टेः; तथा हि अनियतत्वमेवंजातीयकानां दर्शयति श्रुतिः—“तेनोभौ कुरुतो यश्चैतदेवं वेद यश्च न वेद” इत्यविदुषोऽपि क्रियाभ्यनुज्ञानात्; 5 प्रस्तावादिदेवताविज्ञानविहीनानामपि प्रस्तोत्रादीनां याजनाध्यवसान-दर्शनात्—“प्रस्तोतर्या देवता प्रस्तावमन्वायत्ता तां चेदविद्वान्प्रस्तो-ष्यसि” “तां चेदविद्वानुद्गास्यसि” “तां चेदविद्वान्प्रतिहरिष्यसि” इति च । अपि च एवजातीयकस्य कर्मव्यपाश्रयस्य विज्ञानस्य पृथगेव 10 कर्मणः फलम् उपलभ्यते—कर्मफलसिद्धयप्रतिबन्धः तत्समृद्धिः अति-शयविशेषः कश्चित्—“तेनोभौ कुरुतो यश्चैतदेवं वेद यश्च न वेद । नाना तु विद्या चाविद्या च यदेव विद्यया करोति श्रद्धयोपनिषदा

प्रकटार्थविवरणम्

- संबन्धः । तान्युदाहरति—रसतम इति ॥ सारिष्टगुण उद्गीथः; आसिगुणः 15 समृद्धिगुणः; तथा मुख्यप्राणदृष्टिविषयत्वान्मुख्यः प्राणः; आदित्यदृष्टि-विषयत्वादादित्य उद्गीथ इत्यादीनीति । सूत्रस्य प्रतिज्ञाभागं व्याख्याय हेतुभाग-मवतारयति—कुत इति ॥ येन कर्मणः फलं न ज्ञानात् अनभिज्ञस्यापि हरीतकी-भक्षणे विरेकदर्शनात्; तेन कारणेन यो रसतमादिगुणकमुद्गीथं वेद यश्च न वेद तावुर्भाषपि ज्ञाज्ञौ कर्म कुरुत इति योजना । विद्यायाः कर्माङ्गत्वनियमाभावे 20 लिङ्गान्तरमाह—प्रस्तावादीति ॥ तां चेदविद्वान् प्रस्तोष्यसि मूर्धा ते विपति-ष्यतीति चाक्रायणेनाक्षेपकरणादविद्वत्ता सिद्धेत्यर्थः । पृथग्व्यप्रतिबन्धः फल-मित्येतद्वाच्ये—अपि चेत्यादिना ॥ तेनोभौ कुरुत इति पूर्वपक्षमुपन्यस्य स्वयमेव तन्निरस्यति—नाना त्विति ॥ विद्याविद्ये नाना भिन्नफले; दृष्टो हि मणि-विक्रयणे शबराद्वणिजो ज्ञानाधिक्यात् फलातिशयः । तस्माद्यदेव कर्म विद्यया 25 प्रकृतोद्गीथादिविषयया करोति, श्रद्धया आस्तिक्यबुद्ध्या, तथोपनिषदा देव-

भाष्यम्

तदेव वीर्यवत्तरं भवति” इति; तत्र “नाना तु” इति विद्वद्विद्वत्प्रयोगयोः पृथक्करणात्, “वीर्यवत्तरम्” इति च तरप्पत्ययप्रयोगात् विद्याविहीनमपि कर्म वीर्यवदिति गम्यते; तच्च अनित्यत्वे विद्याया उपपद्यते; नित्यत्वे तु कथं तद्विहीनं कर्म वीर्यवदित्यनुज्ञायेत; सर्वाङ्गोपसंहारे हि वीर्यवत्कर्मेति स्थितिः । तथा लोकसामादिषु प्रतिनियतानि प्रत्युपासनं फलानि शिष्यन्ते—“कल्पन्ते हास्यै लोका ऊर्ध्वाश्चावृत्ताश्च” इत्येवमादीनि । न चेदं फलश्रवणम् अर्थवादमात्रं युक्तं प्रतिपत्तुम्; तथा हि गुणवाद आपद्येत; फलोपदेशे तु मुख्यवादोपपत्तिः; प्रयाजादिषु इतिकर्तव्यताकाङ्क्षस्य कतोः प्रकृतत्वात् तादर्थ्ये १०

प्रकटार्थविवरणम्

ताध्यानेनेत्यर्थः । श्रुतेर्विवक्षितांशमाह—तत्रेति ॥ किं च लोकदृष्ट्या सामाहुपासनेषु प्रतिनियतफलोपदेशादपि न कर्माङ्गत्वमित्याह — तथेति ॥ आवृत्ताः तिर्यञ्चः । कल्पन्ते भोगाय समर्था भवन्ति अस्मै विदुषे । यदुक्तं फलश्रवणमर्थवादमात्रमिति, तत्राह—न चेदमिति ॥ तथा हीति ॥ अर्थवादमात्रत्वे सति गुणवाद एवंगुणकमुपासनमिति स्तुतिलक्षणा प्रसज्येत । फलोपदेशकत्वे पुनर्मुख्य एवार्थो लभ्यते । न च मुख्ये संभवति लक्षणाश्रयणं वाच्यम् । तस्मात्सन्न्यायेन साध्यतया फलं परिणम्यत इति भावः । नन्वेवं सति “यत्प्रयाजानूयाजा इज्यन्ते वर्म वा एतद्यज्ञस्य क्रियते वर्म यजमानस्य भ्रातृव्याभिभूत्यै” इत्यत्रापि वर्तमानापदिष्टस्य फलस्य कामोपबन्धकरणलक्षणपरिणामाश्रयणेनानित्यत्वमेवोपपद्येतत्याशङ्क्याह — प्रयाजादिष्विति ॥ करणं सेतिकर्तव्यमेव कार्यं साधयति इति लोके नियमात् करणस्य कतोरितिकर्तव्यताकाङ्क्षास्ति; तस्य प्रकृतत्वात् प्रकरणप्रमाणेनाधिकारशून्यानां प्रयाजादीनां क्रतूपकारकत्वे सति तत्फलेनैव फलवत्त्वाद्युक्तं तत्फलश्रुतेः अर्थवादत्वम् । उपासनायां पुनः न तथा क्रतुप्रकरणे समाज्ञानमिति वैषम्यमित्यर्थः । ननु क्रतुप्रकरणज्ञानाभावेऽपि २०

१. A. मात्ने सतीत्यर्थः । गुण-

२. T¹. प्रयोजनादिष्विति

भाष्यम्

सति युक्तं फलश्रुतेरर्थवादत्वम् । तथा अनारभ्याधीतेष्वपि पर्णमयी-
त्वादिषु । न हि पर्णमयीत्वादीनामक्रियात्मकानाम् आश्रयमन्तरेण फल-
संबन्धोऽवकल्पते ; गोदोहनादीनां हि प्रकृताप्रणयनाद्याश्रयलाभादुप-
पन्नः फलविधिः ; तथा बैलवादीनामपि प्रकृतयूपाद्यश्रयलाभादुपपन्नः
5 फलविधिः ; न तु पर्णमयीत्वादिषु एवंविधः कश्चिदाश्रयः प्रकृतोऽस्ति ;

प्रकटार्थविवरणम्

पर्णमयीत्वादिषु फलश्रवणस्य अर्थवादत्वं दृष्टम् ; तथोपासनेष्वपि भविष्यती-
त्याशङ्क्याह—तथेति ॥ क्रतुमनारभ्य अप्रक्रम्य अधीतेष्वपि पर्णमयीत्वादिषु
10 फलश्रवणस्य युक्तमर्थवादत्वम् योग्यानुपलब्धिबाध्यात्—वर्तमानायां जुह्वस-
त्तायां वर्तमानमपापश्लोकश्रवणं योग्यत्वे सत्युपलभ्येत, न चोपलभ्येत
इत्यर्थः । किंच क्रिया फलसाधनं भवति । पर्णमयीत्वादीनां च अक्रियात्मक-
त्वान्नान्याश्रयमन्तरेण स्वत एव साधकत्वं घटत इत्याह—न हि पर्णमयीत्वा-
दीनामिति ॥ नन्वक्रियात्मकत्वाच्चेत् फलसंबन्धो नोपपद्यते, तर्हि “गोदो-
हनेन पशुकामस्य प्रणयेत्” “कांस्येन ब्रह्मवर्चसकामस्य” “बैलवमन्नाद्यकामस्य
15 यूपं कुर्यात्” इत्यादिष्वपि फलसंबन्धो न स्यादित्याशङ्क्याह—गोदोहना-
दीनां हीति ॥ गोदोहनादिविधानं तावन्न क्रत्वर्थम् “चमसेनापः प्रणयेत्”
इति प्रकृतेनैव क्रतुसिद्धेः ; तस्माद्विशेषविधानात् फलार्थतैवेत्यर्थः । “यूपे
पशुं बध्नाति” इति प्रकृतयूपाश्रयणेन बैलवादिविशेषविधानमपि फलार्थमेवे-
20 त्यर्थः । तर्हि जुह्वाश्रयणेन पर्णमयीत्वविशेषविधानमपि फलाय किं नेष्यत
इत्याशङ्क्याह—न तु पर्णमयीत्वादिष्विति ॥ “यस्य पर्णमयी जुह्वः” इति वाक्य-
मन्तरेणान्यस्य जुह्वाः क्रत्वर्थत्वे प्रमाणस्यादर्शनात् सर्वक्रतुषु पर्णमय्येव जुह्व-

१. TM and A. त्वादिफल

४. A adds न

२. T omits अर्थवादत्वं...

५. TM. नोपलभ्यते

फलश्रवणस्य

३. T and T¹. नारभ्योपक्रमस्य

TM. म्यापक्रम्य

भाष्यम्

वाक्येनैव तु जुहाद्याश्रयतां विवक्षित्वा फलेऽपि विधिं विवक्षन्तो वाक्य-
भेदः स्यात् । उपासनानां तु क्रियात्मकत्वात् विशिष्टविधानोपपत्तेः
उद्गीथाद्याश्रयाणां फले विधानं न विरुध्यते । तस्मात् यथा कत्वाश्र-
याण्यपि गोदोहनादीनि फलसंयोगादनियानि एवमुद्गीथाद्युपासना- 5
न्यपि इति द्रष्टव्यम् । अत एव च कल्पसूत्रकारा नैवजातीयकान्युपा-
सनानि क्रतुषु कल्पयांचक्रुः ॥

[प्रदानाधिकरणम्]

प्रदानवदेव तदुक्तम् ॥ ३-३ ४३ ॥

वाजसनेयके “वदिष्याम्येवाहमिति वाग्दध्रे” इत्यत्र अध्यात्मं 10
वागादीनां प्राणः श्रेष्ठोऽवधारितः, अधिदैवतमग्न्यादीनां वायुः ; तथा
छान्दोग्ये “वायुर्वायु संवर्गः” इत्यत्र अधिदैवतमग्न्यादीनां वायुः
संवर्गोऽवधारितः, “प्राणो वायु संवर्गः” इत्यत्र ; अध्यात्मं वागादीनां
प्राणः । तत्र संशयः—किं पृथगेवेमौ वायुप्राणावुपगन्तव्यौ स्याताम्

प्रकटार्थविवरणम्

15

नान्या काचित् पर्णमयीत्वस्याधारभूता क्रतुशेषतया प्रकृतास्ति, यदाश्रयणेन
पर्णमयीत्वं फलाय विधीयतेत्यर्थः । एतदेव वाक्यं जुहाः कत्वर्थतात्, पर्ण-
मय्याः फलसाधनतां च बोधयतीति न वाच्यमित्याह—वाक्येनैव त्विति ॥
एवं पर्णमयीत्वादिफलश्रवणस्यार्थवादत्वमुपपाद्य तद्वैलक्षण्यमुपासनानां
माह—उपासनानां त्विति ॥ स्वयं क्रियात्मकत्वात् यागादिवत् विशिष्टफलो- 20
द्देशेन विधानमुपपद्यते, प्रकरणादिना च कत्वर्थतायाः सिद्धत्वात्तदाश्रयणेन
फलायोपासनविधानमपि घटते यस्मात् तस्मादित्युपसंहारः । अत्रैव लिङ्ग-
माह—अत एव चेति ॥

प्रदानवदेव तदुक्तम् ॥

वायुप्राणौ विषय इत्याह—वाजसनेयक इत्यादिना ॥ तयोः भेदाभेद- 25
प्रतिपादकवाक्याभ्यां संशयमाह—तत्रेति ॥ पूर्वोपासनानां पृथक्फलश्रव-

भाष्यम्

सति युक्तं फलश्रुतेरर्थवादत्वम् । तथा अनारभ्याधीतेष्वपि पर्णमयी-
त्वादिषु । न हि पर्णमयीत्वादीनामक्रियात्मकानाम् आश्रयमन्तरेण फल-
संबन्धोऽवकल्पते; गोदोहनादीनां हि प्रकृताप्पणयनाद्याश्रयलाभादुप-
पन्नः फलविधिः; तथा बैलवादीनामपि प्रकृतयूपाद्यश्रयलाभादुपपन्नः
5 फलविधिः; न तु पर्णमयीत्वादिषु एवंविधः कश्चिदाश्रयः प्रकृतोऽस्ति ;

प्रकटार्थविवरणम्

पर्णमयीत्वादिषु फलश्रवणस्य अर्थवादत्वं दृष्टम्; तथोपासनेष्वपि भविष्यती-
त्याशङ्क्याह—तथेति ॥ क्रतुमनारभ्य अप्रक्रम्य अधीतेष्वपि पर्णमयीत्वादिषु
10 फलश्रवणस्य युक्तमर्थवादत्वम् योग्यानुपलब्धिवाधात्—वर्तमानायां जुह्वस-
त्तायां वर्तमानमपापश्लोकश्रवणं योग्यत्वे सत्युपलभ्येत, न चोपलभ्येत
इत्यर्थः । किंच क्रियाफलसाधनं भवति । पर्णमयीत्वादीनां च अक्रियात्मक-
त्वान्नान्याश्रयमन्तरेण स्वत एव साधकत्वं घटत इत्याह—न हि पर्णमयीत्वा-
दीनामिति ॥ नन्वक्रियात्मकत्वाच्चेत् फलसंबन्धो नोपपद्यते, तर्हि “गोदो-
15 हनेन पशुकामस्य प्रणयेत्” “कांस्येन ब्रह्मवर्चसकामस्य” “बैलवमन्नाद्यकामस्य
यूपं कुर्यात्” इत्यादिष्वपि फलसंबन्धो न स्यादित्याशङ्क्याह—गोदोहना-
दीनां हीति ॥ गोदोहनादिविधानं तावन्न क्रत्वर्थम् “चमसेनापः प्रणयेत्”
इति प्रकृतेनैव क्रतुसिद्धेः; तस्माद्विशेषविधानात् फलार्थतैवेत्यर्थः । “यूपे
पशुं बध्नाति” इति प्रकृतयूपाश्रयणेन बैलवादिविशेषविधानमपि फलार्थमेवे-
20 त्यर्थः । तर्हि जुह्वाश्रयणेन पर्णमयीत्वविशेषविधानमपि फलाय किं नेष्यत
इत्याशङ्क्याह—न तु पर्णमयीत्वादिष्विति ॥ “यस्य पर्णमयी जुह्वः” इति वाक्य-
मन्तरेणान्यस्य जुह्वाः क्रत्वर्थत्वे प्रमाणस्यादर्शनात् सर्वक्रतुषु पर्णमय्येव जुह्व-

१. TM and A. त्वादिल

४. A adds न

२. T omits अर्थवादत्वं...

५. TM. नोपलभ्यते

फलश्रवणस्य

३. T and T¹. नारभ्योपक्रमस्य

TM. म्यापक्रमस्य

भाष्यम्

वाक्येनैव तु जुहाद्याश्रयतां विवक्षित्वा फलेऽपि विधिं विवक्षतो वाक्य-
भेदः स्यात् । उपासनानां तु क्रियात्मकत्वात् विशिष्टविधानोपपत्तेः
उद्गीथाद्याश्रयणां फले विधानं न विरुध्यते । तस्मात् यथा कत्वाश्र-
याण्यपि गोदोहनादीनि फलसंयोगादनियानि एवमुद्गीथाद्युपासना- 5
न्यपि इति द्रष्टव्यम् । अत एव च कल्पसूत्रकारा नैवजातीयकान्युपा-
सनानि क्रतुषु कल्पयांचक्रुः ॥

[प्रदानाधिकरणम्]

प्रदानवदेव तदुक्तम् ॥ ३-३ ४३ ॥

वाजसनेयके “वदिष्याम्येवाहमिति वाग्दध्रे” इत्यत्र अध्यात्मं 10
वागादीनां प्राणः श्रेष्ठोऽवधारितः, अधिदैवतमग्न्यादीनां वायुः; तथा
छान्दोग्ये “वायुर्याव संवर्गः” इत्यत्र अधिदैवतमग्न्यादीनां वायुः
संवर्गोऽवधारितः, “प्राणो वाव संवर्गः” इत्यत्र; अध्यात्मं वागादीनां
प्राणः । तत्र संशयः—किं पृथगेवेमौ वायुप्राणानुपगन्तव्यौ स्याताम्

प्रकटार्थविवरणम्

15

नान्या काचित् पर्णमयीत्वस्याधारभूता क्रतुशेषतया प्रकृतास्ति, यदाश्रयणेन
पर्णमयीत्वं फलाय विधीयेतेत्यर्थः । एतदेव वाक्यं जुहाः क्रत्वर्थताम्, पर्ण-
मय्याः फलसाधनतां च बोधयतीति न वाक्यमित्याह—वाक्येनैव त्विति ॥
एवं पर्णमयीत्वादिफलश्रवणस्यार्थवादत्वमुपपाद्य तद्वैलक्षण्यनुपासनाना-
माह—उपासनानां त्विति ॥ स्वयं क्रियात्मकत्वात् यागादिवत् विशिष्टफलो- 20
द्देशेन विधानमुपपद्यते, प्रकरणादिना च क्रत्वर्थतायाः सिद्धत्वात्तदाश्रयणेन
फलायोपासनविधानमपि घटते यस्मात् तस्मादित्युपसंहारः । अत्रैव लिङ्ग-
माह—अत एव चेति ॥

प्रदानवदेव तदुक्तम् ॥

वायुप्राणौ विषय इत्याह—वाजसनेयक इत्यादिना ॥ तयोः भेदाभेद- 25
प्रतिपादकवाक्याभ्यां संशयमाह—तत्रेति ॥ पूर्वत्रोपासनानां पृथक्फलध्व-

भाष्यम्

- उत अपृथगिति । अपृथगेवेति तावत्प्राप्तम्, तत्त्वाभेदात् ; न हि अभिन्ने तत्त्वे पृथगनुचिन्तनं न्याय्यम् ; दर्शयति च श्रुतिः अध्यात्ममधिदैवतं च तत्त्वाभेदम्—“अग्निर्वाग्भूत्वा मुखं प्राविशत्” इत्यारभ्य ; तथा
- 5 “त एते सर्व एव समाः सर्वेऽनन्ताः” इत्याध्यात्मिकानां प्राणानाम् आधिदैविकीं विभूतिमात्मभूतां दर्शयति । तथा अन्यत्रापि तत्र तत्र अध्यात्ममधिदैवतं च बहुधा तत्त्वाभेददर्शनं भवति ; कचिच्च “यः प्राणः स वायुः” इति स्पष्टमेव वायुं प्राणं च एकं करोति । तथा उदाहृतेऽपि वाजसनेयिब्राह्मणे “यतश्चोदेति सूर्यः” इत्यस्मिन् उपसंहारश्लोके,
- 10 “प्राणाद्वा एष उदेति प्राणेऽस्तमेति” इति प्राणेनैव उपसंहरन् एकत्वं दर्शयति ; “तस्मादेकमेव व्रतं चरेत्प्राण्याच्चैवापान्याच्च” इति च प्राणव्रतेनैव एकेनोपसंहरन् एतदेव द्रढयति । तथा छान्दोग्येऽपि परस्तात् “महात्मनश्चतुरो देव एकः कः स जगार भुवनस्य गोपाः” इत्येक-

प्रकटार्थविवरणम्

- 15 णात् कर्माङ्गेभ्यो भेदेनानुष्ठानमुक्तम् । इह वायुप्राणयोस्तत्त्वाभेदेन एकमेव फलं प्राणात्मनावस्थानमिति वायुप्राणवपृथगनुचिन्तनीयावित्याह — अपृथगिति ॥ स्वरूपाभेदं प्रमाणतः प्रकटयति—दर्शयति चेति ॥ यदि वायुप्राणयोः पृथगनुचिन्तनं विधित्सितं स्यात् तदोपासनाङ्गव्रतोपदेशोऽपि पृथगेव स्यात् । इह च प्राणापानयोर्निरोधं न कुर्यादित्येकमेव व्रतं दर्शयति ।
- 20 ततोऽप्यपृथगनुचिन्तनमित्याह — तस्मादेकमेवेति ॥ तथा छान्दोग्येऽपि वायुं प्राणं च संवर्गगुणविशिष्टं भेदेनोपक्रम्य परस्ताद्वाक्यशेषे संवर्गमेकमेव गमयतीत्यन्वयः । महात्मन इति द्वितीयाबहुवचनम् । चतुरो वागादीन् देव एकः कः प्रजापतिः प्राणः स जगार गीर्णवानुपसंहृतवानित्यर्थः । एको वायुरेकेषां अग्निरादित्यश्चन्द्रमा आप इति चतुर्णां संहरणात् संवर्गः अपरः प्राणोऽपरेषां वाक्चक्षुःश्रोत्रमनसां संवर्ग इति न ब्रवीतीत्यर्थः ॥
- 25

१. T and T¹. पुरस्तात्

२. T¹. प्राणोपक्षेपात् चक्षुः

भाष्यम्

मेव संवर्गं गमयति; न ब्रवीति—एक एव एषां चतुर्णां संवर्गः, अप-
रोऽपरेषामिति । तस्मादपृथक्त्वमुपगमनस्येत्येवं प्राप्ते ब्रूमः—

पृथगेव वायुप्राणानुपगन्तव्याविति; कस्मात्? पृथगुपदेशात्;
आध्यानार्थो हि अयम् अध्यात्माधिदैवविभागोपदेशः; स असत्या- 5
ध्यानपृथक्त्वे अनर्थक एव स्यात् । ननु उक्तं न पृथगनुचिन्तनम्,
तत्त्वाभेदादिति—नैष दोषः; तत्त्वाभेदेऽप्यवस्थाभेदात् उपदेशभेद-
वशेन अनुचिन्तनभेदोपपत्तेः, श्लोकोपन्यासस्य च तत्त्वाभेदाभिप्राये-
णापि उपपद्यमानस्य पूर्वोदितध्येयभेदनिराकरणसामर्थ्याभावात्, “स
यथैषां प्राणानां मध्यमः प्राण एवमेतासां देवतानां वायुः” इति च 10
उपमानोपमेयकरणात् । एतेन व्रतोपन्यासो व्याख्यातः; “एकमेव
व्रतम्” इति च एवकारो वागादिव्रतनिवर्तनेन प्राणव्रतप्रतिपत्त्यर्थः;

प्रकटार्थविवरणम्

उत्सृजमेव सिद्धान्तमाह—पृथगेवेति ॥ “तौ वा एतौ द्वौ संवर्गौ” इति
वाक्यस्य उपास्यगुणविशिष्टभेदाभिधायकस्य भेदेनानुचिन्तने तात्पर्याद्वाक्यप्रमा- 15
णात् भेदेनानुचिन्तनमित्यर्थः । पूर्वपक्षबीजमुन्मूलयति—ननूक्तमित्यादिना ॥
उपास्यतया प्रधानभूतसंवर्गगुणविशिष्टवायुप्राणधर्मिभेदविषयेण वाक्येन
गुणभूतसमीरणस्वभावैक्यविषयं वाक्यं बाध्यत इति भावः । वाजसनेयिगत-
श्लोकस्य गतिमाह—श्लोकोपन्यासस्य चेति ॥ सूर्योदयास्तमययोः वाय्व-
धीनत्वात् तदभेदाभिप्रायेण प्राणात्सूर्यस्योदयास्तमयौ दर्शितौ । ततोऽध्या- 20
त्माधिदैवविभागोक्तस्य ध्येयभेदस्य निराकरणे नास्ति श्लोकस्य सामर्थ्य-
मित्यर्थः । इतोऽपि विशिष्टभेदो न निराचिकीर्षित इत्याह—स यथैषामिति ॥
एतेनेति ॥ श्लोकस्य स्वरूपे चैक्याभिप्रायेणेत्यर्थः । व्रतोपदेशस्य प्रकारान्तरेण
गतिमाह—एकमेव व्रतमिति ॥ वेत्येयमेव नाम्नोद्योऽयं मध्यमः प्राण इत्य-
ध्यात्मं मुख्यस्य प्राणस्य मृत्युनानातत्त्वमुक्त्वा आधिदैविकं चाग्न्यादीनां ज्वलना- 25

१. T omits स्वरूपे

२. A omits ज्वलनादि

भाष्यम्

भग्नव्रतानि हि वागादीन्युक्तानि, “तानि मृत्युः श्रमो भूत्वोपयेमे” इति श्रुतेः; न वायुव्रतनिवृत्त्यर्थः; “अथातो व्रतमीमांसा” इति प्रस्तुत्य तुल्यवत् वायुप्राणयोरभग्नव्रतत्वस्य निर्धारितत्वात्; “एकमेव व्रतं चरेत्” इति च उक्त्वा “तेनो एतस्यै देवतायै सायुज्यं सलोकतां जयति” इति वायुप्राप्तिं फलं ब्रुवन् वायुव्रतमनिवर्तितं दर्शयति; देवतेत्यत्र वायुः स्यात्, अपरिच्छिन्नात्मकत्वस्य प्रेप्सितत्वात्, पुरस्तात्प्रयोगाच्च—“सैषानस्तमिता देवता यद्वायुः” इति । तथा “तौ वा एतौ द्वौ संवर्गौ वायुरेव देवेषु प्राणः प्राणेषु” इति भेदेन व्यपदिशति; “ते वा एते पञ्चान्ये पञ्चान्ये दश सन्तस्तत्कृतम्” इति च भेदेनैव उपसंहरति; तस्मात्पृथगेव उपगमनम् । प्रदानवत्—यथा “इन्द्राय राज्ञे पुरोडाशमेकादशकपालमिन्द्रायाधिराजायेन्द्राय स्वराज्ञे” इत्यस्यां त्रिपुरोडाशिन्यामिष्टौ, “सर्वेषामभिगमयन्नवद्यत्यच्छब्दकारम्”

प्रकटार्थविवरणम्

15 दिव्रतभङ्गमुक्त्वा वायोरभग्नव्रतत्वं निर्धारितम् । “निम्लोचन्यन्या देवताः न वायुः स यथेषां प्राणानां मध्यमः प्राणः” इत्यादिनेत्यर्थः । इतश्च न वायुव्रतनिवृत्तिरित्याह—एकमेव व्रतमिति । तेन सव्रतेनोपासनेन, निरर्थकः उः, एतस्यै एतस्याः देवतायाः सायुज्यं समानदेहतां समानलोकतां च प्राप्नोतीत्यर्थः । नन्वत्र देवताप्राप्तिरुच्यते, न वायुप्राप्तिरित्याशङ्क्याह—देवतेत्येति ॥ यदुक्तं पृथगुप-
20 देशादिति, तदिदानीं विवृणोति—तथा तौ वा इति ॥

इदानीं सौत्रमुदाहरणं व्याचष्टे—प्रदानवदित्यादिना ॥ त्रयः पुरोडाशा यस्यां सा त्रिपुरोडाशा; तस्यां सहैव प्रदानं किं वा भेदेनेति सन्देहे पूर्वपक्षमाह—सर्वेषामिति ॥ अच्छं शुद्धं बद्कारं भागं सर्वेषामभिगमयन् प्रापयन्नवद्यति । गृह्णातीति वचनात्सहैव प्रक्षेपाशङ्का जायते ।
52 अन्यथा प्रत्येकमभिगमयन्निति स्यात् । दैवतैक्याच्च सहप्रदानाशङ्कायां प्रधान-

१. T, T¹ and A omit एतस्यै

इत्यतो वचनात्, इन्द्राभेदाच्च, सहप्रदानाशङ्कायाम्—राजादिगुणभेदात्
 याज्यानुवाक्याव्यत्यासविधानाच्च यथान्यासमेव देवतापृथक्त्वात्प्रदान-
 पृथक्त्वं भवति; एवं तत्त्वभेदेऽपि अध्येयांशपृथक्त्वात् आध्यान-
 पृथक्त्वमित्यर्थः । तदुक्तं संकर्षे “नाना वा देवता पृथग्ज्ञानात्” 5
 इति । तत्र तु द्रव्यदेवताभेदात् यागभेदो विद्यते; नैवमिह विद्या-
 भेदोऽस्ति, उपक्रमोपसंहाराभ्याम् अध्यात्माधिदैवोपदेशेषु एकविद्या-
 विधानप्रतीतिः; विद्यैक्येऽपि तु अध्यात्माधिदैवभेदात् प्रवृत्तिभेदो
 भवति—अग्निहोत्र इव सायंप्रातःकालभेदात्—इत्येतावदभिप्रेत्य प्रदा-
 नवदित्युक्तम् ॥ 10

प्रकटार्थविवरणम्

पृथक्त्वमिति सिद्धान्तः । स्वरूपेणैन्द्रस्यैक्येऽपि राजादिगुणविशिष्टदेवता-
 भेदादित्यर्थः । हेत्वन्तरमाह — याज्येति ॥ यजेति प्रैषे कृते या ऋचः
शस्यन्ते होत्रा ता याज्याः; अनुब्रूहीति प्रैषे याः शस्यन्ते ता अनुवाक्याः ।
 तयोः व्यत्यासविधानाच्च “इन्द्राय रात्रेऽनुब्रूहि” इति प्रथमम्; पश्चात् “इन्द्रा- 15
 याधिराजाय अनुब्रूहि” इत्यादिः सहप्रदानं चेदेकैव याज्यानुवाक्या च स्यादि-
त्यर्थः । सङ्कर्षे देवताकाण्डे । नाना भेदेनाग्नौ प्रक्षेपः; कुतः? तत्तद्गुणभेदेन देवता-
पृथक्त्वज्ञानादित्यर्थः । देवतोद्देशेन द्रव्यत्यागो यागः; तस्य यथेह दृष्टान्ते भेदः,
 तथा विद्याभेदोऽपि स्यादित्याशङ्क्याह—तत्र त्विति ॥ यत्रोत्पत्तिवाक्यादेव
 नानादेवतं कर्म प्रतीयते, तत्र देवतादिभेदात्कर्मभेदः, न तथेह विद्याभेदः 20
 उत्पत्तित एव प्राणविद्यैक्यावगमादित्यर्थः । कथं तर्हि विद्यैक्ये भेदेनानु-
 चिन्तनमित्याशङ्क्याह — विद्यैक्येऽपीति ॥ “सायं प्रातरग्निहोत्रं जुहोति”
 इति श्रूयते । तत्र सायमन्यथानुष्ठानं प्रातश्चान्यथा; देवता चाग्निः प्रजापतिश्च
 सायम्; सूर्यः प्रजापतिश्च प्रातः, तत्प्रदानभेदो यथा कर्मैक्येऽपि तथा विद्यै-
 क्येऽपि अनुचिन्तनभेदो न विरुध्यत इत्यर्थः ॥ 25

भाष्यम्

[लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणम्]

लिङ्गभूयस्त्वात्तद्धि बलीयस्तदपि ॥ ३-३-४४ ॥

वाजसनेयिनोऽग्निरहस्ये—“नैव वा इदमग्रे सदासीत्” इत्ये-
5 तस्मिन्ब्राह्मणे मनोऽधिकृत्याधीयते—“तत्षट्त्रिंशतं सहस्राण्यपश्यदात्म-
नोऽग्नीनर्कान्मनोमयान्मनश्चितः” इत्यादि ; तथैव “वाक्चितः प्राण-
चितश्चक्षुश्चितः श्रोत्रचितः कर्मचितोऽग्निचितः” इति पृथगग्नीनामनन्ति
सांपादिकान् । तेषु संशयः—किमेते मनश्चिदादयः क्रियानुप्रवेशिनः

प्रकटार्थविवरणम्

10

लिङ्गभूयस्त्वात्तद्धि बलीयस्तदपि ॥

विषयं दर्शयितुमुपक्रमते—वाजसनेयिन इति ॥ उत्पत्तेः प्राक् इदं
सर्वं नैव सदासीत् इत्युपक्रम्यानन्तरं मनसः प्रादुर्भावमुक्त्वा तन्मन आत्मान-
मैक्षतेति ईक्षणपूर्वकं तन्मन आत्मनोऽग्नीनपश्यदिति मनोऽधिकृत्याधीयत
इत्यर्थः । पुरुषायुष्ट्रेण कृतशतवर्षान्तर्गतषट्त्रिंशत्सहस्राहोरात्रावच्छिन्न -
15 तथा मनोवृत्तीनां तावत्संख्याकत्वमाह— षट्त्रिंशतं सहस्राण्यग्नीनिति ॥
अंकां स्तोतव्यान् मनोवृत्तिभावितत्वात् मनोमयानिष्टकाभिरिव मनोवृत्तिभि-
रेव चीयन्त इति मनश्चित इत्यर्थः । तथा वागादिवृत्तिभिरिष्टकात्वेन भावि-
ताभिश्चीयन्त इति वाक्चिदादीनात्मनोऽग्नीन् वागादयोऽपश्यन्नित्यर्थः ।
क्रत्वर्थत्वपुरुषार्थत्वविनियोजकप्रमाणादर्शनात्संशयमाह— तेषु संशय इति ॥
20 केवलविद्यात्मका भावेनामया इत्यर्थः । पूर्वब्राह्म्यात्माधिदैवतस्थान-
भेदात् अभिध्यानभेदो दर्शितः ; तद्वदिह स्थानभेदाभावात् क्रत्वङ्गभूतेष्ट-
कामयाग्नियनप्रकरणात् क्रियास्थानत्वावगमात् क्रियान्तर्गता इत्याह —

१. TM and A. अर्थात्

३. TM. भावात्मनोमयाः

२. TM. तदा

४. T and T¹. भूतेषु काम-

A. तावागादिभिः

भाष्यम्

तच्छेषभूताः, उत स्वतन्त्राः केवलविद्यात्मका इति । तत्र प्रकरणा-
त्क्रियानुप्रवेशे प्राप्ते, स्वातन्त्र्यं तावत्प्रतिजानीते — लिङ्गभूयस्त्वा-
दिति । भूयांसि हि लिङ्गानि अस्मिन्ब्राह्मणे केवलविद्यात्मकत्वमेषा-
मुपोद्बलयन्ति दृश्यन्ते—“तद्यत्किंचेमानि भूतानि मनसा संकल्पयन्ति 5
तेषामेव सा कृतिः” इति, “तान्दैतानेवंविदे सर्वदा सर्वाणि भूतानि
चिन्वन्त्यपि स्वपते” इति च एवंजातीयकानि । तद्धि लिङ्गं प्रकरणा-
द्वलीयः । तदप्युक्तं पूर्वस्मिन्काण्डे—“श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमा-
ख्यानां समवाये पारदौर्बल्यमर्थविप्रकर्षात्” इति ॥

पूर्वविकल्पः प्रकरणात्क्रिया मानसवत् ॥ 10

३-३-४५ ॥

नैतद्युक्तम्—स्वतन्त्रा एतेऽग्नयोऽनन्यशेषभूता इति; पूर्वस्य क्रिया-
मयस्य अग्नेः प्रकरणात् तद्विषय एव अयं विकल्पविशेषोपदेशः स्यात्,

प्रकटार्थविवरणम्

तत्र प्रकरणादिति ॥ सिद्धान्तमुपक्रमते—स्वातन्त्र्यं तावदिति ॥ ईदानीं 15
भूतानि यत्किंचन मनसा संकल्पयन्ति, तेषामेवाग्नीनां सा कृतिः करण-
मित्येतत् स्वातन्त्र्येण भावनात्मकत्वे लिङ्गम्; न हि क्रियाङ्गम् यत्किंचित्कर-
णेन सिध्यति, चोदनैकलभ्यत्वादित्यर्थः । एवंविदे स्वपते जाग्रतेऽपि
तानेतानग्नीन् सर्वदा सर्वाणि भूतानि चिन्वन्तीति लिङ्गान्तरम् । न हि कर्माङ्गं
सर्वदा सर्वैरेवानुगृहीयते, प्रतिनियतदेशकालनिमित्तेषु चोदितत्वादित्यर्थः । 20
यच्चोक्तं प्रकरणात्क्रियाङ्गत्वमिति, तत्राह—तद्धि लिङ्गमिति ॥

पूर्वविकल्पः प्रकरणात् स्यात् क्रिया मानसवत् ॥

सिद्धान्तोपक्रममिदमधिकरणम्; तत्र सूत्रेण पूर्वपक्षमाह—पूर्वविकल्प

१. TM and A. इमानि

३. A omits तल...मिति

२. T, T¹ and TM. भवना

४. T and T¹. सूत्रविकल्पः

भाष्यम्

- न स्वतन्त्रः । ननु प्रकरणाद्विज्ञं बलीयः—सत्यमेवमेतत् ; लिङ्गमपि तु एवंजातीयकं न प्रकरणाद्वलीयो भवति ; अन्यार्थदर्शनं हि एतत् , सांपादिकाग्निप्रशंसारूपत्वात् ; अन्यार्थदर्शनं च असत्यामन्यस्यां प्राप्तौ
- 5 गुणवादेनाप्युपपद्यमानं न प्रकरणं बाधितुमुत्सहते ; तस्मात्सांपादिका अप्येतेऽग्नयः प्रकरणात्क्रियानुप्रवेशिन एव स्युः । मानसवत्—यथा दशरात्रस्य दशमेऽहनि अविवाक्ये पृथिव्या पात्रेण समुद्रस्य सोमस्य प्रजापतये देवतायै गृह्यमाणस्य ग्रहणासादनहवनाहरणोपहानभक्षणानि मानसान्येवान्नायन्ते, स च मानसोऽपि ग्रहकल्पः क्रियाप्रकरणात्क्रिया-
- 10 शेष एव भवति—एवमयमप्यग्निकल्प इत्यर्थः ॥

प्रकटार्थविवरणम्

- इति ॥ पूर्वस्य क्रियामयस्येष्टकाभिरग्निंश्चायत इति विहितस्यायं विकल्पः स्यात् यथासौ क्रत्वङ्गं तथायमपीत्यर्थः । सिद्धान्तिनोक्तमनूद्य दूषयति— नन्वित्यादिना ॥ यद्यपि विध्युद्देशगतं लिङ्गं प्रकरणात् बलीयः, तथापि
- 15 नार्थवादगतं न्यायतः प्राप्तस्यावद्योतकत्वादर्थवादलिङ्गानामित्यर्थः । क्रियेति सूत्रपदनिगमनेन व्याचष्टे—तस्मादिति ॥ ननु क्रियाया बाह्यसाधनसाध्य-तानियमात् कथं भावनात्मकानां क्रत्वङ्गतेत्याशङ्क्योदाहरणमाह—मानस-वदिति ॥ दशरात्रस्य कर्मणो यद्दशममहः तदविवाक्यैश्चाम । न विद्यते विविधं वाक्यं ऋत्विजां यस्मिन् मानसत्वात्सङ्कल्पव्यापारस्य तस्मिन्नेवं श्रूयते
- 20 “अनया त्वा पात्रेण समुद्रं रसया प्राजापत्यं मनोग्रहं गृह्णाति” इति । तदर्थत उपन्यस्यति—पृथिव्येत्यादिना ॥ ग्रहणं सोमाधारपात्रस्योपादानम् । आसादनं गृहीतस्य स्वस्थाने निक्षेपः ; तदनन्तरं सोमस्य हवनम् ; हुतशेषोपादानं आहरणम् ; पश्चाद्विजां तद्भक्षणाय अन्योन्यमनुज्ञाकरणमुपस्थानं [करणमाह्वानम्] पश्चाद्भक्षणं सोमस्ये—इत्येतानि मानसान्येवेत्यर्थः । ग्रहकल्प इति
- 25 ग्रहसंबन्धिकल्पनाप्रकार इत्यर्थः । क्रत्वङ्गतालक्षणसादृश्यसापेक्षादतिदेशाच्च क्रियाङ्गत्वमित्यर्थः ॥

१. T¹, A and TM. चिन्वत इति

२. T¹. TM and A. वाक्यं

अतिदेशाच्च ॥ ३-३-४६ ॥

अतिदेशश्च एषामग्नीनां क्रियानुप्रवेशमुपोद्बलयति—“षट्त्रिंश-
त्सहस्राण्यग्नयोऽर्कास्तेषामेकैक एव तावान्यावानसौ पूर्वः” इति; सति
हि सामान्येऽतिदेशः प्रवर्तते; ततश्च पूर्वेणाष्टकाचितेन क्रियानुप्रवेशिना 5
अग्निना सांपादिकानग्नीनतिदिशन्क्रियानुप्रवेशमेव एषां द्योतयति ॥

विद्यैव तु निर्धारणात् ॥ ३-३-४७ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । विद्यात्मका एव एते स्वतन्त्रा मन-
श्चिदादयोऽग्नयः स्युः, न क्रियाशेषभूताः । तथा हि निर्धारयति—“ते
हैते विद्याचित एव” इति, “विद्यया हैवैत एवंविदश्चिता भवन्ति” 10
इति च ॥

दर्शनाच्च ॥ ३-३-४८ ॥

दृश्यते च एतेषां स्वातन्त्र्ये लिङ्गम्; तत्पुरस्ताद्वर्णितम् “लिङ्ग-
भूयस्त्वात्” इत्यत्र ॥

ननु लिङ्गमपि असत्यामन्यस्यां प्राप्तौ असाधकं कस्यचिदर्थस्येति 15
अपास्य तत् प्रकरणसामर्थ्यात् क्रियाशेषत्वमध्यवसितम् — इत्यत
उत्तरं पठति—

श्रुत्यादिवलीयस्त्वाच्च न बाधः ॥ ३-३-४९ ॥

प्रकटार्थविवरणम्

अतिदेशाच्च ॥

2

विद्यैव तु निर्धारणात् ॥

दर्शनाच्च ॥

श्रुत्यादिवलीयस्त्वाच्च न बाधः ॥

भाष्यम्

- नैवं प्रकरणसामर्थ्यात्क्रियाशेषत्वमध्यवसाय स्वातन्त्र्यपक्षो बाधि-
तव्यः, श्रुत्यादेर्वलीयस्त्वात्; बलीयांसि हि प्रकरणात् श्रुतिलिङ्ग-
वाक्यानीति स्थितं श्रुतिलिङ्गसूत्रे; तानि च इह स्वातन्त्र्यपक्षं साध-
यन्ति दृश्यन्ते; कथम्? श्रुतिस्तावत् — “ते हैते विद्याचित एव”
इति; तथा लिङ्गम् — “सर्वदा सर्वाणि भूतानि चिन्वन्त्यपि स्वपते”
इति; तथा वाक्यमपि “विद्यया हैवैत एवंविदश्चिता भवन्ति” इति।
“विद्याचित एव” इति सावधारणा इयं श्रुतिः क्रियानुप्रवेशेऽ-
मीषामभ्युगम्यमाने पीडिता स्यात्। ननु अबाह्यसाधनत्वाभिप्रायमिद-
मवधारणं भविष्यति—नेत्युच्यते; तदभिप्रायतायां हि “विद्याचितः”
इति इयता स्वरूपसंकीर्तनेनैव कृतत्वात्, अनर्थकमवधारणं भवेत्—
स्वरूपमेव हि एषाम् अबाह्यसाधनमिति; अबाह्यसाधनत्वेऽपि तु मान-
सग्रहवत् क्रियानुप्रवेशशङ्कायां तन्निवृत्तिफलम् अवधारणमर्थवद्भवि-
ष्यति। तथा “स्वपते जाग्रते चैवंविदे सर्वदा सर्वाणि भूतान्येतानर्ग्री-
श्चिन्वन्ति” इति सातत्यदर्शनम् एषां स्वातन्त्र्येऽवकल्पते—यथा
सांपादिके वाक्प्राणमयेऽग्निहोत्रे “प्राणं तदा वाचि जुहोति...वाचं
तदा प्राणे जुहोति” इति च उक्त्वा उच्यते—“एते अनन्ते अमृते
आहुती जाग्रच्च स्वपंश्च सततं जुहोति” इति—तद्वत्; क्रियानुप्रवेशे तु
क्रियाप्रयोगस्य अल्पकालत्वात् न सातत्येन एषां प्रयोगः कल्पेत। न
च इदमर्थवादमात्रमिति न्याय्यम्; यत्न हि विस्पष्टो विधायको लिङ्गादिः

प्रकटार्थविवरणम्

- श्रुतिलिङ्गवाक्यैः प्रकरणमपबाध्य फलार्थतया मनश्चिदादीनां स्वातन्त्र्य-
माह—“विद्यैव तु” इत्यादि सूत्रत्रयेण। श्रुतिं विवृणोति आक्षेपसमाधानाभ्याम्—
विद्याचित एवेति सावधारणेयमित्यादिना ॥ इदानीं लिङ्गं व्यनक्ति—
तथा स्वपत इति ॥ यच्चोक्तमर्थवादगतं लिङ्गं न प्रकरणबाधने समर्थमिति,
तत्राह—न चेदमर्थवादमात्रमिति ॥ प्राप्तिविरोधयोरसतोः यथाश्रुतेऽर्थ-

उपलभ्यते, युक्तं तत्र संकीर्तनमात्रस्यार्थवादत्वम्; इह तु विस्पष्ट-
विध्यन्तरानुपलब्धेः संकीर्तनादेव एषां विज्ञानविधानं कल्पनीयम्; तच्च
यथासंकीर्तनमेव कल्पयितुं शक्यत इति, सातत्त्वदर्शनात्तथाभूतमेव
कल्प्यते; ततश्च सामर्थ्यादेर्षां स्वातन्त्र्यसिद्धिः । एतेन “तद्यत्किंचे- 5
मानि भूतानि मनसा संकल्पयन्ति तेषामेव सा कृतिः” इत्यादि
व्याख्यातम् । तथा वाक्यमपि “एवंविदे” इति पुरुषविशेषसंबन्धमेव
एषामाचक्ष्णानं न क्रतुसंबन्धं मृष्यते । तस्मात्स्वातन्त्र्यपक्ष एव ज्याया-
निति ॥

अनुबन्धादिभ्यः प्रज्ञान्तरपृथक्त्ववदृष्टश्च 10

तदुक्तम् ॥ ३-३-५० ॥

इतश्च प्रकरणमुपमृद्य स्वातन्त्र्यं मनश्चिदादीनां प्रतिपत्तव्यम्, यत्
क्रियावयवान् मनआदिव्यापारेष्वनुवध्नाति—“ते मनसैवाधीयन्त मन-
साचीयन्त मनसैव ग्रहा अग्रहन्त मनसास्तुवन्मनसाशंसन्यत्किंच यज्ञे
कर्म क्रियते यत्किंच यज्ञियं कर्म मनसैव तेषु तन्मनोमयेषु मनश्चित्तम् 15

प्रकटार्थविवरणम्

वादानां प्रामाण्यमिति देवताधिकारन्यायेन सर्वदा सर्वाणि भूतानि मर्त्य-
मग्निं चिन्वन्तीति मन्वीतेति विधिः कल्प्यत इत्यर्थः । पूर्वोक्तेन यथाश्रुत-
ग्रहणन्यायेन यत्किंचेत्यत्रापि अग्निकरणसंकल्पनमेव विधीयत इत्याह —
एतेनेति ॥ एवं लिङ्गं विविच्य वाक्यं विवेक्ति[विविनक्ति]—तथा वाक्य- 20
मपीति ॥

अनुबन्धादिभ्यः प्रज्ञान्तरपृथक्त्ववत् दृष्टश्च तदुक्तम् ॥

क्रियाङ्गानां मनआदिव्यापारेषु संबन्धकरणान्यथानुपपत्त्यापि न क्रिया-
शेषत्वमित्याह—इतश्चेत्यादिना ॥ मनसैवेतेऽग्नय आधीयन्ते विदुषाधीयन्ते;
छन्दांसि लकारनियमाभावादित्यर्थः । आधानमग्नीनां चबनमिष्टकादीनां 25

भाष्यम्

मनोमयमेव क्रियते” इत्यादिना ; संपत्फलो हि अयमनुबन्धः ; न च प्रत्यक्षाः क्रियावयवाः सन्तः संपदा लिप्सितव्याः ; न च अत्र उद्गीथाद्युपासनवत् क्रियाङ्गसंबन्धात् तदनुप्रवेशित्वमाशङ्कितव्यम्, श्रुतिवैरूप्यात् ;
 5 न हि अत्र क्रियाङ्गं किञ्चिदादाय तस्मिन् अदो नामाध्यवसितव्यमिति वदति ; षट्त्रिंशत्सहस्राणि तु मनोवृत्तिभेदान् आदाय तेष्वग्नित्वं ग्रहादींश्च कल्पयति, पुरुषयज्ञादिवत् ; संख्या च इयं पुरुषायुषस्याहःसु दृष्टा सती तत्संबन्धिनीषु मनोवृत्तिष्वारोप्यत इति द्रष्टव्यम् । इत्येवमनुबन्धात्स्वातन्त्र्यं मनश्चिदादीनाम् । आदिशब्दात् अतिदेशाद्यपि यथा-
 10 संभवं योजयितव्यम् ; तथा हि—“तेषामेकैक एव तावान्यावानसौ पूर्वः” इति क्रियामयस्याग्नेर्माहात्म्यं ज्ञानमयानामेकैकस्य अतिदिशन्

प्रकटार्थविवरणम्

ग्रहशब्दवाच्यानां पात्राणां ग्रहणं तत्प्रतिबन्धात् स्तुतिः शंसनं चान्यदपि यत्किञ्चित् यज्ञे पुरुषार्थं क्रियते, यच्च यज्ञाङ्गं क्रत्वर्थं तत्सर्वमेव मनसैव क्रियत
 15 इत्यर्थः । अनुबन्धकरणस्य फलमाह—संपत्फलो हीति ॥ क्रियाङ्गानां मन-
 आदिव्यापारेषु संपादनार्थमिदं संबन्धकरणमित्यर्थः । ततः क्रियाङ्गत्वे क्रिया-
 यातमित्याशङ्क्याह — न च प्रत्यक्षा इति ॥ मनश्चिदादीनां क्रियाङ्गत्वे साक्षा-
 देव आधानादिसंभवात् संपादनं व्यर्थमापद्यत इत्यर्थः । ननु तर्हि कर्माङ्ग-
 संबन्धादुद्गीथाद्युपासनवदाश्रित्य विधानं स्यान्न स्वातन्त्र्येणेत्याशङ्क्याह —
 20 न चात्रोद्गीथादीति ॥ अदो नाम तन्नाम किञ्चिदध्यवसितव्यमिति न हि वदति श्रुतिः । अतः स्वातन्त्र्योपलम्भादाश्रित्य विधानश्रुतिवैलक्षण्यमित्यर्थः । किं तर्हि अत्र विधीयत इत्याशङ्क्याह—षट्त्रिंशदिति ॥ कथं मनोवृत्तिषु सङ्ख्योपादानमित्याशङ्क्याह — संख्या चेयमिति ॥ उक्तानुवादपूर्वकं सूत्रभागं योजयति—इत्येवमनुबन्धादिति ॥ प्रथममतिदेशं योजयति—तथा हीति ॥

१. A. संशयः

३. T and T¹ संफलो हि

२. A. यज्ञ-

भाष्यम्

क्रियायामनादरं दर्शयति; न च सत्येव क्रियासंबन्धे विकल्पः पूर्वो-
त्तरेषामिति शक्यं वक्तुम्; न हि, येन व्यापारेण आहवनीयधारणा-
दिना पूर्वः क्रियायामुपकरोति, तेन उत्तरे उपकर्तुं शक्नुवन्ति । यत्तु
पूर्वपक्षेऽप्यतिदेश उपोद्बलक इत्युक्तम्—सति हि सामान्येऽतिदेशः प्रव- 5
र्तत इति, तदस्मत्पक्षेऽग्नित्वसामान्येनातिदेशसंभवात्प्रत्युक्तम्—अस्ति
हि सांपादिकानामप्यग्नीनामग्नित्वमिति । श्रुत्यादीनि च कारणानि दर्शि-
तानि । एवमनुबन्धादिभ्यः कारणेभ्यः स्वातन्त्र्यं मनश्चिदादीनाम्;
प्रज्ञान्तरपृथक्त्ववत्—यथा प्रज्ञान्तराणि शाण्डिल्यविद्याप्रभृतीनि स्वेन
स्वेन अनुबध्यमानानि पृथगेव कर्मभ्यः प्रज्ञान्तरेभ्यश्च स्वतन्त्राणि 10
भवन्ति, एवमिति; दृष्टश्च अवेष्टेः राजसूयप्रकरणपठितायाः प्रकरणा-
दुत्कर्षः—वर्णत्रयानुबन्धात्, राजयज्ञत्वाच्च राजसूयस्य; तदुक्तं प्रथमे
काण्डे—“क्रत्वर्थायामिति चेन्न वर्णत्रयसंयोगात्” ॥

प्रकटार्थविवरणम्

ननु विकल्पार्थोऽयमतिदेशो नादरार्थ इत्याशङ्क्याह—न चेति ॥ 15
एकस्मिन् साध्ये तुल्यप्रापकाभ्यां द्वयोः सन्निपातो विकल्पो नाम नात्रैकं
साध्यमस्ति; तस्मादतिदेशोऽयं ज्ञानमयस्तुल्यर्थ इत्यर्थः । क्रियाङ्गत्वेऽप्यति-
देशादिति हेतुरुक्तः; स न तत्साधक इत्याह—यत्त्वित्यादिना ॥ अतिदेशं
योजयित्वा आदिशब्दार्थमाह—श्रुत्यादीनि चेति ॥ स्वातन्त्र्ये दृष्टान्तमाह—
दृष्टश्चेति ॥ “राजा स्वाराज्यकामो राजसूयेन यजेत” इति प्रकृत्यावेष्टि नामे- 20
ष्टिमा मनन्ति “आग्नेयोऽष्टाकपालो हिरण्यं दक्षिणा” इत्यादिना । अतः प्रकरणात्
राजसूयक्रत्वर्थायामिष्टौ प्रवृत्तिरिति चेन्न, वर्णत्रयसंयोगात् “यदि ब्राह्मणो
यजेत बार्हस्पत्यं मध्ये निधायाहुतिमाहुतिं हुत्वाभिधारयेद्यदि वैश्यो वैश्वदेवं यदि
राजन्य ऐन्द्रम्” इति । तस्माद्यथाप्रकरणं हित्वा राजयज्ञादवेष्टेरन्यत्वं साधितं
तथेहाप्येवंवित्संयोगान्मनश्चिदादीनां स्वातन्त्र्यमित्यर्थः ॥ 25

भाष्यम्

न सामान्यादप्युपलब्धेर्मृत्युवन्न हि लोकापत्तिः ॥

३-३-५१ ॥

यदुक्तं मानसवदिति, तत्प्रत्युच्यते । न मानसग्रहसामान्यादपि मन-
 5 श्चिदादीनां क्रियाशेषत्वं कल्प्यम्, पूर्वोक्तेभ्यः श्रुत्यादिहेतुभ्यः केवल-
 पुरुषार्थत्वोपलब्धेः; न हि किञ्चित् कस्यचित् केनचिन् सामान्यं न
 संभवति; न च तावता यथास्वं वैषम्यं निवर्तते; मृत्युवत् । यथा “स
 वा एष एव मृत्युर्य एष एतस्मिन्मण्डले पुरुषः” इति “अग्निर्वै मृत्युः”
 इति च अग्न्यादित्यपुरुषयोः समानेऽपि मृत्युशब्दप्रयोगे, नात्यन्तसा-
 10 म्यापत्तिः; यथा च “असौ वा लोको गौतमाग्निस्तस्यादित्य एव
 समित्” इत्यत्र न समिदादिसामान्यात् लोकस्य अग्निभावापत्तिः तद्वत् ॥

परेण च शब्दस्य ताद्विध्यं भूयस्त्वात्वनुबन्धः ॥

३-३-५२ ॥

परस्तादपि “अयं वाव लोक एषोऽग्निश्चितः” इत्यस्मिन् अन-
 15 न्तरे ब्राह्मणे, ताद्विध्यं केवलविद्याविधित्वं शब्दस्य प्रयोजनं लक्ष्यते,
 न शुद्धकर्माङ्गविधित्वम्; तत्र हि—

“विद्यया तदारोहन्ति यत्र कामाः परागताः ।

न तत्र दक्षिणा यन्ति नाविद्वांसस्तपस्विनः ॥”

प्रकटार्थविवरणम्

20 न सामान्यादप्युपलब्धेः मृत्युवन्न हि लोकापत्तिः ॥

परोक्तदृष्टान्तं विघटयति—न सामान्यादिति ॥

परेण च शब्दस्य ताद्विध्यं भूयस्त्वात्वनुबन्धः ॥

किञ्चोपरितनेऽपि ब्रह्मणे चित्तेऽग्रावेतल्लोकदृष्टिविधानं स्वतन्त्रमुप-
 लभ्यते । तत्साहचर्यात्पूर्वमपि स्वतन्त्रोपासनविधानमित्याह—परस्तादपीति ॥

भाष्यम्

इत्यनेन श्लोकेन केवलं कर्म निन्दन् विद्यां च प्रशंसन् इदं गमयति । तथा पुरस्तादपि “यदेतन्मण्डलं तपति” इत्यास्मिन्ब्राह्मणे विद्याप्रधानत्वमेव लक्ष्यते—“सोऽमृतो भवति मृत्युर्ह्यस्यात्मा भवति” इति विद्याफले नैव उपसंहारात् कर्मप्रधानता तत्सामान्यात् इहापि तथात्वम् । भूयांसस्तु अग्रवयवाः संपादयितव्या विद्यायाम्—इत्येतस्मात्कारणात् अग्निना अनुवध्यते विद्या न कर्माङ्गत्वात् । तस्मात् मनश्चिदादीनां केवलविद्यात्मकत्वसिद्धिः ॥ 5

[शरीरे भावाधिकरणम्]

एक आत्मनः शरीरे भावात् ॥ ३-३-५३ ॥ 10

इह देहव्यतिरिक्तस्य आत्मनः सद्भावः समर्थ्यते, बन्धमोक्षाधिकारसिद्धये; न हि असति देहव्यतिरिक्ते आत्मनि परलोकफलाश्वोदना उपपद्येरन्; कस्य वा ब्रह्मात्मत्वमुपदिश्येत । ननु शास्त्रप्रमुख एव प्रथमे पादे शास्त्रफलोपभोगयोग्यस्य देहव्यतिरिक्तस्य आत्मनोऽस्तित्वमुक्तम्—सत्यमुक्तं भाष्यकृता; न तु तत्रात्मास्तित्वे सूत्रमस्ति; 11

प्रकटार्थविवरणम्

ननु स्वतन्त्रविद्याविधानं चेद्विवक्षितं किमिति तर्ह्यग्निना संबध्यते विद्येत्याशङ्क्याह—भूयांसस्त्विति ॥

एक आत्मनः शरीरे भावात् ॥

संक्षेपतः तात्पर्यमाह—इह देहेति ॥ ननु देहस्यैव अनुष्ठाने समर्थत्वात् 2
सत्यैवाधिकारित्वं भविष्यति, किं व्यतिरेकविचारेणेत्याशङ्क्याह—न ह्यसतीति ॥ तथापि पूर्वतन्त्र एवात्मनो विचारितत्वादयं विचारो व्यर्थ इत्याह—
ननु शास्त्रेति ॥ उत्सूत्रमेव शबरस्वामिना आत्मास्तित्वं विचारितम् । न तत्र जैमिनीयं सूत्रम् । अतोऽयं विचारोऽन्वतोऽप्राप्त एव क्रियत इत्याह—सत्यमुक्त-

भाष्यम्

- इह तु स्वयमेव सूत्रकृता तदस्तित्वमाक्षेपपुरःसरं प्रतिष्ठापितम्; इत
एव चाकृष्य आचार्येण शबरस्वामिना प्रमाणलक्षणे वर्णितम्; अत एव
च भगवता उपवर्षेण प्रथमे तन्त्रे आत्मास्तित्वाभिधानप्रसक्तौ “शारीरके
5 वक्ष्यामः” इत्युद्धारः कृतः । इह च इदं चोदनालक्षणे उपसर्गेषु विचार्यमाणेषु आत्मास्तित्वं विचार्यते, कृत्स्नशास्त्रशेषत्वप्रदर्शनाय; अपि च पूर्वस्मिन्नधिकरणे प्रकरणोत्कर्षाभ्युपगमेन मनश्चिदादीनां पुरुषार्थत्वं वर्णितम्; कोऽसौ पुरुषः, यदर्थं एते मनश्चिदादयः—इत्यस्यां प्रसक्तौ इदं देहव्यतिरिक्तस्य आत्मनोऽस्तित्वमुच्यते; तदस्तित्वाक्षेपार्थं इद-
10 मादिमं सूत्रम् — आक्षेपपूर्विका हि परिहारोक्तिः विवक्षितेऽर्थे स्थूणा-
निखननन्यायेन दृढां बुद्धिमुत्पादयेदिति ॥

प्रकटार्थविवरणम्

- मिति ॥ नन्वसूत्रितं चेत् कथं भाष्यकारो व्यररचदित्याशङ्क्याह—इत एवा-
कृष्येति ॥ “स एष यज्ञायुधी यं यजमानः” इत्यस्य वाक्यस्य विचारप्रस-
15 ज्ञेनास्मादेवाधिकरणादाकृष्य प्रथमाध्याये वर्णितमित्यर्थः । इत एवाकृष्य
विचारः कृत इत्यत्र वृत्तिकारवचनं लिङ्गमाह—अत एव चेति ॥ तथा चाहुः
स्मात्रभवन्तो भट्टमिश्राः—

“इत्याह नास्तिक्यनिराकरिणुरात्मास्तितां भाष्यकृदत्र युक्तया ।

दृढत्वमेतद्विषयस्य[यस्तु] बोधः प्रयाति वेदान्तनिषेवणेन ॥” इति ।

- 20 नन्विहाप्याद्ये सूत्रेऽथशब्दोपात्तोऽधिकारी विचारितः । कथमिह पुनस्त-
न्निरूपणमित्याशङ्क्याह—इह चेदमिति ॥ प्रथमसूत्रे लोकसिद्धात्मोपादानेन
अधिकारी समर्थितः, न तद्विशेषो विचारितः । इह तु विधिप्रमाणके तस्य
विशेषतोऽस्तित्वं विचार्यत इति सकलशास्त्रशेषभूतमिदमधिकरणमित्यर्थः ।
तथापि पूर्वाधिकरणेन कथं संबन्ध इत्याशङ्क्याह—अपि चेति ॥ इदानीं
25 आद्यस्यावान्तरसङ्कतिमाह—तदस्तित्वाक्षेपार्थं चेति ॥

अत्र एके देहमात्रात्मदर्शिनो लोकायतिकाः देहव्यतिरिक्तस्य
आत्मनोऽभावं मन्यमानाः, समस्तव्यस्तेषु बाह्येषु पृथिव्यादिष्वदृष्टमपि
चैतन्यं शरीराकारपरिणतेषु भूतेषु स्यादिति—संभावयन्तः तेभ्यश्चैत- 5
न्यम्, मदशक्तिवत् विज्ञानम्, चैतन्यविशिष्टः कायः पुरुषः—इति च आहुः।
न स्वर्गगमनाय अपवर्गगमनाय वा समर्थो देहव्यतिरिक्त आत्मा अस्ति,
यत्कृतं चैतन्यं देहे स्यात्; देहे एव तु चेतनश्च आत्मा च इति प्रति-
जानन्ते। हेतुं च आचक्षते—शरीरे भावादिति; यद्धि यस्मिन्सति
भवति, असति च न भवति, तत् तद्धर्मत्वेनाध्यवसीयते—यथाग्नि-

पुरुषो विषयः; स किं देहः, किं वा तद्व्यतिरिक्त इति संशये
लोकायतिकाः प्राहुरित्याह—अत्रैक इति ॥ अहं मनुष्य इति देहस्यैव महं-
प्रत्ययालम्बनत्वदर्शनादतिरिक्तात्मसद्भावे च प्रमाणाभावाद्देह एवात्मेत्यर्थः।
ननु चैतन्यं तावन्न संहतानां भूतानां तन्नायःपिण्डे वायुसमुद्भूते समवापितजले
चैतन्यादर्शनात्; नापि व्यस्तानाम्, एकैकस्मिन् अदर्शनात्। अतश्चैतन्यमेव 15
स्वाधारमात्मानं गमयतीत्याशङ्क्याह—समस्तव्यस्तेष्विति ॥ स्वभाववैचित्र्या-
द्देहाकारपरिणतेष्वेव चैतन्यं स्यादिति संभावयन्तः तेभ्यो भूतेभ्यश्चैतन्यमिति
प्राहुः। संघातविशेषे कार्यविशेषः संभाव्यत इत्यत्रोदाहरणमाह—मदशक्ति-
वदिति ॥ यद्यैकैकस्मादन्नादेः अदृष्टापि मदशक्तिः संघातविशेषे स्यात्तद्व-
दित्यर्थः। देह एव चेत् भोक्ता मृतदेहेऽपि किं भोगो न स्यादित्याशङ्क्याह— 20
चैतन्यविशिष्ट इति ॥ ननु स्वर्गापवर्गभोक्तान्य एव चेतनः। तच्चैतन्यमेव
देहे भाति, अथो दहतीतिवत्; अतो न चैतन्यविशिष्टत्वं कायस्यास्तीत्या-
शङ्क्याह—न स्वर्गगमनायेति ॥ अन्वयव्यतिरेकाभ्यां चैतन्यस्य देहधर्मत्व
मेवेत्यर्थः। यच्चानुमीयते प्राणचेष्टादयः साश्रयाः, कार्यत्वात्, संप्रतिपन्नवत्;

भाष्यम्

धर्मावौष्ण्यप्रकाशौ । प्राणचेष्टाचैतन्यस्मृत्यादयश्च आत्मधर्मत्वेनाभिमतता
आत्मवादिनाम्—तेऽप्यन्तरेव देहे उपलभ्यमानाः, बहिश्चानुपलभ्यमानाः
असिद्धे देहव्यतिरिक्ते धर्मिणि देहधर्मा एव भवितुमर्हन्ति । तस्माद-
5 व्यतिरेको देहादात्मन इति ॥

एवं प्राप्ते ब्रूमः—

व्यतिरेकस्तद्भावाभावित्वान्न तूपलब्धिवत् ॥

३-३-५४ ॥

न त्वेतदस्ति — यदुक्तमव्यतिरेको देहादात्मन इति ; व्यतिरेक

10

प्रकटार्थविवरणम्

यश्चाश्रयः स देहव्यतिरिक्त आत्मेति, तदपि प्रत्यक्षबाधितमित्याह —
प्राणचेष्टेति ॥

व्यतिरेकस्तद्भावाभावित्वान्न तूपलब्धिवत् ॥

ननुशब्दं प्रथमं व्याचष्टे—न त्वेतदस्तीति ॥ ‘अहं मनुष्यः’ इति सामा-
15 नाधिकरण्यप्रत्ययात् देहात्मनोरैक्यमिति यदुक्तं तत्तावन्नास्ति, ‘सर्पोऽयम्’
इतिवदध्यासादपि सामानाधिकरण्यसंभवात् ; बाधकादर्शनाच्चेति चेन्न, ‘मम
शरीरम्’ इति भेदप्रत्ययस्य दर्शनात् ; विपरीतं किं न स्यादिति चेन्न, एकस्मि-
श्चन्द्रे भेदाध्यासे द्वितीयचन्द्राकारवन्मनुष्याकारस्य द्वितीयस्य प्रसङ्गात् ;
स्पष्टं च मनुष्यत्वभावनात् तदज्ञाननिर्मितो भेदभ्रमः, उपाध्यनुपलम्भाच्च
20 नौपाधिकः तादात्म्यभ्रमस्तु तत्त्वात्मज्ञानविजृम्भितः संबोभाव्यते । स्वप्ने
च मनुष्यत्वाकारसंसर्गविधुराहंकाराविष्कारात् नैतच्छरीरगोचरोऽहंप्रत्यय
इति भावः । किं च देहः स्वव्यतिरिक्तद्रष्टृकः, दृश्यत्वात्, घटवदित्याह—
व्यतिरेक एवास्येति ॥ यच्चोक्तं चैतन्यादीनां देहधर्मत्वमिति तत्राह—

१. T¹. ननु शब्द

A. न भूशब्दं

TM. तुशब्दः

भाष्यम्

एवास्य देहाद्भवितुमर्हति ; तद्भावाभावित्वात् ; यदि देहभावे भावात्
 देहधर्मत्वम् आत्मधर्माणां मन्येत—ततो देहभावेऽपि अभावात् अत-
 र्द्धर्मत्वमेव एषां किं न मन्येत ? देहधर्मवैलक्षण्यात् ; ये हि देहधर्मा
 रूपादयः, ते यावदेहं भवन्ति ; प्राणचेष्टादयस्तु सत्यपि देहे मृताव- 5
 स्थायां न भवन्ति ; देहधर्माश्च रूपादयः परैरप्युपलभ्यन्ते, न त्वात्म-
 धर्माश्चैतन्यस्मृत्यादयः । अपि च सति हि तावत् देहे जीवदवस्थायाम्
 एषां भावः शक्यते निश्चेतुम्, न तु असत्यभावः ; पतितेऽपि कदाचिद-
 स्मिन्देहे देहान्तरसंचारेण आत्मधर्मा अनुवर्तेरन् ; संशयमात्रेणापि पर-
 पक्षः प्रतिषिध्यते । किमात्मकं च पुनरिदं चैतन्यं मन्यते, यस्य भूतेभ्य 10
 उत्पत्तिमिच्छति—इति परः पर्यनुयोक्तव्यः, न हि भूतचतुष्टयव्यतिरे-
 केण लोकायतिकः किंचित्त्वं प्रत्येति ; यत् अनुभवनं भूतभौतिकानाम्,
 तत् चैतन्यमिति चेत्, तर्हि विषयत्वात्तेषां न तद्धर्मत्वमश्रुवीत, स्वात्मनि
 क्रियाविरोधात् । न हि अग्निरुष्णः सन्स्वात्मानं दहति, न हि नटः
 शिक्षितः सन् स्वस्कन्धमधिरोक्ष्यति । न हि भूतभौतिकधर्मेण सता चैत- 15
 न्येन भूतभौतिकानि विषयीक्रियेरन् ; न हि रूपादिभिः स्वरूपं पररूपं
 वा विषयीक्रियते ; विषयीक्रियन्ते तु बाह्याध्यात्मिकानि भूतभौतिकानि
 चैतन्येन । अतश्च यथैव अस्या भूतभौतिकविषयाया उपलब्धेर्भावोऽ-
 भ्युपगम्यते, एवं व्यतिरेकोऽपि अस्यास्तेभ्योऽभ्युपगन्तव्यः ; उपलब्धि-

प्रकटार्थविवरणम्

20

तद्भावाभावित्वादिति ॥ चैतन्यादयो न देहस्य विशेषगुणाः, तद्भावाभावि-
 त्वात्, ये तद्विशेषगुणास्ते तद्भावभाविनः, यथा रूपादय इत्यर्थः । किंच चैतन्य-
 धर्मकत्वाच्चेत् ‘अहं मनुष्यः’ इति सामानाधिकरण्यं तदा परशरीरेऽपि गौरो देह
 इतिवत् ‘अहं मनुष्यः’ इति सामानाधिकरण्यप्रत्ययः स्यात् । आत्मीयत्वाभावे
 च व्यतिरिक्तात्मसाधकत्वानुपपत्त्यैव चैतन्यस्य तद्व्यतिरेको वक्तव्य 25
 इत्याह—न हि भूतभौतिकधर्मेणेत्यादिना ॥ ननुपलब्धेरस्तु व्यतिरेकः ;
 ततः आत्मनि किमायातमित्याशङ्क्याह — उपलब्धिस्वरूप एव चेति ॥

भाष्यम्

स्वरूप एव च न आत्मेति आत्मनो देहव्यतिरिक्तत्वम् । नित्यत्वं
चोपलब्धेः, ऐकरूप्यात्, अहमिदमद्राक्षमिति च अवस्थान्तरयोगेऽ-
प्युपलब्धत्वेन प्रत्यभिज्ञानात्, स्मृत्याद्युपपत्तेश्च । यत्तुक्तम्—शरीरे
5 भावात् शरीरधर्म उपलब्धिरिति, तद्वर्णितेन प्रकारेण प्रत्युक्तम् । अपि च
सत्सु प्रदीपादिषु उपकरणेषु उपलब्धिर्भवति, असत्सु न भवतीति न च
एतावता प्रदीपादिधर्म एवोपलब्धिर्भवति, एवं सति देहे उपलब्धिर्भ-
वति, असति च न भवतीति—न देहधर्मो भवितुमर्हति ; उपकरणत्व-
मात्रेणापि प्रदीपादिवत् देहोपयोगोपपत्तेः । न च अत्यन्तं देहस्य उप-

10

प्रकटार्थविवरणम्

ननूपलब्धेः क्षणिकत्वात् कथं नित्यात्मस्वरूपतेत्याशङ्क्याह—नित्यत्वं चेति ॥
कुम्भोपलब्धिरिति स्तम्भकुम्भादिव्यावृत्तावप्युपलब्धिस्वरूपैक्यपरिष्फुरणात्
स्थायित्वं साधितमित्यर्थः । अधिकाभिधित्तया निरस्तमप्यनुवदति—
यत्तुक्तमिति ॥ अन्वयव्यतिरेकयोरन्यथासिद्धिरिति अधिकमाह — अपि
15 चेति ॥ इदानीं उपकरणत्वमपि देहस्योपलब्धौ न संभवतीत्याह—न चात्यन्त-
मिति ॥ उपलब्धिर्न देहजन्या, तस्मिन्नव्याप्रियमाणेऽपि सद्भाववत्त्वात्,
पदार्थान्तरवत् ; जागरिते च व्यञ्जकजनकतया कथंचिदुपयोगमङ्गीकृत्या-
त्यन्तमित्युक्तम् । ननु नानुमानं मानं लोकायतिकानाम् ; मैवं वोचः, अन्त-
र्भावाभ्युपगमात् । नो खल्वमानं मानेऽन्तर्भावयिषितम् ; कथं च मानान्तरानङ्गी-
20 कारे तदन्तर्भावो वा परं प्रति प्रतिपाद्येत । न हि मानान्तराणां प्रत्यक्षे अन्त-
र्भाव इत्ययमर्थोऽस्माकं प्रत्यक्षगोचरः । न च वाङ्मात्रेण विप्रतिपत्तिनिरासः ।
किंच कोऽयं अन्तर्भावः? अप्रत्यक्षे किं प्रत्यक्षत्वापादनम्, किं वा प्रामाण्यम्, किं वा
विलक्षणसामग्र्यनिरूपणम्, किं वा प्रमेयानिरूपणम्, उत स्वातन्त्र्यप्रतिषेध
इति । नाद्यः—तर्कसहस्रेणापि वस्तुस्वभाववैपरीत्यासंभवात् । परोक्षत्वं च
25 प्रत्यक्षत्वस्य अपलापात् प्रत्यक्षेऽन्तर्भाव इति व्यर्थं वचः स्यात् । यदि प्रत्यक्षवत्

१. TM omits च

२. A. किं प्रत्यक्षे

माध्यम्

लब्धावुपयोगोऽपि दृश्यते, निश्चयेऽप्यस्मिन्देहे स्वप्ने नानाविधोपलब्धि-
दर्शनात् । तस्मादनवयं देहव्यतिरिक्तस्य आत्मनोऽस्तित्वम् ॥

[अङ्गावबद्धाधिकरणम्]

अङ्गावबद्धास्तु न शाखासु हि प्रतिवेदम् ॥३-३-५५॥ ५

समाप्ता प्रासङ्गिकी कथा ; संप्रति तु प्रकृतामेवानुवर्तामहे । “ओमि-
त्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत” “लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीत” “उक्थमुक्थ-

प्रकटार्थविवरणम्

प्रामाण्यं तत्रान्तर्भावः स इष्टमेवास्माकम् । नापि तृतीयः, अन्तर्भावोक्त्यैव
विलक्षणसामग्र्यङ्गीकारात् । न हि तावन्मात्रसामग्रीकस्यैव तत्रान्तर्भावोप- 10
पादनं कश्चिच्चिकीर्षत्यमूढः । चतुर्थोऽप्यर्थशून्यः प्रत्यक्षस्यैव प्रसिद्धेनैवायं अर्थ-
वत्त्वात् । सामान्यविशेषविकल्पासहत्वेन प्रमेयानिरूपणं तु प्रत्यक्षेऽपि समा-
नम् । तथा हि—न तावत् प्रथमप्रत्यक्षस्य सामान्यमालम्बनम्, वस्त्वन्तरानु-
सन्धानापेक्षत्वात् सामान्यप्रत्यक्षस्य ; नापि विशेषः, व्यावृत्तो हि विशेष
उच्यते । न च सर्वपरिचयमन्तरेण सर्वतो व्यावृत्तिं कश्चिन्निश्चिकीर्षति । ततः 15
सर्वज्ञस्यैव विशेषः प्रकाशते । व्यावृत्तत्व[वृत्तितन्त्रः] प्रतियोगी प्रतियोगित-
न्त्राच्च व्यावृत्ति[वृत्तिरिति] दुरुत्तरं परस्पराश्रयम् । तस्माद्व्यावहारिकेणैवालम्ब-
नेन यथाप्रत्यक्षं सालम्बनं तथा मानान्तरमपीति । पञ्चमोऽप्यनभिमतः, न ह्यनु-
मानादिशब्दाभिधेयं ज्ञानं स्वतन्त्रं ब्रूमः । तस्मादन्तर्भावोऽप्यविचारितरमणीय
एव । न च वयं कस्यचिदन्तर्भावं ब्रूमः, प्रसिद्धविभागाङ्गीकारात् ; तस्माद्विशेष- 20
ग्रहं परिहृत्य व्यावहारिकैः प्रमाणैः प्रमेयं निरूपणीयं निरूपकैरित्यलम् ॥

अङ्गावबद्धास्तु न शाखासु हि प्रतिवेदम् ॥

अवान्तरसङ्गतिमाह —समाप्तेति ॥ कर्माङ्गावबद्धान्युपासनानि विषय
इत्येतद्दर्शितुं वाक्यानि पठति—ओमित्येतदिति ॥ लोकेष्विति ॥ लोक-

१. T and T¹ प्रमाणं

३. T, T¹ and A. प्रकाशते

२. TM. न एतावन्मात्रेण

भाष्यम्

मिति वै प्रजा वदन्ति तदिदमेवोक्तम् ” “ इयमेव पृथिवी ” “ अयं वाव
लोक एषोऽग्निश्चितः ” इत्येवमाद्या ये उद्गीथादिकर्माङ्गावबद्धाः प्रत्ययाः
प्रतिवेदं शाखाभेदेषु विहिताः, ते तत्तच्छाखागतेष्वेव उद्गीथादिषु
5 भवेयुः, अथवा सर्वशाखागतेषु—इति विशयः । प्रतिशाखं च स्वरा-
दिभेदात् उद्गीथादिभेदान् उपादाय अयमुपन्यासः । किं तावत्प्राप्तम् ?
स्वशाखागतेष्वेव उद्गीथादिषु विधीयेरन्निति ; कुतः ? संनिधानात्—
“ उद्गीथमुपासीत ” इति हि सामान्यविहितानां विशेषाकाङ्क्षायां संनि-
कृष्टेनैव स्वशाखागतेन विशेषेण आकाङ्क्षादिनिवृत्तेः, तदतिलङ्घनेन
10 शाखान्तरविहितविशेषोपादाने कारणं नास्ति । तस्मात्प्रतिशाखं व्यव-
स्थेत्येवं प्राप्ते, ब्रवीति—अङ्गावबद्धास्त्विति । तुशब्दः पक्षं व्यावर्त-
यति । नैते प्रतिवेदं स्वशाखास्त्वेव व्यवतिष्ठेरन्, अपि तु सर्वशाखा-
स्वनुवर्तेरन् ; कुतः ? उद्गीथादिश्रुत्यविशेषात् ; स्वशाखाव्यवस्थायां हि
“ उद्गीथमुपासीत ” इति सामान्यश्रुतिरविशेषप्रवृत्ता सती संनिधान-

15

प्रकटार्थविवरणम्

दृष्ट्या “ पञ्चविधं सामोपासीत पृथिवी हिङ्कारोऽग्निः प्रस्तावोऽन्तरिक्षमुद्गीथः
आदित्यः प्रतिहारो द्यौर्निधनम् ” इति । उक्तं कर्माङ्गभूतं शस्त्रं तच्चानेनैव नास्ति
प्रसिद्धं प्रजा वदन्ति । तदुक्तमिदमेव येयं पृथिवीति पृथिवीदृष्ट्या
उक्तोपासनमित्यर्थः । चितोऽग्निः कर्माङ्गभूतः ; तत्रैतल्लोकदृष्टिरित्यर्थः । प्रक-
20 रणादुद्गीथादिशब्दसाधारण्याच्च संशय इत्यर्थः । ननु उद्गीथादेः सर्वत्रैक-
रूप्याद्वेद्यरूपाभेदेनोपासनाभेदः पूर्वन्यायेनैव सिद्ध इति कथमयं विचार
इत्याशङ्क्याह—प्रतिशाखं चेति ॥ नीचैष्ट्यादिस्वभावादध्ययनधर्मभेदाच्चोद्गीथादे-
रपि भेदोऽस्तीत्यर्थः । यच्छाखाविहितमुपासनं तच्छाखाभिरेव [शाखिभिरेव]
तदनुष्ठेयं नान्यैरित्याह—स्वशाखागतेष्वेवेति ॥ श्रौतेन सामान्येन प्राकरणिकस्य
25 विशेषनियमस्य बाधात् सर्वशाखाविहितप्रधानकर्माङ्गत्वेन प्रयुज्यमानसर्वो-
द्गीथादिविशेषेषु तदालम्बनोपासनानामुपसंहार इति सर्वशाखिभिरनुष्ठेयत्व-
मित्याह—नैते प्रतिवेदमिति ॥ ननु तत्तत्स्वरविशिष्टोद्गीथादिभेदात् सामा-

भाष्यम्

वशेन विशेषे व्यवस्थाप्यमाना पीडिता स्यात् ; न चैतन्न्याय्यम् ; संनिधानात् शुतिर्वलीयसी ; न च समान्याश्रयः प्रत्ययो नोपपद्यते । तस्मात् स्वरादिभेदे सत्यपि उद्गीथत्वाद्यविशेषात् सर्वशाखागतेष्वेव उद्गीथादिषु एवजातीयकाः प्रत्ययाः स्युः ॥

5

मन्त्रादिवद्वाविरोधः ॥ ३-३-५६ ॥

अथवा नैवात्र विरोधः शङ्कितव्यः—कथमन्यशाखागतेषु उद्गीथादिषु अन्यशाखाविहिताः प्रत्यया भवेयुरिति, मन्त्रादिवत् अविरोधोपपत्तेः । तथा हि—मन्त्राणां कर्मणां गुणानां च शाखान्तरोत्पन्ना-
नामपि शाखान्तरे उपसंग्रहो दृश्यते ; येषामपि हि शाखिनाम् “कुट- 10
रुरसि” इति अश्मादानमन्त्रो नाम्नातः, तेषामपि असौ विनियोगो दृश्यते—“कुक्कुटोऽसीत्यश्मानमादत्ते कुटरुरसीति वा” इति ; येषामपि च समिदादयः प्रयाजा नाम्नाताः, तेषामपि तेषु गुणविधिरा-

प्रकटार्थविवरणम्

न्यस्य च अनुपास्यत्वान्न सर्वत्रोपास्याभेद इत्याशङ्क्याह—न चेति ॥ “नाम 15
ब्रह्मेत्युपासीत” इत्यादौ सामान्येन नामादेरुपास्यत्वदर्शनात् ॥

मन्त्रादिवद्वाविरोधः ॥

पूर्वमुद्गीथश्रुत्यवष्टम्भेन यत्र यत्रोद्गीथो विहितः, तत्र सर्वत्रैव कचिद्विहित-
स्यापि प्रत्ययस्यानुवृत्तिरित्युक्तम् । इदानीं उदाहरणावष्टम्भेनाविरोधमाह—
अथ वेति ॥ प्रथमं मन्त्रोदाहरणमाह—येषामपि हीति ॥ तण्डुलपेषणाय 20
“कुटरुरसि” इत्यश्मादानमन्त्रो येषां यजुर्वेदिनां नाम्नातः, तेषां हि “कुक्कुटोऽसि
मधुजिह्वः” इत्ययं मन्त्र आम्नायते । तथापि सूत्रेण वि[विनि]योगेऽसौ मन्त्रो
दृश्यत इत्यर्थः । इदानीं कर्मणामुदाहरणमाह—येषामपि चेति ॥ मैत्रावणी-

भाष्यम्

- ज्ञायते—“ऋतवो वै प्रयाजाः समानत्र होतव्याः” इति ; तथा येषामपि “अजोऽग्नीषोमीयः” इति जातिविशेषोपदेशो नास्ति, तेषामपि तद्विषयो मन्त्रवर्ण उपलभ्यते—“छागस्य वपाया मेदसोऽनुब्रूहि”
 5 इति । तथा वेदान्तरोत्पन्नानामपि “अग्नेर्वेदोतं वेरध्वरम्” इत्येवमादि-
 मन्त्राणां वेदान्तरे परिग्रहो दृष्टः ; तथा बहुचपठितस्य सूक्तस्य “यो जात एव प्रथमो मनस्वान्” इत्यस्य “आध्वर्यवे सजनीयं शस्यम्”
 इत्यत्र परिग्रहो दृष्टः । तस्मात् यथाश्रयाणां कर्माङ्गानां सर्वत्रानुवृत्तिः,
 एवमाश्रितानामपि प्रत्ययानाम्—इत्यविरोधः ॥

10

प्रकटार्थविवरणम्

- यानाम् “समिधो यजति” “तनूनपातं यजति” “इडो यजति” “बर्हिर्यजति”
 “स्वाहाकारं यजति” इति समिदादयः प्रयाजा नाम्नाताः ; तथापि तेषु
 प्रयाजेषु संख्यादिगुणविधिराम्नायते “द्वादश मासाः पञ्चर्तवः” इति । अत्र
 हेमन्तशिशिरयोरेकीकरणेन पञ्चर्तवः सिद्धाः । अतः ऋतुवत्पञ्चसंख्याकाः
 15 प्रयाजाः समानत्र समानदेशे होतव्या इत्यर्थः । गुणोदाहरणमाह—तथा येषा-
 मिति ॥ “अग्नीषोमीयं पशुमालभेत” इति यजुर्वेदिनामग्नीषोमीयः पशुरा-
 म्नायते, नाज इति जातिविशेषः ; तथापि जातिविशेषोपसंग्रहो दृश्यते
 प्रैषमन्त्रलिङ्गादित्यर्थः । मन्त्राणामुदाहरणान्तरमाह—तथा वेदान्तरोत्पन्ना-
 नामिति ॥ “स जनास इन्द्रः” इत्येतेनोपलक्षितं सूक्तं सजनीयम्, शंसनीय-
 20 मित्यध्वर्युकर्तृके प्रयोगे परिग्रहो दृश्यत इत्यर्थः । भो जनासः स इन्द्र एवं-
 विधः, यो जातमात्र एवोत्पन्नमात्र एव प्रथमः श्रेष्ठः मनस्वी मेधावीत्यर्थः ।
 इदानीं दृष्टान्तानुवादेन दार्ष्टान्तिकं निगमयति—तस्मादिति ॥

१. A omits तथा

भूमनः क्रतुवज्ज्यायस्त्वं तथा हि दर्शयति ॥

३-३-५७ ॥

“प्राचीनशाल औपमन्यवः” इत्यस्यामाख्यायिकायां व्यस्तस्य 5
समस्तस्य च वैश्वानरस्य उपासनं श्रूयते । व्यस्तोपासनं तावत्—
“औपमन्यव कं त्वमात्मानमुपास्ते इति दिवमेव भगवो राजन्निति
होवाचैष वै सुतेजा आत्मा वैश्वानरो यं त्वमात्मानमुपास्ते” इत्यादि;
तथा समस्तोपासनमपि—“तस्य ह वा एतस्यात्मनो वैश्वानरस्य मूर्ध्व
सुतेजाश्चक्षुर्विश्वरूपः प्राणः पृथग्वर्त्मात्मा संदेहो बहुलो वस्तिरेव रयिः 10
पृथिव्येव पादौ” इत्यादि । तत्र संशयः—किमिह उभयथाप्युपासनं
स्यात् व्यस्तस्य समस्तस्य च, उत समस्तस्यैवेति । किं तावत्प्राप्तम् ?
प्रत्यवयवं सुतेजःप्रभृतिषु “उपास्ते” इति क्रियापदश्रवणात्, “तस्मा-

प्रकटार्थविवरणम्

भूमनः क्रतुवज्ज्यायस्त्वं तथाहि दर्शयति ॥

15

वैश्वानरोपासनमिह विषय इति दर्शयितुमाह—प्राचीनशाल इत्या-
दिना ॥ उभयत्र विधिफलयोः श्रवणात् संशयमाह—तत्रेति ॥ प्राक् श्रुत्या
सन्निधानं बाधित्वा उद्गीथाद्युपासनानां सर्वानुगम उक्तः; तद्वदिहापि समस्तो-
पासनसन्निधिं विधिश्रुतिफलश्रुतिभ्यां बाधित्वा व्यस्तोपासनमपि स्यादित्याह—
किं तावदित्यादिना ॥ सुतमित्यभिषवस्य कुण्डनस्य [कण्डनस्य] कर्मतापन्नं सोम- 20
रूपम्; प्रसुतम्, आसुतमित्यवस्थाविशेषापेक्षं तस्यैव विशेषणम्; सोमयागकार-
णसंपत्तिः तव कुले दृश्यत इत्यर्थः । व्यस्तोपासनानां प्रकरणवाक्याभ्यां सम-
स्तोपासनानां तदभावेन प्रयाजदर्शपूर्णमासादेकप्रयोगत्वे सिद्धे प्रधानतदङ्ग-
फलानामर्थवाद्गतानामेकीकरणेन समस्तोपासनमेव ज्याय इति सिद्धान्ता-

भाष्यम्

तत्र सुतं प्रसुतमासुतं कुले दृश्यते” इत्यादिफलभेदश्रवणाच्च, व्यस्ता-
न्यप्युपासनानि स्युः—इति प्राप्तम् ॥

- ततोऽभिधीयते—भूम्नः पदार्थोपचयात्मकस्य समस्तस्य वैश्वानरो-
पासनस्य ज्यायस्त्वं प्राधान्येन अस्मिन्वाक्ये विवक्षितं भवितुमर्हति,
न प्रत्येकम् अवयवोपासनानामपि ; क्रतुवत्—यथा क्रतुषु दर्शपूर्ण-
मासप्रभृतिषु सामस्त्येन साङ्गप्रधानप्रयोग एव एको विवक्ष्यते, न व्यस्ता-
नामपि प्रयोगः प्रयाजादीनाम्, नाप्येकदेशाङ्गयुक्तस्य प्रधानस्य—
तद्वत् । कुत एतत्—भूमैव ज्यायानिति ? तथा हि श्रुतिः भूम्नो ज्यायस्त्वं
दर्शयति, एकवाक्यतावगमात् ; एकं हि इदं वाक्यं वैश्वानरविद्या-
विषयं पौर्वापर्यालोचनात्प्रतीयते ; तथा हि—प्राचीनशालप्रभृतय उद्दाल-
कावसानाः षड्ऋषयो वैश्वानरविद्यायां परिनिष्ठामप्रतिपद्यमानाः अश्व-
पतिं कैकेयं राजानमभ्याजग्मुः—इत्युपक्रम्य, एकैकस्य ऋषेः उपास्यं
द्युप्रभृतीनामेकैकं श्रावयित्वा, “मूर्धा त्वेष आत्मन इति होवाच”
इत्यादिना मूर्धादिभावं तेषां विदधाति ; “मूर्धा ते व्यपतिष्यद्यन्मां
नागमिष्यः” इत्यादिना च व्यस्तोपासनमपवदति ; पुनश्च व्यस्तो-
पासनं व्यावर्त्य, समस्तोपासनमेवानुवर्त्य, “स सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु
भूतेषु सर्वेष्व्वात्मस्वन्नमत्ति” इति भूमाश्रयमेव फलं दर्शयति । यत्तु
प्रत्येकं सुतेजःप्रभृतिषु फलभेदश्रवणम्, तदेवं सति अङ्गफलानि प्रधान
एवाभ्युच्चिनोतीति द्रष्टव्यम् । तथा “उपास्से” इत्यपि प्रत्ययवयवमाख्यात-
श्रवणं पराभिप्रायानुवादार्थम्, न व्यस्तोपासनविधानार्थम् । तस्मात्
समस्तोपासनपक्ष एव श्रेयानिति ॥

केचित्तु अत्र समस्तोपासनपक्षं ज्यायांसं प्रतिष्ठाप्य, ज्यायस्त्व-
वचनादेव किल व्यस्तोपासनपक्षमपि सूत्रकारोऽनुमन्यत इति कल्प-

25

प्रकटार्थविवरणम्

शयः । परकीयं व्याख्यानमनूय दूषयति—केचित्त्वैति ॥ यदोभयथोपासन-
मिति सिद्धान्तः, तदा व्यस्तोपासनमेवेति पूर्वः पक्षो वक्तव्यः । स च न संभ-

भाष्यम्

यन्ति । तदयुक्तम्, एकवाक्यतावन्नचै सत्यां वाक्यभेदकल्पनस्या-
न्याय्यत्वात्, “मूर्धा ते व्यपतिष्यत्” इति च एवमादिनिन्दावचन-
विरोधात्, स्पष्टे च उपसंहारस्थे समस्तोपासनावगमे तदभावस्य पूर्व-
पक्षे वक्तुमशक्यत्वात्, सौत्रस्य च ज्यायस्त्ववचनस्य प्रमाणवत्त्वाभि- 5
प्रायेणापि उपपद्यमानत्वात् ॥

[शब्दादिभेदाधिकरणम्]

नाना शब्दादिभेदात् ॥ ३-३-५८ ॥

पूर्वस्मिन्नधिकरणे सत्यामपि सुतेजःप्रभृतीनां फलभेदश्रुतौ समस्तो-
पासनं ज्याय इत्युक्तम्; अतः प्राप्ता बुद्धिः—अन्यान्यपि भिन्नश्रुती- 10
न्युपासनानि समस्य उपासिष्यन्ते इति । अपि च नैव वेद्याभेदे विद्याभेदो
विज्ञातुं शक्यते; वेद्यं हि रूपं विद्याया द्रव्यदैवतमिव यागस्य; वेद्यश्च
एक एव ईश्वरः श्रुतिनानात्वेऽप्यवगम्यते—“मनोमयः प्राणशरीरः”
“कं ब्रह्म खं ब्रह्म” “सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः” इत्येवमादिषु—
तथा “एक एव प्राणः” “प्राणो वाव संवर्गः” “प्राणो वाव ज्योष्ठश्च 15
श्रेष्ठश्च” “प्राणो ह पिता प्राणो माता” इत्येवमादिषु; वेद्यैकत्वाच्च
विद्यैकत्वम् । श्रुतिनानात्वमप्यस्मिन्पक्षे गुणान्तरपरत्वात् न अनर्थ-

प्रकटार्थविवरणम्

वतीत्याह—स्पष्टे चोपसंहारस्थे इति ॥ कथं तर्हि सूत्रे ज्यायस्त्वविशेषण-
मित्याह—सौत्रस्य चेति ॥ 20

नानादिशब्दादिभेदात् ॥

वृत्तानुवादेन पूर्वाधिकरणन्यायेन शङ्काप्राप्तिमाह — पूर्वस्मिन्निति ॥
वेद्यैकत्वाच्च विद्यैकत्वं युक्तमित्याह—अपि चेति ॥ सर्वत्र विद्यैक्यं चेत् तर्हि पृथ-
गुपदेशो व्यर्थ इत्याशङ्क्याह—श्रुतिनानात्वमपीति ॥ दहरवैश्वानरादिविद्या

भाष्यम्

कम् । तस्मात् स्वपरशाखाविहितम् एकवेद्यव्यपाश्रयं गुणजातमुपसं-
र्तव्यम् विद्याकात्स्न्याय इत्येवं प्राप्ते—

- प्रतिपाद्यते—नानेति; वेद्याभेदेऽपि एवंजातीयका विद्या भिन्ना
5 भवितुमर्हति; कुतः? शब्दादिभेदात्; भवति हि शब्दभेदः “वेद”
“उपासीत” “स क्रतुं कुर्वीत” इत्येवमादिः; शब्दभेदश्च कर्मभेद-
हेतुः समधिगतः पुरस्तात् “शब्दान्तरे” कर्मभेदः कृतानुबन्धत्वात्
इति । आदिग्रहणात् गुणादयोऽपि यथासंभवं भेदहेतवो योजयितव्याः ।
ननु “वेद” इत्यादिषु शब्दभेद एव अवगम्यते, न ‘यजति’ इत्यादिवत्
10 अर्थभेदः, सर्वेषामेवैषां मनोवृत्त्यर्थत्वाभेदात्, अर्थान्तरासंभवाच्च; तत्
कथं शब्दभेदाद्विद्याभेद इति—नैष दोषः, मनोवृत्त्यर्थत्वाभेदेऽपि अनु-
बन्धभेदाद्वेद्यभेदे सति विद्याभेदोपपत्तेः; एकस्यापीश्वरस्य उपास्यस्य
प्रतिप्रकरणं व्यावृत्ता गुणाः शिष्यन्ते; तथा एकस्यापि प्राणस्य तत्र

प्रकटार्थविवरणम्

- 15 एका नाना वेति सन्देहे विद्यैक्यमुक्तन्यायेन प्राप्ते[प्राप्तं] यस्मात्तस्मादिति पूर्व-
पक्षफलोपसंहारः ॥

- सिद्धान्तसूत्रं योजयति—वेद्याभेदेऽपीति ॥ भिन्नभावार्थविषयः शब्दः
शब्दान्तरम्, यथा—यजति, जुहोति, ददाति—इति । तस्मिन् सति कर्मभेदो
भवितुमर्हति; कुतः? कृतावच्छेदत्वाद्विधेर्धात्वर्थभेदेन भिन्नधात्वर्थावच्छिन्न-
20 तथा विधिभेदादित्यर्थः । आदिशब्दार्थमाह—आदिग्रहणादिति ॥ तत्तत्प्रकरण-
विहितगुणकलापविशिष्टोपास्यरूपभेदात्, प्रतिविद्यं नामधेयभेदात्, कौण्डपायिन-
वत्[पायिनामयनवत्] प्रकरणभेदात्, कृत्त्रोपसंहारस्याशक्यानुष्ठानत्वाच्चेत्यर्थः ।
इदानीं शब्दभेदमाक्षिपति—नन्विति ॥ यथा क्रियात्वाविशेषेऽपि यागदानहो-
मानामशान्तरूपभेदः, तथा मनोवृत्तित्वाविशेषेऽपि वेदनादीनां तत्तद्गुणविशिष्ट-
25 वेद्यरूपभेदाद्विद्याभेद उपपद्यत इत्याह—नैष दोष इति ॥ उक्तमेव विवृणोति—
एकस्यापि हीति ॥ बहुकं गुणान्तरविधानार्थमुपदेशान्तरमिति, तत्राह—

१. A. भिन्नार्थविषय

२. TM and A. विधेर्धात्वर्थावच्छिन्नतया

तत्र उपास्यस्य अभेदेऽपि अन्याद्गुणोऽन्यत्रोपासितव्यः अन्याद्गुण-
 श्रान्यत्र—इत्येवमनुबन्धभेदाद्वैद्यभेदे सति विद्याभेदो विज्ञायते । न च
 अत्र एको विद्याविधिः, इतरे गुणविधय इति शक्यं वक्तुम्—विनिगम-
 नायां हेत्वभावात्, अनेकत्वाच्च प्रतिप्रकरणं गुणानां प्राप्तविद्यानुवादेन 5
 विद्यानानुपपत्तेः । न च अस्मिन्पक्षे समानाः सन्तः सत्यकामादयो
 गुणा असकृच्छ्रावयितव्याः । प्रतिप्रकरणं च—इदंकामेनेदमुपासितव्यम्,
 इदंकामेन च इदम्—इति नैराकाङ्क्षावगमात् नैकवाक्यतापत्तिः ।
 न च अत्र वैश्वानरविद्यायामिव समस्तचोदना अपरा अस्ति, यद्वलेन
 प्रतिप्रकरणवर्तीन्यवयवोपासनानि भूत्वा एकवाक्यताम् इयुः । वेद्यै- 10
 कत्वनिमित्ते च विद्यैकत्वे सर्वत्र निरङ्कुशे प्रतिज्ञायमाने, समस्तगुणोप-
 संहारोऽशक्यः प्रतिज्ञायते । तस्मात्सुष्ठु उच्यते—नाना शब्दादिभेदा-
 दिति । स्थिते च एतस्मिन्नधिकरणे, सर्ववेदान्तप्रत्ययमित्यादि द्रष्ट-
 व्यम् ॥

न चात्रैक इति ॥ किं च पौनरुक्त्यप्रसङ्गादपि विद्याभेद एव युक्त इत्याह—
 न चास्मिन्पक्षे इति ॥ किं च “सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति” “सर्वेष्व्वात्म-
 खन्नमत्ति” “जयतीमान् लोकान्” इत्यादिकलसंयोगभेदादपि विद्याभेद
 इत्याह—प्रतिप्रकरणं चेति ॥ यच्चोक्तं पूर्वाधिकरणन्यायेनेति तत्राह—
 न चात्रेति ॥ [यदपि] वेद्यैकत्वाद्विद्यैक्यमिति तत्राह—वेद्यैकत्वनिमित्ते चेति ॥ 20
 ननु यदि शब्दादिभेदाद्विद्याभेदः, कथं तर्ह्येऽधिकरणे विद्यैक्यं साधित-
 मित्याशङ्क्याह—स्थिते चैतस्मिन्निति ॥ शब्दादिभेदात् विद्याभेदे सिद्धे सति
 सर्वशास्त्रागतं तत्तद्ब्रह्मविज्ञानं प्राणविज्ञानं च भिन्नमिति शङ्कायां सर्ववेदान्त-
 गतं तद्विज्ञानमेकमिति साधितमित्यर्थः ॥

भाष्यम्

[विकल्पाधिकरणम्]

विकल्पोऽविशिष्टफलत्वात् ॥ ३-३-५९ ॥

स्थिते विद्याभेदे विचार्यते—किमासामिच्छया समुच्चयो विकल्पो
5 वा स्यात्, अथवा विकल्प एव नियमेनेति । तत्र स्थितत्वात् तावद्विद्या-
भेदस्य न समुच्चयनियमे किञ्चित्कारणमस्ति । ननु भिन्नानामप्यग्निहोत्र-
दर्शपूर्णमासादीनां समुच्चयनियमो दृश्यते—नैष दोषः; नित्यताश्रुतिर्हि
तत्र कारणम्; नैवं विद्यानां काचिन्नित्यताश्रुतिरस्ति; तस्मान्न समु-
च्चयनियमः । नापि विकल्पनियमः । विद्यान्तराधिकृतस्य विद्यान्तरा-

10

प्रकटार्थविवरणम्

विकल्पो विशिष्टफलत्वात् ॥

एवं तावदुपासनानां स्वरूपमवधार्यानुष्ठानप्रकारं निरूपयितुमुपक्रमत
इत्याह—स्थित इति ॥ उपासनान्यपि त्रिधा भिद्यन्ते—कानिचिदहंग्रहोपा-
सनानि, कानिचिदनङ्गावबद्धान्यप्यनहंग्रहोपासनानि, कानिचिदङ्गावबद्धानि
15 नीति । तत्रेह तावदहंग्रहोपासनेषु संशयः । स च याथाकाम्यविकल्पयोः
विद्यानानात्वस्य साधारण्यात् भवतीत्यर्थः । याथाकाम्येनानुष्ठानमिति पूर्व-
पक्षमाह—तत्र स्थितत्वादित्यादिना ॥ भिन्नफलत्वात्समुच्चयनियमो नास्ती-
त्यस्य व्यभिचारं शङ्कते — ननु भिन्नानामपीति ॥ “यावज्जीवं दर्शपूर्ण-
मासाभ्यां यजेत” “यावज्जीवं[यावज्जीवमग्निहोत्रं] जुहुयात्” इत्यादिश्रुतिबलात्
20 तत्र समुच्चयाङ्गीकारः । उपासनानां तु नित्यत्वे न श्रुतिरस्तीत्याह—नैष दोष इति ॥
ननु समुच्चयो न घटते चेत् तर्हि विकल्पोऽस्त्वित्याशङ्क्याह—नापीति ॥ यथा
ब्राह्मिभिरेव पुरोडाशे निष्पन्ने न यवानां समुच्चयोऽङ्गीक्रियते, कृतकरत्वप्रस-
ङ्गात्, तथात्राप्यविशिष्टं ब्रह्मावासिलक्षणं फलमस्ति तदेकेनैवोपासनेन कृतं चेत्

१. A. समुच्चयोऽङ्गीक्रियते

३. T, T¹ and TM omit अस्ति

२. A. अस्ति

साध्यम्

प्रतिषेधात् पारिशेष्यात् याथाकाम्यमापद्यते । ननु अविशिष्टफलत्वा-
 दासां विकल्पो न्याय्यः ; तथा हि—“मनोमयः प्राणशरीरः” “कं
 ब्रह्म खं ब्रह्म” “सत्यकामः सत्यसंकल्पः” इत्येवमाद्याः तुल्यवत् ईश्वर-
 प्राप्तिफला लक्ष्यन्ते—नैष दोषः, समानफलेष्वपि स्वर्गादिसाधनेषु 5
 कर्मसु याथाकाम्यदर्शनात् । तस्मात् याथाकाम्यप्राप्तौ उच्यते—विकल्प
 एव आसां भवितुमर्हति, न समुच्चयः ; कस्मात् ? अविशिष्टफलत्वात् ।
 अविशिष्टं हि आसां फलमुपास्यविषयसाक्षात्करणम् ; एकेन च उपास-
 नेन साक्षात्कृते उपास्ये विषये ईश्वरादौ, द्वितीयमनर्थकम् । अपि च
 असंभव एव, साक्षात्करणस्य समुच्चयपक्षे, चित्तविक्षेपहेतुत्वात् ; साक्षा- 10
 त्करणसाध्यं च विद्याफलं दर्शयन्ति श्रुतयः—“यस्य स्यादद्धा न
 विचिकित्सास्ति” इति, “देवो भूत्वा देवानप्येति” इति च एवमाद्याः ;
 स्मृतयश्च—“सदा तद्भावभावितः” इत्येवमाद्याः । तस्मात् अविशिष्ट-
 फलानां विद्यानामन्यतमामादाय तत्परः स्यात्, यावदुपास्यविषयसाक्षा-
 त्करणेन तत्फलं प्राप्तमिति ॥ 15

प्रकटार्थविवरणम्

किं समुच्चयेनेत्याह—नन्वविशिष्टफलत्वादिति ॥ कर्मभूयस्त्वात्फलभूयस्त्वमिति
 न्यायेनैकफलत्वेऽपि न विकल्पनियमो भविष्यतीत्याह — नैष दोष इति ॥
 सिद्धान्तसूत्रं योजयति—विकल्प एवासापिति ॥ साक्षात्कारस्य अनति-
 शयत्वात् द्वयोः । साक्षात्करणपर्यन्तः संस्कारोपचयासंभवात् चित्तविक्षेपाच्च 20
 विकल्प एवेत्यर्थः । नन्वन्यकाले चेत् साक्षात्करणमनेकोपासने न घटते, मा
 घटिष्ट, किं तेनेत्याशङ्क्याह—साक्षात्करणसाध्यं चेति ॥ यस्य पुंसः स्यादद्धा
 साक्षात्कारः, न विचिकित्सा संशयोऽस्ति, तस्यैवैष ब्रह्मलोक इत्यर्थः । देवो
 भूत्वा जीवन्नेव देवभावमनुभूय पतितेऽपि देहे देवान् प्राप्नोतीत्यर्थः ॥

१. TM omits ननु

भाष्यम्

[काम्याधिकरणम्]

काम्यास्तु यथाकामं समुच्चीयेरन्न वा पूर्व-
हेत्वभावात् ॥ ३-३-६० ॥

- 5 अविशिष्टफलत्वादित्यस्य प्रत्युदाहरणम् । यासु पुनः काम्यासु
विद्यासु “स य एतमेवं वायुं दिशां वत्सं वेद न पुत्ररोदं रोदिति”
“स यो नाम ब्रह्मेत्युपास्ते यावन्नाम्नो गतं तत्रास्य यथाकामचारो
भवति” इति चैवमाद्यासु क्रियावत् अदृष्टेनात्मन आत्मीयं फलं साध-
यन्तीषु, साक्षात्करणापेक्षा नास्ति ; ता यथाकामं समुच्चीयेरन्, न वा
10 समुच्चीयेरन्—पूर्वहेत्वभावात्—पूर्वस्य अविशिष्टफलत्वादित्यस्य विकल्प-
हेतोरभावात् ॥

प्रकटार्थविवरणम्

काम्यास्तु यथाकामं समुच्चीयेरन्न वा पूर्वहेत्वभावात् ॥

- अनहङ्गूहाणि अकर्माङ्गावबद्धानि उपासनानि विषयः । तेषु किं विकल्प-
15 नियमो याथाकाम्यं वेति संशये अहङ्ग्रहोपासनवदुपासनत्वाविशेषात् विकल्प-
नियमे प्राप्ते तद्वैपरीत्यमाह—अविशिष्टफलत्वादित्यस्येति ॥ स यः कश्चि-
देवं वायुं दिशां गोत्वेन कल्पितानां वत्सं वेद नासौ पुत्रमरणनिमित्तं रोदनं
रोदिति लभत इत्यर्थः । एतानि याथाकाम्येनानुष्ठेयान्यविरुद्धविभिन्नफलत्वात्
स्वर्गपञ्चार्थचित्राज्योतिष्टोमवदित्यर्थः ॥

१. A. वत्सवेदना

T¹. यत्सवेदना

भाष्यम्

[यथाश्रयभावाधिकरणम्]

अङ्गेषु यथाश्रयभावः ॥ ३-३-६१ ॥

कर्माङ्गेषु उद्गीयादिषु ये आश्रिताः प्रत्यया वेदत्रयविहिताः, किं ते समुच्चीयेरन्, किं वा यथाकामं स्युरिति संशये—यथाश्रयभाव इत्याह । 5
यथैव एषामाश्रयाः स्तोत्रादयः संभूय भवन्ति, एवं प्रत्यया अपि, आश्रयतन्त्रत्वात्प्रत्ययानाम् ॥

शिष्टेश्च ॥ ३-३-६२ ॥

यथा वा आश्रयाः स्तोत्रादयः त्रिषु शिष्यन्ते, एवमाश्रिता अपि प्रत्ययाः—नोपदेशकृतोऽपि कश्चिद्विशेषः अङ्गानां तदाश्रयाणां च प्रत्य- 10
यानामित्यर्थः ॥

प्रकटार्थविवरणम्

अङ्गेषु यथाश्रयाभावः ॥

इहोद्गीयाद्यङ्गावबद्धोपासनानि विषयः । तेषां किमङ्गवत् समुच्चय-
नियमः, उत प्रतीकदृष्टिव्याथाकाम्यमित्यङ्गद्वारेण कृतसंबन्धात्फलसन्निकर्षाच्च 15
संशयमाह—कर्माङ्गेष्विति ॥ “तन्निर्धारणनियमः” इत्यत्र कत्वर्थत्वं पुरुषार्थत्वं
वेति विचारः । इह त्वन्निर्द्देशदर्शादिवत् पुरुषार्थत्वेऽपि समुच्चये प्रमाणमस्ति
वा न वेति विचार्यते । पूर्वाधिकरणवत् यथारुच्यधिष्ठानं न संभवतीत्यत्र
पूर्वपक्षे सूत्रं योजयति—यथैषामिति ॥ अङ्गाश्रितोपासनानि नियमेन क्रतौ
समुच्चित्यानुष्ठेयानि, नियमेन समुच्चयमानाङ्गव्यपाश्रयत्वात्, अङ्गाश्रितोपाङ्ग- 20
वदित्यर्थः ॥

शिष्टेश्च ॥

इतश्च समुच्चय इत्याह—शिष्टेश्चेति ॥ शिष्टिः शासनम् विधानं तस्याप्य-
विशेषादङ्गानां प्रत्ययानां च न गोदोहनवदसार्वत्रिकत्वमित्यर्थः ॥

१. A adds न

२. T, TM and A. नामप्यप्रत्ययानां

२. T, TM and A. तोपासनवत्

भाष्यम्

समाहारात् ॥ ३-३-६३ ॥

“होतृषदनाद्धैवापि दुरुद्धीतमनुसमाहरति” इति च—प्रणवोद्गीथै-
कत्वविज्ञानमाहात्म्यात् उद्गाता स्वकर्मण्युत्पन्नं क्षतं हौत्रात्कर्मणः प्रति-
5 समादधाति—इति ब्रुवन् वेदान्तरोदितस्य प्रत्ययस्य वेदान्तरोदितपदार्थ-
संबन्धसामान्यात् सर्ववेदोदितप्रत्ययोपसंहारं सूचयति—इति लिङ्गदर्शनम्॥

गुणसाधारण्यश्रुतेश्च ॥ ३-३-६४ ॥

विद्यागुणं च विद्याश्रयं सन्तम् ओंकारं वेदत्रयसाधारणं श्राव-

प्रकटार्थविवरणम्

10

समाहारात् ॥

इतश्चोपासनानां समुच्चय इत्याह—समाहारादिति ॥ समाहरणं सम-
ताकरणम्, क्षतस्य सन्धानं समाहारः । तस्माद्विज्ञात्समुच्चयो गम्यते प्रत्ययाना-
मिति योजना । यः प्रणवो बहुचानामिति प्रणवोद्गीथयोः एकत्वेन यदुपासन-
मुद्गात्रा कृतं तस्येदं फलमाह—होतृषदनादिति ॥ होतुः सदनम्, होता यत्रस्यः
15 शंसति, तद्धोतृषदनम्, हौत्रं कर्म; तस्माद्धोतृषदनात् सम्यक् संपादितात्
हैवापि दुरुद्धीतं दृष्टं [दुष्टं] यदुद्गातं कृतं स्वरोष्मव्यञ्जनादिप्रमादात् उद्गातानु-
समाहरति प्रतिसंदधाति, क्षतमिव वैद्य इत्यर्थः । किमनेन सूचितं भवती-
त्याशङ्क्याह—प्रणवेत्यादिना ॥ वेदत्रयसंबन्धयोः प्रणवोद्गीथयोरेकत्व-
विज्ञानस्यैतादृशं फलं ब्रुवन् सर्ववेदोदितानां प्रत्ययानामुपसंहारं समुच्चयं
20 सूचयतीत्यन्वयः । कुतः? सर्वोपासनेषु वेदान्तरोदितप्रत्ययस्य वेदान्तरोदितेन
पदार्थेन संबन्धस्य समानत्वादित्यर्थः ॥

गुणसाधारण्यश्रुतेश्च ॥

किंचोपास्यस्योङ्कारस्य साधारण्यादप्युपासनानां साधारण्यं समुच्चि-
त्यानुष्ठानमित्याह—गुणसाधारण्येति ॥ तेनोङ्कारेण्यं ब्रवी विद्या वेदत्रय-

१. A adds समताहरणं

२. A. यद्गीतं

३. T, T¹ and TM. क्षमति च वैद्यः

A. क्षतमिव वैद्यहेत्यर्थः

भाष्यम्

यति—“तेनेयं त्रयी विद्या वनेत ओमित्याश्रावयत्योमिति शंसत्योमित्यु-
द्गायति” इति च; ततश्च आश्रयसाधारण्यात् आश्रितनाधारण्यमिति—
लिङ्गदर्शनमेव । अथवा गुणसाधारण्यश्रुतेश्चेति; यदीमे कर्मगुणा उद्गी-
थादयः सर्वे सर्वप्रयोगसाधारणा न स्युः, न स्यात् ततः तदाश्रयाणां 5
प्रत्ययानां सहभावः; ते तु उद्गीथादयः सर्वाङ्गग्राहिणा प्रयोगवचनेन
सर्वे सर्वप्रयोगसाधारणाः श्राव्यन्ते; ततश्च आश्रयसहभावात्प्रत्ययसह-
भाव इति ॥

न वा तत्सहभावाश्रुतेः ॥ ३-३-६५ ॥

न वेति पक्षव्यावर्तनम् । न यथाश्रयभाव आश्रितानामुपासनानां 10
भवितुमर्हति; कुतः? तत्सहभावाश्रुतेः; यथा हि त्रिवेदीविहिताना-
मङ्गानां स्तोत्रादीनां सहभावः श्रूयते—“ग्रहं वा गृहीत्वा चमसं वोन्नीय
स्तोत्रमुपाकरोति” “स्तुतमनुशंसति” “प्रस्तोतः साम गाय” “होतरेतद्यज”
इत्यादिना; नैवमुपासनानां सहभावश्रुतिरस्ति । ननु प्रयोगवचन एषां
सहभावं प्रापयेत्—नेति द्रूमः, पुरुषार्थत्वादुपासनानाम्; प्रयोगवचनो 15
हि कृत्वर्थानामुद्गीथादीनां सहभावं प्रापयेत्; उद्गीथाद्युपासनानि कृत्व-
र्थाश्रयाण्यपि गोदोहनादिवत् पुरुषार्थानीत्यवोचाम “पृथग्ध्यप्रतिबन्धः

प्रकटार्थविवरणम्

विहितं कर्म प्रवर्तते । तदेवाह—ओमित्यादिना ॥ व्यतिरेकमुखेन सूत्रं योज-
यति—यदीत्यादिना ॥ 20

न वा तत्सहभावाश्रुतेः ॥

यस्य यस्मिन्नुपासनेऽभिरुचिरुत्पद्यते, स तदनुतिष्ठति । सर्वोपासनानां
समुच्चये न प्रमाणमस्तीति सिद्धान्तमाह—न वेति ॥ अङ्गाव[न अङ्गाव]बद्धा-
न्युपासनानि समुच्चित्यानुष्ठेयानि, अङ्गाश्रितत्वेऽपि भिन्नफलत्वात्, गोदोह-
नवत्, इति विशेषानुमानेन यथारुच्यनुष्ठानमित्यर्थः ॥ 25

१. T, TM and A. तदित्यादिना

२. T¹. अनुवादेन

भाष्यम्

फलम्” इत्यत्र । अयमेव च उपदेशाश्रयो विशेषः अङ्गानां तदालम्ब-
नानां च उपासनानाम्—यदेकेषां ऋत्वर्थत्वम् एकेषां पुरुषार्थत्वमिति ।
परं च लिङ्गद्वयम् अकारणमुपासनसहभावस्य, श्रुतिन्यायाभावात् ।
5 न च प्रतिप्रयोगम् आश्रयकात्स्न्योपसंहारादाश्रितानामपि तथात्वं विज्ञातुं
शक्यम्, अतत्प्रयुक्तत्वादुपासनानाम्—आश्रयतन्त्राण्यपि हि उपास-
नानि कामम् आश्रयाभावे मा भूवन्; न त्वाश्रयसहभावेन सहभाव-
नियममर्हन्ति, तत्सहभावाश्रुतेरेव । तस्माद्यथाकाममेवोपासनान्यनुष्ठी-
येरन् ॥

10 दर्शनाच्च ॥ ३-३-६६ ॥

दर्शयति च श्रुतिरसहभावं प्रत्ययानाम्—“एवंविद्ध वै ब्रह्मा यज्ञं
यजमानं सर्वाश्चर्त्विजोऽभिरक्षति” इति । सर्वप्रत्ययोपसंहारे हि,
सर्वे सर्वविदः इति न विज्ञानवता ब्रह्मणा परिपाल्यत्वमितरेषां संकी-
र्त्येत । तस्माद्यथाकाममुपासनानां समुच्चयो विकल्पो वेति ॥

15 इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यस्य श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपाद-
शिष्यस्य श्रीमच्छंकरभगवतः कृतौ शारीरकमीमांसासूत्रभाष्ये
तृतीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

प्रकटार्थविवरणम्

यदुक्तं शिष्टेष्टाविशेष इति तत्राह—अयमेव चोपदेशाश्रय इति ॥
20 यच्चोक्तम् “समाहारात्” “गुणसाधारण्यश्रुतेश्च” इति, तदूषयति—परं च
लिङ्गद्वयमिति ॥ अर्थवादसामर्थ्यं तदन्यतः प्राप्तद्योतकं भवति । न ह्युपासनानां
समुच्चये प्रापकं दृश्यत इत्यर्थः । गुणसाधारण्यश्रुतेश्चेत्यस्य द्वितीयं व्याख्यानं
दूषयति—न च प्रतिप्रयोगमिति ॥

दर्शनाच्च ॥

25 किं च विदुषा ब्रह्मणान्येषां ऋत्विजां परिपाल्यत्ववचनादपि न सर्व-
विज्ञानोपसंहार इत्याह — दर्शनाच्चेति ॥

इति श्रीमच्छारीरकमीमांसाभाष्यविवरणे प्रकटार्थे
तृतीयाध्यायस्य तृतीयः पादः समाप्तः ॥

अथ चतुर्थः पादः

—:०:—

माध्यम्

[पुरुषार्थाधिकरणम्]

अथेदानीम् औपनिषदमात्मज्ञानं किमधिकारिद्वारेण कर्मण्येवानु-
प्रविशति, आहोस्वित् स्वतन्त्रमेव पुरुषार्थसाधनं भवतीति मीमांस- 5
मानः, सिद्धान्तेनैव तावदुपक्रमते पुरुषार्थोऽत इति ।

पुरुषार्थोऽतःशब्दादिति वादरायणः ॥ ३-४-१ ॥

अस्माद्वेदान्तविहितादात्मज्ञानात् स्वतन्त्रात् पुरुषार्थः सिद्ध्यतीति
वादरायण आचार्यो मन्यते; कुत एतदवगम्यते? शब्दादित्याह ।
तथा हि—“तरति शोकमात्मवित्” “स यो ह वै तत्परमं ब्रह्म 10
वेद ब्रह्मैव भवति” “ब्रह्मविदामोति परम्” “आचार्यवान्पुरुषो

प्रकटार्थविवरणम्

पुरुषार्थोऽतःशब्दादिति वादरायणः ॥

एवं तावन्मन्दमध्यमाधिकारिणामुपासनज्ञानमुच्चावचरूपं निरूप्य उत्त-
माधिकारिणां चैकरूपब्रह्मज्ञानायापुनरुक्तपदोपसंहारमुक्त्वा अधुना तस्यैव एक- 15
रूपब्रह्मज्ञानस्य स्वातन्त्र्येण परमपुरुषार्थसाधनत्वमन्तरङ्गबहिरङ्गसाधनकलापं
च निरूपयितुं परः पादः प्रवर्तते[त्येते] । तत्र प्रथमाधिकरणविचारमाह—
अथेदानीमिति ॥ वादिविप्रतिपत्तेरिदं मीमांसा—क्रत्वर्थमात्मज्ञानम्, किं वा
पुरुषार्थमिति । तत्रापि सिद्धान्तमुपन्यस्य पूर्वपक्षं स्वयमेव दर्शयिष्यति ; अतो
बहिर्नोपन्यस्यत इत्याह—सिद्धान्तेनैव तावदिति ॥ 20

१. A omits ज्ञान

३. A omits किं

२. TM. इतीयं

भाष्यम्

- वेद तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्षयेऽथ संपत्स्ये” “य आत्माऽ-
पहतपाप्मा” इत्युपक्रम्य “सर्वाश्च लोकानामोति सर्वाश्च कामा-
न्यस्तमात्मानमनुविद्य विजानाति” इति; “आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः”
5 इत्युपक्रम्य “एतावदरे खल्वमृतत्वम्” इत्येवंजातीयका श्रुतिः
केवलाया विद्यायाः पुरुषार्थहेतुत्वं श्रावयति ॥

अथात्र प्रत्यवतिष्ठते—

शेषत्वात्पुरुषार्थवादो यथान्येष्विति जैमिनिः ॥

३-४-२ ॥

- 10 कर्तृत्वेन आत्मनः कर्मशेषत्वात्, तद्विज्ञानमपि त्रीहिप्रोक्षणादिवत्
विषयद्वारेण कर्मसंबन्धेव—इत्यतः, तस्मिन् अवगतप्रयोजने आत्म-
ज्ञाने या फलश्रुतिः, सा अर्थवादः—इति जैमिनिराचार्यो मन्यते;
यथा अन्येषु द्रव्यसंस्कारकर्मसु “यस्य पर्णमयी जुहूर्भवति न स पापं

प्रकटार्थविवरणम्

- 15 शेषत्वात्पुरुषार्थवादो यथान्येष्विति जैमिनिः ॥

पूर्वपक्षसूत्रमवतारयति —अथान्वेति ॥ “भूतं भव्यायोपदिश्यते” इति
न्यायेनात्मनः कर्तृकारकत्वेन क्रियाज्ञत्वात् तज्ज्ञानस्यापि क्रियाफलेनैव फल-
वत्त्वसिद्धिः । तत्र फलश्रवणं स्तुतिमात्रमित्याह—कर्तृत्वेनेति ॥ अत्र प्रयोगः—
आत्मज्ञानं प्रयोगविधानोपादेयम्, साध्यफलव्यपदेशशून्यत्वे सति कर्माङ्गव्य-
20 पाश्रयत्वात्, पर्णमयीत्वादिवत् इति । वेदार्थजिज्ञासायां तत्त्वनिर्णयार्थं संशय-
विपर्यासप्रतिभासात् [भासाः] गुरोरग्रे शिष्यैर्निवेदनीयाः । गुरुणा च तद्व्यासादेन
तत्त्वमाविष्कर्तव्यमिति शिष्टव्यवहारप्रदर्शनाय जैमिनिग्रहणम्, न तु प्रतिपक्ष-
त्वेनेति द्रष्टव्यम् । फलश्रुतेरर्थवादत्वे दृष्टान्तमाह—यथान्येष्विति ॥ पर्णमयी-

१. TM. तदज्ञानस्य

२. TM. विधिनोपादेयं

A. विधिविधेयं

“श्लोके शृणोति” “यदाङ्गे चक्षुरेव भ्रातृव्यस्य वृद्धे” “यत्प्रयाजानूयाजा
इज्यन्ते यमं वा एतद्यज्ञस्य क्रियते यमं यजमानस्य भ्रातृव्याभिभूत्यै”
इत्येवंजातीयका फलश्रुतिः अर्थवादः—तद्वत् । कथं पुनः अस्य अनार-
भ्याधीतस्य आत्मज्ञानस्य प्रकरणादीनामन्यतमेनापि हेतुना विना क्रतु- 5
प्रवेश आशङ्क्यते? कर्तृद्वारेण वाक्यात् तद्विज्ञानस्य क्रतुसंबन्ध इति
चेत्, न, वाक्याद्विनियोगानुपपत्तेः—अव्यभिचारिणा हि केनचिद्द्वार-
रेण अनारभ्याधीतानामपि वाक्यनिमित्तः क्रतुसंबन्धोऽवश्यते; कर्ता
तु व्यभिचारि द्वारम्, लौकिकवैदिककर्मसाधारण्यात्; तस्मान्न तद्वारेण
आत्मज्ञानस्य क्रतुसंबन्धसिद्धिरिति—न, व्यतिरेकविज्ञानस्य वैदिकेभ्यः 10
कर्मभ्योऽन्यतानुपयोगात्; न हि देहव्यतिरिक्तात्मज्ञानं लौकिकेषु

प्रकटार्थविवरणम्

द्रव्ये यजमानगताङ्गनादिसंस्कारे प्रयाजादिकर्मसु च फलश्रुतिरर्थवादः स्यात्,
परार्थत्वात्पर्णमय्यादेः, फलशेषत्वानुपपत्तेरित्यर्थः । श्रुतिलिङ्गादीनि हि विनियो-
जकप्रमाणानि; तदभावे न आत्मज्ञानस्य कर्माङ्गतैव; कुतः फलश्रुतेरर्थवादत्व- 15
मित्याह—कथं पुनरिति ॥ ब्रीहिमात्रे प्रोक्षणस्य वैयर्थ्यादशक्यत्वाच्च प्रकृता-
पूर्वसंबन्धब्रीहिषु प्रोक्षणं विधीयत इति तस्य कत्वङ्गता । आत्मज्ञानस्य तु न
प्रकरणमस्तीत्यर्थः । यथा जुह्वद्वारेण पर्णमयीत्वस्य वाक्यात्क्रतुसंबन्धोऽनारभ्या-
धीतत्वेऽपि तथा कर्तृद्वारेण तद्विज्ञानस्य ‘विद्वान्यजते’ ‘विद्वान् याजयति’ इति-
वाक्यात् क्रतुसंबन्ध इति शङ्कते—कर्तृद्वारेणेति ॥ जुह्वः क्रतुसंबन्धं न व्यभि- 20
चरतीति तद्वारेण पर्णमयीत्वस्य वाक्येन विनियोगो घटते; कर्ता तु क्रतु-
संबन्धं व्यभिचरतीति न तज्ज्ञानस्य वाक्येन विनियोगो घटत इत्याह—
न वाक्येति ॥ देहव्यतिरिक्तः कर्ताधिगतः क्रतुसंबन्धं न व्यभिचरतीति
पूर्ववादी दूषयति—न व्यतिरेकेति ॥ अव्यभिचारितक्रतुसंबन्धव्यतिरिक्त-

१. T¹. क्रतुद्वारेण

३. A. व्यतिरेकेणेति

२. T omits क्रतु

भाष्यम्

कर्मसु उपयुज्यते, सर्वथा दृष्टार्थप्रवृत्त्युपपत्तेः, वैदिकेषु तु देहपातोत्तर-
कालफलेषु देहव्यतिरिक्तात्मज्ञानमन्तरेण प्रवृत्तिः नोपपद्यत इति, उप-
युज्यते व्यतिरेकविज्ञानम् । ननु अपहृतपाप्मत्वादिविशेषणात् असं-
5 सार्यात्मविषयम् औपनिषदं दर्शनं न प्रवृत्त्यङ्गं स्यात्—न, प्रियादि-
संसूचितस्य संसारिण एव आत्मनो द्रष्टव्यत्वेनोपदेशात्; अपहृत-
पाप्मत्वादिविशेषणं तु स्तुत्यर्थं भविष्यति । ननु तत्र तत्र प्रसाधि-
तमेतत्—अधिकमसंसारि ब्रह्म जगत्कारणम्, तदेव च संसारिण
आत्मनः पारमार्थिकं स्वरूपम् उपनिषत्सु उपदिश्यत इति—सत्यं प्रसा-
10 धितम्; तस्यैव तु स्थूणानिखननवत् फलद्वारेण आक्षेपसमाधाने
क्रियेते दाढर्याय ॥

आचारदर्शनात् ॥ ३-४-३ ॥

“जनको ह वैदेहो बहुदक्षिणेन यज्ञेनेजे” “यक्ष्यमाणो वै भग-
वन्तोऽहमस्मि” इत्येवमादीनि ब्रह्मविदामपि अन्यपरेषु वाक्येषु कर्म-

15

प्रकटार्थविवरणम्

कर्तृद्वारेण भवतु तज्ज्ञानस्य कर्मशेषता, न त्वशेषकर्मोन्मूलनसमर्थौपनिष-
दात्मज्ञानस्येति सिद्धान्ती शङ्कते — नन्वपहृतेति ॥ औपनिषदमप्यात्मज्ञानं
संसारिविषयमेवेत्याह — न प्रियादीति ॥ “आत्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं
भवति” इति प्रियत्वसंबद्धसंसार्यात्मप्रक्रमानुसारेणोत्तरं द्रष्टव्यत्वादि-
20 वचनं तद्विषयं चेत् कथं तत्रापहृतपाप्मत्वादिसङ्कीर्तनमित्याशङ्क्याह —
अपहृतपाप्मत्वादीति ॥ पूर्वपक्षमाक्षिप्य समाधत्ते—नन्वित्यादिना ॥

आचारदर्शनात् ॥

किंच जनकादीनां विद्यया सह कर्माचरणदर्शनात् केवलैव विद्या मोक्ष-
साधनम्; अतः सहानुष्ठानं विद्यायाः स्वातन्त्र्याभावेन कर्माङ्गत्वे लिङ्गमित्याह—
25 आचारदर्शनादिति ॥ ईजे यागं चक्रे । भगवन्तः पूजावन्तः । अहं यक्ष्यमाणो-

१. T¹. न प्रयाजादीति

संबन्धदर्शनानि भवन्ति । तथा उद्दालकादीनामपि पुत्रानुशासनादि-
दर्शनात् गार्हस्थ्यसंबन्धोऽवगम्यते । केवलाच्चेत् ज्ञानात् पुरुषार्थमिद्धिः
स्यात् किमर्थम् अनेकायाससमन्वितानि कर्माणि ते कुर्युः? “अक्के
चेन्मधु विन्देत किमर्थं पर्वतं व्रजेत्” इति न्यायात् ॥

5

तच्छ्रुतेः ॥ ३-४-४ ॥

“यदेव विद्यया करोति श्रद्धयोपनिषदा तदेव वीर्यवत्तरं भवति”
इति च कर्मशेषत्वश्रवणात् विद्याया न केवलायाः पुरुषार्थहेतुत्वम् ॥

समन्वारम्भणात् ॥ ३-४-५ ॥

“तं विद्याकर्मणी समन्वारभेते” इति च विद्याकर्मणोः फलारम्भे 10
सहकारित्वदर्शनात् न स्वातन्त्र्यं विद्यायाः ॥

प्रकटार्थविवरणम्

ऽस्मि, तत आध्वं कतिचिद्दिनानीति कैकयस्य ब्रह्मविदो वचनम् । ननु कैश्चि-
द्विद्वद्भिः कर्म कृतमित्येतावता किं ज्ञानस्य सामर्थ्यमपगच्छति ; तत्त्वज्ञानं
तु केवलमेव मोक्षायामित्याह—केवलाच्चेदिति ॥ न ह्यलपायासं हित्वा 15
ब्रह्मायासं कोऽप्यवलम्बत इत्यर्थः । अक्के समीपे ॥

तच्छ्रुतेः ॥

“यदेव विद्यया” इति च श्रुतिः प्रमाणम्, कर्माङ्गत्वेऽपि विद्याया
इत्याह—तच्छ्रुतेरिति ॥

समन्वारम्भणात् ॥

20

इतश्च न स्वतन्त्रा विद्या पुरुषार्थसाधनमित्याह—समन्वारम्भणादिति ॥
तं परलोकं व्रजन्तं विद्याकर्मणी समनुगच्छत इत्यर्थः ॥

१. TM. कतिचिद्दिलीनानीति

३. A. स्वतन्त्राविद्या न पुरु

२. T. कर्तृकृतं

T. न स्वतन्त्राविद्या

T¹. अकर्तृकृतं

TM. न स्वतन्त्राविद्या

भाष्यम्

तद्वतो विधानात् ॥ ३-४-६ ॥

- “आचार्यकुलद्वेदमधीत्य यथाविधानं गुरोः कर्मातिशेषेणाभिसमा-
वृत्य कुटुम्बे शुचौ देशे स्वाध्यायमधीयानः” इति चैवंजातीयका श्रुतिः
5 समस्तवेदार्थविज्ञानवतः कर्माधिकारं दर्शयति ; तस्मादपि न विज्ञानस्य
स्वातन्त्र्येण फलहेतुत्वम् । ननु अत्र “अधीत्य” इत्यध्ययनमात्रं
वेदस्य श्रूयते, न अर्थविज्ञानम्—नैष दोषः ; दृष्टार्थत्वात् वेदाध्ययनम्
अर्थावबोधपर्यन्तमिति स्थितम् ॥

नियमाच्च ॥ ३-४-७ ॥

- 10 “कुर्वन्नेवेह कर्माणि जिजीविषेच्छतं समाः ।
एवं त्वयि नान्यथेतोऽस्ति न कर्म लिप्यते नरे ॥” इति,
तथा “एतद्वै जरामर्थं सत्त्वं यदग्निहोत्रं जरया वा ह्येवास्मान्मुच्यते
मृत्युना वा” इत्येवंजातीयकात् नियमादपि कर्मशेषत्वमेव विद्याया
इति ॥

15

प्रकटार्थविवरणम्

तद्वतो विधानात् ॥

- विद्यायाः स्वातन्त्र्याभावे लिङ्गान्तरमाह—तद्वत इति ॥ गुरोः शुश्रूषाल-
क्षणं कर्म कृत्वा अतिशेषेण परिशिष्टेन कालेन यथाविधानं वेदमधीत्यान्तर-
मभिसमावृत्य व्रतविसर्गं कृत्वा दारानाहत्य कुटुम्बे गार्हस्थ्ये स्थितः शुचौ
20 देशे स्वाध्यायाध्ययनादिकर्म कुर्वाणः ब्रह्मलोकमभिसंपद्यत इत्यर्थः । अध्यय-
नशब्दस्य यथाश्रुतमर्थं गृहीत्वाह—नन्वेति ॥ अध्ययनविधेरवघातादि-
विधिवद्दृष्टफलत्वादर्थवबोधपर्यन्तो व्यापारः विध्याक्षितोऽध्ययनमिति प्रथम-
सूत्रे सिद्धमित्याह—नैष दोष इति ॥

नियमाच्च ॥

- 25 इतोऽपि न स्वतन्त्रा विद्या पुरुषार्थहेतुरित्याह—नियमाच्चेति ॥ शतं समाः
शतसंख्याकान् संवत्सरान् यज्जिजीविषेत् तत्कर्माणि कुर्वन्नेवेति नियमविधा-

एवं प्राप्ते, प्रतिविधत्ते—

अधिकोपदेशात्तु बादरायणस्यैवं तद्दर्शनात् ॥ ३-४-८ ॥

तुशब्दात् पक्षो विपरिवर्तते । यदुक्तम्—“शेषत्वात्पुरुषार्थ-
वादः” इति, तन्नोपपद्यते; कस्मात्? अधिकोपदेशात्; यदि संसा- 5
र्येव आत्मा शरीरः कर्ता भोक्ता च शरीरमात्रव्यतिरेकेण वेदान्तेषु
उपदिष्टः स्यात्, ततो वर्णितेन प्रकारेण फलश्रुतेः अर्थवादत्वं स्यात्;
अधिकस्तावत् शरीरादात्मनः असंसारेश्वरः कर्तृत्वादिसंसारिधम-
रहितोऽपहतपाप्मत्वादिविशेषणः परमात्मा वेद्यत्वेन उपदिश्यते वेदा-
न्तेषु । न च तद्विज्ञानं कर्मणां प्रवर्तकं भवति, प्रत्युत कर्माप्युच्छि- 10
नन्ति—इति वक्ष्यति “उपमर्दं च” इत्यत्र । तस्मात् “पुरुषार्थोऽतः-
शब्दात्” इति यन्मतं भगवतो बादरायणस्य, तत् तथैव तिष्ठति;
न शेषत्वप्रभृतिभिर्हेत्वाभासैश्चालयितुं शक्यते । तथा हि तमधिकं शारी-
रादीश्वरमात्मानं दर्शयन्ति श्रुतयः—“यः सर्वज्ञः सर्ववित्” “भीषा-
स्माद्वातः पवते” “महद्भयं वज्रमुद्यतम्” “एतस्य वा अक्षरस्य 15
प्रशासने गार्गि” “तदैक्षत बहु स्यां प्राजायेयेति तत्तेजोऽसृजत”
इत्येवमाद्याः । यत्तु प्रियादिसंमूचितस्य संसारिण एव आत्मनो वेद्य-
तयानुकर्षणम्—“आत्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवति । आत्मा वा
अरे द्रष्टव्यः” “यः प्राणेन प्राणिति स त आत्मा सर्वान्तरः” “य
एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते” इत्युपक्रम्य “एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्या- 20

प्रकटार्थविवरणम्

नम् । एवं त्वयि नरे वर्तमाने सति इतोऽन्यथा प्रकारान्तरं नास्ति, येन कर्म न
लिप्यते, पापेन कर्मणा त्वं न लिप्यस इत्यर्थः । जरामरणावधिकत्वात् [त्वम्]
जरामर्यम् ॥

अधिकोपदेशात्तु बादरायणस्यैवं तद्दर्शनात् ॥

25

तदेवं श्रुत्यादिभिर्विद्यायाः कर्माङ्गत्वे प्राप्ते सिद्धान्तमुपक्रमते —
अधिकोपदेशाच्चिति ॥ यः कर्ता कर्माङ्गभूतः नासौ वेदान्तवेद्यः; यद्भक्ष

भाष्यम्

ख्यास्यामि” इति चैवमादि—तदपि “अस्य महतो भूतस्य निःश्व-
सितमेतद्यद्वेदः” “योऽशनायापिपासे शोकं मोहं जरां मृत्युमत्येति”
“परं ज्योतिरूपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते स उत्तमः पुरुषः” इत्ये-
वमादिभिर्वाक्यशेषैः सत्यामेव अधिकोपदिदिक्षायाम्, अत्यन्ताभेदा-
भिप्रायमित्यविरोधः । पारमेश्वरमेव हि शारीरस्य पारमार्थिकं स्वरू-
पम्; उपाधिकृतं तु शारीरत्वम्, “तत्त्वमसि” “नान्यदतोऽस्ति
द्रष्टु” इत्यादिश्रुतिभ्यः । सर्वं च एतत् विस्तरेणास्माभिः पुरस्तात्
तत्र तत्र वर्णितम् ॥

10

तुल्यं तु दर्शनम् ॥ ३-४-९ ॥

यत्तुक्तम्—आचारदर्शनात्कर्मशेषो विद्येति, अत्र ब्रूमः—तुल्य-
माचारदर्शनम्, अकर्मशेषत्वेऽपि विद्यायाः । तथा हि श्रुतिर्भवति—
“एतद्ध स्म वै तद्विद्वांस आहुर्ऋषयः कावषेयाः किमर्था वयमध्येष्यामहे
किमर्था वयं यक्ष्यामहे । एतद्ध स्म वै तत्पूर्वे विद्वांसोऽग्निहोत्रं न जुह-
वांचक्रिरे” “एतं वै तमात्मानं विदित्वा ब्राह्मणाः पुत्रैषणायाश्च वित्तै-
षणायाश्च लोकैषणायाश्च व्युत्थायाश्च भिक्षाचर्यं चरन्ति” इत्येवं-
जातीयका । याज्ञवल्क्यादीनामपि ब्रह्मविदाम् अकर्मनिष्ठत्वं दृश्यते—
“एतावदरे खल्वमृतत्वमिति होक्त्वा याज्ञवल्क्यो विजहार” इत्यादि-
श्रुतिभ्यः । अपि च “यक्ष्यमाणो वै भगवन्तोऽहमस्मि” इत्येतत् लिङ्ग-

20

प्रकटार्थविवरणम्

वेदान्तवेद्यं न तत्कर्माङ्गम्; अतः तज्ज्ञानस्य कुतः कर्मशेषता, कुतस्तत्रां
फलश्रुतेरर्थवादतेत्यर्थः ॥

तुल्यं तु दर्शनम् ॥

यच्च लिङ्गमुपन्यस्तं तद्व्यभिचरति इत्याह—तुल्यं तु दर्शनमिति ॥ इदानी-
मुदाहृतवाक्यस्य गत्यन्तरमाह—अपि चेति ॥ येषां च ब्रह्मविदामपि कर्म

भाष्यम्

वर्त्तनं वैश्वानरविद्याविषयम्; संभवति च सोपाधिकायां ब्रह्मविद्यायां
कर्मसाहित्यदर्शनम्; न तु अत्रापि कर्माङ्गत्वमस्ति, प्रकरणाद्यभावात् ॥
यत्पुनरुक्तम्—“तच्छुतेः” इति, अत्र ब्रूमः—

असर्वत्रिकी ॥ ३-४-१० ॥

5

“यदेव विद्यया करोति” इत्येषा श्रुतिर्न सर्वविद्याविषया, प्रकृत-
विद्याभिसंबन्धात् । प्रकृता चोद्गीथविद्या—“ओमित्येतदक्षरमुद्गीथ-
मुपासीत” इत्यत्र ॥

विभागः शतवत् ॥ ३-४-११ ॥

यदप्युक्तम्—“तं विद्याकर्मणी समन्वारभेते” इत्येतत् समन्वा- 10
रम्भवचनम् अस्वातन्त्र्ये विद्याया लिङ्गमिति, तत् प्रत्युच्यते—विभा-
गोऽत्र द्रष्टव्यः—विद्या अन्यं पुरुषमन्वारभते, कर्म अन्यमिति । शत-
वत्—यथा शतम् आभ्यां दीयतामित्युक्ते विभज्य दीयते—पञ्चाश-
देकस्मै पञ्चाशदपरस्मै, तद्वत् । न च इदं समन्वारम्भवचनं मुमुक्षु-
विषयम्—“इति नु कामयमानः” इति संसारिविषयत्वोपसंहारात्, 15
“अथाकामयमानः” इति च मुमुक्षोः पृथगुपक्रमात्; तत्र संसारिविषये

प्रकटार्थविवरणम्

दृश्यते न तत्तेषां कर्म; चोदनालक्षणं हि कर्म; तेषां च मनुष्यत्वाभिमानाभावेन
चोदनाभावात् कथंचिद्वर्तमानमप्याभासमात्रं तदिति द्रष्टव्यम् ॥

असर्वत्रिकी ॥

20

विभागः शतवत् ॥

समन्वारम्भवचनस्य मुमुक्षुविषयत्वमङ्गीकृत्य कर्मसाहित्ये लिङ्गं न
भवतीत्युक्तम् । इदानीं तदपि नास्तीत्याह—न चेदं समन्वारम्भवचनमिति ॥
विहिता विद्या उद्गीथादिविषया; प्रतिषिद्धा च नग्नस्त्रीसन्दर्शनादिलक्षणा ॥

१. T, T¹ and TM add पूर्व

भाष्यम्

विद्या विहिता प्रतिषिद्धा च परिगृह्यते; विशेषाभावात्; कर्माणि-
विहितं प्रतिषिद्धं च, यथाप्राप्तानुवादित्वात्, एवं सति अविभागेनापि
इदं समन्वारम्भवचनमवकल्पते ॥

४ यच्चैतत् “तद्वतो विधानात्” इति, अत उत्तरं पठति—

अध्ययनमात्रवतः ॥ ३-४-१२ ॥

“आचार्यकुलाद्वेदमधीत्य” इत्यत्राध्ययनमात्रस्य श्रवणात् अध्य-
यनमात्रवत एव कर्मविधिरित्यध्यवस्यामः । ननु एवं सति अविद्य-
त्वात् अनधिकारः कर्मसु प्रसज्येत—नैष दोषः; न वयम् अध्ययन-
१० प्रभवं कर्मावबोधनम् अधिकारकारणं वारयामः; किं तर्हि? औपनिषद-
मात्मज्ञानम्, स्वातन्त्र्येणैव प्रयोजनवत् प्रतीयमानम् न कर्माधिकार-
कारणतां प्रतिपद्यते—इत्येतावत्प्रतिपादयामः । यथा च न क्रत्वन्तर-
ज्ञानं क्रत्वन्तराधिकारेण अपेक्ष्यते एवमेतदपि द्रष्टव्यमिति ॥
यदप्युक्तम् “नियमाच्च” इति, अत्राभिधीयते—

१५

नाविशेषात् ॥ ३-४-१३ ॥

“कुर्वन्नेवेह कर्माणि जिजीविषेत्” इत्येवमादिषु नियमश्रवणेषु न
विदुष इति विशेषोऽस्ति, अविशेषेण नियमविधानात् ॥

प्रकटार्थविवरणम्

अध्ययनमात्रवतः ॥

२०

नाविशेषात् ॥

यथा एतत् यच्चैतत् “अध्ययनमात्रवतवति[वतः]” इति मात्रार्थापरिज्ञानात्
शङ्कते—नन्वेवं सतीति ॥ अविद्यत्वात् विद्यारहितत्वादित्यर्थः । अधीत-
वाक्यप्रसूतं ज्ञानं मात्रशब्देनास्माभिर्न वार्यते, किंतु तत्त्वज्ञानमनुपयोगा-
दित्याह—नैष दोष इति ॥

१. T¹. योगमित्याह

स्तुतयेऽनुमतिर्वा ॥ ३-४-१४ ॥

“कुर्वन्नेवेह कर्माणि” इत्यत्रापरो विशेष आख्यायते । यद्यपि अत्र प्रकरणसामर्थ्यात् विद्वानेव—कुर्वन्—इति संबध्येत, तथापि विद्यास्तुतये कर्मानुज्ञानम् एतदूष्टव्यम्; “न कर्म लिप्यते नरे” इति हि वक्ष्यति । एतदुक्तं भवति—यावज्जीवं कर्म कुर्वत्यपि त्वयि विदुषि पुरुषे न कर्म लेपाय भवति, विद्यासामर्थ्यादिति—तदेवं विद्या स्तूयते ॥ 5

कामकारेण चैके ॥ ३-४-१५ ॥

अपि च एके विद्वांसः प्रत्यक्षीकृतविद्याफलाः सन्तः, तद्वष्टुम्भात् फलान्तरसाधनेषु प्रजादिषु प्रयोजनाभावं परामृशन्ति कामकारेण— इति श्रुतिर्भवति वाजसनेयिनाम्—“एतद्ध स्म वै तत्पूर्वे विद्वांसः प्रजां न कामयन्ते किं प्रजया करिष्यामो येषां नोऽयमात्माऽयं लोकः” इति । अनुभवारूढमेव च विद्याफलं न क्रियाफलवत् कालान्तरभावि—इत्य-

प्रकटार्थविवरणम्

स्तुतयेऽनुमतिर्वा ॥

15

नियमविधानं अङ्गविषयमित्येकं परिहारमुक्त्वा प्रकरणभङ्गभयात् परिहारान्तरमाह—स्तुतय इति ॥ एवं कर्म कुर्वत्यपि त्वयि नेतो ब्रह्मभावाद्विद्याविषयात् अन्यथा संसारापत्तिरस्ति, यतो न कर्म लिप्यत इति योजना ॥

कामकारेण चैके ॥

कामकारेणेति ॥ स्वेच्छातः कर्मसाधनप्रजादिपरित्यागलिङ्गादपि विद्यायाः स्वातन्त्र्यमित्यर्थः । येषां नोऽस्माकम् अयमात्मैव अयं प्राप्यो लोको मोक्षाख्य इत्यर्थः । ननु मोक्षस्यादृष्टफलत्वात् कथमुक्तत्वनिश्चयात् प्रजापरित्याग इत्याशङ्क्याह—अनुभवारूढमेव चेति ॥ 20

१. T, TM and A. मोक्षार्थः

भाष्यम्

सकृदवौचाम । अतोऽपि न विद्यायाः कर्मशेषत्वम्, नापि तद्विषयायाः—
फलश्रुतेरयथार्थत्वं शक्यमाश्रयितुम् ॥

उपमर्दं च ॥ ३-४-१६ ॥

- 5 अपि च कर्माधिकारहेतोः क्रियाकारकफलक्षणस्य समस्तस्य प्रप-
ञ्चस्य अविद्याकृतस्य विद्यासामर्थ्यात्स्वरूपोपमर्दमामनन्ति—“यत् वा
अस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्तत्केन कं जिघ्रेत्” इत्यादिना ।
वेदान्तोदितात्मज्ञानपूर्विकां तु कर्माधिकारसिद्धिं प्रत्याशासानस्य कर्मा-
धिकारोच्छित्तिरेव प्रसज्येत । तस्मादपि स्वातन्त्र्यं विद्यायाः ॥

10 ऊर्ध्वरेतःसु च शब्दे हि ॥ ३-४-१७ ॥

ऊर्ध्वरेतःसु च आश्रमेषु विद्या श्रूयते; न च तत्र कर्माङ्गत्वं
विद्याया उपपद्यते, कर्माभावात्; न हि अग्निहोत्रादीनि वैदिकानि

प्रकटार्थविवरणम्

उपमर्दं च ॥

- 15 किंच अकर्तृब्रह्मात्मज्ञानं न क्रतुप्रयोगविधिनोपादेयम्, उपादीयमान-
क्रत्वङ्गविरोधित्वात्, क्रतुप्रयोगविधिनोपादीयमानोदितहोमविरोध्यनुदितहोम-
वदित्याह—उपमर्दं चेति ॥

ऊर्ध्वरेतःसु च शब्दे हि ॥

- 20 किं च ब्रह्मज्ञानकर्मणी नाङ्गाङ्गिभूते, इतरेतरव्यतिरेकित्वात्, क्रतुगमन-
नैष्ठिकव्रतवदिति विशेषानुमानानुगृहीतया फलश्रुत्या स्वतन्त्रमेव ब्रह्मज्ञानं
फलसाधनमित्याह—ऊर्ध्वरेतःसु चेति ॥ “शब्दे हि” इतिसूत्रभागं शङ्कापूर्वकं

१. A. दित्याशङ्क्याह

भाष्यम्

“कर्माणि तेषां सन्ति । स्यादेतन्, ऊर्ध्वरेतस आश्रमा न श्रूयन्ते वेद इति—तदपि नास्ति; तेऽपि हि वैदिकेषु शब्दैष्ववगम्यन्ते “तयो धर्मस्कन्धाः” “ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते” “तपःश्रद्धे ये ह्युपवसन्त्यरण्ये” “एतमेव प्रव्रजिनो लोहमिच्छन्तः प्रव्रजन्ति” 5
“ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेत्” इत्येवमादिषु । प्रतिपन्नाप्रतिपन्नगार्हस्थ्यानाम् अपाकृतानपाकृतर्णत्रयाणां च ऊर्ध्वरेतस्त्वं श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धम् । तस्मादपि स्वातन्त्र्यं विद्यायाः ॥

प्रकटार्थविवरणम्

व्याचष्टे — स्यादेतदित्यादिना ॥ “जायमानो वै ब्राह्मणस्त्रिभिर्ऋणवा 10
जायते ब्रह्मचर्येणोर्पिभ्यो यज्ञेन देवेभ्यः प्रजया पितृभ्यः” इति श्रुतेः,

“ऋणानि श्रीयपाकृत्य मनो मोक्षे निवेशयेत् ।

अनुपाकृत्य मोक्षं तु सेवमानः पतत्यधः ॥”

इति स्मृतेश्च गार्हस्थ्यं स्वीकृत्यैव ऋणत्रयं चापाकृत्यैवोर्ध्वरेतःशब्दाभिधेय-
मैथुनासमाचरणोपलक्षितं पारिव्राज्यमनुष्ठेयमित्यपि नाशङ्कनीयमित्याह — 15
प्रतिपन्नेति ॥ साक्षाद्विधिश्रुतिविरोधेऽर्थवादः श्रुतिः स्मृतिर्वा बाध्यत इति
भावः । तथा च श्रुतिस्मृत्यन्तराणि “तस्याश्रमविकल्पमेके ब्रुवते” “यमि-
च्छेत्तमाविशेत्”

“गृहस्थाश्रमकामस्तु गृहस्थाश्रममाविशेत् ।

वानप्रस्थाश्रमं वापि चतुर्थं वेच्छयात्मनः ॥

20

ब्रह्मचारी गृहस्थो वा वानप्रस्थोऽथ वा पुनः ।

वियुक्तः सर्वकामेभ्यः पारिव्राज्यं समाचरेत् ॥”

इति च । तस्माद्यस्य ब्राह्मणस्य पूर्वत्र वैराग्यमुत्तरोपादित्सा च जायते, तस्यानि-
यमेनैव आश्रमस्वीकारः प्रत्यवायाप्राप्तिश्च सूतकादिप्रतिबन्ध इवेत्यर्थः ॥

१. T, T¹ and TM add ननु

३. A omits अर्थवाद...अथवा पुनः

२. A omits च

४. A. आश्रमविकल्पः

भाष्यम्

[परामर्शाधिकरणम्]

परामर्शं जैमिनिरचोदना चापवदति हि ॥ ३-४-१८ ॥

“तयो धर्मस्कन्धाः” इत्यादयो ये शब्दा ऊर्ध्वरेतसामाश्रमाणां
5 सद्भावाय उदाहृताः, न ते तत्प्रतिपादनाय प्रभवन्ति ; यतः परामर्शम्
एषु शब्देष्वाश्रमान्तराणां जैमिनिराचार्यो मन्यते, न विधिम् । कुतः ?
न हि अत्र लिङ्गादीनामन्यतमश्चोदनाशब्दोऽस्ति ; अर्थान्तरपरत्वं च
एषु प्रत्येकमुपलभ्यते । “तयो धर्मस्कन्धाः” इत्यत्र तावत् “यज्ञोऽ-
ध्ययनं दानमिति प्रथमस्तप एव द्वितीयो ब्रह्मचार्याचार्यकुलवासी तृती-
10 योऽत्यन्तमात्मानमाचार्यकुलेऽवसादयन् सर्व एते पुण्यलोका भवन्ति”
इति परामर्शपूर्वकमाश्रमाणामनात्यन्तिकफलत्वं संकीर्त्य, आत्यन्तिक-
फलतया ब्रह्मसंस्थता स्तूयते—“ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेति” इति । ननु
परामर्शेऽपि आश्रमा गम्यन्त एव—सत्यं गम्यन्ते ; स्मृत्याचाराभ्यां

प्रकटार्थविवरणम्

15 परामर्शं जैमिनिरचोदना चापवदति हि ॥

पूर्वाधिकरणोक्तपारिव्राज्यस्यानुष्ठेयत्वं प्रासङ्गिकमनेन अधिकरणेन
प्रपञ्च्यते । तत्र पूर्वपक्षमुपन्यस्यति—तयो धर्मस्कन्धा इत्यादय इति ॥
विध्यश्रवणात् ब्रह्मसंस्थतास्तुतिपरत्वाच्चाश्रमपरामर्शमार्त्रमित्युक्तम् ; तत्र
शङ्कते — ननु परामर्शोऽपीति ॥ अनुवादस्य पुरोवादसापेक्षत्वादित्यर्थः ।
20 परामर्शानुपपत्त्या आश्रमा गम्यन्त इत्येतत्सत्यम् ; किंतु स्मृत्याचाराभ्यां तेषां
प्रसिद्धिः, न विधिश्च्युतेरित्यर्थः ॥

तथा च काण्वायनस्मृतिः आश्रमचतुष्टयं व्याचक्षे—

“ब्रह्मचारिगृहस्थवानप्रस्थपरिव्राजकाश्चत्वार आश्रमाः षोडशभेदा
भवन्ति । तत्र ब्रह्मचारिणः चतुर्विधा भवन्ति, गायत्रो ब्राह्मः प्राजापत्यो
25 बृहन्निति । य उपनयनादूर्ध्वं त्रिरात्रमक्षारलवणाशी गायत्रीमधीते, स

१. T¹ and TM. मालत्वमित्युक्तं

२. T and T¹ तेषामप्रसिद्धिः

गायत्रः । योऽष्टाचत्वारिंशद्वर्षाणि वेदब्रह्मचर्यं चरेत् प्रतिवेदं द्वादश द्वादश वा, यावद्ब्रह्मणन्तं वा वेदस्य स ब्राह्मः । स्वदार्तुशालाभिगामी सदा परशार्वर्जी यः स प्राजापत्यः । आ प्रायणात् गुरोरपरित्यागी यः स नैष्ठिको बृहन्निति ॥

गृहस्था अपि चतुर्विधा भवन्ति—वार्ताकवृत्तयः, शालीनवृत्तयः, याया- 5
वराः, घोरसंन्यासिकाश्चेति । तत्र वार्ताकवृत्तयः कृषिगोरक्षणवाणिज्य-
मगर्हितमुपभुञ्जानाः शतसंवत्सराभिः क्रियाभिर्यजन्त आत्मानं प्रार्थयन्ते ।
शालीनवृत्तयो यजन्तः [यजन्तोऽयाजयन्तः] अधीयाना नाध्यापयन्तः, ददतो
न प्रतिगृह्णन्तः शतसंवत्सराभिः क्रियाभिर्यजन्त आत्मानं प्रार्थयन्ते । यायावराः
यजन्तो याजयन्तः अधीयाना अध्यापयन्तः ददतः प्रतिगृह्णन्तः शतसंवत्सराभिः 10
क्रियाभिः यजन्त आत्मानं प्रार्थयन्ते । घोरसंन्यासिका उद्धृतपरिपूताभिरग्निः
कार्यं कुर्वन्तः प्रतिदिवसमाहृतोऽच्छुत्तिमुपभुञ्जानाः शतसंवत्सराभिः क्रिया-
भिर्यजन्त आत्मानं प्रार्थयन्ते ॥

वानप्रस्था अपि चतुर्विधा भवन्ति—वैखानसा औदुम्बरा वालखिल्याः
फेनपाश्चेति । तत्र वैखानसा अकृष्टपच्यौषधिवनस्पतिभिर्ग्रामवाहिकृताभि- 15
रग्निपरिचरणं कृत्वा पञ्चमहायज्ञक्रियां निर्वर्तयन्त आत्मानं प्रार्थयन्ते । औदु-
म्बराः प्रातरुत्थाय यां दिशमभिप्रेक्षन्ते, तथाहृतोदुम्बरवदरनीवारकदयामा-
कैरग्निपरिचरणं कृत्वा पञ्चमहायज्ञक्रियां निर्वर्तयन्त आत्मानं प्रार्थयन्ते ।
वालखिल्याः जटाधराश्चरिचर्मबल्कलपरिवृताः कार्तिष्यां पौर्णमास्यां पुष्प-
फलमुत्सृजन्तः शेषानष्टौ मासान् वृत्त्युपार्जनं कृत्वाग्निपरिचरणं कृत्वा पञ्चमहा- 20
यज्ञक्रियां निर्वर्तयन्तः आत्मानं प्रार्थयन्ते । फेनपाः उन्मत्तकाः शीर्णपर्णफलमो-
जिनो यत्र तत्र वा वसन्तः अग्निपरिचरणं कृत्वा पञ्चमहायज्ञक्रियां निर्वर्तयन्त
आत्मानं प्रार्थयन्ते ॥

परिव्राजका अपि चतुर्विधा भवन्ति—कुटीचकाः बहूदकाः हंसाः परम-
हंसाश्चेति । तत्र कुटीचकाः स्वपुत्रगेहेषु भैक्षचर्यं चरन्त आत्मानं प्रार्थयन्ते । 25

१. T and T¹ omit शालीनवृत्तयः...

२. TM and A add तल

प्रार्थयन्ते in line 13.

४. T, T¹ and TM. फेनवः

२. T, T¹ and TM. फेनवश्चेति

५. A. पञ्चमहायज्ञान्

भाष्यम्

तु तेषां प्रसिद्धिः, न प्रत्यक्षश्रुतेः ; ततश्च प्रत्यक्षश्रुतिविरोधे सति अनि-
 दरणीयास्ते भविष्यन्ति, अनधिकृतविषया वा । ननु गार्हस्थ्यमपि
 सहैवोर्ध्वरेतोभिः परामृष्टम्—“यज्ञोऽध्ययनं दानमिति प्रथमम्” इति—
 5 सत्यमेवम्, तथापि तु गृहस्थं प्रत्येव अग्निहोत्रादीनां कर्मणां विधानात्
 श्रुतिप्रसिद्धमेव हि तदस्तित्वम् ; तस्मात्सतुत्यर्थ एव अयं परामर्शः,

प्रकटार्थविवरणम्

बहूदकाः त्रिदण्डकमण्डलुशिक्ष्यपक्षमजलपवित्रपात्रपादुकासनशिखायज्ञो-
 पवीतकौपीनकाषायवेषधारिणः साधुवृत्तेषु ब्राह्मणकुलेषु भैक्षं चरन्तः
 10 आत्मानं प्रार्थयन्ते । हंसाः एकदण्डधराः शिखावर्जिताः यज्ञोपवीतधारिणः
 शिक्ष्यकमण्डलुहस्ताः ग्रामैकरात्रवासिनो नगरे तीर्थेषु च पञ्चरात्रं वसन्तः
 एकरात्रद्विरात्रत्रिरात्रकृच्छ्रचान्द्रायणादि चरन्त आत्मानं प्रार्थयन्ते । परम-
 हंसा नामैकदण्डधरा मुण्डाः कन्धाकौपीनवासिनोऽव्यक्तलिङ्गा व्यक्ताचाराः
 अनुन्मत्ता उन्मत्तवदाचरन्तः त्रिदण्डकमण्डलुशिक्ष्यपक्षमजलपवित्रपादुका-
 15 सनशिखायज्ञोपवीतानां च त्यागिनः शून्यागारदेवगृहनिवासिनः ।

“न तेषां धर्मो नाधर्मो न सत्यं नापि चानृतम् ।

सर्वसहाः सर्वसमाः समलोष्टाश्मकाञ्चनाः ॥

यथोपपन्नचातुर्वर्ण्यभैक्षाचर्यं चरन्तः आत्मानं मोक्षयन्ते—

यतीनामुपशमो धर्मो नियमो वनवासिनाम् ।

20 दानमेकं गृहस्थानां शुश्रूषा ब्रह्मचारिणाम् ॥” इति ॥

भवत्वेवं स्मार्तत्वम्, ततः किमित्याशङ्क्याह—ततश्चेति ॥ यावज्जीवादि-
 श्रुतिविरोधे नादरणीया ऊर्ध्वरेतस आश्रमाः धर्मानधिकृतान्धपङ्गवादिविषया
 वा भविष्यन्तीत्यर्थः । आश्रमान्तराणामननुष्ठेयत्वं चेत् गार्हस्थ्यस्याप्यननुष्ठेयत्वं
 स्यात्, परामर्शाविशेषादित्याह—ननु गार्हस्थ्यमपीति ॥ परामर्शसाम्येऽपि
 25 श्रौतत्वात्तस्यानुष्ठेयत्वमित्याह—सत्यमेवमिति ॥ यस्मात् गार्हस्थ्यमेवैकं श्रौतं

भाष्यम्

न चोदनार्थः । अपि च अपवदति हि प्रत्यक्षा श्रुतिराश्रमान्तरम्—
 “वीरहा वा एष देवानां योऽग्निमुद्रासयते” “अचार्याय प्रियं धनमा-
 हृत्य प्रजातन्तुं मा व्यवच्छेत्सीः” “नापुत्रस्य लोकोऽस्तीति तत्सर्वे
 पशवो विदुः” इत्येवमाद्या । तथा “ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपा- 5
 सते” “तपःश्रद्धे ये ह्युपवसन्त्यरण्ये” इति च देवयानोपदेशः, न
 आश्रमान्तराभिधानम्—“तप एव
 द्वितीयः” इत्येवमादिषु । तथा “एतमेव प्रव्राजिनो लोकमिच्छन्तः
 प्रव्रजन्ति” इति लोकसंस्तवोऽयम्, न पारिव्राज्यविधिः । ननु
 “ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेत्” इति विस्पष्टमिदं प्रत्यक्षं पारिव्राज्यविधानं 10
 जावालानाम्—सत्यमेवमेतत् ; अनपेक्ष्य तु एतां श्रुतिम्, अयं विचार
 इति द्रष्टव्यम् ॥

प्रकटार्थविवरणम्

तस्माद्ब्रह्मसंस्थतास्तुत्यर्थ एवाश्रमान्तरानुवाद इत्युपसंहारः । “अपवदति हि”
 इति सूत्रभागं व्याचष्टे—अपि चेति ॥ यच्चोदाहृतं वाक्यान्तरं तदप्यन्यपर- 15
 मित्याह—तथा ये चेति ॥ “तेऽर्चिरभिसंभवन्ति” इत्यादिना देवयानोपदेशार्थ-
 मित्यर्थः । आश्रमाभिधायिशब्दाभावाच्चार्थान्तरपरत्वं वक्तव्यमित्याह —
 सन्दिग्धं चेति ॥ तर्हि प्रव्रजन्तीति स्पष्ट एवाश्रमाभिधायी शब्दोऽस्तीत्या-
 शङ्क्याह—तथैतमेवेति ॥ एवंविशिष्टोऽयमात्मलोकः यदेनमिच्छन्तः साक्षा-
 त्कर्तुं प्रव्रज्यामपि कुर्वन्तीति । इदानीं पूर्वपक्षमाक्षिपति—नन्विति ॥ एतां 20
 श्रुतिं करेण पिधायायं विचारः प्रवृत्त इत्याह—सत्यमेवमेतदिति ॥

१. T and T¹ श्रुत्यर्थ

भाष्यम्

अनुष्ठेयं बादरायणः साम्यश्रुतेः ॥ ३-४-१९ ॥

अनुष्ठेयम् आश्रमान्तरं बादरायण आचार्यो मन्यते—वेदेऽश्रवणात्
अग्निहोतादीनां च अवश्यानुष्ठेयत्वात् तद्विरोधादनधिकृतानुष्ठेयमाश्र-
मान्तरम्—इति हि इमां मतिं निराकरोति, गार्हस्थ्यवदेव आश्रमान्त-
रमपि अनिच्छता प्रतिपत्तव्यमिति मन्यमानः । कुतः ? साम्यश्रुतेः ;
समा हि गार्हस्थ्येनाश्रमान्तरस्य परामर्शश्रुतिर्दृश्यते “त्रयो धर्म-
स्कन्धाः” इत्याद्याः ; यथा इह श्रुत्यन्तरविहितमेव गार्हस्थ्यं परामृष्टम्,
एवमाश्रमान्तरमपीति प्रतिपत्तव्यम् — यथा च शास्त्रान्तरप्राप्तयोरेव
निर्वीतप्राचीनावीतयोः परामर्श उपवीतविधिपरे वाक्ये ; तस्मात् तुल्य-
मनुष्ठेयत्वं गार्हस्थ्येन आश्रमान्तरस्य । तथा “एतमेव प्रव्राजिनो
लोकमिच्छन्तः प्रव्रजन्ति” इत्यस्य वेदानुवचनादिभिः, समभिव्या-
हारः “ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते” इत्यस्य च पञ्चाग्निविद्यया ।
यत्तुक्तम्—“तप एव द्वितीयः” इत्यादिष्वाश्रमान्तराभिधानं संदि-
ग्धमिति, नैष दोषः ; निश्चयकारणसद्भावात् ; “त्रयो धर्मस्कन्धाः”

प्रकटार्थविवरणम्

अनुष्ठेयं बादरायणः साम्यश्रुतेः ॥

सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे—अनुष्ठेयमिति ॥ पूर्वपक्षं सङ्क्षेपतोऽनूद्य तन्निरा-
करणप्रतिज्ञां आचार्यस्य विवृणोति—वेदेऽश्रवणादित्यादिना ॥ “त्रयो धर्म-
स्कन्धाः” इत्यत्र ऊर्ध्वरेतस आश्रमाः श्रुत्यन्तरविहिता एव परामृष्टाः,
एतद्वाक्यपरामृष्टत्वात्, गार्हस्थ्यवदित्युक्तम् । उदाहरणान्तरमाह—यथा चेति ॥
“निर्वीतं मनुष्याणां प्राचीनावीतं पितृणामुपवीतं देवानामुपव्ययते देवलक्ष्म-
मेव तत्कुरुत” इत्यस्मिन्वाक्ये यथा कण्ठलम्बितापसव्ययोः शास्त्रान्तरविहि-
तयोरेव परामर्शः, तथाश्रमाणामपीत्यर्थः । वाक्यान्तरेऽपि पारिव्राज्यमनुष्ठेय-
साहचर्यादनुष्ठेयमेवोपदिष्टमित्याह — तथैवेति[तथैतमिति] ॥ परोक्तमुद्भाव्य
परिहरति—यत्तुक्तमित्यादिना ॥ उत्पत्तिभिन्ना इति ॥ यजेत दद्यात् इत्याद्यु-

भाष्यम्

इति हि धर्मस्कन्धतित्वं प्रतिज्ञातम्; न च यज्ञादयो भूयांसो धर्मा
उत्पत्तिभिन्नाः सन्तः अन्यत्वाश्रमसंबन्धात् तित्वेऽन्तर्भावयितुं शक्यन्ते;
तत्र यज्ञादिलिङ्गो गृहाश्रम एको धर्मस्कन्धो निर्दिष्टः, ब्रह्मचारीति च
स्पष्ट आश्रमनिर्देशः; तप इत्यपि कोऽन्यस्तपःप्रधानादाश्रमात् धर्मस्क- 5
न्धोऽभ्युपगम्यते । “ये चेमेऽरण्ये” इति च अरण्यलिङ्गात् श्रद्धा-
तपोभ्यामाश्रमगृहीतिः । तस्मात् परामर्शेऽप्यनुष्ठेयमाश्रमान्तरम् ॥

विधिर्वा धारणवत् ॥ ३-४-२० ॥

विधिरेवायमाश्रमान्तरस्य, न परामर्शमात्रम् । ननु विधित्वा-
भ्युपगमे एकवाक्यताप्रतीतिरुपस्थेयते; प्रतीयते च अत्र एकवाक्यता— 10

प्रकटार्थविवरणम्

त्यत्तिविधिभिन्नाः सन्तो बहवो धर्माः आश्रमसंबन्धमन्तरेण न तित्वेऽन्तर्भाव-
यितुं शक्यन्ते; अतस्त्रित्वेनापादानमेवाश्रमनिश्चायकमित्यर्थः । तत्र केन धर्मेण
कतम आश्रम उपात्त इत्याशङ्क्याह—तत्र यज्ञादीति ॥

विधिर्वा धारणवत् ॥

15

पूर्वं परामर्शमभ्युपगम्यानुष्ठेयत्वमुक्तम् । इदानीं विधिरेवायमित्याह—
विधिरेवेति ॥ स्मृत्याचारयोराश्रमचतुष्टयप्रतिपादकयोर्भ्रान्तित्वासंभवे मूल-
कल्पनाया विधिसंयुक्तवाक्यकल्पनालुघीयः; “त्रयो धर्मस्कन्धाः” इत्यादिषु
आश्रमविधिकल्पनमित्यर्थः । अल्पफलत्वेनाश्रमत्रयीनन्दापूर्वकं ब्रह्मसंस्तुतास्तु-
तिलक्षणैकार्थपरत्वादेकमिदं वाक्यम्; तद्विद्येताश्रमविधिकल्पनायामित्याह— 20
ननु विधित्वेति ॥ संभवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेददोषः स्यात् । नात्रैकवाक्य-
तैवास्ति, अपूर्वत्वात् संसर्गभेदस्य; पुण्यलोकफलास्त्रयो धर्मस्कन्धाः ब्रह्मसंस्तुता

भाष्यम्

अनुष्ठेयं बादरायणः साम्यश्रुतेः ॥ ३-४-१९ ॥

अनुष्ठेयम् आश्रमान्तरं बादरायण आचार्यो मन्यते—वेदेऽश्रवणात्
अग्निहोतादीनां च अवश्यानुष्ठेयत्वात् तद्विरोधादनधिकृतानुष्ठेयमाश्र-
मान्तरम्—इति हि इमां मतिं निराकरोति, गार्हस्थ्यवदेव आश्रमान्-
रमपि अनिच्छता प्रतिपत्तव्यमिति मन्यमानः । कुतः ? साम्यश्रुतेः ;
समा हि गार्हस्थ्येनाश्रमान्तरस्य परामर्शश्रुतिर्दृश्यते “तयो धर्म-
स्कन्धाः” इत्याद्या ; यथा इह श्रुत्यन्तरविहितमेव गार्हस्थ्यं परामृष्टम्,
एवमाश्रमान्तरमपीति प्रतिपत्तव्यम् — यथा च शास्त्रान्तरप्राप्तयोरेव
निवीतप्राचीनावीतयोः परामर्श उपवीतविधिपरे वाक्ये ; तस्मात् तुल्य-
मनुष्ठेयत्वं गार्हस्थ्येन आश्रमान्तरस्य । तथा “एतमेव प्रव्राजिनो
लोकमिच्छन्तः प्रव्रजन्ति” इत्यस्य वेदानुवचनादिभिः, समभिव्या-
हारः “ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते” इत्यस्य च पञ्चाग्निविद्यया ।
यचूक्तम्—“तप एव द्वितीयः” इत्यादिष्वाश्रमान्तराभिधानं संदि-
ग्धमिति, नैष दोषः ; निश्चयकारणसद्भावात् ; “तयो धर्मस्कन्धाः”

प्रकटार्थविवरणम्

अनुष्ठेयं बादरायणः साम्यश्रुतेः ॥

सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे—अनुष्ठेयमिति ॥ पूर्वपक्षं सङ्क्षेपतोऽनूद्य तन्निरा-
करणप्रतिज्ञां आचार्यस्य विवृणोति—वेदेऽश्रवणादित्यादिना ॥ “त्रयो धर्म-
स्कन्धाः” इत्यत्र ऊर्ध्वरेतस आश्रमाः श्रुत्यन्तरविहिता एव परामृष्टाः,
एतद्वाक्यपरामृष्टत्वात्, गार्हस्थ्यवदित्युक्तम् । उदाहरणान्तरमाह—यथा चेति ॥
“निवीतं मनुष्याणां प्राचीनावीतं पितृणामुपवीतं देवानामुपव्ययते देवलक्ष्म-
मेव तत्कुरुत” इत्यस्मिन्वाक्ये यथा कण्ठलम्बितापसव्ययोः शास्त्रान्तरविहि-
तयोरेव परामर्शः, तथाश्रमाणामपीत्यर्थः । वाक्यान्तरेऽपि पारिव्राज्यमनुष्ठेय-
साहचर्यादनुष्ठेयमेवोपदिष्टमित्याह — तथैवेति[तथैतमिति] ॥ परोक्तमुद्भाव्य
परिहरति—यचूक्तमित्यादिना ॥ उत्पत्तिभिन्ना इति ॥ यजेत दद्यात् इत्याद्यु-

भाष्यम्

इति हि धर्मस्कन्धत्वं प्रतिज्ञातम्; न च यज्ञादयो भूयांसो धर्मा
उत्पत्तिभिन्नाः सन्तः अन्यत्राश्रमसंबन्धात् त्रित्वेऽन्तर्भावयितुं शक्यन्ते;
तत्र यज्ञादिलिङ्गो गृहाश्रम एको धर्मस्कन्धो निर्दिष्टः, ब्रह्मचारीति च
स्पष्ट आश्रमनिर्देशः; तप इत्यपि कोऽन्यस्तपःप्रधानादाश्रमात् धर्मस्क- 5
न्धोऽभ्युपगम्यते । “ये चेमेऽरण्ये” इति च अरण्यलिङ्गात् श्रद्धा-
तपोभ्यामाश्रमगृहीतिः । तस्मात् परामर्शेऽप्यनुष्ठेयमाश्रमान्तरम् ॥

विधिर्वा धारणवत् ॥ ३-४-२० ॥

विधिरेवायमाश्रमान्तरस्य, न परामर्शमात्रम् । ननु विधित्वा-
भ्युपगमे एकवाक्यताप्रतीतिरुपस्थेयते; प्रतीयते च अत्र एकवाक्यता— 10

प्रकटार्थविवरणम्

त्पत्तिविधिभिन्नाः सन्तो बहवो धर्माः आश्रमसंबन्धमन्तरेण न त्रित्वेऽन्तर्भाव-
यितुं शक्यन्ते; अतस्त्रित्वेनापादानमेवाश्रमनिश्चायकमित्यर्थः । तत्र केन धर्मेण
कतम आश्रम उपात्त इत्याशङ्क्याह—तत्र यज्ञादीति ॥

विधिर्वा धारणवत् ॥

15

पूर्वं परामर्शमभ्युपगम्यानुष्ठेयत्वमुक्तम् । इदानीं विधिरेवायमित्याह—
विधिरेवेति ॥ स्मृत्याचारयोराश्रमचतुष्टयप्रतिपादकयोर्भ्रान्तित्वासंभवने मूल-
कल्पनाया विधिसंयुक्तवाक्यकल्पनाल्लघीयः; “त्रयो धर्मस्कन्धाः” इत्यादिषु
आश्रमविधिकल्पनमित्यर्थः । अल्पफलत्वेनाश्रमत्रयीनन्दापूर्वकं ब्रह्मसंस्थतास्तु-
तिलक्षणैकार्थपरत्वादेकमिदं वाक्यम्; तद्विद्येताश्रमविधिकल्पनायामित्याह— 20
ननु विधित्वेति ॥ संभवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेददोषः स्यात् । नात्रैकवाक्य-
तैवास्ति, अपूर्वत्वात् संसर्गभेदस्य; पुण्यलोकफलास्त्रयो धर्मस्कन्धाः ब्रह्मसंस्थता

भाष्यम्

गुण्यलोकफलास्त्रयो धर्मस्कन्धाः, ब्रह्मसंस्थता त्वमृतत्वफलेति—सत्य-
मेतत्; सतीमपि तु एकवाक्यताप्रतीतिं परित्यज्य विधिरेवाभ्युपग-
न्तव्यः, अपूर्वत्वात्, विध्यन्तरस्यादर्शनात्, विस्पष्टाच्च आश्रमान्तर-
5 प्रत्ययात् गुणवादकल्पनया एकवाक्यत्वयोजनानुपपत्तेः । धारणवत्—
यथा “अधस्तात्समिधं धारयन्ननुद्रवेदुपरि हि देवेभ्यो धारयति”
इत्यत्र सत्यामप्यधोधारणेन एकवाक्यताप्रतीतौ, विधीयत एव उपरि-
धारणम्, अपूर्वत्वात्; तथाच उक्तं शेषलक्षणे—“विधिस्तु धारणेऽ-
पूर्वत्वात्” इति । तद्वत् इहापि आश्रमपरामर्शश्रुतिः विधिरेवेति
10 कल्प्यते ॥

यदापि परामर्श एवायमाश्रमान्तराणाम्, तदापि ब्रह्मसंस्थता
तावत्, संस्तवसामर्थ्यादवश्यं विधेया अभ्युपगन्तव्या । सा च किं

प्रकटार्थविवरणम्

मृतत्वफलत्वेति[फलेति] विध्यन्तरमपि सन्निहितं न दृश्यते, यच्छेषभूतार्थ-
15 समर्पणेनैकवाक्यता स्यादित्याह— सत्यमेतदित्यादिना ॥ किं च मुख्यमा-
श्रमान्तरप्रत्ययं परित्यज्य स्तुतिलक्षणैकवाक्यत्वकल्पना नोपपद्यत इत्याह—
विस्पष्टाच्चेति ॥ अवान्तरपदान्वयेनापूर्वार्थविधाने दृष्टान्तमाह—धारणव-
दिति ॥ अग्निहोत्रविशेषे सूचि क्षिप्तस्य हविषः आहवनीयं नीयमानस्य
पित्रिये[पित्र्य]होमेऽधस्तात् समिद्धारणस्य विहितत्वात्तच्छेषभूतोऽयमनुवादः
20 “उपरि हि देवेभ्यः” इत्येकवाक्यताप्रतीतावप्युपरिष्ठात् समित्प्रच्छादनस्या-
पूर्वत्वाद्देवे होमे तद्विधीयत इत्यर्थः । शेषलक्षणे तृतीयाध्याये जैमिनिनाप्ये-
तदुक्तम्; एतच्च व्याचक्षिरे वार्तिककारमिश्राः । प्रभाकरेण तूपेक्षितम् ॥

पुनः परामर्शपक्षमवलम्ब्याह — यदापीति ॥ यत्स्तूयते तद्विधीयत
इति न्यायादित्यर्थः । ततस्तव को लाभ इत्याकाङ्क्षायां लाभं दर्शयितुं
25 विचारमारभते — सा चेति ॥ ननु पक्षद्वयस्यापि निर्बीजत्वाच्चैतद्विचा-

१. T. तच्छेष

२. T, T¹ and A. चित्र

३. T and T¹ इविषि

माध्यम्

चतुर्वाश्रमेषु यस्य कस्यचित्, आहोस्वित्परिव्राजकस्यैवेति विवेक्त-
व्यम् । यदि च ब्रह्मचर्यन्तेष्वाश्रमेषु परामृश्यमानेषु परिव्राजकोऽपि
परामृष्टः, ततश्चतुर्णामप्याश्रमाणां परामृष्टत्वाविशेषात् अनाश्रमित्वा-
नुपपत्तेश्च यः कश्चित्चतुर्वाश्रमेषु ब्रह्मसंस्थो भविष्यति; अथ न परा- 5
मृष्टः, ततः परिशिष्यमाणः परिव्राडेव ब्रह्मसंस्थ इति सेतस्यति । तत्र
तपःशब्देन वैखानसग्राहिणा परामृष्टः परिव्राडपि इति केचित् । तद-
युक्तम्; न हि सत्यां गतौ वानप्रस्थविशेषणेन परिव्राजको ग्रहणमर्हति;
यथा अत्र ब्रह्मचारिगृहमेधिनौ असाधारणेनैव स्वेन स्वेन विशेषणेन
विशेषितौ एवं भिक्षुवैखानसावपीति युक्तम्; तपश्चासाधारणो धर्मो 10

प्रकटार्थविवरणम्

रणीयमित्याशङ्क्याह—यदि चेति ॥ अनाश्रमित्वस्य निन्द्यमानत्वेन ब्रह्मसं-
स्थस्यानाश्रमित्वानुपपत्तेश्चेत्यर्थः । पक्षद्वयसंभावनायां विचारारम्भमुक्त्वा
पूर्वपक्षमाह—तत्र तपःशब्देनेति ॥ परिव्राजकस्यापि यमनिर्यमादितपः-
संभवादित्यर्थः । सिद्धान्ती दूषयति—तदयुक्तमिति ॥ एकेनैव शब्देनोभय- 15
ग्रहणमगतिकागतिन्यायेनाङ्गीक्रियते, यथोद्भिज्जैशब्देन खेदजस्य । न तु
सत्यां गतौ अनेकशक्तिकल्पनप्रसङ्गादित्यर्थः । किं तर्हि युक्तमित्याशङ्क्याह—
यथान्नेति ॥ दानाध्ययनादीनां कथंचिदाश्रमान्तरसाधारण्येऽपि प्राधान्येना-
साधारणसंबन्धमाश्रित्यैकैकेन धर्मकलापेनैकैक एवाश्रमः परामृश्यते । तथा
भिक्षोर्ब्रह्मसंस्थताप्राधान्यात्, वानप्रस्थस्य च तपःप्राधान्यात्, कथंचित्तयोरि- 20
तराश्रमसाधारण्येऽपि तपःशब्देन वानप्रस्थस्य ग्रहणम्, ब्रह्मसंस्थशब्देन च परि-
व्राजकस्य । तत्र च ब्रह्मसंस्थता सहैवाश्रयेण परिव्राज्येन विधीयते, स्तुतिसाम-
र्थ्यादिति भावः । किंच तपःशब्दस्य कृच्छ्रादौ रुढत्वात् अन्यत्र चारुढत्वात्
तेन वानप्रस्थ एव परामृश्यत इत्याह—तपश्चासाधारण इति ॥ प्रसिद्ध-

१. A omits नियम

३. TM. प्रयुक्तं

२. T, TM and A. उद्भिज्जैशब्देन

४. T and T¹ omit अन्यत्र चारुढत्वात्

भाष्यम्

वानप्रस्थानां कायकेशप्रधानत्वात्, तपःशब्दस्य तत्र रूढेः; भिक्षोस्तु धर्म इन्द्रियसंयमादिः लक्षणयैव तपःशब्देनाभिलष्येत । चतुष्टेन च प्रसिद्धा आश्रमाः त्रित्वेन परामृश्यन्त इत्यन्याय्यम् । अपि च भेद-
व्यपदेशोऽत्र भवति—तत्र एते पुण्यलोकभाजः एकोऽमृतत्वभागिति;

प्रकटार्थविवरणम्

संख्यापहवप्रसङ्गादपि न पूर्वं परिव्राट् परामृष्ट इत्याह—चतुष्टेन चेति ॥
किंच पृथगुपदेशसामर्थ्यादपि प्रकृताश्रमत्रयविलक्षणो ब्रह्मसंस्थ इत्याह—
अपि चेति ॥

10 यदत्र भास्करो व्याजहार—‘अवस्थान्तरापेक्षयाव्यपदेशभेदो न विरुध्यते;
केवलकर्मिणः पुण्यलोका एव ब्रह्मसंस्था अमृतत्वभागिन इति । दृष्टान्तेऽपि पूर्वं
तौ मन्दप्रज्ञावभूताम् इदानीं अन्यतरो महाप्राज्ञो वर्तत इत्यविरोधः’ । तत्रैतद्वक्त-
व्यम्—किमवस्थान्तरेऽपि पूर्वोपात्तकर्मनिष्ठतापरिहारेण ब्रह्मसंस्थतोच्यते,
किं वा नेति । प्रथमे त्वयापि ब्रह्मसंस्थः परिव्राडेवोक्तः; चरमस्य चासंभवं
15 वक्ष्यति; कर्मनिष्ठतायां सत्यामेव ब्रह्मनिष्ठतायां मुख्याया असंभवात्; न
हि मन्दप्रज्ञत्वे सत्येव महाप्रज्ञत्वमपि संभवति । भगवतापि—“आरुरुक्षो-
मुनेर्योगं कर्म कारणमुच्यते” इति प्रागेव ब्रह्मनिष्ठताया कर्मानुष्ठानत्वमुक्त्वा—
“योगारूढस्य तस्यैव शमः करणमुच्यते” इति ब्रह्मनिष्ठस्य कर्मणः उपशम
उक्तः । तथा—

20 “अश्वत्थमेनं सुविरूढमूलमसङ्गशस्त्रेण दृढेन छित्त्वा ।

ततः पटुं तत्परिमर्गितव्यं यस्मिन्गता न निवर्तन्ति भूयः ॥” इति ।

यच्चान्यज्जगौ—‘ब्रह्मसंस्थशब्दोऽयं यौगिकः; सन्निहितालम्बनत्वं च यौ-
गिके प्रसिद्धम् । यथा “आग्नेय्याग्नीध्रमुपतिष्ठते” इति प्रकृतेनै[प्रकृतै]वाग्नेयी
गृह्यते । तत्र यदि तपःशब्देन परिव्राजकः सन्निधापितः, तदा तस्य नामृतत्वा-
25 शा’इति । तत्र तावन्न यौगिकस्य सन्निहितावलम्बनत्वनियमः “वाजिभ्यो वाजि-

१. TM. चतुष्ट्वेनचेति

२. T¹ एतदेव वक्तव्यं

३. T¹ अवस्थान्तरमपि

४. A. निष्ठायाः

माष्यम्

पृथक्त्वे च भेदव्यपदेशोऽवकल्पते; न ह्येवं भवति—देवदत्तयज्ञदत्तौ
मन्दप्रज्ञौ, अन्यतरस्त्वनयोर्महाप्रज्ञ इति; भवति त्वेवम्—देवदत्तयज्ञ-
दत्तौ मन्दप्रज्ञौ, विष्णुमित्रस्तु महाप्रज्ञ इति; तस्मात् पूर्वं त्रय आश्र-
मिणः पुण्यलोकभाजः, परिशिष्यमाणः परिव्राट् अमृतत्वभाक् । कथं
पुनः ब्रह्मसंस्थशब्दो योगात्प्रवर्तमानः सर्वत्र संभवन्परिव्राजक एवा-
वतिष्ठेत? रूढ्यभ्युपगमे च आश्रममात्रादमृतत्वप्राप्तेर्ज्ञानार्थक्यप्रसङ्ग
इति; अत्रोच्यते—ब्रह्मसंस्थ इति हि ब्रह्मणि परिसमाप्तिः अनन्य-

प्रकटार्थविवरणम्

नम्” इत्यत्र वाजमत्रं विद्यते येषां ते वाजिन इति यौगिकत्वप्रतिभासेऽपि 10
सन्निहितालम्बनानभ्युपगमात्; भूमाधिकरणे च भूमशब्दस्य यौगिकत्वेऽपि
प्रकृतालम्बित्वाभ्युपगमात्; अतोऽकिञ्चित्करं यौगिकत्वम्, प्रकृतसंभव एव तु
तत्र प्रयोजकः; तथापि ब्रह्मसंस्थताक्रियायोगात् सर्वत्रैव पाचकादिशब्दवत्
प्रवर्तमानः कथं परिव्राजक एवावतिष्ठेत? न कथंचिदित्याह—कथं पुनरिति॥
यद्यश्वकर्णादिशब्दवद्द्रुढ एवायं परिव्राजकेऽभ्युपगम्येत, तत्राह—रूढ्य- 15
भ्युपगमे चेति॥ प्रथमं यौगिकत्वमभ्युपगम्य परिहरति—अत्रोच्यत इति॥
ब्रह्मेत्योङ्कारोऽभिधीयते, प्रकरणात् । तस्मिन् संस्था सम्यगवस्थानम् । नाम तद-
भिधेयब्रह्मानुध्यानम्, तज्जपः स्नानाचमनादिव्यापारोऽपि तेनैव नान्येन मन्त्रा-
दिना व्यापरेवत्वं तन्निष्ठत्वमुच्यते । तच्च गृहस्थादीनां न संभाव्यते, गायत्री-
जपाद्यकरणे प्रत्यवायश्रवणात् “अकुर्वन् विहितं कर्म” इति । 20

“श्रेयान् स्वधर्मो विगुणः परधर्मात्स्वनुष्ठितात् ।

स्वधर्मे निधनं श्रेयः परधर्मो भयावहः ॥”

इति भगवद्वचनम् । अतो यौगिकोऽप्ययं ब्रह्मनिष्ठे भिक्षौ वर्तत इत्यर्थः । ननु
भिक्षोरपि सन्ध्यावन्दनाकरणे प्रत्यवायः स्मर्यते हारीते—

१. A omits प्रकृतसंभव एव तु तुत्र
प्रयोजकः

२. T and T¹. तिष्ठते

३. A. व्यापारत्वं

भाष्यम्

व्यापारतारूपं तन्निष्ठत्वमभिधीयते ; तच्च त्रयाणामाश्रमाणां न संभवति,
स्वाश्रमविहितकर्माननुष्ठाने प्रत्यवायश्रवणात् ; परिव्राजकस्य तु सर्व-

प्रकटार्थविवरणम्

- 5 “चत्वारोऽप्याश्रमा एते सन्ध्योपासनवर्जिताः ।
ब्राह्मण्यादेव हीयन्ते यद्यप्युग्रतपोरताः ॥” इति ।

बोधायनोऽपि स्मरति स्म—

- “अनागतां तु ये पूर्वामनतीतां तु पश्चिमाम् ।
सन्ध्यां नोपासते विप्राः कथं ते ब्राह्मणाः स्मृताः ॥
10 सार्यंप्रातः सदा सन्ध्यां ये विप्रा नो उपासते ।
कामं तान् धार्मिको राजा शूद्रकर्मसु योजयेत् ॥” इति ।

- तुत्राह — परिव्राजकस्य त्विति ॥ “न कर्मणा न प्रजया धनेन त्यागेनैके
अमृतत्वमानशुः” इति तैत्तिरीयकश्रुतेः कर्मादिनिन्दापूर्वकं तस्यागस्यामृ-
तत्वफलसंबन्धावगमात्, अपूर्वत्वाच्च अमृतत्वकामं प्रति तद्विधाने तात्पर्या-
15 वगतौ नित्यनैमित्तिकानामप्यविशेषप्राप्ते परित्यागे का नाम सन्ध्यावन्दनमात्रस्या-
तिक्षुद्रस्यावस्थानसंभावना? तथाचारुणी श्रुतिः — “अत ऊर्ध्वं अमन्त्र-
वदाचरेत् सन्ध्यं समाधावात्मन्याचरेत्” इति । तथाथर्वणिकाः—

- “सशिखं वपनं कृत्वा बहिःसूत्रं त्यजेद्बुधः ।
यदक्षरं परं ब्रह्म तत्सूत्रमिति कल्पयेत् ॥
20 धारणात्तस्य सूत्रस्य नोच्छिद्यो नाशुचिर्भवेत् ।
कर्मण्यधिकृता ये तु वैदिके ब्राह्मणादयः ॥
तैस्तु धार्यं बहिःसूत्रं क्रियाङ्गं तद्धि वै स्मृतम् ।
अग्नेरिव शिखा नान्या यस्य ज्ञानमयी शिखा ॥
स शिखीत्युच्यते विद्वान् नेतरे केशधारिणः ॥”

- 25 इत्यादिना शिखायज्ञोपवीतादिपरित्यागोपदेशेन सर्वकर्मपरित्यागोऽभि-
धीयते । काठके—“सशिखाश्च केशान्निकृत्य विसृज्य यज्ञोपवीतं भूः स्वाहेत्यप्सु

१. T¹, धारयेत्

कर्मसंन्यासात् प्रत्यवायो न संभवति अननुष्ठाननिमित्तः शमदमा-
दिस्तु तदीयो धर्मो ब्रह्मसंस्थताया उपोद्बुद्धः, न विरोधी; ब्रह्म-
निष्ठत्वमेव हि तस्य शमदमाद्युपबृंहितं स्वाश्रमविहितं कर्म; यज्ञादीनि

प्रकटार्थविवरणम्

5

जुहुयात्” इति । तथा वाजसनेयके “पुत्रेपणायाश्च वित्तपणायाश्च लोकेपणा-
याश्च व्युत्थायाथ भिक्षाचर्यं चरन्ति” इति वित्तपदोपात्तकर्माङ्गपरित्या-
गाभिधानेन सर्वकर्मसंन्यास एव दर्शितः । तस्मात् सन्ध्यावन्दनाकरणाच्च
परमहंसानां प्रत्यवायप्राप्तिः । स्मृतेस्तु सन्ध्यावन्दनादियुक्तपरिव्राजकविशेष-
विषयत्वादविरोध इति भावः । ननु तस्यापि शमदमादिस्वाश्रमधर्मसद्भावाच्च 10
सदा ब्रह्मनिष्ठत्वमेवेत्याशङ्क्याह—शमदमादिस्त्विति ॥ रागाद्याक्षितचित्तस्य
ब्रह्मसंस्थताया एवासंभवात्तदुपरम इवो[इहो]लवणक एव ब्रह्मसंस्थताया इत्यर्थः ।
ननु यद्यपि शमदमादिनिवृत्तिरूपत्वात् ब्रह्मसंस्थताया विरोधी न भवति,
तथापि तीर्थयात्रादिस्तद्धर्मो भवेद्विरोधीत्याशङ्क्य, नेत्याह—ब्रह्मनिष्ठत्वमेव
हीति ॥ तथा च मनुः—

15

“यथोक्तान्यपि कर्माणि परिहाय द्विजात्तमः ।
आत्मज्ञाने शमे च स्यात् वेदाभ्यासे च यत्नवान् ॥
एतद्धि जन्मसामर्थ्यं ब्राह्मणस्य विशेषतः ।
प्राप्यैतत्कृतकृत्यो हि द्विजो भवति नान्यथा ॥” इति ।

तथा कूर्मपुराणे योगिनामधेयं संन्यासिनमाधिकृत्योक्तम्—

20

“न तस्य विद्यते कार्यं न लिङ्गं वा विपश्चितः ।
निर्ममो निर्भयः शान्तो निर्द्वन्द्वः पर्णभोजनः ॥
शीर्णकौपीनवासाः स्यान्नश्रो वा ध्यानतत्परः ।
ब्रह्मचारी मिताहारो ग्रामादन्नं समाहरेत् ॥
अध्यात्मरतिरासीत निरपेक्षो निरामिषः[शिषः] ।
आत्मनैव सहायेन सुखार्थं विचरेदिह ॥

25

भाष्यम्

च इतरेषाम्; तद्व्यतिक्रमे च तस्य प्रत्यवायः । तथा च “न्यास इति ब्रह्मा ब्रह्मा हि परः परो हि ब्रह्मा तानि वा एतान्यवराणि तर्पांसि न्यास एवात्यरेचयत्” “वेदान्तविज्ञानमुनिश्चितार्थाः संन्यासयोगा-

5

प्रकटार्थविवरणम्

नाभिनन्देत मरणं नाभिनन्देत जीवितम् ।

कालमेव प्रतीक्षेत निर्देशं भृतको यथा ॥” इति ।

भागवते चैकादशैस्कन्धे—

10

“यदृच्छयोपपन्नाभ्रमद्याच्छ्रेष्ठमुतावरम् ।

तथा वासस्तथाशय्यां प्राप्तं प्राप्तं भजेन्मुनिः ॥

शौचमाचमनं स्नानं न तु चोदनया चरेत् ।

अन्यांश्च नियमान् ज्ञानी यथाहं लीलयेश्वरः ॥

न हि तस्य विकल्पाख्या या च मद्भीक्ष्याहताः ।

आ देहान्तात्कचित्स्थितिः ततः संपद्यते मया ॥” इति ।

15 परिपक्वज्ञानस्य संन्यासिनो वृत्तिमुत्क्वा विविदिषुविषयमुक्तम्—

“दुःखोदकैषु पापेषु जातनिर्वेद आत्मवान् ।

अजिज्ञासितमद्वर्त्मां गुहं मुनिमुपव्रजेत् ॥

तावत्परिचरेद्भक्तः श्रद्धावाननसूयकः ।

यावद् ब्रह्म विजानाति मामेव गुरुमादृतः ॥” इति ।

20

अतः सूक्तं परमहंसस्य विदुषः शमाद्युपबृंहितं ब्रह्मनिष्ठत्वमेवाश्रमकर्मैति;
नष्टकरणे च प्रत्यवायः स्यात् । उक्तं हि—

“त्वंपदार्थविवेकाय संन्यासः सर्वकर्मणाम् ।

श्रुत्या विधीयते यस्मात् तत्यागी पतितो भवेत् ॥”

इति सकलकर्मप्रहाणपूर्वकं ब्रह्मसंस्थत्वमेव स्वाश्रमधर्म इत्यत्र प्रमाण-

25

माह—तथा चेति ॥ न्यास इति संन्यासः ॥

“कर्मणां बन्धहेतूनां कृतानामकृतैः सह ।

कुशलाकुशलानां च प्रहाणं न्यास उच्यते ॥”

भाष्यम्

यतयः शुद्धसत्त्वाः” इत्याद्याः श्रुतयः, स्मृतयश्च—“तदुद्धयस्तदा-
त्मानस्तन्निष्ठास्तत्परायणाः” इत्याद्या ब्रह्मसंस्थस्य कर्माभावं दर्श-

प्रकटार्थविवरणम्

इति स्मृतेः संन्यासो ब्रह्मेति स्तूयते । कथम्? ब्रह्मा हि परः प्रसिद्धः श्रुति- 5
स्मृतिषु; संन्यासश्च परं ब्रह्म ज्ञानप्राधान्यात्; परो हि यस्मात्संन्यासो ब्रह्मा
तत्परत्वं प्रकथयति । तानि वै प्रसिद्धानि गार्हस्थ्यदीन्येतान्यपराणि तपांसि
ज्ञानहीनतयापरफलहेतुत्वात्; न्यास एवैभ्योऽतिरिक्तः श्रेष्ठो भवति, ब्रह्मसंस्थ-
ताया अमृतत्वहेतुत्वादित्यर्थः ॥

यत्तु भास्करेण व्याख्यायि—न्यासशब्देन हिरण्यगर्भो भण्यत इति, 10
तदुक्तस्मृतिविरुद्धम् । अन्वयोऽपि च न सङ्गच्छते । यच्चाभिदधौ शौचाच-
मनव्याख्यान[मनस्मान]मिक्षाटनादि कर्म क्रियते, तद्विरुद्धश्च कर्मसंन्यासः
प्रतिज्ञायत इति, तत्प्रतिप्रसवविध्यपरिज्ञानविलसितमेव । निमित्तान्तराद-
प्राप्तविषयो हि विधिः प्रतिप्रसव उच्यते । यथा ज्वरार्तस्याविशेषेण अन्न-
पानप्रतिषेधेऽपि औषधं पिबेदिति, तथेहापि संन्यसेदित्यविशेषेण सर्वस्वत्याग- 15
विधानेन संन्यासे विहिते यत्प्रतिप्रसवविध्युपात्तं शौचादि तत्कथं नोपादीयते ।
तथा च मैत्रायणीब्राह्मणे “अथ परिव्राडेकशाटीपरिवृतो मुण्डोदरपाज्य-
रण्यनित्यो भिक्षार्थं ग्रामं प्रविशेत् । असायंप्रदक्षिणेनापि विचिकित्सन्
सार्ववर्णिकः भैक्षचरणमभिशस्तपतितवर्जं यज्ञोपवीती शौचनिष्ठः काममेकं
वैणवं दण्डमाददीत” इत्युक्तम् । जाबालश्रुतावपि—“अथ परिव्राड्विर्णवासा 20
मुण्डोऽपरिग्रहः शुचिरद्रोही भैक्षान्नो ब्रह्मभूयाय कल्पत” इति । न चैव-
मुपवीतादेः प्रतिप्रसवः श्रूयते, प्रत्युत अयज्ञोपवीतीति संन्यासधर्मविधिसमये
मैत्रायणश्रुतौ विशेषणादयज्ञोपवीतित्वमेव सिद्धम् । बाष्कलश्रुतावपि—

“कुटुम्बं पुत्रदारांश्च वेदाङ्गानि च सर्वशः ।

यज्ञं यज्ञोपवीतं च त्यक्त्वामृदश्चरेन्मुनिः ॥” इति ।

25

१. A. स्मृतौ स संन्यासो

३. A. नाविचिकित्सन्

२. T and T¹ निमित्तान्तरादत्यन्तरागप्राप्त

प्रकटार्थविवरणम्

तथा कौषीतकिब्राह्मणे “सशिखान् केशान्निकृत्य यज्ञोपवीतम्” इत्युप-
क्रम्य “किमस्य यज्ञोपवीतं का वास्य शिखा कथं चास्योपस्पर्शनमिति तान्
होवाचेदमेवास्य यज्ञोपवीतं यदात्मध्यानं विद्या शिखा नीरैः सर्वत्रावस्थितैः
5 कार्यं निर्वर्तयन्ति” इति । न चैतेषां वाक्यानां सर्वत्रासिद्धिमात्रेण प्रहा-
णम् । न हि सर्वे सर्वशाखाविदः, तत्तच्छाखाध्येतृणां देशविशेषेषु बहुल-
मुपलम्भात्, घटिकास्थानस्य चानियतत्वात् । अन्यथा शावरभाष्योदाहृतसर्व-
वाक्यानां सांप्रतमधीयमानशाखास्वनुपलम्भात् प्रहाणप्रसङ्गः । यदि तत्र
शिष्टपरिग्रहादाश्वासः, तर्हि किं व्यासादयः शिष्टा न भवन्ति । तथा च
10 व्यासः—

“यज्ञोपवीतं कर्माङ्गं वदन्त्युत्तमबुद्धयः ।
उपकुर्वाणकान् पूर्वं यतो लोके न दृश्यते ॥
यावत्कर्माणि कुरुते तावदस्यैव धारणम् ।
यस्मादस्य परित्यागः क्रियते कर्मभिः सह ॥” इति ॥

15 नारदश्च—

“कर्मण्यधिकृता ये तु वैदिके ब्राह्मणादयः ।
तैस्तु धार्ममिदं सूत्रं क्रियाङ्गं तद्धि वै स्मृतम् ॥” इति ॥

“मुण्डोऽममोऽपरिग्रहः” इति वसिष्ठः । विश्वामित्रोऽपि “अथापरं
परिव्राजकलिङ्गं सर्वतः परिमोक्षमेके सत्यानुते सुखदुःखे वेदानिमं लोक-
20 ममुं च परित्यज्य आत्मानमन्विच्छेत् शिखायज्ञोपवीतकमण्डलुरुपादानां च
त्यागी तस्याप्यरण्यनित्यत्वं मुण्डः काषायपरिहितः कन्धाध्यानयोगपरो
नित्यम्” इति । शौनकप्रोक्ते च संन्यासविधौ “अथान्यः परिव्राजको
मुण्डोऽपरिग्रहः काषायवासा वाङ्मनःकर्मदण्डो भूतानामद्रोह्युदरपात्रो
भिक्षाशीलः सर्ववर्णेष्वभिस्तपतितवर्जमयज्ञोपवीतो शौचनिष्ठः क्षमी तुल्य-
25 निन्दास्तुतिः समो भूतेषु मौनी” इत्यादि । बोधायने च—“अत ऊर्ध्वं
यज्ञोपवीतमात्राच्छादनं यष्टयः शिष्यं जलपवित्रं कमण्डलुं पात्रमित्येतानि
वर्जयित्वाथ दण्डमादत्ते—सखा मां गोपाय” इति । तस्माद्यथोक्तश्रुत्यर्थ-
स्यानेकस्मृतिषु परिग्रहदर्शनात् नानाश्वासः । यच्च “जाबालश्रुतौ पूर्वमुपवी-

तस्यागविधानाभावादयज्ञोपवीती कथं ब्राह्मण इत्याकस्मिकप्रश्नानुपपत्तेः प्रक्षि-
प्तमेवेदं वचनं केनचिद्विदग्धेन इति, तत्पूर्वापरापर्यालोचनाविजृम्भितम् ।
पूर्वमेव हि सर्वस्वत्यागात्मकसंन्यासविधिना दारादिवदुपवीतस्यापि त्याग-
सिद्धौ कथमाकस्मिकप्रश्नप्रसङ्ग इति । न चाचमनादिसिद्धये यज्ञोपवीता- 5
पेक्षा, स्त्रीशूद्रयोर्विनापि यज्ञोपवीतेन आचमनदर्शनात् । यच्च स्मृतिवचनम्
“नवमुपादायाश्रमं प्रविशेत्” इत्युदाहृतम्, तत्रापि प्रविश्योपादृशितेत्यश्रव-
णात्, निहीनाधिकारिगोचरवृत्त्यन्तरविषयत्वाद्वा न विरोधः । यच्च “सशिखं
वपनम्” इत्यस्य यथा शिखा परिशिष्यते इति व्याख्यानम्, तदग्निरिव शिखा
नान्येति वाक्यशेषविरुद्धम् । गोवधप्रायश्चित्तादौ च प्रसिद्धार्थं सशिखं 10
वपनपदम् । न च अविशेषप्रवृत्तस्य छन्दोगब्रह्मचारिविषयन्व कृत्यं न न्याय्यम् ।
यच्च त्रिदण्डालाभविषयमेकदण्डमिति, तत् —

“त्रिदण्डस्य परित्याग एकदण्डस्य धारणम् ।

एकस्मिन्दृश्यते वाक्ये तस्मादस्य प्रधानता ॥”

इति व्यासवचनविरुद्धम्; “यावन्नस्युत्तयो दण्डास्तावदेकेन पर्यटेत्” 15
इति, न च नष्टत्रिदण्डविषयम् “त्रिदण्डेन यतिश्चैव” इति तत्स्मृत्युक्त-
त्रिदण्डप्रशंसार्थम्, यथा उदितहोमिनामनुदितहोमो निन्यः; अन्यथा—

“चतुर्विधा मिश्रवस्तु कुटीचवृद्धकौ ।

हंसः परमहंसश्च यो यः पश्चात्स उत्तमः ॥”

इत्यादिविरोधप्रसङ्गात् । यच्च सर्वकर्मसंन्यासवचनं काम्यसकलकर्मसंन्या- 20
सविषयमिति, तदसत्; विरक्तस्य संन्यासेऽधिकारात्, काम्यत्यागस्य प्रागेव
सिद्धत्वात् संन्यासविधिवैयर्थ्यात्—

“परमात्मनि यो रक्तो विरक्तः परमात्मनि ।

सर्वेषां नापि निर्मुक्तः स भैक्षं भोक्तुमर्हति ॥” इति

१. A. वपनं वदन्

२. TM. कदाचित्

३. A omits स्य संन्यासे...कथयो विदु-

रितित

भाष्यम्

यन्ति । तस्मात् परिव्राजकस्य आश्रममात्रादमृतत्वप्राप्तेर्ज्ञानार्थक्य-
प्रसङ्ग इत्येषोऽपि दोषो नावतरति । तदेवं परामर्शेऽपि इतरेषामाश्र-
माणाम्, पारिव्राज्यं तावद्ब्रह्मसंस्थतालक्षणं लभ्येतैव । अनपेक्ष्य च

5

प्रकटार्थविवरणम्

स्मरणात्, नित्याग्निहोत्राद्यनुष्ठानप्रसङ्गाच्च । यच्च भगवद्वचनम्—

“काम्यानां कर्मणां न्यासं संन्यासं कवयो विदुः”

इति, तद्गृहस्थविषयम्, अर्जुनस्य स्वकर्मकरणे भगवतस्तात्पर्यदर्शनात् ।
तस्मात्केशवप्रभृतीनां स्वयंकक्षीकृतपक्षसंरक्षणाय प्रक्षिप्तपरापदेशबहुवाक्यानां
10 परमहंसप्रद्वेषानलज्वलितकलेवरतयातिव्याकुलतया मत्सरमुत्सृज्य सर्वकर्म-
संन्यासपूर्विका ब्रह्मसंस्थतास्येया स्वस्यैः; बहु चात्र वक्तव्यमस्ति; ग्रन्थभूयस्त्व-
भयात्तुपरम्यते ॥ इदानीं ब्रह्मसंस्थशब्दस्य परिव्राजके रूढत्वमभ्युपगम्योपसंह-
रति—तस्मात्परिव्राजकस्येति ॥ यथा गृहस्थशब्दस्य यौगिकत्वे सत्यति-
प्रसङ्ग परिहारायाश्रमिविशेषरूढयभ्युपगमेऽपि न गार्हस्थ्यमात्रात् पुण्य-
15 लोकावाप्तिः, किंतु यथोक्ताग्निहोत्रादिकरणात्; तथा परिव्राजकस्यापि
प्रणवब्रह्मसंस्थस्य ब्रह्मलोकावाप्तिरापेक्षिकममृतत्वम्; वाक्यार्थसाक्षात्कारव-
तस्तु मुख्यमेवामृतत्वमिति भावः । एवमेकदेशिमतं प्रत्याख्याय मूलप्रमेयं
निगमयति—तदेवमिति ॥ विधिश्चुतिं करेण पिधाय शिष्यबुद्धिविकासा-
यानुवादवाक्यमेवावलम्ब्यायं विचारः कृतः । परमार्थतस्तु नानेन
20 कृत्यम्, स्पष्टविधिसङ्गादादित्याह—अनपेक्ष्य चेति ॥ “यदि वेतरथा”
इति ब्रह्मचर्यस्थितस्यैव पारिव्राज्येच्छा गार्हस्थ्ये च वैराग्यमित्यर्थः ॥

१. T and T¹. स्वधर्मकरणे

TM. स्वधर्मकर्मकरणे

२. T, T¹ and TM. व्याकुलानां

जाबालश्रुतिमाश्रमान्तरविधायिनीम् अयमाचार्येण विचारः प्रवर्तितः;
 विद्यत एव तु आश्रमान्तरविधिश्रुतिः प्रत्यक्षा—“ब्रह्मचर्यं परिसमाप्य
 गृही भवेद्गृही भूत्वा वनी भवेद्वनी भूत्वा प्रव्रजेत् । यदि वेतरथा
 ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेद्गृहाद्वा वनाद्वा ” इति; न च इयं श्रुतिः अनधिकृत- 5
 विषया शक्या वक्तुम्, अविशेषश्रवणात्, पृथग्विधानाच्च अनधि-
 कृतानाम्—“अथ पुनरेव व्रती वात्रती वा स्नातको वास्नातको
 वोत्सन्नाग्निरनग्निको वा ” इत्यादिना; ब्रह्मदानपरिपाकाद्वत्त्वाच्च पारि-
 व्राज्यस्य न अनधिकृतविषयत्वम्; तच्च दर्शयति—“अथ परिव्राड्विवर्ण-
 वासा मुण्डोऽपरिग्रहः शुचिरद्रोही भैक्षमाणो ब्रह्मभूयाय भवति ” इति । 10
 तस्मात्सिद्धा ऊर्ध्वरेतसामाश्रमाः । सिद्धं चोर्ध्वरेतःसु विधानाद्विद्यायाः
 स्वातन्त्र्यमिति ॥

प्रकटार्थविवरणम्

यच्चोक्तमन्धपङ्क्तादिविषयः संन्यासो भविष्यतीति, तत्राह — न चेयं
 श्रुतिरिति ॥ अविशेषप्रवृत्ता श्रुतिर्विशेषे स्थाप्यमाना बाधिता स्यादित्यर्थः । 15
 व्रती गोदानादिवेदव्रतवान्, अव्रती तद्विपरीतः; स्नातकः यो गुरुकुलनिवृत्ति-
 रूपस्नानानन्तरमपि गुरुशुश्रूषादि करोति; तद्विपरीतोऽस्नातकः; उत्स-
 न्नाग्निः मृतभार्यः पूर्वमेवाग्निपरिग्रहरहितो वा । प्रव्रजेदिति कर्माधिकार-
 प्रतिपत्तिहीनानामपि संन्यासस्य पृथग्विधानान्न पूर्ववाक्यमनधिकृतविषय-
 मित्यर्थः । प्रकरणप्रमाणात् श्रवणादिद्वारेण संन्यासस्य ब्रह्मज्ञानदाढ्यार्थ- 20
 त्वादपि श्रवणादिसमर्थस्यैव संन्यासाधिकार इत्याह — ब्रह्मज्ञानेति ॥
 ब्रह्मभूयाय ब्रह्मभावानुभवायेत्यर्थः । प्रकृतमवान्तरविचारं मूलविचारं चोप-
 संहरति—तस्मादिति ॥

भाष्यम्

[स्तुतिमात्राधिकरणम्]

स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेन्नापूर्वत्वात् ॥

३-४-२१ ॥

- 5 “स एष रसानां रसतमः परमः परार्थोऽष्टमो यदुद्गीथः” “इयमे-
वर्गग्निः साम” “अयं वाव लोक एषोऽग्निश्चितः, तदिदमेवोक्तम्
इयमेव पृथिवी” इत्येवंजातीयकाः श्रुतयः किमुद्गीथादेः स्तुत्यर्थाः,
आहोस्वित् उपासनाविध्यर्था इत्यस्मिन्संशये—स्तुत्यर्था इति युक्तम्,
उद्गीथादीनि कर्माङ्गान्युपादाय श्रवणात्; तथा—“इयमेव जुहूरा-
10 दित्यः कूर्मः स्वर्गो लोक आहवनीयः” इत्याद्या जुहादिस्तुत्यर्थाः,

प्रकटार्थविवरणम्

स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेन्नापूर्वत्वात् ॥

विधिपदशून्यमपि “त्रयो धर्मस्कन्धाः” इत्यादिवाक्यमपूर्वार्थत्वाद्विधिपरं
निर्णीतम् । तेनैव न्यायेन वाक्यान्तरमपि तादृशं निर्णेतुं पठति—स एष इति ॥

- 15 रसानां पृथिव्युदकौषधिर्पुरुषवागृक्साक्षां भूतेषूत्तरोत्तरसारत्वेन गृही-
तानामतिशयेन सारो रसतमः परमश्रेष्ठो ब्रह्मोपासनप्रतीकानां परस्य ब्रह्म-
णोऽर्थं स्थानं तदर्हतीति परार्थः; अष्टमः पृथिव्याद्यपेक्षया; यदुद्गीथः य ओङ्कार
इत्यर्थः । अङ्गसंबन्धे पर्णमयीत्वादौ विधिरुपलभ्यते, क्वचिदङ्गसंबन्धे स्वर्गो
लोक इत्यादौ स्तुतिरुपलभ्यत इत्युभयोरुपलम्भात् संशयः । पूर्वत्रानुष्ठेयगार्ह-
20 स्थ्यसाम्यश्रुतेराश्रमान्तराणां अनुष्ठेयत्वं यथा तथा अत्राप्यङ्गसंबन्धविधि-
पदशून्यवाक्यस्य स्तुतित्वदर्शनात् तत्साम्यात् स्तुतित्वमिति पूर्वपक्षभागार्थ-
माह—स्तुत्यर्था इति ॥ जुहूरियमेव पृथिवीति स्तूयते; कूर्मश्चयनर्गत
आदित्यः; आहवनीयोऽग्निः स्वर्गो लोक इति स्तुतिरित्यर्थः । सिद्धान्तभागं

१. TM. पुरुषवहक्साक्षां

३. TM. अनुष्ठेयत्वं तथाप्यङ्ग

२. A omits यदुद्गीथः...पूर्वत्रानुष्ठेय

४. A omits गत

भाष्यम्

तद्वत्—इति चेत्, नेत्याह; न स्तुतिमात्रमासां श्रुतीनां प्रयोजनं युक्तम्, अपूर्वत्वात्; विध्यर्थतायां हि अपूर्वोऽर्थो विहितो भवति; स्तुत्यर्थतायां त्वानर्थक्यमेव स्यात्; विधायकस्य हि शब्दस्य वाक्य-
शेषभावं प्रतिपद्यमाना स्तुतिरुपयुज्यत इत्युक्तम् “विधिना त्वेकवाक्य-
त्वात् स्तुत्यर्थेन विधीनां स्युः” इत्यत्र; प्रदेशान्तरविहितानां तु उद्गी-
थादीनाम् इयं प्रदेशान्तरपठिता स्तुतिः वाक्यशेषभावमप्रतिपद्यमाना
अनर्थिकैव स्यात्; “इयमेव जुहूः” इत्यादि तु विधितंनिधावेवास्मान्त-
मिति वैषम्यम् । तस्माद्विध्यर्था एव एवंजातीयकाः श्रुतयः ॥

भावशब्दाच्च ॥ ३-४-२२ ॥

10

“उद्गीथमुपासीत” “सामोपासीत” “अहमुक्थमस्मीति विद्यात्”
इत्यादयश्च विस्पष्टा विधिशब्दाः श्रूयन्ते; ते च स्तुतिमात्रप्रयोजन-
तायां व्याहन्येरन् । तथा च न्यायविदां स्मरणम् —

“कुर्यात्क्रियेत कर्तव्यं भवेत्स्यादिति पञ्चमम् ।

एतत्स्यात्सर्ववेदेषु नियतं विधिलक्षणम् ॥” इति;

15

प्रकटार्थविवरणम्

व्याचष्टे—न स्तुतिमात्रमिति ॥ स्तुतिमात्रकल्पनाद्विधिकल्पनमेव युक्तमनु-
ष्ठानफललाभादित्यर्थः । ननु स्तुत्यर्थतयाप्यर्थवत्त्वमुक्तम् पूर्वतन्त्रे; कथमानर्थ-
क्यमुच्यत इत्याशङ्क्याह — विधायकस्य हीति ॥ प्रकरणान्तरत्वे सति
विशिष्टफलसंबन्धितयापूर्वत्वात् कृत्वन्तरवत् स्तुतिमात्रं नोपपद्यत इत्यर्थः । 20
दृष्टान्तवैषम्यमाह—इयमेव जुहूरिति ॥ “जुह्वा जुहोति” “कूर्ममुपदधाति”
“आहवनीये जुहोति” इत्यादिविधिसन्निधावित्यर्थः ॥

भावशब्दाच्च ॥

भाव्यतेऽनुग्रीयतेऽधिकारिमिरिति विध्यर्थो भावः; तच्छब्दाच्च स्तुति-
मात्रत्वं न संभवतीत्यर्थः । भाव्यते प्रार्थ्यत इति भावः फलं भण्यते; तच्छब्द- 25

१. A. युक्तं फलमिलाभात्

२. A omits कूर्म...नीये जुहोति

भाष्यम्

लिङ्गाद्यर्थो विधिरिति मन्यमानास्त एवं स्मरन्ति । प्रतिप्रकरणं च फलानि श्राव्यन्ते—“आपयिता ह वै कामानां भवति” “एष ह्येव कामागानस्येष्टे” “कल्पन्ते हास्यै लोका ऊर्ध्वाश्चावृत्ताश्च” इत्यादीनि;
5 तस्मादप्युपासनविधानार्था उद्गीथादिश्रुतयः ॥

[पारिप्लवाधिकरणम्]

पारिप्लवार्था इति चेन्न विशेषितत्वात् ॥ ३-४-२३ ॥

“अथ ह याज्ञवल्क्यस्य द्वे भार्ये बभूवतुर्मैत्रेयी च कात्यायनी च” “प्रतर्दनो ह वै दैवोदासिरिन्द्रस्य प्रियं धामोपजगाम” “जान-
10 श्रुतिर्ह पौत्रायणः श्रद्धादेयो बहुदायी बहुपाक्य आस” इत्येवमा-
दिषु वेदान्तपठितेष्वारख्यानेषु संशयः—किमिमानि पारिप्लवप्रयोगा-
र्थानि, आहोस्वित्संनिहितविद्याप्रतिपत्त्यर्थानीति । पारिप्लवार्था इमा
आख्यानश्रुतयः, आख्यानसामान्यात्, आख्यानप्रयोगस्य च पारि-

प्रकटार्थविवरणम्

15 वणाच्चेति प्रकारान्तरमाह—प्रतिप्रकरणमिति ॥ कामागानस्येति आगानेन
कामसंपादनस्य समर्थ इति ॥

पारिप्लवार्था इति चेन्न विशेषितत्वात् ॥

अपरमपि वाक्यं विधिशन्यं प्रसङ्गान्निर्णेतुं पठति—अथ हेति ॥ अश्व-
मेधे पारिप्लवप्रयोगो नामाख्यानकथनं विहितम् “पुत्रामास्यपरिवृताय
20 रात्रेऽश्वर्युः पारिप्लवमाचक्षीत” इत्यादिना; तदर्थान्याख्यानान्येतानि किं वा
विद्याशेषभूतानीति संशयः, आख्यानत्वसामान्यात् विद्यासन्निधानाच्चेत्यर्थः ।
पूर्वाधिकरणन्यायेनापूर्वत्वाद्विध्यर्थत्वोपपत्तेः पारिप्लवार्था इति पूर्वं पक्षः ।
ननु सन्निधानाद्विद्यार्थत्वं युक्तमित्याशङ्क्याह—आख्यानसामान्यादिति ॥

१. A. सामान्यात्

भाष्यम्

प्लवे चोदित्वात्; ततश्च विद्याप्रधानत्वं वेदान्तानां न स्यात्, मन्त्र-
वत्—प्रयोगशेषत्वादिति चेत्—तन्न; कस्मात्? विशेषितत्वात्—पारि-
प्लवमाचक्षीत” इति हि प्रकृत्य, “मनुर्वैवस्वतो राजा” इत्येवमा-
दीनि कानिचिदेव आख्यानानि तत्र विश्लेष्यन्ते; आख्यानसामान्या- 5
चेत् सर्वगृहीतिः स्यात्, अनर्थकमेवेदं विशेषणं भवेत् । तस्मात् न
पारिप्लवार्था एता आख्यानश्रुतयः ॥

तथा चैकवाक्यतोपबन्धात् ॥ ३-४-२४ ॥

असति च पारिप्लवार्थत्वे आख्यानानां संनिहितविद्याप्रतिपादनो-
पयोगितैव न्याय्या, एकवाक्यतोपबन्धात्; तथा हि तत्र तत्र संनिहि- 10
ताभिर्विद्याभिरेकवाक्यता दृश्यते प्ररोचनोपयोगान् प्रतिपत्तिसौकर्योपयो-
गाच्च । मैत्रेयीब्राह्मणे तावत्—“आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः” इत्याद्यया
विद्यया एकवाक्यता दृश्यते; प्रातर्दनेऽपि “प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा”
इत्याद्यया; “जानश्रुतिः” इत्यादिष्वपि “वायुर्वाव संवर्गः” इत्याद्यया—
यथा “स आत्मनो वषामुदस्विदत्” इत्येवमादीनां कर्मश्रुतिगताना- 15
माख्यानानां संनिहितविधिस्तुत्यर्थता, तद्वत् । तस्मान्न पारिप्लवार्थ-
त्वम् ॥

प्रकटार्थविवरणम्

सन्निधिः श्रुत्या बाध्यत इत्यर्थः । पूर्वपक्षफलमाह—ततश्चेति ॥ प्रथमेऽहनि
मनुर्वैवस्वतः, द्वितीयेऽहनि यमो वैवस्वतः, तृतीयेऽहनि वरुण आदित्यः,
इत्यादिविशेषसङ्कीर्तनचैकल्यपरिहाराय सामान्यश्रुतेः सङ्कोचः कर्तव्य इति 20
सिद्धान्ताशयः ॥

तथा चैकवाक्यतोपबन्धात् ॥

किं विशेषत्वं [किंशेषत्वं] तर्हि आख्यानानामित्याशङ्क्याह—तथा चेति ॥
प्ररोचनमनुरागजननम् । उदस्विदत् उद्धृतवान् होमायेति ॥

भाष्यम्

[अग्नीन्धनाद्यधिकरणम्]

अत एव चाग्नीन्धनाद्यनपेक्षा ॥ ३-४-२५ ॥

“पुरुषार्थोऽतः शब्दात्” इत्येतत् व्यवहितमपि संभवात् “अतः”
5 इति परामृश्यते । अत एव च विद्यायाः पुरुषार्थहेतुत्वात् अग्नीन्धना-

प्रकटार्थविवरणम्

अत एव चाग्नीन्धनाद्यनपेक्षा ॥

प्रासङ्गिकविचारान्परिसमाप्याद्याधिकरणसम्बन्धमाह — पुरुषार्थोऽत
इति ॥ परविद्या विषयः ; सा किमाश्रमकर्माणि फलेऽपेक्षते न वेति वादिवि-
10 प्रतिपत्तेः संशयः । करणस्येति कर्तव्यताकाङ्क्षादर्शनात् विद्यायाश्च करणत्वाद-
स्यपेक्षेति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु—विद्या स्वकार्ये नेतिकर्तव्यतापेक्षा, प्रमा-
णत्वात्, अबोधनिवृत्तिः [वृत्ति] फलत्वाद्वा, शुक्तिज्ञानवदिति । करणत्वादित्यस्य
चाक्षसंयोगादौ व्यभिचारात् श्रौतभावनाकरणात्वादित्यस्य च विध्यनभ्युप-
गमेनासिद्धत्वात्, विपक्षबाधकानुकूलतर्काभावेन चाप्रयोजकत्वात्, केवल-
15 विद्यानिन्दायाश्चापरिपक्वविद्याविषयत्वात् भावनायाः प्रत्ययार्थत्वापाकरणाच्च
यज्ञादिभिरुपकृत्य वेदनेन मोक्षं भावयेत् इति कल्पनानुपपत्तिः । किंच
✓ प्राकरणिकशमादीतिकर्तव्यनिरपेक्षत्वात् भावनायां नेतिकर्तव्यभावेन यज्ञा-
द्यन्वयः, किं तु वेदनकरणतया । किं च काष्ठैः पचतीति परम्परया
करणेषु करणविभक्तिदर्शनाच्चित्तशुद्धिद्वारेण ज्ञानहेतुषु कर्मसु न करणं
20 बाध्यते ; मोक्षान्वये तु श्रुतिस्यागः, ज्ञानकरणत्वपरिहारेणाश्रुतमोक्ष-
साधनत्वकल्पना च “नास्त्यकृतः कृतेन” इत्यादिश्रुतिविरुद्धा परिव्राजकेषु
देवादिषु च यज्ञादिरहितेष्वपि विद्यायाः मोक्षसाधनत्वान्न समुच्चयसिद्धिः

१. T¹. स्वफले

४. T, T¹ and TM. श्रुतज्ञान

२. T. वेक्षते

५. A. विधिः

३. T, T¹ and TM. कर्तव्या

भाष्यम्

दीन्याश्रमकर्माणि विद्यया स्वार्थसिद्धौ नापेक्षितव्यानीति आद्यस्यैवाधि-
करणस्य फलमुपसंहरत्यधिकविवक्षया ॥

[सर्वापेक्षाधिकरणम्]

सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्ववत् ॥ ३-४-२६ ॥ 5

इदमिदानीं चिन्त्यते—किं विद्याया अत्यन्तमेवानपेक्षा आश्रमकर्म-
णाम्, उतास्ति काचिदपेक्षेति । तत्र अत एवाग्नीन्धनादीन्याश्रम-

प्रकटार्थविवरणम्

न च “विद्यां चाविद्यां च” इत्येकफलापाधौ साहित्यम् “अविद्यया मृत्युं
तीर्त्वा विद्ययामृतमश्नुते” इति फलभेदावगमात् । किं तु उपायोपेयभावात्-
साहित्यवाच्योक्तिः । तेनैति ब्रह्मवित्पुण्यकृदिति च ज्ञानपुण्यकर्मणोः क्रम-
समुच्चयोऽभिप्रेतः “न तत्र दक्षिणा यन्ति” इति कर्मिणां प्रतिपेधात्, समुच्चये
प्रमाणाभावाच्च न केवलकर्मविषयत्वं प्रतिपेक्ष्य ॥

“तत्प्राप्तिहेतुज्ञानं च कर्म चोक्तं महामुने । यथाज्ञं मधुसंयुक्तम्”
इत्यादिस्मृतीनामपरिपक्वात्मज्ञानस्याश्रमकर्मणां च तत्त्वसाक्षात्कारे साहित्य- 15
विषयात् [यत्वात्] अन्यथा “तमेव विदित्वा” “प्लुवा ह्येते” इत्यादिविरोधः ।
किंच ब्रह्मात्मताविद्यानिवृत्तिं न कर्मसाध्ये, ब्रह्मात्मताया नित्यत्वात्,
अविद्यानिवृत्तिश्च ज्ञानैकनिर्वर्त्यत्वात्, कर्मवासना च ज्ञानेनैव निवर्तते “भिद्यते
हृदयग्रन्थिः” इत्यादिश्रवणात्, शरीरद्वयस्य कर्माभावेनैवाभावसिद्धिः । तस्मात्
पूणाभावात्प्रयोजनाभावाच्च न ज्ञानस्याग्निकार्याश्रमकर्मापेक्षेति ॥ 20

सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्ववत् ॥

अधिकविवक्षयेत्युक्तं दर्शयति—इदमिदानीमिति ॥ यथा पूर्वत्र विद्यायाः
फलसिद्धौ नास्ति कर्मापेक्षेत्युक्तम्, एवं विद्यायाः स्वोत्पत्तावपि नास्त्येव

१. A. पुण्यकृतैजसश्च

३. T¹ विषयेत्युक्तं२. T, T¹ and TM. कार्याद्याश्रम

४. A adds तत्

भाष्यम्

कर्माणि विद्यया स्वार्थसिद्धौ नापेक्ष्यन्ते; एवमत्यन्तमेवानपेक्षायां प्राप्तायाम्, इदमुच्यते—सर्वापेक्षा चेति; अपेक्षते च विद्या सर्वाण्या-
श्रमकर्माणि, नात्यन्तमनपेक्षैव । ननु विरुद्धमिदं वचनम्—अपेक्षते
5 चाश्रमकर्माणि विद्या, नापेक्षते चेति । नेति ब्रूमः; उत्पन्ना हि विद्या
फलसिद्धिं प्रति न किञ्चिदन्यदपेक्षते, उत्पत्तिं प्रति तु अपेक्षते; कुतः?
यज्ञादिश्रुतेः; तथा हि श्रुतिः—“तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विवि-
दिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसानाशकेन” इति, यज्ञादीनां विद्यासाधन-

प्रकटार्थविवरणम्

- 10 कर्मापेक्षा, प्रमाणत्वात् स्वकारणमात्रायत्तत्वात्, केवलव्यतिरेकाभावादि-
त्येवं प्राप्ते सिद्धान्तमाह—सर्वापेक्षा चेति ॥ चोद्यमिव कृत्वा सिद्धान्तं
स्फुटीकरोति—ननु विरुद्धमित्यादिना ॥ यद्यपि प्रथमं शाब्दं प्रमाणज्ञानं
प्रमाणादेव भविष्यतीत्यपरोक्षज्ञानस्यापि प्रमाणादेवोत्पत्तिः केवलव्यतिरेका-
भावात् प्राप्ता, तथाप्यागमस्य केवलव्यतिरेकानपेक्षत्वात् यज्ञादीनां तत्त्वदर्श-
नस्य च साध्यसाधनभावस्यापूर्वत्वात्, पञ्चमलकारपरिग्रहेण ब्रह्मानुभवकामो
15 यज्ञादीन्यनुतिष्ठेदिति विधानाददृष्टसहकृताद्यादनुभव उत्पत्त्यते धर्मसह-
कृतादिव विषयेन्द्रियसंपर्कात् सुखम्; परोक्षज्ञानहेतुरपि शब्दः कर्मादिपरिमा-
र्जितप्रत्यक्प्रवणेन शमादिनिरुद्धैविपरीतप्रवृत्तिप्रतिबन्धकेन प्रत्ययाभ्यासजनि-
तसंस्कारप्रचयनिर्मितब्रह्मैकाग्रवृत्तिचित्तदर्पणेन सहकारिणानुगृहीतोऽपरोक्ष-
20 ज्ञानमुत्पादयति शास्त्रीयसंस्कारसंस्कृताग्न्यधिकरण इव होमोऽपूर्वम्, पूर्वा-
नुभवसंस्कारसहित इवाक्षसंयोगोऽभिज्ञातिरिक्तां प्रत्यभिज्ञाम् । तस्माददृष्टसह-
कृतशब्दसाध्यत्वादपरोक्षज्ञानस्य यज्ञादिसाध्यत्वं न विरुध्यते । तदेतदाह—
यज्ञादीनामिति ॥

१. T शास्त्रे

३. A. जनित

२. TM. निरुद्ध

भाष्यम्

भावं दर्शयति; विविदिषासंयोगाच्चैषामुत्पत्तिसाधनभावोऽवसीयते;
“अथ यद्यज्ञ इत्याचक्षते ब्रह्मचर्यमेव तत्” इत्यत्र च विद्यासाधनभूतस्य
ब्रह्मचर्यस्य यज्ञादिभिः संस्तवात् यज्ञादीनामपि हि साधनभावः सूच्यते;

“सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति तेषांसि सर्वाणि च यद्वदन्ति ।

5

यदिच्छन्तो ब्रह्मचर्यं चरन्ति तच्चे पदं संग्रहेण ब्रवीमि ॥”

इत्येवमाद्या च श्रुतिः आश्रमकर्मणां विद्यासाधनभावं सूचयति; स्मृति-
रपि—

“कषायपक्तिः कर्माणि ज्ञानं तु परमा गतिः ।

कषाये कर्मभिः पक्ते ततो ज्ञानं प्रवर्तते ॥”

10

इत्येवमाद्या । अश्वदिति योग्यतानिर्दर्शनम्—यथाच योग्यतावशेन
अश्वो न लाङ्गलाकर्षणे युज्यते, रथचर्यायां तु युज्यते, एवमाश्रमकर्माणि
विद्यया फलसिद्धौ नापेक्ष्यन्ते, उत्पत्तौ च अपेक्ष्यन्त इति ॥

प्रकटार्थविवरणम्

इतोऽपि यज्ञादीनां साधनत्वमित्याह—विविदिषेति ॥ यज्ञादिभिरा- 15
त्मानं विविदिषन्ति वेदितुमिच्छन्तीति यज्ञादीनां वैभक्तिकविविदिषासंयो-
गात् । अर्थस्तु “प्रकृतिप्रत्ययौ प्रत्ययार्थं सह ब्रूतः सनोऽन्यत्र” इति स्मर-
णादिष्यमाणतया प्राधान्याच्च ज्ञानेनैव संबन्धः, काष्ठेन पिपक्षति दात्रेण
लुलूषति इतिवदित्यर्थः । अश्वेन जिगमिषतीत्यत्राप्यश्वस्य गमनसाधन-
तैव गमनक्रियाया एव च प्राप्तौ संयोगेऽनपेक्षकारणत्वमिति । यज्ञादीनां साध- 20
नत्वे लिङ्गमाह—अथ यद्यज्ञ इति ॥ वेदान्तानां सम्यग्ज्ञानसाधनत्वे वाक्य-
माह—सर्वे वेदा यत्पदमामनन्तीति ॥ तेषांसि आश्रमकर्माणि सर्वाणि यत्प्रति-
पत्त्यर्थानि वदन्तीति कर्मणां विद्यासाधनत्वे लिङ्गमित्यर्थः । स्मृत्यनुसारे-
णापि कर्मणां ज्ञानोत्पत्तिसाधनत्वैवेत्याह—स्मृतिरपीति ॥ कषायस्य च पात्र-
कत्वात् कर्माणि पक्किरित्युच्यते । परमगतेः कैवल्यस्य साधनत्वात् ज्ञानं 25
परमगतिरित्यर्थः । दृष्टान्तस्यार्थमाह—अश्वदिति ॥

१. T and T¹. कषायस्यावाचक२. T¹. वक्किरित्यु

भाष्यम्

शमदमाद्युपेतः स्यात्तथापि तु तद्विधेस्तदङ्गतया
तेषामवश्यानुष्ठेयत्वात् ॥ ३-४-२७ ॥

यदि कश्चिन्मन्येत—यज्ञादीनां विद्यासाधनभावो न न्याय्यः,
5 विध्यभावात्; “यज्ञेन विविदिषन्ति” इत्येवंजातीयका हि श्रुतिः
अनुवादस्वरूपा विद्याभिष्टवपरा, न यज्ञादिविधिपरा—इत्थं महा-
भागा विद्या, यत् यज्ञादिभिरेतामवाप्तुमिच्छन्तीति—तथापि तु शम-
दमाद्युपेतः स्यात् विद्यार्थी, “तस्मादेवंविच्छान्तो दान्त उपरतस्ति-
तिक्षुः समाहितो भूत्वात्मन्येवात्मानं पश्यति” इति विद्यासाधनत्वेन
10 शमदमादीनां विधानात्, विहितानां च अवश्यानुष्ठेयत्वात् । ननु
अत्रापि शमाद्युपेतो भूत्वा पश्यतीति वर्तमानापदेश उपलभ्यते, न
विधिः—नेति ब्रूमः, “तस्मात्” इति प्रकृतप्रशंसापरिश्रहाद्विधित्व-
प्रतीतेः; “पश्येत्” इति च माध्यन्दिना विस्पष्टमेव विधिमधीयते ।
तस्मात् यज्ञाद्यनपेक्षायामपि शमादीन्यपेक्षितव्यानि । यज्ञादीन्यपि

15

प्रकटार्थविवरणम्

शमदमाद्युपेतः स्यात्तथापि तु तद्विधेस्तदङ्गतया तेषामवश्यानुष्ठेयत्वात् ॥

सूत्रस्य शङ्कामाह — यदि कश्चिदित्यादिना ॥ विद्यास्तावकत्वेनाप्यर्थ-
वत्त्वे संभवति न वर्तमानताभङ्गेन विधिकल्पनं न्याय्यम्, वाक्यभेदप्रसङ्गात्;
अतः शब्दमात्रलभ्या विद्येति शङ्काशयः । यद्यप्येवं तवाभिप्रायः, तथाप्यवश्यं
20 साधनान्तरमनुष्ठेयम्; न शब्दमात्रलभ्या विद्येत्याह—तथापि त्विति ॥ यस्मा-
देवमात्मानं विदित्वा “न लिप्यते कर्मणा पापकेन” तस्मादेवं विदित्वा
अर्थी शमाद्युपेतो भूत्वा विचारयेदित्यवगम्यते इत्याह—नेति ब्रूम इति ॥
काण्वपाठे विधिमुक्त्वा माध्यन्दिनपाठे तु न संशय इत्याह—पश्येदि-
ति चेति ॥ यज्ञादीनामसाधनत्वाशङ्कामापाततोऽभ्युपगम्य साधनान्तरापे-
25 क्षोक्ता; साप्ययुक्तैवेत्याह—यज्ञादीन्यपीति ॥ सत्यपि महावाक्यस्यैक्ये

तु अपेक्षितव्यानि, यज्ञादिश्रुतेरेव । ननु उक्तम्—यज्ञादिभिर्विविदि-
षन्तीत्यत्र न विधिरूपलभ्यत इति—सत्यमुक्तम्, तथापि अपूर्वत्वात्सं-
योगस्य विधिः परिकल्प्यते; न हि अयं यज्ञादीनां विविदिषासंयोगः
पूर्वं प्राप्तः, येनानुयेत; “तस्मात्पूषा प्रपिष्टभागोऽदन्तको हि”
इत्येवमादिषु च अश्रुतविधिकेष्वपि वाक्येषु अपूर्वत्वाद्विधिं परिकल्प्य,
“पौष्णं पेपणं विकृतौ प्रतीयेत” इत्यादिविचारः प्रथमे तन्त्रे प्रव-
र्तितः; तथा च उक्तम्—“विधिवो धारणवत्” इति । स्मृतिष्वपि
भगवद्गीताद्यासु अनभिसंधाय फलमनुष्ठितानि यज्ञादीनि मुमुक्षोर्ज्ञान-
साधनानि भवन्तीति प्रपञ्चितम् । तस्माद्यज्ञादीनि शमदमादीनि च
यथाश्रमं सर्वोप्येव आश्रमकर्माणि विद्योत्पत्तावपेक्षितव्यानि । तत्रापि
“एवंवित्” इति विद्यासंयोगात् प्रत्यासन्नानि विद्यासाधनानि शमा-
दीनि, विविदिषासंयोगात्तु बाह्यतराणि यज्ञादीनीति विवेक्तव्यम् ॥

प्रकटार्थविवरणम्

अनुष्ठानयोग्यापूर्वार्थविधानमवान्तरवाक्येन क्रियते; न तत्र वाक्यभेद इत्यत्र 15
पूर्वतन्त्रसंमतिमाह — तस्मात्पूषेति ॥ दर्शपूर्णमासप्रकरणे श्रूयते “तस्मात्पूषा
प्रपिष्टभागः” इत्यादि । तत्र पूष्णः प्रपिष्टद्रव्यसंबन्धः समासात्प्रतीतः; पूषा
देवता पिष्टभागो वा द्रव्यं न दर्शपूर्णमासयोरस्तीति तदेकवाक्यतायोगात्
कालत्रयानवमृष्टद्रव्यदेवतासंबन्धस्य चाविनाभावेन यागविभ्युपस्थापकत्वा-
द्यवहारसिद्धये विधिपदमध्याहृत्य प्रकरणादुत्कर्षेण पूषादेशेन पिष्टभागः 20
कर्तव्य इति विकृतौ संबन्धाभ्युपगमः “पौष्णं पेपणं विकृतौ प्रतीयेताचोदना
प्रकृतौ” इत्यस्मिन्नधिकरण इत्यर्थः । स्मृत्यनुसारेणापि अवान्तरवाक्यस्य विधा-
यकत्वं वक्तव्यमित्याह—स्मृतिष्वपीति ॥ यस्माच्छ्रुतिसिद्धं कर्मणां ज्ञानोत्पत्ति-
साधनत्वं तस्मादित्युपसंहारः । ननु यज्ञादीनां विद्यासाधनत्वमङ्गीकृतं चेत्
तर्हि यावद्विद्योदयं यज्ञाद्यनुष्ठानं प्रसज्येत शमाद्यनुष्ठानवदित्याशङ्क्याह— 25
तत्राप्येवंविदिति ॥ यद्यपि शमादीनां यज्ञादीनां च निरूप्यमाणे विद्यासाध-
नत्वमविशिष्टं प्रत्येकं यज्ञादिषु करणविभक्तिश्रवणात्, तथाप्यापाततः शमादी-

भाष्यम्

[सर्वान्नानुमत्यधिकरणम्]

सर्वान्नानुमतिश्च प्राणान्यये तद्दर्शनात् ॥

३-४-२८ ॥

- 5 प्राणसंवादे श्रूयते छन्दोगानाम्—“न ह वा एवंविदि किंचि-
नन्नं भवति” इति; तथा वाजसनेयिनाम्—“न ह वा अस्यानन्नं
जग्धं भवति नानन्नं प्रतिगृहीतम्” इति; सर्वमेवास्यादनीयमेव भवती-
त्यर्थः । किमिदं सर्वान्नानुज्ञानं शमादिवत् विद्याङ्गं विधीयते, उत स्तुत्यर्थं
संकीर्त्यत इति संशये—विधिरिति तावत्प्राप्तम्; तथा हि प्रवृत्तिविशेषकर
10 उपदेशो भवति, अतः प्राणविद्यासंनिधानात् तदङ्गत्वेन इयं नियमनिवृत्ति-

प्रकटार्थविवरणम्

- नामेवंवित्संबन्धप्रतीतेः दृष्टेनैव च चित्तस्यान्यथाप्रवृत्तिनिरोधेनोपकारकत्वा-
दन्तरङ्गत्वम्; यन्नादीनां च आपाततो विविदिषासंबन्धप्रतीतेरदृष्टेन चात्मना
चित्तशुद्धिं प्रत्यक्षप्रवणतां चोत्पाद्य ज्ञानसाधनत्वात् प्रत्यक्षप्रवणताद्वारका-
15 र्थमुपलभ्योपरमसंभवात् बहिरङ्गत्वम् । अतः क्रमेणे कर्मतत्त्यागयोर्ज्ञानसाध-
नत्वमित्यर्थः ॥

सर्वान्नानुमतिश्च प्राणान्यये तद्दर्शनात् ॥

- प्राणविदः सर्वोक्तत्वं विषय इति दर्शयति—प्राणसंवाद इति ॥ जग्धं
भक्षितम् । अपूर्वत्वाद्विध्यश्रवणाच्च संशये सति पूर्वपक्षमाह— विधिरिति ॥
20 पूर्वाधिकरणोक्तशमादिवत् “एवंविद” इति विद्वत्संबन्धित्वेन सर्वान्नभक्षणस्य

१. TM. दुष्टेनैव

२. T, TM and A. विरोधेन

३. T, T¹ and TM. कारत्वात्

४. T. कार्यमुपलब्धौ

TM. कार्यमुपलब्ध्वा पर-

A. कार्यतामुपलब्ध्वैव रम-

५. A omits क्रमेण कर्म

६. T, TM and A. कर्मतत्त्याग-

रूपदिश्यते । ननु एवं सति भक्ष्याभक्ष्यविभागशास्त्रव्याघातः स्यात्—
नैष दोषः, सामान्यविशेषभावात् बाधोपपत्तेः; यथा प्राणिर्हि साप्रति-
षेधस्य पशुसंज्ञपनविधिना बाधः, यथा च “न कांचन परिहरेत्तद्व्रतम्”
इत्यनेन वामदेव्यविद्याविषयेण सर्वस्त्रयपरिहारवचनेन सामान्यविषयं 5
गम्यागम्यविभागशास्त्रं बाध्यते—एवमेनेनापि प्राणविद्याविषयेण सर्वा-
न्नभक्षणवचनेन भक्ष्याभक्ष्यविभागशास्त्रं बाध्येतेत्येवं प्राप्ते ब्रूमः—

नेदं सर्वाङ्गानुज्ञानं विधीयत इति; न हि अत्र विधायकः
शब्द उपलभ्यते, “न ह वा एवंविदि किंचनानन्नं भवति” इति
वर्तमानापदेशात् । न च असत्यामपि विधिप्रतीतौ प्रवृत्तिविशेषकरत्वं 10
लोभेनैव विधिरभ्युपगन्तुं शक्यते । अपि च श्वादिमर्यादं प्राणस्यान्न-
मित्युक्त्वा, इदमुच्यते—नैवंविदः किंचिदनन्नं भवतीति । न च श्वादि-
मर्यादमन्नं मानुषेण देहेनोपभोक्तुं शक्यते; शक्यते तु प्राणस्यान्नमिदं
सर्वमिति विचिन्तयितुम् । तस्मात् प्राणान्नविज्ञानप्रशंसार्थोऽयमर्थवादः,

समाम्नानादङ्गविधिरित्यर्थः । सर्वाङ्गात्तत्त्वं प्राणविद्याङ्गं चेत्तर्हि “कलञ्जं न
भक्षयेत्” इत्यादिशास्त्रं विरुध्येतेत्याह—नन्वेवं सतीति ॥ प्राणविध्यति-
रिक्तविषयं तच्छास्त्रमिति न विरोध इत्याह—नैष दोष इति ॥

उत्सृजमेव सिद्धान्तमाह—नेदमिति ॥ यदुक्तं विशेषविधिकल्पनम्,
तत्राह—न चासत्यामपीति ॥ भूयमाणस्य विशेषविधेः सामान्य- 20
विधिबाधकत्वं युक्तम् । विशेषविधिकल्पना तु सामान्यविधिनापि
बाध्यते, अविरोधापेक्षत्वात् कल्पनाया इत्यर्थः । अशक्यविधानत्वाच्च
सर्वाङ्गभक्षणं स्तुतिरित्याह—अपि चेति ॥ उक्तेऽर्थे सूत्रसंमतिमाह—

भाष्यम्

- न सर्वान्नानुज्ञानविधिः । तदर्शयति—“सर्वान्नानुमतिश्च प्राणात्यये”
इति ; एतदुक्तं भवति—प्राणात्यय एव हि परस्यामापदि सर्वमन्नमद-
नीयत्वेनाभ्यनुज्ञायते, तदर्शनात् ; तथाहि श्रुतिः चाक्रायणस्य ऋषेः
5 कष्टायामवस्थायाम् अभक्ष्यभक्षणे प्रवृत्तिं दर्शयति — “मटचीहतेषु
कुरुषु” इत्यस्मिन्ब्राह्मणे—चाक्रायणः किल ऋषिः आपद्गत इभ्येन
सामिखादितान्कुल्माषांश्चखाद ; अनुपानं तु तदीयम् उच्छिष्टदोषात्प्र-
त्याचक्षे ; कारणं चात्रोवाच “न वा अजीविष्यमिमानखादन्”
इति, “कामो म उदपानम्” इति च ; पुनश्चोत्तरेद्युः तानेव स्वप-
10 रोच्छिष्टान्पर्युषितान्कुल्माषान् भक्षयांबभूव—इति, तदेतत् उच्छिष्टो-
च्छिष्टपर्युषितभक्षणं दर्शयन्त्याः श्रुतेः आशयातिशयो लक्ष्यते—प्राणा-
त्ययप्रसङ्गे प्राणसंधारणाय अभक्ष्यमपि भक्षयितव्यमिति ; स्वस्थाव-

प्रकटार्थविवरणम्

- तदर्शयतीति ॥ मटच्यः शनयः ; तामिर्हतेषु कुरहसस्येषु दुर्मिक्षे सजाते सह
15 जाययाटित्वा अनुपजातपयोधरादिस्त्रीव्यञ्जनया देशान्तरं प्रतिचक्रमे
चाक्रायणः । स च कदाचित् इभ्यग्रामे वासं चक्रे ; स तत्रेभ्येन
हस्त्यारोहेण सामिखादितानर्धभक्षितान् कुत्सितान् माषान् भक्षितवानि-
त्यर्थः । अनुपानं गृहाणेतीभ्येनोक्ते ‘उच्छिष्टं वै मे पीतं स्यादिति होवाच’
किमेतेऽप्युच्छिष्टा न भवन्तीत्युक्ते कारणं चात्रोक्तवानित्यर्थः । कामं स्वेच्छातः ;
20 मे मम तटाकादिषूदकपानं भविष्यतीत्यर्थः । स्वयं खादित्वा परिशिष्टान्
जायार्थमाजहार । तथा च निहितानुत्तरदिने भक्षितवानित्याह—पुनश्चेति ॥
अस्याः श्रुतेरभिप्रायमाह—तदेतदिति ॥

१. T and T¹. माचोऽशनयः

A. माटच्योऽशनयः

३. TM. जाययादित्यानुप

A. जायया टिकानुप

२. TM. कुरदसस्येषु

४. A. परिशिष्टं

५. A adds तत्र तमेतमिति । आश्रमकर्मतया नित्यत्वं विद्यासाधनतया चा-
नित्यत्वमिति कार्यत्वमित्येवमुभयसंबन्धो विरुद्ध इत्यर्थः and does
not omit the passage later on where it occurs.

स्थायां तु तन्न कर्तव्यं विद्यावतापि—इत्यनुपानप्रत्यारूयानाद्भ्रम्यते ।
तस्मादर्थवादः “न ह वा एवंविदि” इत्येवमादिः ॥

अवाधाच्च ॥ ३-४-२९ ॥

एवं च सति “आहारशुद्धौ सत्त्वशुद्धिः” इत्येवमादि भक्ष्याभक्ष्य- 5
विभागशास्त्रम् अवाधितं भविष्यति ॥

अपि च स्मर्यते ॥ ३-४-३० ॥

अपि च आपदि सर्वान्नभक्षणमपि स्मर्यते विदुषोऽविदुषश्च अविशे-
षेण—

“जीवितात्ययमापन्नो योऽन्नमत्ति यतस्ततः ।

10

लिप्यते न स पापेन पञ्चपत्रमिवाम्भसा ॥”

इति । तथा “मद्यं नित्यं ब्राह्मणः” “सुरापस्य ब्राह्मणस्योष्णामा-
सिश्चेयुः” “सुरापाः क्रिमयो भवन्त्यभक्ष्यभक्षणात्” इति च—स्मर्यते
वर्जनमन्नस्य ॥

शब्दश्चातोऽकामकारे ॥ ३-४-३१ ॥

15

शब्दश्च अनन्नस्य प्रतिषेधकः कामकारनिवृत्तिप्रयोजनः काउकानां
संहितायां श्रूयते—“तस्माद्ब्राह्मणः सुरां न पिबेत्” इति । सोऽपि
“न ह वा एवंविदि” इत्यस्यार्थवादत्वात् उपपन्नतरो भवति । तस्मा-
देवंजातीयका अर्थवादा न विधेय इति ॥

प्रकटार्थविवरणम्

20

अवाधाच्च ॥

अपि च स्मर्यते ॥

शब्दश्चातोऽकामकारे ॥

सर्वान्नभक्षणस्यार्थवादत्वे हेत्वन्तरमाह —अवाधाच्चेत्यादिना ॥

भाष्यम्

[आश्रमकर्माधिकरणम्]

विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापि ॥ ३-४-३२ ॥

“सर्वापेक्षा च ” इत्यत्र आश्रमकर्मणां विद्यासाधनत्वमवधारितम् ;
 5 इदानीं तु किममुमुक्षोरप्याश्रममात्रनिष्ठस्य विद्यामकामयमानस्य तान्य-
 नुष्ठेयानि, उताहो नेति चिन्त्यते । तत्र “ तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा
 विविदिषन्ति ” इत्यादिना आश्रमकर्मणां विद्यासाधनत्वेन विहितत्वात्
 विद्यामनिच्छतः फलान्तरं कामयमानस्य नित्यान्यननुष्ठेयानि ; अथ
 तस्याप्यनुष्ठेयानि, न तर्हि एषां विद्यासाधनत्वम्, नित्यानित्य-
 10 संयोगविरोधात् — इत्यस्यां प्राप्तौ, पठति—आश्रममात्रनिष्ठस्याप्यमु-
 मुक्षोः कर्तव्यान्येव नित्यानि कर्माणि, “ यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोति ”
 इत्यादिना विहितत्वात् ; न हि वचनस्यातिभारो नाम कश्चिदस्ति ॥

अथ यदुक्तम्—नैवं सति विद्यासाधनत्वमेषां स्यादिति, अत उत्तरं
 पठति—

15

प्रकटार्थविवरणम्

विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापि ॥

व्यवहितेन संबन्धमाह—सर्वापेक्षा चेति ॥ विनियुक्तविनियोगविरोधा-
 द्विनियोगदर्शनाच्च संशये पूर्वपक्षमाह—तत्र तमेतमिति ॥ आश्रमकर्मतया
 नित्यत्वं विद्यासाधनतया चानित्यत्वमिति काम्यत्वमित्येवमुभयसंबन्धो
 20 विरुद्ध इत्यर्थः । अपां प्रणयनस्य यथा स्वरूपेण दर्शपूर्णमासकत्वर्थत्वं गोदोह-
 नोपरक्ततया पश्वर्थत्वं चोभयविधविनियोगसामर्थ्यात्, तथेहापि उभयविध-
 विनिबोगसामर्थ्यान्नित्यता विद्यार्थता च न विरुध्यत इति सिद्धान्तमाह—
 आश्रममात्रनिष्ठस्यापीति ॥

१. TM omits विरुद्धः and adds अपि A. विरुद्धस्त्वित्यर्थः

सहकारित्वेन च ॥ ३-४-३३ ॥

विद्यासहकारीणि च एतानि स्युः विहितत्वादेव “तमेतं वेदानु-
वचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति” इत्यादिना; तदुक्तम्—“सर्वापेक्षा
च यज्ञादिश्रुतेरश्ववत्” इति । न चेदं विद्यासहकारित्ववचनमाश्रम- 5
कर्मणां प्रयाजादिवत् विद्याफलविषयं गन्तव्यम्, अविधिलक्षणत्वा-
द्विद्यायाः, असाध्यत्वाच्च विद्याफलस्य; विधिलक्षणं हि साधनं दर्श-
पूर्णमासादि स्वर्गफलसिषाधयिषया सहकारिसाधनान्तरम् अपेक्षते,
नैवं विद्या; तथा चोक्तम् “अत एव चार्मीन्धनाद्यनपेक्षा” इति;
तस्मादुत्पत्तिसाधनत्वं एव एषां सहकारित्ववाचोयुक्तिः । न च अत्र 10
नित्यानित्यसंयोगविरोध आशङ्क्यः, कर्माभेदेऽपि संयोगभेदात्; नित्यो
हि एकः संयोगो यावज्जीवादिवाक्यकल्पितः, न तस्य विद्याफलत्वम्;
अनित्यस्तु अपरः संयोगः “तमेतं वेदानुवचनेन” इत्यादिवाक्य-
कल्पितः, तस्य विद्याफलत्वम्—यथा एकस्यापि स्वादिरत्वस्य नित्येन
संयोगेन कत्वर्थत्वम्, अनित्येन संयोगेन पुरुषार्थत्वम्, तद्वत् ॥ 15

प्रकटार्थविवरणम्

सहकारित्वेन च ॥

सहकारिशब्दध्वनात् फलोपकार्यङ्गत्वं प्राप्तम्; तन्निरस्यति—न
चेदमिति ॥ ब्रह्मज्ञानं स्वकार्यं न चोदितापेक्षम्, अचोदितत्वात्, मर्दनवत्; तथा
विद्या स्वफले नेतिकर्तव्यापेक्षा, स्वरूपतोऽसाध्यफलत्वात्, कूपखनकव्यापार- 20
वदित्यर्थः । व्यतिरेकोदाहरणेन प्रकटयति—विधिलक्षणं हीति ॥ परोक्त-
मुद्भाष्य परित्यजति—न चात्रेति ॥ तुल्यबलश्रुतिद्वयेन पृथक्संबन्धावगमः
संयोगभेदः; तस्मान्नोभयथाभावो विरुध्यत इत्यर्थः । “एकस्य तूभयत्वे संयोग-
पृथक्त्वम्” इत्यत्रैतन्निरूपितमित्युदाहरणेनाह—यथैकस्यापीति ॥ “स्वादिरं
पशुं बध्नाति” इति नित्य एकः संयोगः; “स्वादिरं वीर्यकामस्य यूपं कुर्यात्” 25

सर्वथापि त एवोभयलिङ्गात् ॥ ३-४-३४ ॥

सर्वथापि आश्रमकर्मत्वपक्षे विद्यासहकारित्वपक्षे च, त एव अग्नि-
होत्रादयो धर्मा अनुष्ठेयाः । “त एव” इत्यवधारयन्नाचार्यः किं
निवर्तयति? कर्मभेदशङ्कामिति ब्रूमः; यथा कुण्डपायिनामयने “मास-
मग्निहोत्रं जुहति” इत्यत्र नित्यादग्निहोत्रात्कर्मान्तरमुपदिश्यते, नैव-
मिह कर्मभेदोऽस्तीत्यर्थः । कुतः? उभयलिङ्गात् — श्रुतिलिङ्गात्स्मृति-
लिङ्गाच्च । श्रुतिलिङ्गं तावत्—“तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदि-
षन्ति” इति सिद्धवदुत्पन्नरूपाण्येव यज्ञादीनि विविदिषायां विनि-
युक्ते, न तु “जुहति” इत्यादिवत् अपूर्वमेषां रूपमुत्पादयतीति ।
10 स्मृतिलिङ्गमपि—“अनाश्रितः कर्मफलं कार्यं कर्म करोति यः” इति

प्रकटार्थविवरणम्

इत्यपरः काम्यः संयोगः; तदेतत् संयोगपृथक्त्वमेकस्य नित्यत्वे काम्ये च
निमित्तमित्यर्थः ॥

15 सर्वथापि त एवोभयलिङ्गात् ॥

कौण्डपायिनामग्निहोत्रस्य प्रकरणभेदात् प्रसिद्धादग्निहोत्रात्कर्मान्तरत्व-
वत् प्रकरणभेदादेव प्रसिद्धेभ्योऽग्निहोत्रादिभ्यः कर्मान्तराण्येव विविदिषन्तीति
विद्यासंयुक्तया विधीयन्त इति शङ्कां निवर्तयति—सर्वथापीति ॥ यज्ञदान-
तपःशब्दानां लौकिकाभिधानतया स्वातन्त्र्येण प्रकरणान्तरविहिताग्निहोत्रादि-
20 परामर्शकत्वसंभवात् प्रसिद्धकर्मानुवादेन विद्यासंयोगमात्रं विधीयते । कौण्ड-
पायिनामयने तु अग्निहोत्रशब्दस्याख्यातपरतन्त्रतया तदुक्तार्थाभिधायिनो
देशान्तरवर्त्यग्निहोत्रस्य स्वातन्त्र्येण परामर्शकत्वायोगात् जुहोतेत्याख्यातस्य
सन्निहितद्रव्यगुणादिरूपितं कर्मान्तरं विहाय असन्निहिताग्निहोत्रपरामर्श-
कत्वानुपपत्तेः कर्मान्तरमेव विहितमिति युक्तमित्याह—श्रुतिलिङ्गं तावदिति ॥
25 नित्यान्येव कर्माणि मलापकर्षणगुणाधानलक्षणसंस्कारद्वारेण आत्मज्ञानार्थानि

१. T and T¹. एतस्य

२. T¹ adds तत्

भाष्यम्

विज्ञातकर्तव्यताकमेव कर्म विद्योत्पत्त्यर्थं दर्शयति ; “यस्यैतेऽष्टाचत्वारिंशत्संस्काराः” इत्याद्या च संस्कारत्वप्रसिद्धिः वैदिकेषु कर्मसु तत्संस्कृतस्य विद्योत्पत्तिमभिप्रेत्य स्मृतौ भवति । तस्मात्साध्विदमभेदावधारणम् ॥

5

अनभिभवं च दर्शयति ॥ ३-४-३५ ॥

सहकारित्वस्यैव एतदुपोद्बलकं लिङ्गदर्शनम् । अनभिभवं च दर्शयति श्रुतिः ब्रह्मचर्यादिसाधनसंपन्नस्य रागादिभिः क्लेशैः — “एष ह्यात्मा न नश्यति यं ब्रह्मचर्येणानुविन्दते” इत्यादिना । तस्मात् यज्ञादीन्याश्रमकर्माणि च भवन्ति विद्यासहकाराणि चेति निश्चितम् ॥

10

प्रकटार्थविवरणम्

भवन्तीत्यत्र स्मृतिलिङ्गान्तरमाह—अष्टाचत्वारिंशदिति ॥ गर्भाधानपुंसुवनसीमन्तोन्नयनजातकर्मनामकरणवह्निर्निष्क्रमणान्नप्राशनचौलकर्णवेधोपनयनमेधाजननानि अष्टौ वेदव्रतानि ; स्नानं सहधर्मचारिणीसंयोगः पञ्चानां यज्ञानामनुष्ठानम् ; सप्त सोमसंस्थाः अग्निष्टोमः अत्यग्निष्टोमः उक्थ्यः षोडशी वाजपेयः अतिरात्रः अतोऽर्याम इति ; सप्त हविर्यज्ञसंस्थाः अग्न्याधानम् अग्निहोत्रं दर्शपूर्णमासौ चातुर्मास्यानि आग्रयणेष्टिः पशुबन्धः सौत्रामणी चेति ; अष्टकाः पार्वणश्राद्धम् श्रावणी आग्रहायणी चैत्री आश्वयुजी चेति सप्त पाक[पाकयज्ञ]संस्थाः ; अनश्नन् संहिताध्ययनप्रायणकर्म जपोत्क्रमणौर्ध्वदैहिकमस्मसमूहनास्थिसञ्चयनश्राद्धादीन्यष्टाचत्वारिंशत्संस्काराः नित्यानि कर्माणि स्वतः पुण्यलोकावाप्तिफलान्यपि ज्ञानकामेनानुष्ठीयमानानि ज्ञानार्थानि भवन्तीत्युक्तसाधनार्थद्रवतिशयाभिधायिसंस्कारश्रुतिबलात् ॥

15

20

अनभिभवं च दर्शयति ॥

इदानीं ब्रह्मचर्यादेराश्रमकर्मणः प्रतिबन्धकव्युदासेन ज्ञानसाधनत्वं संभवतीत्यत्र लिङ्गमाह—अनभिभवं चेति ॥

25

१. TM and A omit अग्निष्टोमः...

अनश्नन्

२. TM and A. इत्युक्तं इदानीं

३. T¹. असंभवश्चेति

भाष्यम्

[विधुरादिकरणम्]

अन्तरा चापि तु तद्दृष्टेः ॥ ३-४-३६ ॥

5 विधुरादीनां द्रव्यादिसंपद्रहितानां च अन्यतमाश्रमप्रतिपत्तिहीनाना-
मन्तरालवर्तिनां किं विद्यायामधिकारोऽस्ति, किं वा नास्ति—इति
संशये, नास्तीति तावत्प्राप्तम्, आश्रमकर्मणां विद्याहेतुत्वावधारणात्,
अश्रमकर्मासंभवाच्चैतैषाम्—इत्येवं प्राप्ते, इदमाह—अन्तरा चापि तु—
अनाश्रमित्वेन वर्तमानोऽपि विद्यायामधिक्रियते; कुतः? तद्दृष्टेः—
रैकवाचक्रवीप्रभृतीनामेवंभूतानामपि ब्रह्मविच्चश्रुत्युपलब्धेः ॥

10 अपि च स्मर्यते ॥ ३-४-३७ ॥

संवर्तप्रभृतीनां च नग्नचर्यादियोगात् अनपेक्षिताश्रमकर्मणामपि महा-
योगित्वं स्मर्यत इतिहासे ॥

ननु लिङ्गमिदं श्रुतिस्मृतिदर्शनमुपन्यस्तम्; का नु खलु प्राप्ति-
रिति, साभिधीयते—

15

प्रकटार्थविवरणम्

अन्तराचापि तु तद्दृष्टेः ॥

अपि च स्मर्यते ॥

एवं तावदाश्रमकर्मणां ज्ञानसाधनत्वमुक्त्वाधुनानाश्रमिकर्मणामपि
ज्ञानसाधनत्वं दर्शयितुं विचारमारभते—विधुरादीनामिति ॥ अनाश्रमिणां
20 कर्मित्वप्रसिद्धेः निन्दाप्रसिद्धेश्च संशये पूर्ववाद्याह—नास्तीति ॥ श्रुतिस्मृत्य-
वष्टम्भेन सिद्धान्तमाह—अन्तरा चापीति ॥

उत्तरसूत्रमवतारयति—ननु लिङ्गमिदमिति ॥ आश्रमधर्माभावेऽपि वर्ण-
धर्मविशेषैः अनुग्रहः विद्यालाभः संभवतीत्यर्थः । मित्रे भवो मैत्रः; सर्व-
भूतार्हिसाकर इति ॥

विशेषानुग्रहश्च ॥ ३-४-३८ ॥

तेषामपि च विधुरादीनाम् अविद्वैः पुरुषमात्रसंबन्धिभिर्जपोप-
वासदेवताराधनादिभिर्धर्मविशेषैरनुग्रहो विद्यायाः संभवति । तथा च
स्मृतिः—

5

“जप्येनैव तु संसिध्येद्ब्राह्मणो नात्र संशयः ।

कुर्यादन्यन्न वा कुर्यान्मैत्रो ब्राह्मण उच्यते ॥”

इत्यसंभवदाश्रमकर्मणोऽपि जप्येऽधिकारं दर्शयति । “जन्मान्तरानुष्ठितै-
रपि च आश्रमकर्मभिः संभवत्येव विद्याया अनुग्रहः; तथा च
स्मृतिः—“अनेकजन्मसंसिद्धस्ततो याति परां गतिम्” इति जन्मा- 10
न्तरसंचितानपि संस्कारविशेषान् अनुग्रहीतृन्विद्यायां दर्शयति । दृष्टार्था
च विद्या प्रतिषेधाभावमात्रेणापि अर्थिनप्रधिकरोति श्रवणादिषु ।
तस्माद्विधुरादीनामप्यधिकारो न विरुध्यते ॥

प्रकटार्थविवरणम्

विशेषानुग्रहश्च ॥

15

किंच नैयोगिकफलेषु कर्मसु न कालनियमोऽस्ति । “आनन्तर्यं ह्यचोदि-
तम् [दना]” इत्युक्तम् । तत्रैहिकाश्रमकर्माभावेऽप्यामुष्मिकैर्भविष्यति विद्यालाभ
इत्याह—जन्मान्तरानुष्ठितैरपीति ॥ अनेकजन्मसु संचितसंस्कारैः संसिद्धः
सस्यग्ज्ञानपरिपाकं प्राप्नोति इत्यर्थः ॥

नन्वथशब्दोपात्तन्यायेन संन्यासिनामेव विद्यासाधनश्रवणादौ विधिः; 20
तत्कथमन्येषामप्यधिकारो वर्ण्यते इत्याशङ्क्याह—दृष्टार्था च विद्येति ॥
संन्यासिनां श्रवणादिविधिर्नित्य एव, अकरणे प्रत्यवायश्रवणात्; इतरेषां
तु काम्यो भविष्यति, विद्योद्देशेन श्रवणादिविधानात्, प्रतिषेधाभावाच्च;
देवादीनामपि विद्योत्पादाङ्गीकाराच्च यदा कदाचित् संन्यासित्वेन भवितव्य-
मिति भावः ॥

25

भाष्यम्

अतस्त्वितरज्ज्यायो लिङ्गाच्च ॥ ३-४-३९ ॥

अतस्तु अन्तरालवर्तित्वात् इतरत् आश्रमवर्तित्वं ज्यायो विद्या-
साधनम्, श्रुतिस्मृतिसंदष्टत्वात्; श्रुतिलिङ्गाच्च—“तेनैति ब्रह्मवित्पु-
5 ण्यकृत्तैजसश्च” इति; “अनाश्रमी न तिष्ठेत दिनमेकमपि द्विजः।
संवत्सरमनाश्रमी स्थित्वा कृच्छ्रमेकं चरेत्” इति च स्मृतिलिङ्गात् ॥

[तद्भूताधिकरणम्]

तद्भूतस्य तु नातद्भावो जैमिनेरपि नियमा-

तद्रूपाभावेभ्यः ॥ ३-४-४० ॥

10 सन्त्यूर्ध्वरेतस आश्रमा इति स्थापितम्; तांस्तु प्राप्तस्य कथंचित्
ततः प्रच्युतिरस्ति, नास्ति वेति संशयः। पूर्वधर्मस्वनुष्ठानचिकीर्षया

प्रकटार्थविवरणम्

अतस्त्वितरज्ज्यायो लिङ्गाच्च ॥

नन्वनाश्रमिकर्माणि चेत् विद्यासाधनम्, व्यर्थं तर्ह्याश्रमित्वमनेकायास-
15 मित्याशङ्क्याह—अतस्त्वितरदिति ॥ साधनोपचयादचिरेण विद्यासाधकत्वं
ज्यायस्त्वं श्रुतिस्मृत्यनुगृहीतत्वादाश्रमित्वस्येत्यर्थः। श्रुतौ पुण्यकृत्वविशे-
षणलिङ्गाच्चाश्रमित्वं श्रेष्ठमित्याह—श्रुतिलिङ्गाच्चेति ॥ तेन अर्चिरादिमार्गेण
एति गच्छति ब्रह्मवित् पुण्यं स्वाश्रमकर्म करोतीति पुण्यकृत् तेजसि पर-
मात्मन्यात्मभावेन वर्तत इति तत्तेजस इत्यर्थः ॥

20 तद्भूतस्य तु नातद्भावो जैमिनेरपि नियमात्तद्रूपाभावेभ्यः ॥

प्रत्यवरूढानां कर्म विद्यासाधनं न भवतीति वक्तुं विचारमारभते—सन्त्यूर्ध्व-
ध्वरेतस इति ॥ रागादिप्राबल्यात् प्रत्यवरोहस्य प्रतिषेधाच्च संशयः। पूर्व-
पक्षमाह—पूर्वधर्मेति ॥ पूर्वाश्रमविहितो यागादिधर्मः सुखेनानुष्ठानं
शक्यत इति तदनुष्ठानचिकीर्षया रागद्वेषवशेन वा प्रत्यवरोहोऽपि स्यात्। पूर्वत्र

भाष्यम्

वा रागादिवशेन वा प्रच्युतोऽपि स्याद्विशेषाभावादित्येवं प्राप्ते, उच्यते—
तद्भूतस्य तु प्रतिपन्नोर्ध्वरेतोभावस्य न कथंचिदपि अतद्भावः, न ततः
प्रच्युतिः स्यात्; कुतः? नियमातद्रूपाभावेभ्यः । तथा हि—“अत्यन्त-
मात्मानमाचार्यकुलेऽवसादयन्” इति “अरण्यमियादिति पदं ततो 5
न पुनरेयादित्युपनिषत्” इति,

“आचार्येणाभ्यनुज्ञातश्चतुर्णामेकमाश्रमम् ।

आ विमोक्षाच्छरीरस्य सोऽनुनिष्ठेयथाविधि ॥”

इति च एवंजातीयको नियमः प्रच्युत्यभावं दर्शयति । यथा च “ब्रह्म-
चर्यं समाप्य गृही भवेत्” “ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेत्” इति च एवमा- 10
दीनि आरोहरूपाणि वचांस्युपलभ्यन्ते, नैवं प्रत्यवरोहरूपाणि । न
चैवमाचाराः शिष्टा विद्यन्ते । यत्तुक्तम्—पूर्वधर्मस्वनुष्ठानचिकीर्षया प्रत्य-
वरोहणमिति, तदसत्—“श्रेयान्स्वधर्मो विगुणः परधर्मात्स्वनुष्ठितात्”
इति स्मरणात्, न्यायाच्च—यो हि यं प्रति विधीयते स तस्य धर्मः, न तु
यो येन स्वनुष्ठानं शक्यते, चोदनालक्षणत्वादधर्मस्य । न च रागादिवशा- 15

प्रकटार्थविवरणम्

यथा निन्दितमपि अनाश्रमिकर्मानुष्ठेयमुक्तम्, तथा प्रत्यवरोहस्यापि निन्दितत्वे
विशेषाभावात् कर्मणि च तदीये कर्मत्वप्रसिद्धेः तदपि विद्यासाधनमिति
भावः । सिद्धान्तसूत्रं योजयति—तद्भूतस्य त्विति॥ नियममाह—अत्यन्तमिति॥
अरण्यमित्येकान्तवासोपलक्षितं पारिव्राज्यम्; इयाद्रच्छेदिति; पदम् शास्त्रमार्गः; 20
ततोऽरण्यान् पुनरागच्छेदिति; उपनिषत् रहस्यामित्यर्थः । अतद्रूपं व्याचष्टे—
यथा ब्रह्मचर्यमिति ॥ अभावमाह—न चैवमिति ॥ पूर्वपक्षमनूद्य दूषयति—
यत्तुक्तमित्यादिना ॥ “चण्डालाः प्रत्यवसिताः” इत्यादिस्मृतेः पतितत्वा-
ज्ञानधिकारिणा कृतमंकृतमिति न्यायेन तदनुष्ठितानां गृहस्थधर्माणां न
धर्मत्वम्, नापि विद्याङ्गभाव इति फलितार्थः । शास्त्रार्थानुसन्धानवतः श्रद्- 25
धानस्य रागादिनाप्यभिभवो न संभाव्यत इत्याह— न च रागादिवशा-
दिति ॥

भाष्यम्

अतस्त्वितरज्यायो लिङ्गाच्च ॥ ३-४-३९ ॥

- अतस्तु अन्तरालवर्तित्वात् इतरत् आश्रमवर्तित्वं ज्यायो विद्या-
साधनम्, श्रुतिस्मृतिसंदष्टत्वात्; श्रुतिलिङ्गाच्च—“तेनैति ब्रह्मवित्पु-
5 ण्यकृतैजसश्च” इति; “अनाश्रमी न तिष्ठेत दिनमेकमपि द्विजः ।
संवत्सरमनाश्रमी स्थित्वा कृच्छ्रमेकं चरेत्” इति च स्मृतिलिङ्गात् ॥

[तद्भूताधिकरणम्]

तद्भूतस्य तु नातद्भावो जैमिनेरपि नियमा-

तद्रूपाभावेभ्यः ॥ ३-४-४० ॥

- 10 सन्त्युर्ध्वरेतस आश्रमा इति स्थापितम्; तांस्तु प्राप्तस्य कथंचित्
ततः प्रच्युतिरस्ति, नास्ति वेति संशयः । पूर्वधर्मस्वनुष्ठानचिकीर्षया

प्रकटार्थविवरणम्

अतस्त्वितरज्यायो लिङ्गाच्च ॥

- नन्वनाश्रमिकर्मापि चेत् विद्यासाधनम्, व्यर्थं तर्ह्यश्रमित्वमनेकायास-
15 मित्याशङ्क्याह —अतस्त्वितरदिति ॥ साधनोपचयादचिरेण विद्यासाधकत्वं
ज्यायस्त्वं श्रुतिस्मृत्यनुगृहीतत्वादाश्रमित्वस्येत्यर्थः । श्रुतौ पुण्यकृतविशे-
षणलिङ्गाच्चाश्रमित्वं श्रेष्ठमित्याह —श्रुतिलिङ्गाच्चेति ॥ तेन अर्चिरादिमार्गेण
एति गच्छति ब्रह्मवित् पुण्यं स्वाश्रमकर्म करोतीति पुण्यकृत् तेजसि पर-
मात्मन्यात्मभावेन वर्तत इति तत्तेजस इत्यर्थः ॥

- 20 तद्भूतस्य तु नातद्भावो जैमिनेरपि नियमात्तद्रूपाभावेभ्यः ॥

प्रत्यवरूढानां कर्म विद्यासाधनं न भवतीति वक्तुं विचारमारभते—सन्त्यु-
र्ध्वरेतस इति ॥ रागादिप्राबल्यात् प्रत्यवरोहस्य प्रतिषेधाच्च संशयः । पूर्व-
पक्षमाह — पूर्वधर्मेति ॥ पूर्वाश्रमविहितो यागादिधर्मः सुखेनानुष्ठानं
शक्यत इति तदनुष्ठानचिकीर्षया रागद्वेषवशेन वा प्रत्यवरोहोऽपि स्यात् । पूर्वत्र

भाष्यम्

वा रागादिवशेन वा प्रच्युतोऽपि स्याद्विशेषाभावादित्येवं प्राप्ते, उच्यते—
तद्भूतस्य तु प्रतिपन्नोर्ध्वरेतोभावस्य न कथंचिदपि अनङ्गावः, न ततः
प्रच्युतिः स्यात् ; कुतः ? नियमातद्रूपाभावेभ्यः । तथा हि—“ अत्यन्त-
मात्मानमाचार्यकुलेऽवसादयन् ” इति “ अरण्यमियादिति पदं ततो
न पुनरेयादित्युपनिषत् ” इति,

“ आचार्येणाभ्यनुज्ञातश्चतुर्णामेकमाश्रमम् ।

आ विमोक्षाच्छरीरस्य सोऽनुनिष्ठेयथाविधि ॥ ”

इति च एवंजातीयको नियमः प्रच्युत्यभावं दर्शयति । यथा च “ ब्रह्म-
चर्यं समाप्य गृही भवेत् ” “ ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेत् ” इति च एवमा- 10
दीनि आरोहरूपाणि वचांस्युपलभ्यन्ते, नैवं प्रत्यवरोहरूपाणि । न
चैवमाचाराः शिष्टा विद्यन्ते । यत्तुक्तम्—पूर्वधर्मस्वनुष्ठानचिकीर्षया प्रत्य-
वरोहणमिति, तदसत्—“ श्रेयान्स्वधर्मो विगुणः परधर्मात्स्वनुष्ठितात् ”
इति स्मरणात्, न्यायाच्च—यो हि यं प्रति विधीयते स तस्य धर्मः, न तु
यो येन स्वनुष्ठानं शक्यते, चोदनालक्षणत्वाद्धर्मस्य । न च रागादिवशा- 15

प्रकटार्थविवरणम्

यथा निन्दितमपि अनाश्रमिकर्मानुष्ठेयमुक्तम्, तथा प्रत्यवरोहस्यापि निन्दितत्वे
विशेषाभावात् कर्मणि च तदीये कर्मत्वप्रसिद्धेः तदपि विद्यासाधनमिति
भावः । सिद्धान्तसूत्रं योजयति—तद्भूतस्य त्विति॥ नियममाह—अत्यन्तमिति॥
अरण्यमित्येकान्तवासोपलक्षितं पारिव्राज्यम्; इयादृच्छेदिति; पदम् शास्त्रमार्गः; 20
ततोऽरण्यान्न पुनरागच्छेदिति; उपनिषत् रहस्यामित्यर्थः । अतद्रूपं व्याचष्टे—
यथा ब्रह्मचर्यमिति ॥ अभावमाह—न चैवमिति ॥ पूर्वपक्षमनूद्य दूषयति—
यत्तुक्तमित्यादिना ॥ “ चण्डालाः प्रत्यवसिताः ” इत्यादिस्मृतेः पतितत्वा-
ज्ञानधिकारिणा कृतमङ्कृतमिति न्यायेन तदनुष्ठितानां गृहस्वधर्माणां न
धर्मत्वम्, नापि विद्याङ्गभाव इति फलितार्थः । शास्त्रार्थानुसन्धानवतः श्रद्धा- 25
धानस्य रागादिनाप्यभिभवो न संभाव्यत इत्याह— न च रागादिवशा-
दिति ॥

भाष्यम्

त्यच्युतिः, नियमशास्त्रस्य बलीयस्त्वात् । जैमिनेरपीति अपिशब्देन
जैमिनिवादरायणयोरत्र संप्रतिपत्तिं शास्ति प्रतिपत्तिदाढ्याय ॥

[अधिकाराधिकरणम्]

5 न चाधिकारिकमपि पतनानुमानात्तदयोगात् ॥

३-४-४१ ॥

यदि नैष्ठिको ब्रह्मचारी प्रमादादवकीर्येत, किं तस्य “ब्रह्मचार्य-
वकीर्णी नैर्ऋतं गर्दभमालभेत” इत्येतत्प्रायश्चित्तं स्यात्, उत नेति ।
नेत्युच्यते; यदधिकारिलक्षणे निर्णीतं प्रायश्चित्तम् “अवकीर्णि-

10

प्रकटार्थविवरणम्

न चाधिकारिकमपि पतनानुमानात्तदयोगात् ॥

ऊर्ध्वरेतसां क्षतव्रतानां कृतप्रायश्चित्तानां कर्म विद्यासाधनं भव-
तीति दर्शयितुं विचारान्तरमारभते — यदीति ॥ अवकीर्येत योनौ रेतः
सिञ्चेत्; अवकीर्णं योनौ निक्षिप्तं रेतोऽस्यास्तीति अवकीर्णी । निर्ऋतिदेवताकं
15 गर्दभमालभेत इत्येतत्प्रायश्चित्तं स्याद्वा न वेति महापानकेष्वगणनात् प्राय-
श्चित्तस्मृतेश्च संशय इत्यर्थः । पूर्वपक्षे सूत्रं योजयति—यदधिकारीत्यादिना ॥
अधिकारिलक्षणे षष्ठेऽध्याये यत्पूर्वमीमांसायां निर्णीतं प्रायश्चित्तं तदपि
नैष्ठिकस्य भवितुं नार्हतीति संबन्धः । षष्ठाध्यायगतं सूत्रं पठति —
अवकीर्णिपशुश्चेति ॥ यथोपनयनकाले लौकिकेऽग्नौ होमः, तद्वत् अवकीर्ण-
20 पशुश्चेति यथोपनयनकाले लौकिकेऽग्नौ होतव्यम्, आधानस्य पत्नीपरिग्रहो-
त्तरकालीनतया पूर्वं प्राप्यभावादित्यर्थः ॥

१. T¹. प्रायश्चित्ताभाव

३. T and T¹. अवकीर्णि

२. TM and A add उच्यते

A. अवकीर्णी पशुश्चलौकिके

४. T and T¹. प्राप्याभावात्

भाष्यम्

पशुश्च तद्वदाधानस्याप्राप्तकालत्वान्” इति, तदपि न नैष्ठिकस्य भवितु-
मर्हति; किं कारणम्?

“आरुढो नैष्ठिकं धर्मं यस्तु प्रच्यवते पुनः ।

प्रायश्चित्तं न पश्यामि येन शुद्धयेत्स आत्महा ॥”

इति अप्रतिसमाधेयपतनस्मरणात् छिन्नशिरस इव प्रतिक्रियानुपपत्तेः;
उपकुर्वाणस्य तु तादृक्पतनस्मरणाभावादुपपद्यते तत्प्रायश्चित्तम् ॥

उपपूर्वमपि त्वेके भावमशनवत्तदुक्तम् ॥ ३-४-४२ ॥

अपि त्वेक आचार्या उपपातकमेवैतदिति मन्यन्ते; यन् नैष्ठिकस्य
गुरुदारादिभ्योऽन्यत्र ब्रह्मचर्यं विशीर्येत, न तन् महापातकं भवति, 10
गुरुतलपादिषु महापातकेष्वपरिगणनान्; तस्मात् उपकुर्वाणवत् नैष्टि-
कस्यापि प्रायश्चित्तस्य भावमिच्छन्ति, ब्रह्मचारित्वाविशेषान् अवकी-
र्णित्वाविशेषाच्च; अशनवत्—यथा ब्रह्मचारिणो मधुमांसाशने व्रत-
लोपः पुनःसंस्कारश्च, एवमिति । ये हि प्रायश्चित्तस्याभावमिच्छन्ति,

प्रकटार्थविवरणम्

15

प्रश्नपूर्वकं हेतुमवतारयति—किं कारणमित्यादिना ॥ पूर्वाधिकरणोक्ता-
तद्भावनिषेधन्यायेन प्रायश्चित्तस्यापि निषिद्धत्वादसंभव इत्यर्थः । किंविषयं
तर्हि प्रायश्चित्तस्मरणमित्याशङ्क्याह—उपकुर्वाणस्य त्विति ॥

उपपूर्वमपि त्वेके भावमशनवत्तदुक्तम् ॥

इदानीं सिद्धान्तमाह—उपपूर्वमपीति ॥ उपपूर्वं पातकमित्यध्याहारः । 20
ननु सूत्रकारेण पक्षद्वयमुपन्यस्तम्; कथं पूर्वं पूर्वपक्षः, उत्तरः सिद्धान्त इत्या-
शङ्क्याह—ये हि प्रायश्चित्तस्येति ॥ न मूलं वेदवचनमुपलभ्यत इत्यर्थः । पौरोषे-
यप्रयोगद्वयात् पक्षद्वयप्रतिभासे यत्र यत्र मूलं वेदवचनमुपलभ्यते, स एव पक्षो
ग्राह्य इत्यत्र संवादमाह—तदुक्तं तदुक्तमिति ॥ जैमिनिना प्रथमाध्याये । “यव-
मयश्चरुः” इति श्रूयते; तत्र यवशब्दं केचित् दीर्घशूके प्रयुज्यते; केचिद्देशविशेषे 25

भाष्यम्

तेषां न मूलमुपलभ्यते; ये तु भावमिच्छन्ति, तेषाम् “ब्रह्मचार्यवकीर्णी”
इत्येतदविशेषश्रवणं मूलम्; तस्मात् भावो युक्ततरः; तदुक्तं प्रमाण-
लक्षणे—“समा विप्रतिपत्तिः स्यात्” “शास्त्रस्था वा तन्निमित्त-
त्वात्” इति; प्रायश्चित्ताभावस्मरणं तु एवं सति यन्नगौरवोत्पादनार्थ-
मिति व्याख्यातव्यम् । एवं भिक्षुवैखानसयोरपि “वानप्रस्थो दीक्षा-
भेदे कृच्छ्रं द्वादशरात्रं चरित्वा महाकक्षं वर्धयेत्” “भिक्षुर्वानप्रस्थ-
वत्सोमवल्लिवर्जं स्वशास्त्रसंस्कारश्च” इत्येवमादिप्रायश्चित्तस्मरणम-
नुसर्तव्यम् ॥

10

प्रकटार्थविवरणम्

प्रियङ्गुषु; कस्य चरुः कर्तव्य इति सन्देहे वृद्धप्रयोगसाम्यात् समा तुल्या
विकल्पप्रतिपत्तिः स्यादिति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु—शास्त्रस्था शास्त्रमूला
शिष्टानां या प्रतिपत्तिः सैव ग्राह्या, शास्त्रनिमित्तत्वात् धर्मादिविज्ञानस्य;
शिष्टाश्च यवमयेषु करम्भपात्रेषु निहितेष्वेवमामनन्ति “यदान्या ओषधयो
15 म्लायन्त्यथैते मोदमाना इवोत्तिष्ठन्ति” इति; तस्माद्वेदे प्रयोगदर्शनाद-
विच्छिन्नपारम्पर्यो दीर्घशूकेषु यवशब्द इति भावः । “प्रायश्चित्तं न
पश्यामि” इति स्मरणस्य तर्हि का गतिरित्याशङ्क्याह — प्रायश्चित्तेति ॥
एवं तावन्नैष्ठिकस्य प्रायश्चित्तसद्भावमुक्त्वा भिक्षुवैखानसयोरतिदिशति —
एवमिति ॥ दीक्षाभेदे व्रतलोपे द्वादशरात्रं कृच्छ्रं दिनत्रयमेकभुक्तकरणं
20 दिनत्रयं नक्तंकरणं दिनत्रयमयाचितभोजनं दिनत्रयमुपवास इति चरित्वा
महाकक्षं बहुतृणकाष्ठं देशं वर्धयेत् । भिक्षुरपि कृच्छ्रं चरित्वा सोमवृत्ति[वल्लि]
वर्जं महाकक्षं वर्धयेदित्यर्थः ॥

“सर्वपापप्रसक्तोऽपि ध्यार्यन्निमिषमच्युतम् ।

पुनः स पूतो भवति पङ्क्तिपावन एव च ॥

25

मैनोवाक्कायजान् दोषान् अज्ञानोत्थान्प्रमोदजान् ।

सर्वं [सर्वान्] दहति योगाग्निः तूलराशिमिवानलः ॥

१. A. ध्यायन्ननिश-

३. A adds एवं च

२. A. पङ्क्तिपावनपावनः

भाष्यम्

[बहिरधिकरणम्]

बहिस्तूभयथापि स्मृतेराचाराच्च ॥ ३-४-४३ ॥

यदि ऊर्ध्वरेतसां स्वाश्रमेभ्यः प्रच्यवनं महापातकम्, यदि वा
उपपातकम्, उभयथापि शिष्टैस्ते बहिष्कृतव्याः—

5

“आरूढो नैष्टिकं धर्मं यस्तु प्रच्यवते पुनः ।

प्रायश्चित्तं न पश्यामि येन शृध्येत्स आत्महा ॥” इति,

“आरूढपतितं विप्रं मण्डलाच्च विनिःसृतम् ।

उद्धृष्टं कृमिदष्टं च स्पृष्ट्वा चान्द्रायणं चरेत् ॥”

इति च एवमादिनिन्दातिशयस्मृतिभ्यः, शिष्टाचाराच्च—न हि यद्वा- 10
ध्ययनविवाहादीनि तैः सह आचरन्ति शिष्टाः ॥

प्रकटार्थविवरणम्

उपपातकेषु सर्वेषु [पातकसङ्घेषु] पातकेषु महत्सु च ।

प्रविश्य रजनीपादं ब्रह्मध्यानं समाचरेत् ॥

नित्यमेव तु कुर्वीत प्राणायामांस्तुं षोडश ।

15

अपि भ्रूणहनं मासात्पुनन्त्यहरहः कृताः ॥”

“त्रिसन्ध्यादौ स्नानमाचरेत्” “अष्टौ प्रासा मुनेर्भक्ष्याः”

“एकाग्रं न तु भुञ्जीत बृहस्पतिसमादपि”

इत्यादियतिविषयशास्त्रविहितध्यानादिसंस्कारश्च कर्तव्य इत्यर्थः ॥

बहिस्तूभयथापि स्मृतेराचाराच्च ॥

20

तैः कृतप्रायश्चित्तैः सह शिष्टाचारलक्षणं कर्म विषयः । तर्लिक विद्याङ्गं
उत नेति संशये पूर्वाधिकरणोक्तप्रायश्चित्तेनैव व्यवहाराङ्गताया द्योतितत्वाद्-
मिति प्राप्ते सिद्धान्तमाह — यद्यूर्ध्वरेतसामिति ॥ निन्दातिशयस्मरणात्
कल्मषक्षयेऽप्यैहिकव्यवहारयोग्यता नास्तीति गम्यते । तथा गुरुब्रह्महत्यायां

१. A. यामांश्च

३. T, T¹ and TM. यदूर्ध्व-

२. A. कृतात्

भाष्यम्

[स्वाम्यधिकरणम्]

स्वामिनः फलश्रुतेरित्यात्रेयः ॥ ३-४-४४ ॥

अङ्गेषूपसनेषु संशयः—किं तानि यजमानकर्माणि आहोस्वित्
 5 ऋत्विक्कर्माणीति । किं तावत्प्राप्तम् ? यजमानकर्माणीति ; कुतः ? फल-
 श्रुतेः ; फलं हि श्रूयते—“वर्षति हास्मै वर्षयति ह य एतदेवं विद्वा-
 न्वृष्टौ पञ्चविधं सप्तोपास्ते” इत्यादि ; तच्च स्वामिगामि न्याय्यम्,
 तस्य साङ्गे प्रयोगेऽधिकृतत्वात्, अधिकृताधिकारत्वाच्च एवंजातीय-
 कस्य ; फलं च कर्तरि उपासनानां श्रूयते—“वर्षत्यस्मै य उपास्ते”
 10 इत्यादि । ननु ऋत्विजोऽपि फलं दृष्टुम् “आत्मने वा यजमानाय वा यं

प्रकटार्थविवरणम्

नास्यास्मिन् लोके प्रत्यावृत्तिर्विद्यते, “कल्मषं तु निहन्यते” इति स्मृतेः ;
 तद्वदित्यर्थः ॥

स्वामिनः फलश्रुतेरित्यात्रेयः ॥

15 कर्माङ्गावबद्धान्युपासनानि विषयः । तेषूभयकर्तृत्वप्रतीतेः संशयमाह—
 अङ्गेष्विति ॥ यथा पूर्वत्र कृतप्रायश्चित्तानामपि वचनबलात् शिष्टैर्बहि-
 ष्करणमुक्तम्, एवमिहापि अङ्गानुष्ठानाय वृत्तानामभ्युत्तिजां वचनबलादेवा-
 ङ्गोपासनेषु बहिष्करणमित्याह । यजमानकर्माणि अङ्गाश्रितोपासनेषु उद्गीथा-
 दीनां प्राप्तोद्देशनत्वात् ऋत्वधिकारिण एव, प्राप्तेरुद्देशनसंभवात् ; तदाश्रिता-
 20 न्युपासनानि गोदोहनवदधिकृताधिकाराणि ; ततः ऋत्वधिकारिण एव
 गोदोहनफलवद्विद्याफलसंबन्धसिद्धिरित्याह — अधिकृताधिकारि[कार]त्वा-
 चेति ॥ ननु फलं यजमानस्यास्तु ; कर्तृत्वमृत्विजां भविष्यतीत्याशङ्क्याह—
 फलं च कर्तरीति ॥ यजमानस्य फलमित्यस्यापवादं शङ्कते—नन्वृत्विजोऽ-

१. T¹. प्रतिपत्तेः

भाष्यम्

कामं कामयते तमागायति” इति—न, तस्य वाचनिकत्वात् । तस्मात्
स्वामिन एव फलवत्सु उपासनेषु कर्तृत्वम्—इत्यात्रैव आचार्यो मन्यते ॥

आर्त्विज्यमित्यौडुलोमिस्तस्मै हि परिकीयते ॥

३-४-४५ ॥

नैतदस्ति—स्वामिकर्माण्युपासनानीति; ऋत्विज्कर्माण्येतानि स्युः—
इत्यौडुलोमिराचार्यो मन्यते; किं कारणम्? तस्मै हि साक्षात् कर्मणे
यजमानेन ऋत्विजपरिकीयते; तत्प्रयोगान्तापातीनि च उद्गीथाद्युपा-
सनानि अधिकृताधिकारवान्; तस्मात् गोदोहतादिनियमवदेव ऋत्वि- 10
ग्भिर्निर्वर्त्येरन्; तथा च “तं ह वक्रो दालभ्यो विदांचकार स ह नैमि-
शीयानामुद्राता बभूव” इत्युद्रावृत्तकृतां विज्ञानस्य दर्शयति । यत्तुक्तं
कर्त्ताश्रयं फलं श्रूयत इति—नैष दोषः, परार्थत्वादृत्विजः अन्यत्र वच-
नात् फलसंबन्धानुपपत्तेः ॥

प्रकटार्थविवरणम्

पीति ॥ आगायत्यागानेन संपादयतीत्यर्थः । न तत् न्यायसिद्धमित्याह— 15
न तस्येति ॥ यस्माच्च कर्ता स एव फलीति न्यायः, तस्मादित्युपसंहारः ॥

आर्त्विज्यमित्यौडुलोमिस्तस्मै हि परिकीयते ॥

सिद्धान्तमाह—आर्त्विज्यमिति ॥ अङ्गतत्संबन्धिकर्तृत्वल्यार्त्विज्यस्य
यजमानेन दक्षिणया क्रीतत्वात् तत्कर्तृत्वमृत्विजामेवेत्यर्थः । अत्रैव श्रौतं
लिङ्गमाह—तदा चेति ॥ तदुद्गीथाख्यमक्षरं प्राणादिदृष्टिविशिष्टम् । ह किल । 20
वक्रो नास्तः; दालभस्यापत्यं दालभ्यो विदांचकार । विदित्वा च नैमिशीयानां
सन्निगामुद्राता बभूवेत्यर्थः । पूर्वपक्षबीजं मृदाति — यत्तुक्तमित्यादिना ॥
यत्राहस्य वचनमस्ति तत्रैव फलमृत्विजः; ततोऽन्यत्र फलसंबन्धः न साङ्गानु-
ष्ठानाय क्रीतत्वादित्यर्थः ॥

१. TM. अङ्गतत्संबन्धि

२. T and T¹ भक्षणीयाक्री-

३. T, T¹ and A. प्रश्नादि

४. TM. क्रीतवानित्यर्थः

भाष्यम्

श्रुतेश्च ॥ ३-४-४६ ॥

“यां वै कांचन यज्ञ ऋत्विज आशिषमाशासत इति यजमानायैव तामाशासत इति होवाच” इति, “तस्माद्दु हवैविदुद्राता ब्रूयात्कं ते काममागायानि” इति च ऋत्विक्कर्तृकस्य विज्ञानस्य यजमानगाभि फलं दर्शयति । तस्मादङ्गोपासनानामृत्विक्कर्मत्वसिद्धिः ॥

[सहकार्यन्तरविध्यधिकरणम्]

सहकार्यन्तरविधिः पक्षेण तृतीयं तद्वतो विध्यादिवत् ॥ ३-४-४७ ॥

10 “तस्माद्ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विद्य बाल्येन तिष्ठासेद्बाल्यं च पाण्डित्यं च निर्विद्याथ मुनिरमौनं च मौनं च निर्विद्याथ ब्राह्मणः” इति बृह-

प्रकटार्थविवरणम्

इतोऽपि यजमानस्यैव फलं न ऋत्विजाम् ; तेषां तु कर्तृत्वमेव भारवाहकव-
दित्याह—श्रुतेश्चेति ॥

15 सहकार्यन्तरविधिः पक्षेण तृतीयं तद्वतो विध्यादिवत् ॥

विधुरप्रभृतीनां मन्दाधिकारिणां अपरविद्यासाधननिरूपणप्रसङ्गेनो-
द्गीथाद्युपासनमधमसाधनमेव निर्धार्य पुनरुक्तमेव विद्यासाधनं निरूपयितुं
वाक्यं पठति—तस्मादित्यादि ॥ यस्मात्पूर्वं विद्वांसः ससाधनकर्मभ्योऽप्यु-

त्थायात्मानं विदित्वा भिक्षाचर्यं चरन्ति, तस्मादिदानीन्तनोऽपि ब्राह्मणः
20 पाण्डित्यं पण्डितभावं निर्विद्य निर्वर्त्याचार्यपरिचर्यापूर्वकं वेदान्तवाक्यानि
विचार्य बाल्येन बालभावेन उम्भाहङ्कारादिराहित्येन स्थातुमिच्छेदित्यर्थः ।
बाल्यं च पाण्डित्यं च निर्वर्त्याथ मुनिर्भवेत् ; अमौनं च बाल्यादिकं मौनं च

भाष्यम्

दारण्यके श्रूयते । तत्र संशयः—मौनं विधीयते, न वेति । न विधी-
यत इति तावत्प्राप्तम्, “वाल्मेयः तिष्ठामेत्” इत्यत्रैव विधेरवसित-
त्वात्; न हि “अथ मुनिः” इत्यत्र विधायिका विभक्तिरुपलभ्यते;
तस्मादयमनुवादो युक्तः; कुतः प्राप्तिरिति चेत्—मुनिपण्डितशब्दयो- 5
र्ज्ञानार्थत्वात् “पाण्डित्यं निर्विद्य” इत्येव प्राप्तं मौनम् । अपि च
“अमौनं च मौनं च निर्विद्याथ ब्राह्मणः” इत्यत्र तावत् न ब्राह्मणत्वं
विधीयते, प्रागेव प्राप्तत्वात्; तस्मात् “अथ ब्राह्मणः” इति प्रशंसा-
वादः, तथैव “अथ मुनिः” इत्यपि भावनुमतिः समाननिर्देशत्वा-
दित्येवं प्राप्ते ब्रूमः— 10

सहकार्यन्तरविधिरिति । विद्यासहकारिणो मौनस्य बाल्य-
पाण्डित्यवद्विधिरेव आश्रयितव्यः, अपूर्वत्वात् । ननु पाण्डित्यशब्दे-
नैव मौनस्यावगतत्वमुक्तम्—नैष दोषः, मुनिशब्दस्य ज्ञानातिशयाथ-

प्रकटार्थविवरणम्

निर्वर्त्याथ ब्राह्मणः कृतकृत्यो भवतीत्यर्थः । अत्र श्रूयमाणं मौनं विषयः; संशयश्च 15
मौनशब्दस्य सिद्धे पारिव्राज्येऽनुष्ठेये ज्ञानाभ्यासे च प्रयोगदर्शनात् । पूर्वपक्षं
रचयति—न विधीयत इति ॥ मुनिशब्दस्य परिव्राजकवाचकत्वात् सिद्धमेव
पारिव्राज्यमनूद्यत इत्याह—तस्मादयमनुवादो युक्त इति ॥ “मन ब्राने” इति
धात्वनुसारेण ज्ञानं मौनम्; तस्य च प्राप्त्यभावात्तास्त्यनुवाद इत्याह—
कुत इति ॥ तदापि पण्डितशब्दात्प्राप्तिरित्याह—मुनिपण्डितशब्दयोरिति ॥ 20
अविधिनिर्देशसाम्यादपि न विधिरित्याह—अपि चेति ॥

विचारेण सकलयौक्तिकासंभावनानिरासे सति चित्तगतासंभावनानिश्च-
र्तनेन तत्त्वसाक्षात्करणाय ज्ञानाभ्यासो मौनं विधीयत इत्याह—सहकार्य-
न्तरेति ॥ पण्डेति बुद्धिनाम; सा यस्य प्रमाणतो जाता स पण्डित उच्यते ।
मुनिशब्दस्तु सकलानात्मप्रत्ययतिरस्कारेण ज्ञानाभ्यासवत्सु प्रयुज्यते; अतो 25
न पण्डितशब्देन गतत्वमित्याह—नैष दोष इति ॥ मुनिशब्देन परिव्राजक

भाष्यम्

त्वात्, मननान्मुनिरिति च व्युत्पत्तिसंभवात्, “मुनीनामप्यहं व्यासः” इति च प्रयोगदर्शनात् । ननु मुनिशब्द उक्तमाश्रमवचनोऽपि श्रूयते “गार्हस्थ्यमाचार्यकुलं मौनं वानप्रस्थम्” इत्यत्र—न, “बाल्मीकिर्मुनिपुङ्गवः” इत्यादिषु व्यभिचारदर्शनात् ; इतराश्रमसंनिधानात्तु पारिशेष्यात् तत्र उक्तमाश्रमोपादानम्, ज्ञानप्रधानत्वादुक्तमाश्रमस्य । तस्मात् बाल्यपाण्डित्यापेक्षया तृतीयमिदं मौनं ज्ञानातिशयरूपं विधीयते । यत्तु बाल्य एव विधेः पर्यवसानमिति, तथापि अपूर्वत्वान्मुनि-
 5 त्वस्य विधेयत्वमाश्रीयते—मुनिः स्यादिति ; निर्वेदनीयत्वनिर्देशादपि
 10 मौनस्य बाल्यपाण्डित्यवद्विधेयत्वाश्रयणम् । तद्वतः विद्यावतः संन्यासिनः ; कथं च विद्यावतः संन्यासिन इत्यवगम्यते ? तदधिकारात्—
 आत्मानं विदित्वा पुत्राद्येषणाभ्यो व्युत्थाय “अथ भिक्षाचर्यं

प्रकटार्थविवरणम्

उच्यत इत्यपि न वाच्यमित्याह—मननादिति ॥ आपस्तम्बेन मौनशब्दस्य
 15 पारिव्राज्ये प्रयोगात्तत्रैव रूढोऽयमित्याह—ननु मुनिशब्द इति ॥ अपरिव्राजकेऽपि वृद्धप्रयोगान्तरदर्शनात् न रूढिरित्याह—न बाल्मीकिरिति ॥ आपस्तम्बप्रयोगस्य तर्हि का गतिरित्याशङ्क्याह—नेत[इत]राश्रमेति ॥ परोक्षं विधत्तयति—यत्त्रित्यादिना ॥ वाक्यभेदेनोपरिधारणवन्मौनं विधीयत इत्यर्थः । किं च “मौनं निर्विद्य” इति पुरुषान् ज्ञानाभ्यासान्निष्कृत्य निर्वर्तनीय-
 20 त्वाभिधानलिङ्गादपि विधेयत्वमित्याह—निर्वेदनीयत्वेति ॥ कस्य तर्हि तद्विधीयत इत्याशङ्क्याह—तद्वत इति ॥ अत्मानं विदित्वेति ॥ शास्त्रयुक्तिभ्यां परोक्षत्वेन निश्चित्येत्यर्थः । परमानन्दरूपः परमात्माहमस्मीत्ययमेव परमार्थः ; सर्वं तु द्वैतमपरमार्थमिति शास्त्रयुक्ती प्रतिपादयत इत्येवं परोक्षविद्यावत्त्वे सति तत्साक्षात्करणसाधनेऽभ्यासे स्वयमेव पुरुषस्योन्मुखत्वाद्विधिर्व्यर्थ इत्याह—

१. T and T¹. अनादीति

TM. मौनादीति

२. T, T¹ and TM. ब्राजकोऽपि

३. T. तद्वन्त इति

T¹. तयत इति

४. A adds किं निर्वत्येति

साध्यम्

चरन्ति” इति । ननु सति विद्यावत्त्वे प्राप्नोत्येव तत्रातिशयः, किं मौनविधिना—इत्यत आह—पक्षेणेति । एतदुक्तं भवति—यस्मिन्पक्षे भेददर्शनप्रावल्यात् न प्राप्नोति, तस्मिन्नेष विधिरिति । विध्यादिवत् । यथा “दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत” इत्येवंजातीयके विध्यादौ 5 सहकारित्वेन अग्न्यन्वाधानादिकमङ्गजातं विधीयते, एवम् अविधि-प्रधानेऽपि अस्मिन्विद्यावाक्ये मौनविधिरित्यर्थः ॥

प्रकटार्थविवरणम्

ननु सतीति ॥ प्रकरणात्संन्यासधर्मस्य श्रवणात्: अतः साक्षात्कार-साधनतायाः अपूर्वत्वात् तद्विधिरपूर्वविधिरेव । अधिकारिविशेषं प्रति तु 10 ज्ञानाभ्यासविधेः अपूर्वविधित्वाभावेऽपि नियमविधिर्भविष्यतीत्याह—पक्षेणेति ॥ अत्यन्ताप्राप्तविषयो विधिरपूर्वविधिः, यथा “सोमेन यजेत” इत्यादि । पक्षप्राप्तान्यतरनिवृत्तिनान्तरीयकपक्षप्राप्तान्यतरनियमप्रापको नियमविधिः । यथा “यजेत” इति प्रधानविधेः पक्षे साधनान्तरप्राप्तौ “ब्राहिमिः” 15 इत्यादि नियमविधानम् । अविशेषप्राप्तौ परप्रतिषेधफलोऽन्यतरानुवादः परिसंख्या, यथा रागत एवाविशेषमक्षणे प्राप्ते “पञ्च पञ्चनखा भस्याः” इति । तदुक्तम्—

“विधिरत्यन्तमप्राप्तौ नियमः पाक्षिके सति ।

तत्र चान्यत्र च प्राप्तौ परिसंख्येति कीर्त्यते ॥” इति ।

वाचस्पतिस्तु मण्डनपृष्ठसेवी सूत्रभाष्यार्थानभिज्ञः समन्वयसूत्रे श्रव- 20 णादिविधिं निराचक्षे; अत्र तु तद्विधिमूरीचके । अहो बतास्य पाण्डित्यम् ! श्रवणादीनां च संन्यासाश्रमधर्मत्वात् तद्विधिं निराकुर्वन् संन्यासाश्रमायैव द्वेष्टि; विध्यभावे च अथशब्देन साधनचतुष्टयसंपन्नाधिकारिसूत्रं चानुपपन्नम् । तस्माद्वाचस्पतिप्रलापमुपेक्ष्य यावत्साक्षात्कारं श्रवणादि विधितोऽनुष्ठेयम् ॥ 25

भाष्यम्

एवं बाल्यादिविशिष्टे कैवल्यश्रमे श्रुतिमति विद्यमाने, कस्मात् छान्दोग्ये गृहिणोपसंहारः “अभिसमावृत्य कुटुम्बे” इत्यत्र? तेन हि उपसंहरन् तद्विषयमादरं दर्शयति—इत्यत उत्तरं पठति—

5 कृत्स्नभावात्तु गृहिणोपसंहारः ॥ ३-४-४८ ॥

तुशब्दो विशेषणार्थः; कृत्स्नभावोऽस्य विशेष्यते; बहुलाया-
सानि हि बहून्याश्रमकर्माणि यज्ञादीनि तं प्रति कर्तव्यतयोपदिष्टानि
आश्रमान्तरकर्माणि च यथासंभवमहिंसेन्द्रियसंयमादीनि तस्य विद्यन्ते।
तस्माद्ब्रह्मेधिनोपसंहारो न विरुध्यते ॥

10 मौनवदितरेषामप्युपदेशात् ॥ ३-४-४९ ॥

यथा मौनं गार्हस्थ्यं च एतावाश्रमौ श्रुतिमन्तौ, एवमितरावपि
वानप्रस्थगुरुकुलवासौ; दर्शिता हि पुरस्ताच्छ्रुतिः—“तप एव द्वितीयो
ब्रह्मचार्याचार्यकुलवासी तृतीयः” इत्याद्या। तस्मात् चतुर्णामप्याश्र-
माणाम् उपदेशाविशेषात् तुल्यवत् विकल्पसमुच्चयाभ्यां प्रतिपत्तिः।
15 इतरेषामिति द्वयोराश्रमयोर्बहुवचनं वृत्तिभेदापेक्षया अनुष्ठातृभेदापेक्षया
वा—इति द्रष्टव्यम् ॥

[अनाविष्काराधिकरणम्]

अनाविष्कुर्वन्नन्वयात् ॥ ३-४-५० ॥

“तस्माद्ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विद्य बाल्येन तिष्ठासेत्” इति बाल्य-

20

प्रकटार्थविवरणम्

कृत्स्नभावात्तु गृहिणोपसंहारः ॥

मौनवदितरेषामप्युपदेशात् ॥

प्रासङ्गिकशङ्कान्तरनिरासाय सूत्रद्वयं व्याख्याति—एवं बाल्यादिविशिष्ट
इत्यादिना ॥

25

अनाविष्कुर्वन्नन्वयात् ॥

पूर्वत्र बाल्यस्य विधेयत्वमङ्गीकृत्य अवान्तरवाक्यभेदेन मौनमपि विधेय-
मित्युक्तम्। इदानीं तदेव बाल्यं विचार्यत इत्याह—तस्माद्ब्राह्मण इति ॥

भाष्यम्

मनुष्ठेयतया श्रूयते; तत्र बालस्य भावः कर्म वा बाल्यमिति तद्वित्ते
सति, बालभावस्य वयोविशेषस्य इच्छया संपादयितुमशक्यत्वात्,
यथोपपादं मूलपुरीषत्वादि बालचरितम्, अन्तर्गता वा भावविशुद्धिः
अप्ररूढेन्द्रियत्वदम्भदर्पादिरहितत्वं वा बाल्यं स्यादिति संशयः । किं 5
तावत्प्राप्तम्? कामचारवादभक्षता यथोपपादमूलपुरीषत्वं च प्रसिद्ध-
तरं लोके बाल्यमिति तद्ग्रहणं युक्तम् । ननु पतितत्वादिदोषप्राप्तेर्न युक्तं
कामचारताद्याश्रयणम्—न; विद्यावतः संन्यासिनो वचनसामर्थ्यात्
दोषनिवृत्तिः, पशुर्हिसादिष्विवेत्येवं प्राप्ते अभिधीयो—

न, वचनस्य गत्यन्तरसंभवात्; अविरुद्धे हि अन्यस्मिन् बाल्य- 10
शब्दाभिलष्ये लभ्यमाने, न विध्यन्तरव्याघातकल्पना युक्ता; प्रधा-
नोपकाराय च अङ्गं विधीयते; ज्ञानाभ्यासश्च प्रधानमिह यती-
नामनुष्ठेयम्; न च सकलायां बालचर्यायाम् अङ्गीक्रियमाणायां

प्रकटार्थविवरणम्

तद्वित्ते सति संशय इति संबन्धः । वयोविशेषग्रहणे हेतुमाह— बालभाव - 15
स्येति ॥ प्रसिद्धिबलेन पूर्वाधिकरणन्यायेन पूर्वपक्षमाह—किं तावदिति ॥
चरणं चारः वदनं वादः भक्षणं भक्षः; कामतश्चारवादभक्षाः यस्य स तथोक्तः;
तस्य भावः कामचारवादभक्षता; यथोपपादं यथासंभवम् यत्र कापि मूल-
पुरीषे अस्येति तथोक्तः, तस्य भावो यथोपपादमूलपुरीषत्वम्; बालस्य कर्म बाल्य-
मिति तद्विताश्रयणे प्रतिपिद्धसेवनात्पतितत्वं शिष्टगर्हा च प्रसज्यत इत्याह— 20
नन्विति ॥ विशेषशास्त्रात्पतितत्वं न भविष्यतीत्याह— न विद्यावत इति ॥

उत्सूत्रमेव सिद्धान्तमाह— न वचनस्येति ॥ तद्वितप्रत्ययस्य भावेऽप्य-
विरोधात्, “एककालं चरेद्भैक्ष्यं न प्रसज्येत वित्तरः[रे]” इत्यादिसामान्य-
शास्त्रविरोधाच्च सन्नेन्द्रियादि[यत्वादि]कं मुमुक्षोरनुष्ठेयं चोद्यत इत्यर्थः । किं
च बालकर्मणः सकाशात् बालभावस्याभ्यर्हितत्वात् स एव विधेय इत्याह । 25

१. A. विद्यावत इति

भाष्यम्

ज्ञानाभ्यासः संभाव्यते; तस्मात् आन्तरो भावविशेषो बालस्य अप्र-
रूढेन्द्रियत्वादिः इह बाल्यमाश्रीयते; तदाह — अनाविष्कुर्वन्निति ।
ज्ञानाध्ययनधार्मिकत्वादिभिः आत्मानमविख्यापयन् दम्भदर्पादिरहितो
5 भवेत्—यथा बालः अप्ररूढेन्द्रियतया न परेषाम् आत्मानमाविष्कर्तु-
मीहते, तद्वत् । एवं हि अस्य वाक्यस्य प्रधानोपकार्यर्थानुगम उप-
पद्यते; तथाच उक्तं स्मृतिकारैः—

“यं न सन्तं न चासन्तं नाश्रुतं न बहुश्रुतम् ।
न सुवृत्तं न दुर्वृत्तं वेद कश्चित्स ब्राह्मणः ॥

10 गृहधर्माश्रितो विद्वानज्ञातचरितं चरेत् ।
अन्धवज्जडवच्चापि मूकवच्च महीं चरेत् ॥”

“अव्यक्तलिङ्गोऽव्यक्ताचारः” इति चैवमादि ॥

[ऐहिकाधिकरणम्]

ऐहिकमप्यप्रस्तुतप्रतिबन्धे तद्दर्शनात् ॥ ३-४-५१ ॥

15 “सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्ववत्” इत्यत आरभ्य उच्चावचं
विद्यासाधनमवधारितम्; तत्फलं विद्या सिद्ध्यन्ती किमिहैव जन्मनि
सिद्ध्यति, उत कदाचित् अमुन्नापीति चिन्त्यते । किं तावत्प्राप्तम्?

प्रकटार्थविवरणम्

प्रधानोपकाराय चेत्युक्तेऽर्थे सूत्रं योजयति—तदाहेति ॥

20 ऐहिकमप्रस्तुतप्रतिबन्धे तद्दर्शनात् ॥

साधनस्योभयथाभावदर्शनात् पूर्वोक्ते साधनजाते संशयमाह—सर्वा-
पेक्षेति ॥ ऐहिकत्वनियमं पूर्वपक्षमाह—किं तावदिति ॥ ननु विद्याया

१. T, T¹ and TM. तथाहेति

भाष्यम्

इहैवेति; किं कारणम्? श्रवणादिपूर्विका हि विद्या; न च कश्चिदमुत्र
मे विद्या जायतामित्यभिसंधाय श्रवणादिषु प्रवर्तते; समान एव तु
जन्मनि विद्याजन्माभिसंधायैतेषु प्रवर्तमानो दृश्यते । यज्ञादीन्यपि श्रव- 5
णादिद्वारेणैव विद्यां जनयन्ति, प्रमाणजन्यत्वाद्विद्यायाः । तस्मादैहिक-
मेव विद्याजन्मेत्येवं प्राप्ते वदामः—

ऐहिकं विद्याजन्म भवति, असति प्रस्तुतप्रतिबन्ध इति । एत-
दुक्तं भवति—यदा प्रकान्तस्य विद्यासाधनस्य कश्चित्प्रतिबन्धो न
क्रियते उपस्थितविपाकेन कर्मान्तरेण, तदा इहैव विद्या उत्पद्यते;
यदा तु खलु तत्प्रतिबन्धः क्रियते तदा अमुत्रेति । उपस्थितविपाकत्वं 10
च कर्मणो देशकालनिमित्तोपनिपाताद्भवति; यानि च एकस्य कर्मणो
विपाचकानि देशकालनिमित्तानि, तान्येव अन्यस्यापीति न नियन्तुं

प्रकटार्थविवरणम्

यज्ञादिसाध्यत्वात् कथमैहिकत्वनियम इत्याशङ्क्याह — यज्ञादीन्यपीति ॥
चिन्नायागवदनियतफलं विद्यासाधनमिति सिद्धान्तमाह — एवं प्राप्ते वदाम 15
इत्यादिना ॥

नन्वस्मिन् जन्मनि पुष्कले विद्यासाधनेऽनुष्ठितेऽपि प्रवृत्तफलेन कर्मणा
प्रतिबन्धाच्चेत् विद्या नोदपादि, तर्हि जन्मान्तरेऽपि प्रवृत्तफलेन कर्मान्तरेण
प्रतिबन्धसंभवाच्च कदाचिदुत्पत्स्यत इत्याशङ्क्याह — उपस्थितविपाकत्वं
चेति ॥ कस्मिंश्चिद्देशे काले निमित्ते वा कस्यचित्प्रतिबन्धाय किञ्चित्कर्मोप- 20
स्थितफलं भवति, न सदा प्रतिबन्धसद्भावे प्रमाणमस्तीति भावः । नन्व-
स्मिन् देशे काले प्रवृत्तफलं कर्म विद्योदयप्रतिबन्धकं चेदिष्यते, तर्हि
विद्यासाधनोदयस्यापि प्रतिबन्धकं तदेवास्तु; ततो विद्यातत्साधनयोरेक-
देहभावित्वमित्याशङ्क्याह — यानि चैकस्येति ॥ विद्योदयप्रतिबन्धकात्
तत्साधनोदयप्रतिबन्धकं कर्मान्यत्; अन्यान्येव तद्व्यञ्जकादिदेशकालनिमित्ता- 25

भाष्यम्

शक्यते, यतो विरुद्धफलान्यपि कर्माणि भवन्ति । शास्त्रमपि अस्य कर्मण इदं फलं भवतीत्येतावति पर्यवसितं न देशकालनिमित्तविशेषमपि संकीर्तयति । साधनवीर्यविशेषात् अतीन्द्रिया कस्यचिच्छक्तिरावि-
 5 भवति, तत्प्रतिबद्धा परस्य तिष्ठति । न च अविशेषेण विद्यायामभिसंधि-
 नोत्पद्यते—इह अमुत वा मे विद्या जायतामिति, अभिसंधेर्निरङ्कुशत्वात् ।
 श्रवणादिद्वारेणापि विद्या उत्पद्यमाना प्रतिबन्धक्षयापेक्षयैव उत्पद्यते ।
 तथा च श्रुतिः दुर्वोधत्वमात्मनो दर्शयति—

प्रकटार्थविवरणम्

- 10 नीति भावः । ननु कृते कर्मणि, यदि देशकालनिमित्तवैगुण्यात् फलं नोत्पद्यते,
 तदा शास्त्रस्य साधनबोधकस्याप्रामाण्यप्रसङ्ग इत्याशङ्क्याह—शास्त्रमपीति ॥
 साध्यसाधनसंबन्धबोधकं शास्त्रं न प्रतिबन्धभावाभावयोः व्याप्रियते; न चाप्रा-
 माण्यम्, करतलानलसंयोगस्य दाहहेतुत्वप्राहकप्रत्यक्षस्य प्रामाण्यदर्शनादिति
 भावः । ननु सर्वेषां कर्मणां शास्त्रसमधिगम्यत्वात् अविशेषे कथं कस्यचित् प्रति-
 15 बन्धकत्वमित्याशङ्क्याह—साधनवीर्येति ॥ यथा प्रत्यक्षत्वाविशेषेऽपि अग्नि-
 मण्यादीनां स्वकारणेभ्यः शक्तिविशेषवतां प्रादुर्भावात् प्रतिबन्धप्रतिबन्धक-
 भावः, तत्कारणानामपि स्वकारणेभ्यो विचित्रशक्तिमतामेव प्रादुर्भाव इत्य-
 नादिरयं प्रवाहः, तथा कर्मणोऽपि स्यादित्यर्थः । यच्चोक्तमामुष्मिकाभिसन्धि-
 नोत्पद्यत इति, तत्राह—न चाविशेषेणेति ॥ परिदृश्यमानसंसारनिमित्तशेष-
 20 स्थानेकजन्मानुयायित्वमवगच्छतो यदाकदाचिदनर्थनिवृत्तिः स्यादिति
 अभिसन्धानं भविष्यतीत्यर्थः । यच्चोक्तं श्रवणादीनामिहैव पुष्कलत्वात् इहैव
 विद्या जायत इति, तत्राह—श्रवणादीति ॥ प्रतिबन्धक्षयापेक्षया कदाचि-
 द्विद्योदय इत्यत्र श्रुतिस्मृतिसंमतिमाह—तथा चेत्यादिना ॥

भाष्यम्

“श्रवणायापि बहुभिर्यो न लभ्यः शृण्वन्तोऽपि बहवो यं न विद्युः ।
 आश्चर्यो वक्ता कुशलोऽस्य लब्धाश्चर्यो ज्ञाता कुशलानुशिष्टः ॥” इति ।
 गर्भस्थ एव च वामदेवः प्रतिपेदे ब्रह्मभावमिति वदन्ती जन्मान्तरसंचि-
 तात् साधनात् जन्मान्तरे विद्योत्पत्तिं दर्शयति ; न हि गर्भस्थस्यैव 5
 ऐहिकं किञ्चित्साधनं संभाव्यते । स्मृतावपि—“अप्राप्य योगसंमिद्धिं
 कां गतिं कृष्ण गच्छति” इत्यर्जुनेन पृष्ठो भगवान्वामुदेवः “न हि
 कल्याणकृत्कश्चिद्गतिं तात गच्छति” इत्युक्त्वा, पुनस्तस्य पुण्यलो-
 कप्राप्तिं साधुकुले संभूतिं च अभिधाय, अनन्तरम् “तत्र तं बुद्धिसंयोगं
 लभते पौर्वदेहिकम्” इत्यादिना “अनेकजन्मसंमिद्धस्ततो याति परां 10
 गतिम्” इत्यन्तेन एतदेव दर्शयति । तस्मान् ऐहिकम् आमुष्मिकं वा
 विद्याजन्म प्रतिबन्धक्षयापेक्षयेति स्थितम् ॥

[मुक्तिफलाधिकरणम्]

एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावधृतेस्तदवस्था-
 वधृतेः ॥ ३-४-५२ ॥

15

यथा मुमुक्षोर्विद्यासाधनावलम्बिनः साधनवीर्यविशेषाद्विद्यालक्षणे
 फले ऐहिकामुष्मिकफलत्वकृतो विशेषप्रतिनियमो दृष्टः, एवं मुक्ति-

प्रकटार्थविवरणम्

विधिसामर्थ्यमाश्रित्य ब्रुवन्नामुष्मिकं फलम् ।

श्रवणादेः कथंकारं वाक्पतिर्न च तत्रापे ॥

एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावधृतेस्तदवस्थावधृतेः ॥

विद्याफलं मुक्तिर्विषयः । तस्याः किं विद्यावदुत्कर्षापकर्षकृतो विशे-
 षोऽस्ति, उत नेति फलस्योभयथाभावदर्शनात् संशयः । पूर्वपक्षमाह—यथेति ॥

भाष्यम्

लक्षणेऽपि उत्कर्षापकर्षकृतः कश्चिद्विशेषप्रतिनियमः स्यात्—इत्याशङ्क्य,
आह—एवं मुक्तिफलानियम इति । न खलु मुक्तौ कश्चिदेवंभूतो
विशेषप्रतिनियम आशङ्कितव्यः; कुतः ? तदवस्थावधृतेः—मुक्त्यवस्था
5 हि सर्ववेदान्तेष्वेकरूपैव अवधार्यते । ब्रह्मैव हि मुक्त्यवस्था; न च
ब्रह्मणोऽनेकाकारयोगोऽस्ति, एकलिङ्गत्वावधारणात्—“अस्थूलमनणु”
“स एष नेति नेत्यात्मा” “यत्र नान्यत्पश्यति” “ब्रह्मैवेदममृतं
पुरस्तात्” “इदं सर्वं यदयमात्मा” “स वा एष महानज आत्मा”
“अजरोऽमरोऽमृतोऽभयो ब्रह्म” “यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं
10 पश्येत्” इत्यादिश्रुतिभ्यः । अपि च विद्यासाधनं स्ववीर्यविशेषात्
स्वफल एव विद्यायां कंचिदतिशयमासञ्जयेत्, न विद्याफले मुक्तौ;
तद्धि असाध्यं नित्यसिद्धस्वभावमेव विद्यायाधिगम्यत इत्यसकृत् अवा-
दिष्य । न च तस्यामप्युत्कर्षनिकर्षात्मकोऽतिशय उपपद्यते, निकृष्टाया
विद्यात्वाभावात्; उत्कृष्टैव हि विद्या भवति; तस्मात् तस्यां चिरा-

15

प्रकटार्थविवरणम्

मुक्तिः उपचयापचयरूपिणी, फलत्वात्, विद्यावत्; ततः कर्मसाध्यत्वमित्यर्थः ।
मुक्तिस्वरूपब्रह्मैकरूप्यावधारणशास्त्रविरोधादनुमानमप्रमाणमित्याह —न खलु
मुक्ताविति ॥ ननु काष्ठोपचयापचयाभ्यां ज्वालोपचयापचयवत् अवणाद्यन्तरङ्ग-
बहिरङ्गसाधनोपचयापचयाभ्यां विद्यायाः उपचयापचयभावान्मुक्तावपि तत्प्र-
20 सङ्ग इत्याशङ्क्याह—अपि च विद्यासाधनमिति ॥ विद्यायामतिशयमङ्गी-
कृत्य मुक्तौ नातिशयाधायकत्वमित्युक्तम् । इदानीं विद्यापि निरतिशयेत्याह—
न च तस्यामपीति ॥ निकृष्टविषयत्वेन हि विद्याया निकृष्टत्वम्; ब्रह्म च सर्व-
दोषरहितम्; कथं तद्विद्या निकृष्टा स्यादित्यर्थः । सर्वेषामुत्कृष्टब्रह्मविषयत्वेनो-
त्कृष्टैव चेद्विद्या, तर्हि साधनाधिक्यं व्यर्थमित्याशङ्क्याह — तस्मादिति ॥

साध्यम्

चिरोत्पत्तिरूपोऽतिशयो भवन् भवेत्; न तु मुक्तौ कश्चित् अतिशय-
संभवोऽस्ति । विद्याभेदाभावादपि तत्फलभेदनियमाभावः, कर्मफलवत्;
न हि मुक्तिसाधनभूताया विद्यायाः कर्मणामिव भेदोऽस्ति । सगुणामु तु
विद्यामु—“मनोमयः प्राणशरीरः” इत्याद्यामु गुणावापोद्वापवन्ना- 5
द्भेदोपपत्तौ सत्याम्, उपपद्यते यथास्वं फलभेदनियमः, कर्मफलवत्—
तथा च लिङ्गदर्शनम्—“तं यथा यथोपासते तदेव भवति” इति;
नैवं निर्गुणायां विद्यायाम्, गुणाभावात्; तथा च स्मृतिः—“न हि
गतिरधिकास्ति कस्यचित्सति हि गुणे प्रवदन्त्यतुल्यताम्” इति ।

प्रकटार्थविवरणम्

10

यस्मात्स्वतो नास्ति विद्यायाः सातिशयत्वम्, किं तु निवर्तनीयकर्मचित्तविश्ले-
षादेः सातिशयत्वेन तत्रैव साधनोपचयादेरुपक्षयः, तस्माद्विद्यायाः प्रति-
बन्धकनिवृत्तिचिराचिरत्वद्वारेण चिराचिरोत्पत्तिरूपोऽतिशयः भवेदि-
त्यर्थः । मुक्तावपि कालाल्पत्वबहुत्वलक्षण एव विशेषोऽस्त्विति न वाच्य-
मित्याह—न तु मुक्ताविति ॥ विद्योद्दयमात्रेणैवाविद्याध्वंसादित्यर्थः । ननु 15
दहृद्वैश्वानर[नरादि]विद्यानां प्रतिपुरुषं भिन्नत्वदर्शनात् मुक्तिफलापि विद्या
ब्रह्मविद्यत्वाविशेषात् प्रतिपुरुषं भिन्नाः ततो मुक्तेरपि सातिशयत्वमित्या-
शङ्क्याह—विद्याभेदाभावादिति ॥ एकरूपवस्तुविषयत्वेन पुरुषभेदेऽपि
विद्यायाः अन्यथात्वाभावाच्चास्ति तत्कले कश्चिदतिशयनियमः कर्मफल-
वदिति वैधर्म्यदृष्टान्तः । परोक्तं दृष्टान्तं विधटयति—सगुणामु त्विति ॥ 20
तस्मान्मुक्तेर्निरतिशयत्वाच्च कर्मसाध्यत्वमिति भावः ॥

भाष्यम्

तदवस्थावधृतेस्तदवस्थावधृतेरिति पदाभ्यासः अध्यायपरिसमाप्तिं द्योतयति ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यस्य श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपाद-
5 शिष्यस्य श्रीमच्छंकरभगवतः कृतौ शारीरकमीमांसासूत्रभाष्ये
तृतीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

तृतीयोऽध्यायः समाप्तः ॥

प्रकटार्थविवरणम्

वैराग्यं तत्त्वमर्थौ द्वौ ततः शब्दोपसङ्ग्रहम् ।
10 पुरुषार्थं स्वतन्त्राच्च प्रोचुर्नीचोच्चसाधनम् ॥

इति श्रीमच्छारीरकमीमांसाभाष्यविवरणे प्रकटार्थे
तृतीयस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः समाप्तः
॥ समाप्तश्चाध्यायः ॥

अथ चतुर्थोऽध्यायः ॥

प्रथमः पादः

— ❖ —

[आवृत्त्यधिकरणम्]

तृतीयेऽध्याये परापरासु विद्यासु साधनाश्रयो विचारः प्रायेणात्य-
गात् ; अथेह चतुर्थे फलाश्रय आगमिष्यति ; प्रसङ्गागतं च अन्यदपि 5
किञ्चिच्चिन्तयिष्यते ; प्रथमं तावत् कतिभिश्चिदधिकरणैः साधनाश्रय-
विचारशेषमेवानुसरामः—

आवृत्तिरसकृदुपदेशात् ॥ ४-१-१ ॥

“ आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः ”
“ तमेव धीरो विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत ” “ सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासि- 10
तव्यः ” इति च एवमादिश्रवणेषु संशयः—किं सकृत्प्रत्ययः कर्तव्यः,
आहोस्वित् आवृत्त्येति । किं तावत्प्राप्तम् ? सकृत्प्रत्ययः स्यात्, प्रया-
जादिवत्, तावता शास्त्रस्य कृतार्थत्वात् ; अश्रूयमाणायां हि आवृत्तौ

प्रकटार्थविवरणम्

साध्यसिद्धेः साधनाधीनत्वात् साधननिरूपणानन्तरं फलं निरूपयितुं 15
उपक्रमत इत्याह—तृतीयेऽध्याय इति ॥ फलनिरूपणप्रसङ्गेनार्चिरादिपदार्थो-
पसंहारानुपसंहारौ निरूपयिष्येते इत्यर्थः । भवान्तरसंबन्धमाह—प्रथमं
तावदिति ॥ साधनानुष्ठाने यत्ताधिक्यविधानायेति शेषः ॥

आवृत्तिरसकृदुपदेशात् ॥

विषयमनूद्य संशयमाह—आत्मा वा इति ॥ साधनेषुभयथादर्शनात् संशय- 20
मुक्त्वा श्रवणादीनि सकृदनुष्ठितानि सम्यग्दर्शनसाधनानीति पूर्वपक्षमाह—
सकृदिति ॥ दर्शनक्रियायाः साधनाकाङ्क्षायां सकृत्साधनोपदेशेन नैराकाङ्क्षेऽ-

भाष्यम्

- क्रियमाणायाम् अशास्त्रार्थः कृतो भवेत् । ननु असकृदुपदेशा उदा-
हृताः “श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः” इत्येवमादयः—एवमपि
यावच्छब्दमावर्तयेत्—सकृच्छ्रवणं सकृन्मननं सकृन्निदिध्यासनं चेति,
5 नातिरिक्तम् । सकृदुपदेशेषु तु ‘वेद’ ‘उपासीत’ इत्येवमादिषु
अनावृत्तिरित्येवं प्राप्ते, ब्रूमः—प्रत्ययावृत्तिः कर्तव्या ; कुतः ? असकृ-
दुपदेशात्—“श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः” इत्येवंजातीयको
हि असकृदुपदेशः प्रत्ययावृत्तिं सूचयति । ननु उक्तम्—यावच्छब्दमेव
आवर्तयेत् नाधिकमिति—न, दर्शनपर्यवसानत्वादेशाम्—दर्शनपर्यवसा-
10 नानि हि श्रवणादीन्यावर्त्यमानानि दृष्टार्थानि भवन्ति—यथा अवघाता-
दीनि तण्डुलादिनिष्पत्तिपर्यवसानानि, तद्वत् । अपि च उपासनं
निदिध्यासनं च इत्यन्तर्णीतावृत्तिगुणैव क्रिया अभिधीयते; तथा हि लोके
‘गुरुमुपास्ते’ ‘राजानमुपास्ते’ इति च—यस्तात्पर्येण गुर्वादी-
ननुवर्तते, स एवमुच्यते; तथा ‘ध्यायति प्रोषितनाथा पतिम्’
15 इति—या निरन्तरस्मरणा पतिं प्रति सोत्कण्ठा, सा एवमभिधीयते ।
विद्युपास्त्योश्च वेदान्तेषु अव्यतिरेकेण प्रयोगो दृश्यते; कचिद्विदिनोप-

प्रकटार्थविवरणम्

- सकृदुपदेशानुपपत्त्यावृत्तौ तात्पर्यं कल्प्यते ; ततो नाशास्त्रार्थः कृतो भविष्यती-
त्याह—नन्वसकृदिति ॥ समुच्चितानां श्रवणादीनां साधनत्वाभिप्रायेणाप्यसकृ-
20 दुपदेशसंभवाच्चावृत्तौ तात्पर्यं कल्पयितुं शक्यत इत्याह—एवमपीति ॥ आत्मा
द्रष्टव्यः साक्षात्कर्तव्य इति साक्षात्करणफलमुद्दिश्य श्रवणादीनि साधनानि विधी-
यन्ते । फलपर्यन्तमेव कर्म विधिविषय इति विशेषन्यायेनार्थसिद्धावृत्तिगुणविशि-
ष्टन्यायेन[विशिष्टान्येव]श्रवणादीनि विधीयन्त इत्याह—न दर्शनपर्यवसानत्वा-
देशामिति ॥ न केवलं आर्थिक आवृत्तिगुणः, किंत्वन्तर्भाव[भावात्]शब्द-
25 लभ्येत्याह[भ्य इत्याह]—अपि चेति ॥ यच्चोक्तं वेदेत्यादि सकृदुपदेशेषु नावृ-
त्तिर्लभ्यत इति, तत्राह—विद्युपास्त्योश्चेति ॥ यः पुमान् तद्वस्तु वेद यस्य
रैको वेद स मयैतदुक्तः सर्वं तदभिसमेति यत्किञ्च प्रजाः साधु कुर्वन्तीति
संघर्षविद्यायां विदिनोपक्रम्योपासिनोपसंहरति । भो भगवन्तः एतां देवतां मे

कम्य उपासिनोपसंहरति, यथा—“यस्तद्वेद यत्स वेद स मयैतदुक्तः” इत्यत्र “अनु म एतां भगवो देवतां शाधि यां देवतामुपास्से” इति; कचिच्च उपासिनोपक्रम्य विदिनोपसंहरति, यथा—“मनो ब्रह्मेत्युपासीत” इत्यत्र “भाति च तपति च कीर्त्या यशसा ब्रह्मवर्चसेन य एवं वेद” इति । तस्मात्सकृदुपदेशेष्वपि आवृत्तिमिद्धिः । असकृदुपदेशस्तु आवृत्तेः सूचकः ।

लिङ्गाच्च ॥ ४-१-२ ॥

लिङ्गमपि प्रत्ययावृत्तिं प्रत्याययति । तथा हि—उद्गीथविज्ञानं प्रस्तुत्य, “आदित्य उद्गीथः” इत्येतत् एकपुत्रतादोषेणापोद्य “रश्मीस्त्वं पर्यावर्तयात्” इति रश्मिबहुत्वविज्ञानं बहुपुत्रतायै विदधन् सिद्धवत्प्रत्ययावृत्तिं दर्शयति; तत्सामान्यात् सर्वप्रत्ययेष्वावृत्तिमिद्धिः ॥

अत्राह—भवतु नाम साध्यफलेषु प्रत्ययेष्वावृत्तिः, तेष्ववृत्ति-साध्यस्यातिशयस्य संभवात्; यस्तु परब्रह्मविषयः प्रत्ययो नित्यशुद्ध-

ममानुशाधि उपादिश, यां त्वमुपास्स इति रैकं प्रति जानश्रुतेः वचनम् । उपक्रमोपसंहारयोरैकरूप्यत्वं रूप्यसिद्धये विशुपास्योरेकार्थत्वं वक्तव्यम्; उपासनं चावृत्तिगुणकं यस्मात्तस्मादित्युपसंहारः ॥

लिङ्गाच्च ॥

लिङ्गाच्चावृत्तिर्न केवलमसकृदुपदेशादित्यर्थः । “एतमु एवाहमध्यगासियं तस्मान्मम त्वमेकोऽसीति ह कौपीतिकः पुत्रमुवाच” इत्यपोद्य रश्म्याधारमादित्यं तदाधारांश्च रश्मीनुद्गीथे संपाद्य त्वं पर्यावर्तयात् पर्यावर्तयेत्यर्थः । परि समन्तादावर्तनमिह दर्शितम्; अतोऽन्यत्रापि उपासनसामान्यादावृत्तिसिद्धिरित्यर्थः । तुषविमोकायावघातावृत्तिवत्परब्रह्मणि प्रत्ययावृत्तिर्व्यर्था । सकृदुत्पन्नमेव हि विज्ञानं सनिदानमनर्थं जेघ्रीयत इत्याक्षेपं शिष्यस्यो-
द्गाधयति—अत्राहेत्यादिना ॥ शब्दस्य युक्तेर्वा ज्ञानजनने सामर्थ्यमस्ति चेद-

भाष्यम्

- बुद्धमुक्तस्वभावमेव आत्मभूतं परं ब्रह्म समर्पयति, तत् किमर्था आवृ-
त्तिरिति । सकृच्छ्रुतौ च ब्रह्मात्मत्वप्रतीत्यनुपपत्तेरावृत्त्यभ्युपगम इति
चेत्, न, आवृत्तावपि तदनुपपत्तेः; यदि हि “तत्त्वमसि” इत्येवं-
जातीयकं वाक्यं सकृच्छ्रुयमाणं ब्रह्मात्मत्वप्रतीतिं नोत्पादयेत् ततस्तदेव
आवर्त्यमानमुत्पादयिष्यतीति का प्रत्याशा स्यात् । अथोच्येत—न
केवलं वाक्यं कंचिदर्थं साक्षात्कर्तुं शक्नोति, अतो युक्त्यपेक्षं वाक्य-
मनुभावयिष्यति ब्रह्मात्मत्वमिति—तथाप्यावृत्त्यानर्थक्यमेव; सापि
हि युक्तिः सकृत्प्रवृत्तैव स्वमर्थमनुभावयिष्यति । अथापि स्यात्—
युक्त्या वाक्येन च सामान्यविषयमेव विज्ञानं क्रियते, न विशेषविष-
यम्; यथा “अस्ति मे हृदये शूलम्” इत्यतो वाक्यात् गात्रकम्पादि-
लिङ्गाच्च शूलसद्भावसामान्यमेव परः प्रतिपद्यते, न विशेषमनुभवति—
यथा स एव शूली; विशेषानुभवश्च अविद्याया निवर्तकः, तदर्था आवृ-
त्तिरिति चेत्—न, असकृदपि तावन्मात्रे क्रियमाणे विशेषविज्ञानो-
त्पत्त्यसंभवात्; न हि सकृत्प्रयुक्ताभ्यां शास्त्रयुक्तिभ्यामनवगतो विशेषः

प्रकटार्थविवरणम्

- क्षसंप्रयोगवत्सकृत्तत्प्रवृत्तयोरेव ज्ञानजनकत्वं स्यात्; न चेत्, न जातु स्यात् ।
उभयथाप्यावृत्तिः व्यर्थेत्युक्तम् । तत्र युक्तिवाक्याभ्यां ब्रह्मात्मत्वमात्रज्ञानं भवति ।
साक्षात्काराय त्वावृत्त्यपेक्षेति चोदकश्चोचुदीति—अथापि स्यात् युक्त्या
वाक्येन चेति ॥ तत्राप्येतदेव वाच्यम्, युक्तिवाक्ये किं साक्षात्काराय समर्थं
किं वा न; आद्ये साक्षात्कारोऽपि सकृत्प्रवृत्ताभ्यामेव भवेत्; अन्ये युक्तिवाक्ये
आवृत्त्यपेक्षयापि न साक्षात्कारजनके; तत्रासमर्थत्वाल्लैङ्गिकज्ञानविदित्याद-
नैसकृदिति ॥ ननु चतुरचेताः श्वेतकेतुरपि नवकृत्व उपदेशे यदा विजज्ञौ
तदा कैव कथा मलबहुलकलेबराणामसकृदुपदेशेऽपि ज्ञानोदयस्य? अतोऽवश्यं-

१. T¹. ब्रह्मास्तित्व

२. T¹. न चासकृत्

२. T¹. प्रवृत्ति-

४. TM and A. सकृदुप-

भाष्यम्

शतकृत्वोऽपि प्रयुज्यमानाभ्यामवगन्तुं शक्यते; तस्मात् यदि शास्त्र-
युक्तिभ्यां विशेषः प्रतिपाद्येत यदि वा सामान्यमेव, उभयथापि सकृ-
त्प्रवृत्ते एव ते स्वकार्यं कुरुत इति आवृत्त्यनुपयोगः; न च सकृत्प्रवृत्ते
शास्त्रयुक्ती कस्यचिदप्यनुभवं नोत्पादयत इति शक्यते नियन्तुम्, 5
विचित्रप्रज्ञत्वात्प्रतिपत्तृणाम् । अपि च अनेकांशोपेते लौकिके पदार्थे
सामान्यविशेषवति एकेनावधानेन एकमंशमवधारयति, अपरेण
अपरम्—इति स्यादप्यभ्यासोपयोगः, यथा दीर्घप्रपाठकग्रहणादिषु;
न तु निर्विशेषे ब्रह्मणि सामान्यविशेषरहिते चैतन्यभावात्मके प्रमोक्षार्थो
अभ्यासापेक्षा युक्तेति ॥ 10

अत्रोच्यते—भवेदावृत्त्यानर्थक्यं तं प्रति, यः “तत्त्वमसि” इति
सकृदुक्तमेव ब्रह्मात्मत्वमनुभवितुं शक्नुयात्; यस्तु न शक्नोति, तं प्रत्यु-
पयुज्यत एव आवृत्तिः । तथा हि छान्दोग्ये “तत्त्वमसि श्वेतकेतो”
इत्युपदिश्य, “भूय एव मा भगवान्विज्ञापयतु” इति पुनः पुनः परि-
चोद्यमानः तत्तदाशङ्काकारणं निराकृत्य, “तत्त्वमसि” इत्येवासकृदुपदि- 15
शति; तथा च “श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः” इत्यादि दर्शितम् ।

प्रकटार्थविवरणम्

भाविन्यावृत्तिरित्याशङ्क्याह—न च सकृत्प्रवृत्ते इति ॥ जन्मान्तरीयसंस्कार-
प्रचयवतां सकृदुपदेशोऽपि साक्षात्कारः संबोध्यतीति शुक्वामदेवादीनामिवे-
त्यर्थः । भास्करोद्धारोऽपि जन्मान्तरीयसंस्कारसामर्थ्यबोधविरहप्रयुक्तः 20
सर्वज्ञतामन्तरेण न कस्यचिदित्यवधारणगोचरो मूर्खत्वमेव तस्याविष्करोति—
सोपमानेनानुमाने जगति मैतिवैचित्र्यविलोपः इति । एवं तावद्युक्तिवाक्य-
सामर्थ्यानुसारेणावृत्त्यानर्थक्यमुक्त्वा प्रमेयस्वभावपर्यालोचनयाप्यावृत्त्यानर्थ-
क्यमाह—अपि चानेकांशोऽपेत इति ॥

अधिकारिभेदेनावृत्तेः सार्थक्यमानर्थक्यं चाह—अत्रोच्यत इत्यादिना ॥ 25
यथा गान्धर्वशास्त्राभ्याससहकृतेन श्रोत्रेण षड्जादिविभागसाक्षात्कारो

भाष्यम्

ननु उक्तं सकृच्छ्रुतं चेत् तत्त्वमसिवाक्यं स्वमर्थमनुभावयितुं न शक्नोति,
तत आवर्त्यमानमपि नैव शक्यतीति—नैष दोषः; न हि दृष्टेऽनुपपन्नं
नाम; दृश्यन्ते हि सकृच्छ्रुताद्वाक्यात् मन्दप्रतीतं वाक्यार्थम् आवर्तयन्तः
5 तत्तदाभासव्युद्भासेन सम्यक्प्रतिपद्यमानाः । अपि च “तत्त्वमसि”
इत्येतद्वाक्यं त्वंपदार्थस्य तत्पदार्थभावमाचष्टे; तत्पदेन च प्रकृतं सत्
ब्रह्म ईक्षितुं जगतो जन्मादिकारणमभिधीयते—“सत्त्वं ज्ञानमनन्तं
ब्रह्म” “विज्ञानमानन्दं ब्रह्म” “अदृष्टं द्रष्टृ” “अविज्ञातं विज्ञातृ”
“अजमजरममरम्” “अस्थूलमनण्वहस्वमदीर्घम्” इत्यादिशास्त्रप्रसि-
10 द्धम्, तत्र अजादिशब्दैर्जन्मादयो भावविकारा निवर्तिताः; अस्थू-
लादिशब्दैश्च स्थैल्यादयो द्रव्यधर्माः; विज्ञानादिशब्दैश्च चैतन्यप्रका-
शात्मकत्वमुक्तम्; एष व्यावृत्तसर्वसंसारधर्मकोऽनुभवात्मको ब्रह्मसंज्ञ-
कस्तत्पदार्थो वेदान्ताभियुक्तानां प्रसिद्धः; तथा त्वंपदार्थोऽपि प्रत्य-
गात्मा श्रोता देहादारभ्य प्रत्यगात्मतया संभाव्यमानः चैतन्यपर्यन्तत्वेन
15 अवधारितः; तत्र येषामेतौ पदार्थौ अज्ञानसंशयविपर्ययप्रतिबद्धौ, तेषां
“तत्त्वमसि” इत्येतद्वाक्यं स्वार्थे प्रमां नोत्पादयितुं शक्नोति, पदार्थ-
ज्ञानपूर्वकत्वाद्वाक्यार्थस्य—इत्यतः, तान्प्रति एष्टव्यः पदार्थविवेकप्रयो-
जनः शास्त्रयुक्त्यभ्यासः । यद्यपि च प्रतिपत्तव्य आत्मा निरंशः,
तथापि अध्यारोपितं तस्मिन् बह्वंशत्वं देहेन्द्रियमनोबुद्धिविषयवेदनादि-

20

प्रकटार्थविवरणम्

जायते, प्रथममनुत्पन्नोऽपि, तथा युक्तिसहकृताद्वाक्यात् प्रथममनुत्पन्नोऽप्यनु-
भव आवृत्तिसहकृताज्जायमानो दृष्टः कथंकारं वार्यत इत्याह—न हि दृष्टेऽनु-
पपन्नं नामेति ॥ लक्ष्यपदार्थाज्ञानादिदोषप्रतिबन्धादेव च पारोक्ष्यभ्रमो
भवति । तद्व्युद्भासायापि अवश्यमावृत्तिरङ्गीकरणीयेत्याह—अपि च तत्त्वम-
25 सीत्यादिना ॥ यच्च प्रमेयस्य निरंशत्वादावृत्त्यानर्थक्यमुक्तं तत्राह—यद्यपि
चेति ॥ स्वतो निरंशत्वेऽपि वादिसमारोपितानां बहूनां व्यावर्त्यांशानां सद्भा-

१. T¹ and TM. सतो

भाष्यम्

लक्षणम्; तत्र एकेन अवधानेन एकमंशमपोहति, अपरेण अपरम्—इति युज्यते तत्र क्रमवती प्रतिपत्तिः; तत्तु पूर्वरूपमेवात्मप्रतिपत्तेः । येषां पुनर्निपुणमतीनां न अज्ञानसंशयविषयेयलक्षणः पदार्थविषयः प्रतिबन्धोऽस्ति, ते शक्नुवन्ति सकृदुक्तमेव तत्त्वमसिवाक्यार्थम् अनुभवितुमिति, तान्प्रति आवृत्त्यानर्थक्यमिष्टमेव; सकृदुत्पन्नैव हि आत्मप्रतिपत्तिः अविद्यां निवर्तयतीति, नात्र कश्चिदपि क्रमोऽभ्युपगम्यते । सत्यमेवं युज्येत, यदि कस्यचित् एवं प्रतिपत्तिर्भवेत्; बलवती हि आत्मनो दुःखित्वादिप्रतिपत्तिः; अतो न दुःखित्वाद्यभावं कश्चित्प्रतिपद्यत इति चेत्—न, देहाद्यभिमानवत् दुःखित्वाद्यभिमानस्य मिथ्याभिमानत्वोपपत्तेः; प्रत्यक्षं हि देहे छिद्यमाने दृश्यमाने वा 'अहं छिद्यं दृश्ये' इति च मिथ्याभिमानो दृष्टः; तथा वाद्यनरेष्वपि पृथग्विज्ञादिषु संतप्यमानेषु 'अहमेव संतप्ये' इत्यध्यारोपो दृष्टः; तथा दुःखित्वाद्यभिमानोऽपि स्यात्, देहादिवदेव चैतन्याद्बहिरूपलभ्यमानत्वादुःखित्वादीनाम्, सुषुप्तादिषु च अननुवृत्तेः; चैतन्यस्य तु सुषुप्तेऽपि

प्रकटार्थविवरणम्

वात् घटते क्रमवती प्रतिपत्तिरित्यर्थः । ननु पूर्वाध्यायान्ते निरतिशयैवात्मप्रतिपत्तिरित्युक्तम् । कथमिदानीं तस्य परिच्छेददुःखित्वदिव्यावर्त्यशमेदान्सातिशयत्वमुच्यते? तत्राह—तत्तु पूर्वरूपमेवेति ॥ सेयं विचाराद्युत्था क्रमवती प्रतिपत्तिः, तत्पूर्वरूपमेव साक्षात्काररूपायाः प्रतिपत्तेः; एकस्य स्वरूपसाक्षात्कारस्तु निरतिशय उक्त इत्यर्थः । एवं तावत्साक्षात्कारात्पूर्वं श्रवणाद्यवृत्तेः अर्थवत्त्वमुक्त्वा यदुक्तमधिकारिविशेषं प्रत्यावृत्त्यानर्थक्यं तद्विवृणोति—येषां पुनरित्यादिना ॥ बलवत्प्रत्यक्षविरोधादेवंविधात्मप्रतिपत्तिरेव न संभवतीत्याह—सत्यमेवं युज्येतेति ॥ पूर्वं बहुशः परिहृतमिदमेतदित्याह—न देहादीति ॥ दुःखित्वादयो न तत्त्व[तत्त्वतः] आत्मधर्म[धर्माः] वेद्यत्वाद्याभिचारित्वाद्वा, देहधर्मवदित्याह—देहादिवदेवेति ॥ तर्हि चैतन्यस्यापि सुषुप्ते व्यभिचारादात्मधर्मत्वं न स्यादित्याशङ्क्याह—चैतन्यस्य त्विति ॥ यस्माद्दुःखित्वादिप्रत्ययो मिथ्याभिमान[नः] चैतन्यमेवाव्यभिचारिस्वरूपम्, तस्मादात्मानुसवो न

भाष्यम्

अनुवृत्तिमामनन्ति ; “यद्वै तन्न पश्यति पश्यन्वै तन्न पश्यति” इत्यादिना ; तस्मात्सर्वदुःखविनिर्मुक्तैकचैतन्यात्मकोऽहमित्येष आत्मानुभवः । न च एवमात्मानमनुभवतः किञ्चिदन्यत्कृत्यमवशिष्यते ; तथा च श्रुतिः—

5 “किं प्रजया करिष्यामो येषां नोऽयमात्मायं लोकः” इत्यात्मविदः कर्तव्याभावं दर्शयति ; स्मृतिरपि—

“यस्त्वात्मरतिरेव स्यादात्मतृप्तश्च मानवः ।

आत्मन्येव च संतुष्टस्तस्य कार्यं न विद्यते ॥” इति ।

यस्य तु नैषोऽनुभवो द्रागिव जायते, तं प्रति अनुभवार्थ एव आवृत्त्यभ्युप-
10 गमः । तत्रापि न तत्त्वमसिवाक्यार्थात् प्रच्याव्य आवृत्तौ प्रवर्तयेत् ; न हि वरघाताय कन्यामुद्राहयन्ति ; नियुक्तस्य च ‘अस्मिन्नधिकृतोऽहं कर्ता मयेदं कर्तव्यम्’ इत्यवश्यं ब्रह्मप्रत्ययाद्विपरीतप्रत्यय उत्पद्यते ; यस्तु स्वयमेव मन्दमतिः अप्रतिभानात् तं वाक्यार्थं जिहासेत्, तस्य एतस्मि-

प्रकटार्थविवरणम्

15 विरुध्यत इत्याह—तस्मादिति ॥ यथोक्तानुभवादेव च कृतकृत्यतेत्याह—
न चैवमात्मानमिति ॥ यदुक्तं साक्षात्कारात्प्रागावृत्तेरर्थवत्त्वम्, तदिदानीं निगमयति अधिकविवक्षया—यस्य त्विति ॥ द्रागिव झटिति । नन्वावृत्तौ नियोगबलात् प्रवृत्तिर्वक्तव्या ; अतो नियोगसिद्धयर्था प्रवृत्तिर्नानुभवार्थेत्याशङ्क्याह—
तत्रापीति ॥ “अहं ब्रह्मास्मि” इति प्रत्ययात् प्रच्याव्य नावृत्तौ पुरुषं प्रवर्तयेत्, प्रधानविरोधप्रसङ्गात् । अकर्त्रात्मानुभवोद्देशेन हि श्रवणादिविधानम्, न
20 नियोगोद्देशेन ; प्रधानविरोधश्चायुक्त इत्याह—न हीति ॥ नियोगसिद्धयर्थमावृत्त्यभ्युपगमेऽपि नाकर्त्रात्मानुभवो व्याहन्यते, नियोगादेव तत्सिद्धेरित्याशङ्क्याह—नियुक्तस्य चेति ॥ ‘अस्मिन्नियोगेऽधिकृतः’ ‘अहं कर्ता’ ‘मयेदं कर्तव्यं कर्म’ इत्यवश्यं विपरीतः प्रत्ययः स्यात्, कर्त्रन्वयस्याधिकारान्वयपुरः-
25 सरत्वात् नियोगवादे । न च नियोगोऽनुभवे हेतुलोके प्रसिद्धः । तस्मान्नियोगोद्देशेनावृत्त्यभ्युपगमे ब्रह्मानुभवो विरुध्यत एवेत्यर्थः । नियोगानङ्गीकारे कस्तर्ह्यवृत्तिविषय इत्याशङ्क्याह—यस्तु स्वयमेवेति ॥ सकृच्छ्रुताद्वाक्याद्यसंभाव-

नैव वाक्यार्थे स्थिरीकार आवृत्त्यादिवाचोयुक्त्या अभ्युपेयते । तस्मात्
परब्रह्मविषयेऽपि प्रत्यये तदुपायोपदेशेष्वावृत्तिसिद्धिः ॥

[आत्मत्वोपासनाधिकरणम्]

आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च ॥ ४-१-३ ॥ 5

यः शास्त्रोक्तविशेषणः परमात्मा, स किम् अहमिति ग्रहीतव्यः,
किं वा मदन्य इति—एतद्विचारयति । कथं पुनरात्मशब्दे प्रत्यगात्म-
विषये श्रूयमाणे संशय इति, उच्यते—अयमात्मशब्दो मुख्यः शक्य-
तेऽभ्युपगन्तुम्, सति जीवेश्वरयोरभेदसंभवे, इतरथा तु गौणोऽयम-
भ्युपगन्तव्यः—इति मन्यते । किं नावत्प्राप्तम् ? न अहमिति ग्राह्यः 10
न हि अपहृतपाप्मत्वादिगुणो विपरीतगुणत्वेन शक्यते ग्रहीतुम्, विपरीत-
गुणो वा अपहृतपाप्मत्वादिगुणत्वेन ; अपहृतपाप्मादिगुणश्च परमेश्वरः,

प्रकटार्थविवरणम्

नया यो जिहासेत् तस्य मन्दमतेः नस्मिन्नेव वाक्यार्थे चित्तस्थिरीकारायावृत्त्या
श्रवणादीनि तव ब्रह्मानुभवसाधनानीत्युपदिशत इत्यर्थः । अधिकरणार्थ- 15
मुपसंहरति—तस्मादिति ॥

आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च ॥

श्रवणमनननिदिध्यासनादीनि साधनान्यावृत्त्यानुष्ठेयानि इत्युक्तम् ; तत्र
ध्यानकाले कथं प्रत्ययावृत्तिः कर्तव्येत्येतद्विचारयति — यः शास्त्रोक्तेति ॥
विचारारम्भमाक्षिप्य समाधत्ते—कथं पुनरिति ॥ भेदस्यापि प्रामाणिकत्वं 20
मन्यमानस्यायं संशयो युक्त इत्यर्थः । अस्मत्स्वामी परमेश्वर इत्ययमेव प्रत्ययः
कार्य इत्याह—नाहमिति ॥ परस्परविरुद्धभूतत्वादेकत्वप्रत्ययोऽशक्यकरण
इत्यर्थः । किं च ईश्वरस्य शारीरमात्रत्वं वा शारीरस्य चे वे]श्वरमात्रत्वमिति विक-

भाष्यम्

तद्विपरीतगुणस्तु शारीरः ; ईश्वरस्य च संसार्यात्मत्वे ईश्वराभावप्रसङ्गः ।
ततः शास्त्रानर्थक्यम् ; संसारिणोऽपीश्वरात्मत्वेऽधिकार्यभावाच्छास्त्रानर्थ-
क्यमेव, प्रत्यक्षादिविरोधश्च । अन्यत्वेऽपि तादात्म्यदर्शनं शास्त्रात् कर्त-
व्यम्—प्रतिष्ठादिष्विव विष्णवादिदर्शनमिति चेत्—काममेवं भवतु ;
5 न तु संसारिणो मुख्य आत्मेश्वर इत्येतन्नः प्रापयितव्यम् ॥

एवं प्राप्ते, ब्रूमः—आत्मेत्येव परमेश्वरः प्रतिपत्तव्यः । तथा हि
परमेश्वरप्रक्रियायां जावाला आत्मत्वेनैवैतमुपगच्छन्ति—“त्वं वा
अहमस्मि भगवो देवतेऽहं वै त्वमसि भगवो देवते” इति । तथा
10 अन्येपि “अहं ब्रह्मास्मि” इत्येवमादय आत्मत्वोपगमा द्रष्टव्याः । ग्राह-
यन्ति च आत्मत्वेनैवैश्वरं वेदान्तवाक्यानि “एष त आत्मा सर्वान्तरः”
“एष त आत्मान्तर्थाभ्यमृतः” “तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि”
इत्येवमादीनि । यदुक्तम्—प्रतीकदर्शनमिदं विष्णुप्रतिमान्यायेन भविष्य-
तीति, तदयुक्तम्, गौणत्वप्रसङ्गात्, वाक्यवैरूप्याच्च—यत्र हि
15 प्रतीकदृष्टिरभिप्रेयते सकृदेव तत्र वचनं भवति, यथा “मनो ब्रह्म”
“आदित्यो ब्रह्म” इत्यादि; इह पुनः त्वमहमस्म्यहं च त्वमसि इत्याह;
अतः प्रतीकश्रुतिवैरूप्यात् अभेदप्रतिपत्तिः ; भेददृष्ट्यपवादाच्च ; तथा हि

प्रकटार्थविवरणम्

लप्याह—ईश्वरस्य चेत्यादिना ॥ भेदवादिनापि तत्त्वमस्यादिशास्त्रप्रामाण्या-
20 दवश्यं तादात्म्यदर्शनमभ्युपगन्तव्यम् । एवं चेत्तादात्म्यमप्यभ्युपगम्यता-
मित्याह—अन्यत्वेऽपीति ॥ तादात्म्यदर्शनं भवतु ; न प्रमाणविरुद्धं तादा-
त्म्यमित्याह—काममेवमिति ॥

सिद्धान्ते सूत्रं व्याचष्टे—आत्मेत्येवेति ॥ पराभ्युपगममनूद्य दूषयति—
यदुक्तमित्यादिना ॥ वेदसत्यत्वश्रद्धालुः शङ्कते—प्रत्यक्षाद्यभाव इति ॥

१. TM and A. वादेनापि

३. T. अन्यत्वेऽपीति

२. T and T¹ omit अपि

भाष्यम्

“अथ योऽन्यां देवतामुपास्तेऽन्योऽसावन्योऽहमस्मीति न स वेद”
 “मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति” “सर्वं तं परादा-
 द्योऽन्यत्तात्मनः सर्वं वेद” इत्येवमाद्या भूयसी श्रुतिर्भेददर्शनमपवदति ।
 यत्तुक्तम् — न विरुद्धगुणयोरन्योन्यात्मत्वसंभव इति, नायं दोषः, 5
 विरुद्धगुणताया मिथ्यात्वोपपत्तेः । यत्पुनरुक्तम् — ईश्वराभावप्रसङ्ग
 इति, तदसत्, शास्त्रभामाण्यात्, अनभ्युपगमाच्च ; न हि ईश्वरस्य
 संसार्यात्मत्वं प्रतिपाद्यत इत्यभ्युपगच्छामः ; किं तर्हि, संसारिणः
 संसारित्वापोहेन ईश्वरात्मत्वं प्रतिपिपादयिषितमिति । एवं च सति-
 अद्वैतेश्वरस्यापहतपाप्मत्वादिगुणता, विपरीतगुणता त्वितरस्य मिथ्या— 10
 इति व्यवतिष्ठते । यदप्युक्तम्—अधिकार्यभावः प्रत्यक्षादिविरोधश्चेति,
 तदप्यसत्, प्राक्प्रबोधात्संसारित्वाभ्युपगमात्, तद्विषयत्वाच्च प्रत्यक्षादि-
 व्यवहारस्य ; “यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्” इत्या-
 दिना हि प्रबोधे प्रत्यक्षाद्यभावं दर्शयति । प्रत्यक्षाद्यभावे श्रुतेरप्यभाव-
 प्रसङ्ग इति चेत्, न, इष्टत्वात् ; “अत्र पितापिता भवति” इत्युप- 15
 क्रम्य “वेदा अवेदाः” इति वचनात् इष्यत एवास्माभिः श्रुतेरप्यभावः

प्रकटार्थविवरणम्

अयं दोषो नास्माकम्, वेदस्यापि वस्तुत्वाभावस्येष्टत्वादित्याह—नेष्टत्वादिति॥
 तथा हि—न तावद्वर्णमात्रं वेदः, ककारादौ वेदबुध्यभावात् ; नापि विभूनां
 नित्यानां च वर्णानां देशकालक्रमः, कपिः पिकः इति युगपदेकस्य पूर्वापरीभाव- 20
 विरोधात् ; न च वस्तुक्रमोऽपि, परोक्षारणोपलब्धयोः परस्याप्रत्यक्षत्वात् ; न तत्क्र-
 मविशिष्टानां वर्णानां प्रत्यक्षता, समारोपितक्रमविशिष्टानां कल्पितत्वात् ; न चोप-
 लक्षणक्रमः, वैशिष्ट्यानुभवविरोधात्, क्रमं क्रमं विना कदाचिदपि वेदबुध्यदर्श-
 नाच्चेति । अप्रबोधाद्यस्यामेव वेदसत्यत्वाभिनिवेशपूर्वको व्यवहारः ; प्रबोधे

भाष्यम्

- प्रबोधे । कस्य पुनरयमप्रबोध इति चेत्, यस्त्वं पृच्छसि तस्य ते—
इति वदामः । ननु अहमीश्वर एवोक्तः श्रुत्या—यद्येवं प्रतिबुद्धोऽसि,
नास्ति कस्यचिदप्रबोधः । योऽपि दोषश्चोद्यते कैश्चिदविद्यया किञ्च
5 आत्मनः सद्वितीयत्वादद्वैतानुपपत्तिरिति, सोऽप्येतेन प्रत्युक्तः । तस्मात्
आत्मेत्येव ईश्वरे मनो दधीत ॥

[प्रतीकाधिकरणम्]

न प्रतीके न हि सः ॥ ४-१-४ ॥

- “मनो ब्रह्मेत्युपासीतेत्यध्यात्ममथाधिदैवतमाकाशो ब्रह्मेति” तथा
10 “आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः” “स यो नाम ब्रह्मेत्युपास्ते” इत्येवमा-

प्रकटार्थविवरणम्

- तु न तत्र वस्तुबुद्धिरित्युक्तम् ; तत्राविद्यामसहमान आह—कस्य पुनरिति ॥
प्रष्टुरङ्गत्वस्य प्रसिद्धत्वात् तत्रैव प्रष्टृत्वादङ्गत्वं सिद्धमिति प्रश्नानुपपत्तिमाह—
येस्त्वमिति ॥ सर्वज्ञेश्वराभेदान्न ममाङ्गत्वमित्याह—नन्वहमिति ॥ यद्येवं
15 सर्वज्ञेश्वराभेदं प्रतिबुद्धोऽसि, तर्हि नास्ति कस्यचिद्विषयस्य तवाप्रबोध इति
प्रश्नानुपपत्तिरित्यर्थः । तस्मात्त्वानुभवसिद्धाप्रबोधाधीन एव प्रमातृत्वादि-
व्यवहार इति स्थितं यावदविद्यं प्रमाणादिव्यावहारः ; प्रबोधे तु तत्र वस्तु-
बुद्धिर्निवर्तत इति । एतेन न्यायेन चोद्यान्तरमपि चूर्णितम्, सर्वस्यापि भेदस्या-
वस्तुत्वादित्याह—योऽपि दोष इति ॥

20

न प्रतीके न हि सः ॥

विषयमनूद्योपासनेषु उभयथाभावदर्शनात् संशयमाह—मनो ब्रह्मेत्या-

१. A omits न

२. A. बुद्धिरित्येतेन न्यायेनेत्यु-

३. TM. अणुस्त्वमिति

४. A. ममाङ्गत्वं

५. TM adds आह

६. A. लोके दोष इति

७. A. भान

भाष्यम्

दिषु प्रतीकोपासनेषु संशयः—किं तेष्वपि आत्मग्रहः कर्तव्यः, न वेति । किं तावत्प्राप्तम् ? तेष्वप्यात्मग्रह एव युक्तः कर्तुम् ; कस्मान् ? ब्रह्मणः श्रुतिष्वात्मत्वेन प्रसिद्धत्वात्, प्रतीकानामपि ब्रह्माविकारत्वाद्ब्रह्मत्वे सति आत्मत्वोपपत्तेरिति । एवं प्राप्ते, ब्रूमः—

न प्रतीकेष्वात्ममतिं वञ्चीयात् ; न हि स उपासकः प्रतीकानि व्यस्तानि आत्मत्वेन आकलयेत् । यत्पुनर्ब्रह्माविकारत्वात्प्रतीकानां ब्रह्मत्वं ततश्चात्मत्वमिति, तदसत्, प्रतीकाभावप्रसङ्गात् ; विकारस्वरूपोपमर्देन हि नामादिजातस्य ब्रह्मत्वमेवाश्रितं भवति ; स्वरूपोपमर्दे च नामादीनां कुनः प्रतीकत्वम् आत्मग्रहो वा ? न च ब्रह्मण आत्मत्वाद्ब्रह्मदृष्ट्युपदेशेष्वात्मदृष्टिः कल्प्या, कर्तृत्वाद्यनिराकरणात् ; कर्तृत्वादिसर्वसंसारधर्मेनिराकरणेन हि ब्रह्मण आत्मत्वोपदेशः ; तदनिराकरणेन च उपासनविधानम् ; अतश्च उपासकस्य प्रतीकैः समत्वादात्मग्रहो नोपपद्यते ; न हि रुचकस्व-

प्रकटार्थविवरणम्

दिना ॥ पूर्ववन्नामादीन्यहमिति बुद्धिः कर्तव्येत्याह—तेष्वपीति ॥ न प्रती- 15
केष्वात्ममतिं कुर्यात् ऐक्यचोदनाभावे सति स्वरूपेण भिन्नत्वादुद्गीथादिष्विवे-
त्याह—प्रतीकेष्विति ॥ तानि प्रतीकानि आकलयेत् अवगच्छेदित्यर्थः । पूर्व-
पक्षहेत्वाभासं निरस्यति — यत्पुनरित्यादिना ॥ व्यावृत्तेन विकाररूपेण
नामादीनां ब्रह्मत्वासंभवात्तदुपमर्दे च नामादेरेवाभावान्नाहंग्रहस्तत्र युक्त
इत्यर्थः । ननु “नाम ब्रह्म” इत्यस्य नामाहमित्ययमेवार्थो ब्रह्मण आत्मत्वा- 20
दित्याशङ्क्याह—न च ब्रह्मण इति ॥ यद्ब्रह्म नामादिष्वध्यस्यते तन्नाहंबुद्धि-
ग्राह्यम्, कर्तृत्वादिविशिष्टस्याहंबुद्धिग्राह्यत्वात् ; लक्षणयाप्यहंशब्दो न प्रयो-
क्तव्यः, कर्तृत्वादेरुपासनादशायामनिराकरणादित्यर्थः । फलितमाह—अत-
श्चेति ॥ समत्वादिति ॥ विशिष्टरूपेण विकारत्वसाम्यात् विकारस्य च
विकारान्तरत्वानुपपत्तिरित्यर्थः । ननु रुचकस्वस्तिकयोः यथा स्वर्णात्मकत्वं 25

१. TM. ननु

२. TM. विशेषस्य

भाष्यम्

स्तिकयोरितरेतरात्मत्वमस्ति ; सुवर्णात्मनैव तु ब्रह्मात्मना एकत्वे प्रती-
काभावप्रसङ्गमवोचाम । अतो न प्रतीकेष्वात्मदृष्टिः क्रियते ॥

[ब्रह्मदृष्ट्यधिकरणम्]

ब्रह्मदृष्टिरुत्कर्षात् ॥ ४-१-५ ॥

तेष्वेव उदाहरणेष्वन्यः संशयः—किमादित्यादिदृष्टयो ब्रह्मण्यध्य-
सितव्याः, किं वा ब्रह्मदृष्टिरादित्यादिष्विति । कुतः संशयः ? सामा-

प्रकटार्थविवरणम्

- तथा प्रतीकोपासकयोरपि ब्रह्मात्मनैकत्वादहंग्रहो भविष्यतीत्याशङ्क्याह —
10 सुवर्णात्मनैव त्विति ॥ विकाररूपतिरस्कारेणैवैकत्वम् ; तदा च न प्रती-
कत्वमित्यर्थः । रुचकस्त्विके परस्परव्यावृत्ते वस्तुनी स्वीक्रियेते; तदा सुवर्णमपि
ताभ्यां परस्परव्यावृत्ताभ्यां अनुवृत्ताकारेण विलक्षणमेवेति कथंकारं तत्तयोः
स्वरूपं स्यात् । प्रत्यक्षमपि रुचकमिदं स्वस्तिकमिदमित्येतावत् गोचरयति ।
अपरं च सुवर्णविकारताम्, न तु व्यावृत्तयोरेकरूपताम् ; न च दर्शने विप्रति-
15 पन्नः 'दृश्यते' इत्युक्त्यैव प्रतिबोधनीयः ; अपि तु संप्रतिपन्नेन मानान्तरेण ; नास्ति
चानेकेषामेकं रूपमित्यत्र मानान्तरम् । मम त्वस्ति-विमतं नानेकेषां रूपम् अनौपा-
धिकतद्व्यावृत्तिमत्त्वात् यदेवं तदेवं यथारुचकमिति । अथान्तर्बहिर्वा निरूप्यमाणे
रुचकादिषु सुवर्णान्तत्त्वान्तरमुपलभ्यते । अतः सुवर्णात्मता ब्रह्मण्यते, तर्हि
विकाररूपमित्यत्र [रूपम्] तिरस्कारेणैव प्रत्यागात्मतेति मन्मार्गमेवाश्रित इत्युप-
20 रम्यते ॥

ब्रह्मदृष्टिरुत्कर्षात् ॥

प्रतीकोपासनेष्वेव संशयान्तरमाह—तेष्वेवेति ॥ प्रश्नपूर्वकं संशयबीजं
माह—कुत इत्यादिना ॥ अस्ति तावत् सामानाधिकरण्यम् ; न तत् सोऽयं देव-

१. T, T¹ and TM. परिहारव्यावृत्ते

वस्तुनि

२. A. सुवर्णं च

३. A. रूपतया

४. T¹. नास्त्युचामेके

५. T and T¹. एकरूपं

६. A. मनस्यस्ति

७. A omits बीजं

भाष्यम्

नाधिकरण्ये कारणानवधारणात् ; अत्र हि ब्रह्मशब्दस्यादित्यादिशब्दैः सामानाधिकरण्यमुपलभ्यते, “आदित्यो ब्रह्म” “प्राणो ब्रह्म” “विद्युद्ब्रह्म” इत्यादिसामानविभक्तिनिर्देशात् ; न च अत्र आज्ञासं सामानाधिकरण्यमवकल्पते, अर्थान्तरवचनत्वाद्वह्मादिशब्दानाम् ; न हि भवति— गौरश्च इति सामानाधिकरण्यम् । ननु प्रकृतिविकारभावाद्ब्रह्मादित्यादीनां मृच्छरावादिवत्सामानाधिकरण्यं स्यात्—नेत्युच्यते ; विकारप्रविलयो ह्येवं प्रकृतिसामानाधिकरण्यात्स्यात्, ततश्च प्रतीकाभावप्रसङ्गमवोचामः परमात्मवाक्यं चेदं तदानीं स्यात्, ततश्चोपासनाविकारो बाध्येत, परिमितविकारोपादानं च व्यर्थम् । तस्मात् “ब्राह्मणोऽग्निर्वैश्वानरः” इत्यादिवदन्यत्तान्यदृष्ट्यासे सति, क्व किं दृष्टिरध्यस्यतामिति संशयः । तत्र अनियमः, नियमकारिणः शास्त्रस्याभावादित्येवं प्राप्तम् । अथवा आदित्यादिदृष्टय एव ब्रह्मणि कर्तव्या इत्येवं प्राप्तम् ; एवं हि आदित्यादिदृष्टिर्ब्रह्म उपासितं भवति ; ब्रह्मोपासनं च फलवदिति शास्त्रमर्यादा । तस्मान्न ब्रह्मदृष्टिरादित्यादिष्वित्येवं प्राप्ते

5

15

ब्रूमः—ब्रह्मदृष्टिरेवादित्यादिषु स्यादिति । कस्मात् ? उत्कर्षात् ; एवमुत्कर्षेणादित्यादयो दृष्टा भवन्ति, उत्कृष्टदृष्टेस्तेष्वध्यासात् ; तथा च लौकिको न्यायोऽनुगतो भवति ; उत्कृष्टदृष्टिर्हि निकृष्टेऽध्यसितव्येति

प्रकटार्थविवरणम्

दत्तः इति वन्मुख्यम् ; नापि प्रकृतिविकारभावनिवन्धनम् ; परिशेषादध्यास- निबन्धनं वक्तव्यम् । तथा च संशय इत्यर्थः । पूर्वपक्षमाह—तत्रानियम इति ॥ यथा पूर्वप्राह्मप्रहाभावे नियामक आत्यन्तिकभेद उक्तः, तथा आदित्यादिष्वेव ब्रह्मदृष्टिनियामकं किञ्चिन्नोपलभ्यत इत्यर्थः । उत्कृष्टनिकृष्टयोः उत्कृष्टमेवोपास्यम्, फलविशेषवत्त्वात् राजादिवदित्यनुमानं वा नियामकमित्याह—अथवेति ॥

20

उत्कृष्टदृष्ट्या निकृष्टमुपास्यमिति लौकिकन्यायस्य निर्णायकस्य सद्भावात्प्रथमः पूर्वपक्षोऽसंगत इत्याह—ब्रूम इति ॥ किञ्च असंज्ञातविरोधितया प्रथम-श्रुता आदित्यादय एव चरमश्रुतत्वेन संज्ञातविरोधप्रत्ययमात्रब्रह्मदृष्टिप्रत्यय-

25

भाष्यम्

- लौकिको न्यायः—यथा राजदृष्टिः क्षत्तरि; स चानुसर्तव्यः विपर्यये प्रत्यवायप्रसङ्गात्; न हि क्षत्तृदृष्टिपरिगृहीतो राजा निकर्षं नीयमानः श्रेयसे स्यात् । ननु शास्त्रप्रामाण्यादनाशङ्कनीयोऽत्र प्रत्यवाय-
 5 प्रसङ्गः, न च लौकिकेन न्यायेन शास्त्रीया दृष्टिर्नियन्तुं युक्तेति—
 अत्रोच्यते—निर्धारिते शास्त्रार्थे एतदेवं स्यात्; संदिग्धे तु तस्मिन्, तन्निर्णयं प्रति लौकिकोऽपि न्याय आश्रीयमाणो न विरुध्यते; तेन चोत्कृष्टदृष्ट्याध्यासे शास्त्रार्थेऽवधार्यमाणे, निकृष्टदृष्टिमध्यस्यन्यप्रत्यवेया-
 दिति श्लिष्यते । प्राथम्याच्चादित्यादिशब्दानां मुख्यार्थत्वमविरोधा-
 10 द्गृहीतव्यम्; तैः स्वार्थवृत्तिभिरवरुद्धायां बुद्धौ, पश्चादवतरतो ब्रह्म-
 शब्दस्य मुख्यया वृत्त्या सामानाधिकरण्यासंभवात् ब्रह्मदृष्टिविधानार्थतैव अवतिष्ठते । इतिपरत्वादपि ब्रह्मशब्दस्यैव एवार्थो न्याय्यः;
 तथा हि “ब्रह्मेत्यादेशः” “ब्रह्मेत्युपासीत” “ब्रह्मेत्युपास्ते”
 इति च सर्वत्रेतिपरं ब्रह्मशब्दमुच्चारयति, शुद्धास्तु आदित्यादिशब्दान्;
 15 ततश्च यथा शुक्तिकां रजतमिति प्रत्येतीत्यत्र, शुक्तिवचन एव शुक्तिका-
 शब्दः, रजतशब्दस्तु रजतप्रतीतिलक्षणार्थः—प्रत्येत्येव हि केवलं रजत-
 मिति, न तु तत्र रजतमस्ति—एवमत्राप्यादित्यादीन्ब्रह्मेति प्रतीयादिति गम्यते । वाक्यशेषोऽपि च द्वितीयानिर्देशेनादित्यादीनेवोपास्तिक्रियया व्याप्यमानान्दर्शयति—“स य एतदेवं विद्वानादित्यं ब्रह्मेत्युपास्ते”
 20 “यो वाचं ब्रह्मेत्युपास्ते” “यः संकल्पं ब्रह्मेत्युपास्ते” इति च ।
 यत्तूक्तम्—ब्रह्मोपासनमेवात्रादरणीयं फलवत्त्वायेति, तदयुक्तम्; उक्तेन

प्रकटार्थविवरणम्

- ब्रह्मदृष्टिमात्रे]विशिष्टा उपास्या इत्याह—प्राथम्याच्चेति ॥ अतोऽपि ब्रह्मशब्दः
 प्रत्ययमात्रपर इत्याह—इतिपरत्वादपीति ॥ कर्मत्वाभिधायिद्वितीयाश्रुतेरप्या-
 25 दित्यादीनामेवोपास्यत्वमित्याह—वाक्यशेषोऽपि चेति ॥ द्वितीयपूर्वपक्षमनूय
 दूषयति—यत्तूक्तमिति ॥ आदित्यादीनामेवोपास्यत्वसमर्पकद्वितीयाश्रुतिविरुद्ध-

न्यायेनादित्यादीनामेव उपास्यत्वावगमात् ; फलं तु अतिथ्याद्युपासन इव
आदित्याद्युपासनेऽपि ब्रह्मैव दास्यति, सर्वाध्यक्षत्वात् ; वर्णितं चैतत्
“फलमत उपपत्तेः” इत्यत्र । ईदृशं चात्र ब्रह्मण उपास्यत्वं यत्प्रती-
केषु तद्दृष्ट्यध्यारोपणम्—प्रतिमादिष्विव विष्ण्वादीनाम् ॥

5

[आदित्यादिमत्यधिकरणम्]

आदित्यादिमतयश्चाङ्ग उपपत्तेः ॥ ४-१-६ ॥

“य एवासौ तपति तमुद्गीथमुपासीत” “ढोकेषु पञ्चविधं सामो-
पासीत” “वाचि सप्तविधं सामोपासीत” “इयमेवर्गग्निः साम”
इत्येवमादिष्वङ्गावबद्धेषुपासनेषु संशयः—किमादित्यादिषूद्गीथादिदृष्टयो 10
विधीयन्ते, किं वा उद्गीथादिष्वेवादित्यादिदृष्टय इति । तत्र अनियमः,
नियमकारणाभावात्—इति प्राप्तम् ; न ह्यत्र ब्रह्मण इव कस्यचिदुत्कर्ष-
विशेषोऽवधार्यते; ब्रह्म हि समस्तजगत्कारणत्वादपहतपाप्मत्वादिगुणयो-
गाच्च आदित्यादिभ्य उत्कृष्टमिति शक्यमवधारयितुम् ; न तु आदित्योद्गी-
थादीनां विकारत्वाविशेषात् किञ्चिदुत्कर्षविशेषावधारणे कारणमस्ति । 15
अथ वा नियमेनोद्गीथादिमतय आदित्यादिषु अध्यस्येरन् ; कस्मात् ? कर्मा-

प्रकटार्थविवरणम्

मनुमानमित्यर्थः । किञ्च फलदातृत्वमन्यथापि सिद्धमित्याह—फलं त्विति ॥
किञ्च नास्माभिः ब्रह्मणोऽत्यन्तमनुपास्यत्वमुच्यत इत्याह—ईदृशं चात्रेति ॥

आदित्यादिमतयश्चाङ्ग उपपत्तेः ॥

20

विषयमनूद्य विशेषानुपलम्भात्संशयमाह—य एवासौ तपतीति ॥
पूर्वाधिकरणवर्णिग्यकारणाभावात् पूर्वपक्षमाह—तत्रानियम इति ॥
कर्मरूपाणामुद्गीथादीनामुत्कर्षप्रतिभानात्पक्षान्तरमाह—अथ वेति ॥ किञ्च

भाष्यम्

- त्मकत्वादुद्गीथादीनाम्, कर्मणश्च फलप्राप्तिप्रसिद्धेः; उद्गीथादिमतिभिरुपा-
 स्यमाना आदित्यादयः कर्मात्मकाः सन्तः फलहेतवो भविष्यन्ति । तथा
 च “इयमेवर्गग्निः साम” इत्यत्र “तदेतदेतस्यामृच्यध्यूढं साम”
 5 इत्यृक्शब्देन पृथिवीं निर्दिशति, सामशब्देनाग्निम्; तच्च पृथिव्यग्नयोः
 ऋक्सामदृष्टिचिकीर्षायामवकल्पते, न ऋक्सामयोः पृथिव्यग्निदृष्टिचि-
 कीर्षायाम्; क्षत्तरि हि राजदृष्टिकरणात् राजशब्द उपचर्यते, न राजनि
 क्षत्तृशब्दः । अपि च “लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीत” इत्यधि-
 करणनिर्देशात् लोकेषु साम अध्यसितव्यमिति प्रतीयते; “एतद्वायवं
 10 प्राणेषु प्रोतम्” इति चैतदेव दर्शयति । प्रथमनिर्दिष्टेषु च आदित्यादिषु
 चरमनिर्दिष्टं ब्रह्माध्यस्तम् “आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः” इत्यादिषु;
 प्रथमनिर्दिष्टाश्च पृथिव्यादयः, चरमनिर्दिष्टा हिंकारादयः—“पृथिवी
 हिंकारः” इत्यादिश्रुतिषु । अतः अनङ्गेष्वआदित्यादिषु अङ्गमतिनिक्षेप
 इत्येवं प्राप्तं ब्रूमः—

15

प्रकटार्थविवरणम्

- सिद्धरूपादित्याद्यात्मना दृष्टा उद्गीथादयः फलहेतवः न भविष्यन्ति;
 अस्मत्पक्षे तु आदित्यादीनामपि फलहेतुत्वं भविष्यतीत्याह—कर्मणश्चेति ॥
 अनङ्गेष्वेवाङ्गमतिकर्तव्यतायां हेत्वन्तरमाह — तथा चेयमेवेत्यादिना ॥
 तदेतदग्न्याख्यं साम एतस्यां पृथिवीलक्षणायामृचि अध्यूढम् उपरि स्थितमिति
 20 पृथिव्यग्नौ ऋक्सामशब्दप्रयोगान्यथानुपपत्त्या तत्र कर्माङ्गभूतऋक्सामाध्यास
 इत्यर्थः । सप्तमीश्रुतिबलादपि अनङ्गेषु अङ्गमतिक्षेप इत्याह —अपि चेति ॥
 पूर्वाधिकरणन्यायमप्युपोद्धलकमाह —प्रथमनिर्दिष्टेषु चेति ॥

- सिद्धान्तसूत्रमवतारयति—एवं प्राप्ते ब्रूम इति ॥ यथा प्रोक्षणादिना
 व्रीह्यादिषु संस्कृतेषु कर्मापूर्वं निष्पद्यते, तथा प्रकृतकर्मापूर्वसन्निधानादादित्या-
 25 दिमतिभिः संस्क्रियमाणेषु उद्गीथादिषु कर्मसमृद्धिरुपपद्यते । अतः कर्म-

१. TM. दृष्टोऽपि

२. T and T' omit अतः

२. A. मतिक्षेप

भाष्यम्

आदित्यादिमतय एव अङ्गेषु उद्गीथादिषु क्षिप्येरन्; कुतः? उपपत्तेः;
उपपद्यते हि एवम् अपूर्वसंनिकर्षात् आदित्यादिमतिभिः संस्क्रियमाणेषु
उद्गीथादिषु कर्मसमृद्धिः । “यदेव विद्यया करोति श्रद्धयोपनिषदा तदेव
वीर्यवत्तरं भवति” इति च विद्यायाः कर्मसमृद्धिहेतुत्वं दर्शयति । भवतु 5
कर्मसमृद्धिफलेष्वेवम्; स्वतन्त्रफलेषु तु कथम् “य एतदेवं विद्वाँल्लोकेषु
पञ्चविधं सामोपास्ते” इत्यादिषु? तेष्वप्यधिकृताधिकारात्प्रकृतापूर्व-
संनिकर्षेणैव फलकल्पना युक्ता, गोदोहनादिनियमवत् । फलात्मक-
त्वाच्च आदित्यादीनाम् उद्गीथादिभ्यः कर्मात्मकेभ्य उत्कर्षोपपत्तिः; आदि-
त्यादिप्राप्तिर्लक्षणं हि कर्मफलं शिष्यते श्रुतिषु । अपि च “ओमित्येत- 10
दक्षरमुद्गीथमुपासीत” “स्वत्वेतस्यैवाक्षरस्योपव्याख्यानं भवति” इति
च उद्गीथमेवोपास्यत्वेनोपक्रम्य, आदित्यादिमतीर्विदधाति । यच्चूक्तम्—
उद्गीथादिमतिभिरुपास्यमाना आदित्यादयः कर्मभूयं भूत्वा फलं करि-

प्रकटार्थविवरणम्

समृद्धिफलोपपत्तेरङ्गेषु अनङ्गमतिक्षेप इत्यर्थः । ननु उपासनानां न कर्म- 15
समृद्धिः फलमित्याशङ्क्याह—यदेव विद्ययेति ॥ यत्र कर्मसमृद्धिः फलं श्रूयते,
तत्राङ्गेषु मतिक्षेपो भवतु, मतिसंस्कृतानां सातिशयकर्मजनकत्वात्; स्वतन्त्र-
फलेषु तु कथं मतिक्षेप इति न ज्ञायत इत्याशङ्कार्थः ॥ तेष्वपीति ॥ स्वतन्त्र-
फलेष्वप्युपासनेषु प्रकृतकर्मापूर्वाङ्गव्यपाश्रयेणैव तेष्वेव मतिक्षेपकरणेन फल-
कल्पना युक्ता, कर्माङ्गाधिकृतस्यैव, तत्संबद्धोपासनेष्वधिकारात् । यथाधि- 20
कृताधिकारेषु गोदोहनादिषु स्वतन्त्रफलसाधनेष्वपि प्रकृतकर्माङ्गाश्रयणेनैव
फलं तद्वदित्यर्थः । यत्प्रथमपूर्वपक्षे उत्कर्षावधारणं नास्तीति, तत्राह—
फलात्मकत्वाच्चेति ॥ उपक्रमानुसारेणाप्युद्गीथादिष्वेव मतिक्षेप इत्याह—
अपि चेति ॥ एतस्यैवाक्षरस्य उद्गीथस्य उप सामीप्येन व्याख्यानम् एवंगुणक-
मुपासनमेवंफलकं चेति कथनं प्रस्तुतमित्यर्थः । द्वितीयपूर्वपक्षोक्तं दृषयति— 25
यच्चूक्तमित्यादिना ॥ कर्मभूयं भूत्वा कर्मभावमापद्य । यच्चोक्तं पृथिव्यग्नयोः

भाष्यम्

व्यन्तीति, तदयुक्तम्, स्वयमेवोपासनस्य कर्मत्वात्फलवत्त्वोपपत्तेः आदित्यादिभावेनापि च दृश्यमानानामुद्गीथादीनां कर्मात्मकत्वानपायात् । “तदेतदेतस्यामृच्यध्यूढं साम” इति तु लाक्षणिक एव पृथिव्यग्नयोः ऋक्सामशब्दप्रयोगः; लक्षणा च यथासंभवं संनिक्छेन विप्रक्छेन वा स्वार्थसंबन्धेन प्रवर्तते; तत्र यद्यपि ऋक्सामयोः पृथिव्यग्निदृष्टिचिकीर्षा, तथापि प्रसिद्धयोः ऋक्सामयोर्भेदेनानुकीर्तनात्, पृथिव्यग्नयोश्च संनिधानात्, तयोरेवैष ऋक्सामशब्दप्रयोगः ऋक्सामसंबन्धादिति निश्चीयते; क्षत्तृशब्दोऽपि हि कुतश्चित्कारणाद्राजानमुपसर्पन् न निवारयितुं

प्रकटार्थविवरणम्

ऋक्सामशब्दप्रयोगान्यथानुपपत्त्या तद्दृष्टिरिति, तत्राह— तदेतदस्यामिति ॥ पृथिव्यग्नयोः ऋक्सामाध्यासनमन्तरेणापि तत्र लाक्षणिकशब्दप्रयोगो भविष्यतीत्यर्थः । ननु लक्षणापि निर्निमित्ता न संभाव्यत इत्याशङ्क्याह— लक्षणा चेति ॥ ‘शोणस्तिष्ठति’ इत्यत्र गुणवाचकेन शोणशब्देन गुणी लक्ष्यत इति सन्निकृष्टलक्षणा; ‘अग्निरधीतेऽनुवाकम्’ इत्यत्र अग्निशब्दस्तीव्रत्वान्माणवकं लक्ष्यतीति विप्रकृष्टलक्षणा; न हि साक्षादग्निशब्दस्य माणवकसंबन्धोऽस्तीत्यर्थः । ततः प्रकृते किमायतमित्याशङ्क्याह— तत्र यद्यपीति ॥ तथापि तयोरेव पृथिव्यग्नयोरेव एष “तदेतदेतस्यामृच्यध्यूढं साम” इति ऋक्सामशब्दप्रयोग इति योजना । मुख्यसंभवे हेतुः— प्रसिद्धयोः ऋक्सामयोः “तस्मादृच्यध्यूढं साम गीयते” इति । भेदानुकीर्तनात् पौनरुक्त्यापातात् “तदेतदेतस्यामृचि” इत्यत्र ग्रहणं न संभवतीत्यर्थः । पृथिव्यग्नयोश्चाध्यस्तत्वेन ऋक्सामसन्निधानाल्लक्षणाहेतुः संबन्धोऽस्तीत्यर्थः । ननु ऋचि पृथिवीदृष्टिः, सास्नि चाग्निदृष्टिरित्येव... ता[रित्येतावता] संबन्धेन पृथिव्यग्नयोः ऋक्सामशब्दप्रयोगो लक्षणया घटते क्षत्तरि राजदृष्टिकरणेऽपि राजनि क्षत्तृशब्दप्रयोगप्रसङ्गादित्याशङ्क्याह — क्षत्तृशब्दोऽपीति ॥

१. A. सामयोगादिति

४. T, TM and A omit पृथिव्यः...

२. TM omits एतत्

संबन्धेन

३. TM. ग्रहणम्

भाष्यम्

पार्यते । “इयमेवर्क” इति च यथाक्षरन्यासम् ऋच एव पृथिवीत्वमवधारयति ; पृथिव्या हि ऋक्त्वेऽवधार्यमाणे इयमृगेवेत्यक्षरन्यासः स्यात् । “य एवं विद्वान्साम गायति” इति चाङ्गाश्रयमेव विज्ञानमुपसंहरति, न पृथिव्याद्याश्रयम् । तथा “लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीत” इति यद्यपि सप्तमीनिर्दिष्टा लोकाः, तथापि साम्न्येव ते अध्यस्येरन्, द्वितीयानिर्देशेन साम्न उपस्यत्वावगमान् ; सामनि हि लोकैष्वध्यस्यमानेषु साम लोकात्मनोपासितं भवति, अन्यथा पुनः लोकः सामात्मनोपासिताः स्युः । एतेन “एतद्गायत्रं प्राणेषु प्रोतम्” इत्यादि व्याख्यातम् । यत्रापि तुल्यो द्वितीयानिर्देशः—“अथ खल्वमुपादित्यं सप्तविधं सामोपासीत” इति, तत्रापि “समस्तस्य खलु साम्न उपासनं साधु” “इति तु पञ्चविधस्य” “अथ सप्तविधस्य” इति च साम्न

प्रकटार्थविवरणम्

राजापि यदा क्षतुः सूतस्य कर्माचरति तदा तत्क्षतृशब्दो लक्षणया प्रयुज्यत एव ; सदाप्रयोगाभावस्तु न दूषणम्, न हि प्रवृत्तिनिमित्तसद्भावमात्रेण पङ्कजादिशब्दः सर्वत्र प्रयुज्यत इति भावः । इतोऽप्युगादिष्वेव पृथिव्यादिदृष्टिः कर्तव्येत्याह—इयमेवर्गिति चेति ॥ यच्चोक्तं सप्तमीप्रयोगादनङ्गेष्वेवाङ्गदृष्टिरिति, तत्राह—तथा लोकेष्विति ॥ उत्कृष्टदृष्टिर्निरूपे कर्तव्येति लौकिकन्यायानुगृहीतया द्वितीयाश्रुत्या सप्तमी तृतीयार्थे परिणेत्या । गायत्रं नाम साम प्राणात्मनोपासीतेत्यर्थः । यत्र तर्हि अङ्गानङ्गयोः द्वितीयानिर्देशः तुल्यस्तत्र कथं निर्णय इत्याशङ्क्याह—यत्रापीति ॥ सप्तविधमिति ॥ हिङ्कारः प्रस्तावः आदिरुद्गीथः प्रतिहार उपद्रवो निधनमिति । समस्तस्यावयविनः साम्न उपासनं साधुगुणकमुपक्रम्य मध्ये च लोकात्मना पञ्चविधं हिङ्कारप्रस्तावोद्गीथप्रतिहारनिधनलक्षणमुपासीतेति प्रस्तुतम् । “इति तु पञ्चविधस्य” इत्युपसंहृत्य

१. TM. मात्रं न

२. T¹. विरसन

३. A omits उत्कृष्टदृष्टिः

भाष्यम्

एवोपास्यत्वोपक्रमात्—तस्मिन्नेवादित्याद्यध्यासः । एतस्मादेव च साम्ना
उपास्यत्वावगमात् “पृथिवी हिंकारः” इत्यादिनिर्देशविपर्ययेऽपि
हिंकारादिष्वेव पृथिव्यादिदृष्टिः । तस्मादनङ्गाश्रया आदित्यादिमतयः
5 अङ्गेषूद्गीथादिषु क्षिप्येरन्निति सिद्धम् ॥

[आसीनाधिकरणम्]

आसीनः संभवात् ॥ ४-१-७ ॥

कर्माङ्गसंबद्धेषु तावदुपासनेषु कर्मतन्त्रत्वात् नासनादिचिन्ता ; नापि
सम्यग्दर्शने, वस्तुतन्त्रत्वाद्विज्ञानस्य ; इतरेषु तु उपासनेषु किम् अनिय-
10 मेन तिष्ठन्नासीनः शयानो वा प्रवर्तेत उत नियमेनासीन एवेति चिन्तयति ।

प्रकटार्थविवरणम्

पुनः “अथ सप्तविधस्य” इयुक्तम् । एवं पञ्चविधं सप्तविधं च समस्तसामोपास्य-
त्वेन प्रक्रान्तमित्यर्थः । यत्तुक्तं पूर्वाधिकरणन्यायेन प्रथमश्रुतेः चरमश्रुतमध्य-
स्यत इति, तत्राह— एतस्मादेव चेति ॥ हिङ्कारोद्देशेन पृथिवीत्वविधाने
15 हिङ्कारः पृथिवीति निर्देशो युक्तः ; तस्य वैपरीत्येऽपि प्रकरणात् साम्ना उपा-
स्यत्वावगमात् हिङ्कारादिष्वेव पृथिव्यादिदृष्टिः कर्तव्येत्यर्थः ॥

आसीनः संभवात् ॥

एवं तावत्परापरोपासनेषु चिन्तनप्रकारमनुचिन्त्य आसनादि चिन्तयितुं
उपक्रमते । तत्राप्यसन्दिग्धमङ्ग[मंश]मनूय सन्देहमाह—कर्माङ्गेत्यादिना ॥ उपा-
20 सनं अनुष्ठेयमवगम्यते । अनुष्ठेयं च किञ्चित्तिष्ठतानुष्ठीयते, किञ्चिदुपविष्टेनेत्यने-
कधा दर्शनात्संशयः । मनःशरीरयोर्भिन्नत्वात् मनोव्यापारमुपासनं प्रति शरी-
रस्यानुपकारकत्वाद्यथाकयाचिदवस्थया वर्तमाने शरीरे मानसमुपासनं सुग-
मम् । अतः पूर्वाधिकरणोक्तादित्यादिदृष्टिनियमवदासननियमो नास्तीत्याह—

१. A omits सप्तविधं

४. TM and A omit अनुष्ठेयमव-

२. T, T¹ and TM add वा

गम्यते

३. A. प्रथमाधिकरण

भाष्यम्

तत्र मानसत्वादुपासनस्यानियमः शरीरस्थितेरित्येवं प्राप्ते, ब्रवीति—
आसीन एवोपासीतेति; कुतः? संभवात् । उपासनं नाम समान-
प्रत्ययप्रवाहकरणम्; न च तद्रच्छनो धावतो वा संभवति, गत्यादीनां
चित्तविशेषकरत्वात्; तिष्ठनोऽपि देहधारणे व्यापृतं मनो न सूक्ष्मवस्तु- 5
निरीक्षणक्षमं भवति; शयानस्याप्यकस्मादेव निद्रयाभिभूयेत; आसीनस्य
त्वेवंजातीयको भूयान्दोषः सुपरिहर इति संभवति तस्योपासनम् ॥

ध्यानाच्च ॥ ४-१-८ ॥

अपि च ध्यायत्यर्थे एषः, यत्समानप्रत्ययप्रवाहकरणम्; ध्याय-
तिश्च प्रशिथिलाङ्गचेष्टेषु प्रतिष्ठितदृष्टिष्वेकविषयाभिप्रेतचित्तेषूपचर्यमाणो 10
दृश्यते—ध्यायति वक्तुः, ध्यायति प्रोपितवन्धुरिति । आसीनश्चाना-
यासो भवति; तस्मादप्यासीनकर्मोपासनम् ॥

अचलत्वं चापेक्ष्य ॥ ४-१-९ ॥

अपि च “ध्यायतीव पृथिवी” इत्यत्र पृथिव्यादिष्वचलत्वमेवा-
पेक्ष्य ध्यायतिवादो भवति; तच्च लिङ्गदुपासनस्यासीनकर्मत्वे ॥ 15

स्मरन्ति च ॥ ४-१-१० ॥

स्मरन्त्यपि च शिष्टा उपासनाङ्गत्वेनासनम् “शुचौ देशे प्रतिष्ठाप्य
स्थिरमासनमात्मनः” इत्यादिना । अत एव पद्मकादीनामासनविशे-
षाणामुपदेशो योगशास्त्रे ॥

प्रकटार्थविवरणम्

20

तत्रेति ॥ शरीरे अनवस्थिते मनोऽनवस्थतायाः प्रत्यक्षसिद्धत्वादासीनेऽचला-
वयवे प्रतिष्ठितेन मनसानङ्गाश्रितान्युपासनानि कर्तव्यानीति सिद्धान्ताशयः ॥

ध्यानाच्च ॥

अचलत्वं चापेक्ष्य ॥

स्मरन्ति च ॥

25

भाष्यम्

[एकाग्रताधिकरणम्]

यत्रैकाग्रता तत्राविशेषात् ॥ ४-१-११ ॥

दिग्देशकालेषु संशयः—किमस्ति कश्चिन्नियमः, नास्ति वेति ।
 5 प्रायेण वैदिकेष्वारम्भेषु दिगादिनियमदर्शनात्, स्यादिहापि कश्चि-
 न्नियम इति यस्य मतिः, तं प्रत्याह—दिग्देशकालेष्वर्थलक्षण एव
 नियमः; यत्रैवास्य दिशि देशे काले वा मनसः सौकर्येणैकाग्रता
 भवति, तत्रैवोपासीत, प्राचीदिक्पूर्वाह्णप्राचीनप्रवणादिवद्विशेषाश्रवणात्,
 एकाग्रताया इष्टायाः सर्वत्राविशेषात् । ननु विशेषमपि केचिदामनन्ति—

10 “समे शुचौ शर्करावह्निवालुकाविवर्जिते शब्दजलाश्रयादिभिः ।

मनोऽनुकूले न तु चक्षुषीढने गुहानिवाताश्रयणे प्रयोजयेत् ॥”

इति यथेति । उच्यते—सत्यमस्त्येवंजातीयको नियमः; सति त्वेत-

प्रकटार्थविवरणम्

यत्रैकाग्रता तत्राविशेषात् ॥

15 अनङ्गाश्रितान्युपासनानि विषयाः । तेषु किं दिग्देशकालनियमोऽस्त्युत
 नास्तीति विहितेषु उभयथादर्शनात्संशयमाह—दिग्देशेति ॥ अनङ्गोपास-
 नानि नियतदिग्देशकालानि, चोदनालक्षणत्वात्, यागादिवदित्यनुमानेन पूर्वा-
 धिकरणोक्तासननियमवत्कालादिनियमोऽप्यस्तीत्याह—प्रायेणेति ॥ “प्राचीन-
 प्रवणे वैश्वदेवेन यजेत” इतिवद्विशेषाश्रवणात् न चोदनावशेन देशादि-
 20 नियमः, किं तु उपास्ये चित्तैकाग्र्यलक्षणाक्षिप्त एवेत्याह—दिग्देशकालेष्वर्थ-
 लक्षण एवेति ॥ विशेषाश्रवणादित्यस्यासिद्धिं शङ्कते—ननु विशेषमपीति ॥
 शर्कराः क्षुद्रपाषाणाः । उक्तमभ्युपगम्याह—सत्यमिति ॥ शुच्यादिदेशगतेषु
 प्राचीनप्रवणादिष्वनियम इति सुहृद्भावेनाचार्यो ब्रवीति; अन्यथा कदाचित्
 प्राचीनप्रवणादिदेशे प्रदोषादिकाले प्राच्यादिदिशि च चित्तैकाग्र्यसंभवेन

स्मिन्, तद्गतेषु विशेषेष्वनियम इति गृह्यत्वाच्चायं आवष्टे । “मनोऽनु-
कूले” इति चैषा श्रुतिर्यत्रैकाग्रता तत्रैवेत्येवमेव दर्शयति ॥

[आप्रायणाधिकरणम्]

आप्रायणात्तत्रापि हि दृष्टम् ॥ ४-१-१२ ॥

आवृत्तिः सर्वोपासनेष्वादर्तव्येति स्थितमात्रेऽधिकरणे; तत्र
यानि तावत्सम्यग्दर्शनाथान्युपासनानि, तान्यवद्यातादिवत्कार्यपर्यव-
सानानीति ज्ञातमेवैषामावृत्तिपरिमाणम्; न हि सम्यग्दर्शने कार्ये
निष्पन्ने यत्नान्तरं किञ्चिच्छासितुं शक्यम्, अनियोज्यब्रह्मात्मत्वप्रति-
पत्तेः शास्त्रस्याविषयत्वात् । यानि पुनरभ्युदयफलानि, तेष्वेवा
चिन्ता—किं कियन्तंचित्कालं प्रत्ययमावर्त्योपरमेत्, उत यावज्जीव-
मावर्तयेदिति । किं तावत्प्राप्तम्? कियन्तंचित्कालं प्रत्ययमभ्यस्योत्सृ-
जेत्, आवृत्तिविशिष्टस्योपासनशब्दार्थस्य कृतत्वादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—
आप्रायणादेवावर्तयेत्प्रत्ययम्, अन्त्यप्रत्ययवशाददृष्टफलप्राप्तेः; कर्मा-

प्रकटार्थविवरणम्

15

उपासनायोगात् शेषविरोधप्रसङ्गादिति भावः । अनियमे श्रुतिं प्रमाणयति—
मनोऽनुकूल इति ॥

आ प्रायणात्तत्रापि हि दृष्टम् ॥

व्यवहितसंबन्धमेवाह— आवृत्तिरिति ॥ असन्दिग्धमंशमुक्त्वा संशय-
विषयमाह— यानि पुनरिति ॥ अनुष्ठानस्योभयथा दर्शनात् संशयमुक्त्वा 26
पूर्वपक्षं निक्षिपति—किं तावदिति ॥

मरणपर्यन्तं प्रत्ययावृत्तिः कर्तव्येति सिद्धान्तमाह — आप्रायणा -
दिति ॥ ननु अदृष्टफलेष्वन्यप्रत्ययनियमो नास्ति, कदाचिदनुष्ठित -
कर्मवशेनापि कालान्तरे फलप्राप्तेरित्याशङ्क्याह — कर्माण्यपीति ॥

१. A. दित्यन्तर्भावः

२. T and T'. कर्मविशेषेऽपि

अपि हि जन्मान्तरोपभोग्यं फलधारभमाणानि तदनुरूपं भावनाविज्ञानं प्रायणकाल आक्षिपन्ति, “सविज्ञानो भवति सविज्ञानमेवान्ववक्रामति” “यच्चित्तेनैव प्राणमायाति” “प्राणस्तेजसा युक्तः सहात्मना यथासंकल्पितं लोकं नयति” इति चैवमादिश्रुतिभ्यः; तृणजलकानि दर्शनाच्च, प्रत्ययास्त्वेते स्वरूपानुवृत्तिं, भुक्त्वा किमन्यत्प्रायणकालभावि भावनाविज्ञानमपेक्षेरन् ? तस्याद्ये प्रतिपत्तव्यफलभावेनात्मकाः प्रत्ययास्तेष्वाप्रायणादावृत्तिः । तथा च श्रुतिः—“स यावत्कतुरयमस्मा-ल्लोकात्प्रैति” इति प्रायणकालेऽपि प्रत्ययानुवृत्तिं दर्शयति । स्मृति-
रपि—

“यं यं वापि स्मरन्भावं त्यजत्यन्ते कलेवरम् ।

तं तमेवैति कौन्तेय सदा तद्भावभावितः ॥”

इति, “प्रायणकाले मनसाचलेन” इति च । “सोऽन्तवेलायामेतत्त्वयं प्रतिपद्यते” इति च मरणवेलायामपि कर्तव्यशेषं श्रावयति ॥

15

प्रकटार्थविवरणम्

तर्हि कर्मवत्कदाचित् अनुष्ठितानां प्रत्ययानां मरणकालेऽपि ज्ञानान्तरा-रम्भकत्वं भविष्यति, किं सन्ततकरणेनेत्याशङ्क्याह—प्रत्ययास्त्वेत इति ॥ सर्वभावानां स्वावान्तरजातीयनिरपेक्षत्वाद्भावनात्मक[काना]मुपासनानां न भाव-नान्तरापेक्षकत्वं घटते; स्वरूपसन्निधानेनैव चादृष्टफलोपयोगित्वं भविष्यती-
त्यर्थः । “तत्रापि हि दृष्टम्” इत्यस्यार्थमाह—तथा च श्रुतिरित्यादिना ॥ एतत् मन्त्रत्रयम् “अक्षितमस्यच्युतमसि, प्राणसंशितमसि” इति जप्यत्वेन प्रति-पद्यत इत्यर्थः ॥

१. TM. भवतीत्यर्थः

तदधिगम उत्तरपूर्वाधयोरश्लेषविनाशौ

तद्व्यपदेशात् ॥ ४-१-१३ ॥

गतस्तृतीयशेषः । अथेदानीं ब्रह्मविद्याफलं प्रति चिन्ता प्रतायने । 5
 ब्रह्माधिगमे सति तद्विपरीतफलं दुरितं क्षीयते, न क्षीयते चेति संशयः ।
 किं तावत्प्राप्तम् ? फलार्थत्वात्क्रमेणः फलमदत्त्वा न संभाव्यते भयः ;
 फलदायिनी ह्यस्य शक्तिः श्रुत्या समधिगता ; यदि तदन्तरेणैव फलोप-
 भोगमपवृज्येत, श्रुतिः कदर्थिता स्यात् । स्मरन्ति च “न हि कर्म
 क्षीयते” इति । नन्वेवं सति प्रायश्चित्तोपदेशोऽनर्थकः प्राप्नोति— 10
 नैष दोषः, प्रायश्चित्तानां नैमित्तिकत्वोपपत्तेरुद्बुद्धादेष्ट्यादिवत् । अपि

प्रकटार्थविवरणम्

तदधिगम उत्तरपूर्वाधयोरश्लेषविनाशौ तद्व्यपदेशात् ॥

साधनानुष्ठाने यत्प्रायश्चित्तविधानाय फलाध्यायेऽपि साधनसंबन्धं
 विचार्य अध्यायगतफलचिन्तैवेदानीं प्रतन्यत इत्याह—गत इति ॥ कर्मणां 15
 फलावसानत्वप्रतीतेः ज्ञानात्क्षयप्रतीतेश्च संशयमुक्त्वा पूर्वपक्षमाह — किं
 तावदिति ॥ “कलञ्जं न भक्षयेत्” इत्यादिप्रतिषेधविध्यन्यथानुपपत्त्या दुरित-
 स्यानिष्टफलपर्यन्तत्वेऽवगते नार्थवादादुरितक्षयः प्रमातुं शक्यते, फलमदत्त्वापि
 विलये निषेधशास्त्रमप्रमाणं स्यादित्यर्थः । भोगेनैव क्षयनियमे “ब्रह्महा द्वादश-
 वार्षिकं कुर्यात्” इत्यादिशास्त्रस्य वैयर्थ्यं स्यादित्याह—नन्वेवं सतीति ॥ “पुरो- 20
 डाशमष्टाकपालं निर्वपेद्यस्याहिताग्नेः सतोऽग्निर्गृह्णान् दहेत्” “यस्य हिरण्यं नश्ये-
 दाग्नेयादीन्निर्वपेत्” इत्यादिवन्नैमित्तिकविधायकत्वेनार्थवत्त्वसंभवाच्च शास्त्रस्या-
 नर्थक्यमित्याह—नैष दोष इति ॥ ननु यथा गृह्णदाहं निमित्तीकृत्येष्टिर्विधीयते,
 तत्र च फलान्तरमेव कल्प्यते, न तथा प्रायश्चित्तविधानम्, दोषनिर्हरणाय
 चोदितत्वात् “तरति ब्रह्महत्यां योऽश्वमेधेन यजते” इति, तत्राह—अपि च 25

भाष्यम्

च प्रायश्चित्तानां दोषसंयोगेन विधानाद्भवेदपि दोषक्षपणार्थता; न त्वेवं ब्रह्मविद्यायां विधानमस्ति । नन्वनभ्युपगम्यमाने ब्रह्मविदः कर्मक्षये तत्फलस्यावश्यंभोक्तव्यत्वादनिर्मोक्षः स्यात्—नेत्युच्यते; देश-
5 कालनिमित्तापेक्षो मोक्षः कर्मफलवद्भविष्यति । तस्मान्न ब्रह्माधिगमे दुरितनिवृत्तिरिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—

तदधिगमे ब्रह्माधिगमे सत्युत्तरपूर्वयोरघयोरश्लेषविनाशौ भवतः—
उत्तरस्याश्लेषः, पूर्वस्य विनाशः । कस्मात् ? तद्व्यपदेशात् ; तथा हि
ब्रह्मविद्याप्रक्रियायां संभाव्यमानसंबन्धस्यागामिनो दुरितस्थानभिसं-
10 बन्धं विदुषो व्यपदिशति—“यथा पुष्करपलाश आपो न श्लिष्यन्त
एवमेवंविदि पापं कर्म न श्लिष्यते” इति । तथा विनाशमपि पूर्वोप-
चितस्य दुरितस्य व्यपदिशति—“तद्यथेपीकातूलमग्नौ प्रोतं प्रदूयते
हास्य सर्वे पाप्मानः प्रदूयन्ते” इति । अयमपरः कर्मक्षयव्यपदेशो
भवति—

15 प्रकटार्थविवरणम्

प्रायश्चित्तानामिति ॥ ब्रह्मविद्यायाः पापक्षयाय विधानाभावाद्वाग्यविघातहेतु-
र्विद्येत्युक्तम् । तत्र मोक्षशास्त्रप्रामाण्यान्यथानुपपत्त्या विद्यायाः अघविघातकत्वं
शङ्कते—नन्विति ॥ भोगेन सकलपापक्षये सति कदाचिन्मोक्षो भविष्यतीति
अन्यथानुप[न्यथोप]पत्तिमाह — नेत्युच्यत इति ॥

20 “तद्व्यपदेशात्” इति हेतुं व्याचष्टे—तथा हीति ॥ तथा च लैङ्गे—

“ज्ञानिनः सर्वपापानि जीर्यन्ते नात्र संशयः ।

क्रीडन्नपि न लिप्येत पापैर्नानाविधैरपि ॥”

शिवधर्मोत्तरे—

“तस्माद् ज्ञानासिना तूर्णमशेषं कर्मबन्धनम् ।

25 कामाकामकृतं जित्वा युद्ध्वा स्वात्मनि तिष्ठति ॥

यथा वह्निर्महादीप्तः शुष्कमार्द्रं च निर्दहेत् ।

तथा शुभाशुभं कर्म ज्ञानाग्निर्निर्दहेत् क्षणात् ॥

भाष्यम्

“भिद्यते हृदयग्रन्थिच्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः ।

क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दृष्टे परावरे ॥” इति ।

यदुक्तम् — अनुपभुक्तफलस्य कर्मणः क्षयकल्पनायां शास्त्रं कदर्थिनं
 स्यादिति, नैष दोषः; न हि वयं कर्मणः फलदायिनीं शक्तिमवजानी- 5
 महे; विद्यत एव सा; सा तु विद्यादिना कारणान्तरेण प्रतिबध्यत
 इति वदामः; शक्तिसद्भावमात्रे च शास्त्रं व्याप्रियते, न प्रतिबन्धाप्रति-
 बन्धयोरपि । “न हि कर्म क्षीयते” इत्येतदपि स्मरणमौत्सर्गिकम्—
 न भोगादृते कर्म क्षीयते तदर्थत्वादिति; इष्यत एव तु प्रायश्चित्तादिना
 तस्य क्षयः—“सर्वं पाप्मानं तरति तरति ब्रह्महत्यां योऽश्वमे- 10
 धेन यजेते य उ चैनमेवं वेद” इत्यादिश्रुतिस्मृतिभ्यः । यत्तुक्तम्—
 नैमित्तिकानि प्रायश्चित्तानि भविष्यन्तीति, तदसन्, दोषसंयोगेन
 चोद्यमानानामेषां दोषनिर्वातकलसंभवे फलान्तरकल्पनानुपपत्तेः । यत्तु-
 नरेतदुक्तम्—न प्रायश्चित्तबोधोपक्षयोद्देशेन विद्याविधानमस्तीति, अत्र
 ब्रूमः—सगुणामु तावद्विद्यामु विद्यत एव विधानम्, तामु च वाक्य- 15
 शेषे ऐश्वर्यप्राप्तिः पापनिवृत्तिश्च विद्यावत उच्यते, तयोश्चाविवक्षाकारणं
 नास्तीत्यतः पाप्मप्रहाणपूर्वैश्वर्यप्राप्तिस्तासां फलमिति निश्चीयते;
 निर्गुणायां तु विद्यायां यद्यपि विधानं नास्ति, तथाप्यकर्त्तात्मबोधा-

प्रकटार्थविवरणम्

यद्वन्मन्त्रबलोपेतः क्रीडन् सप्रेण दृश्यते ।

20

क्रीडन्नपि न लिप्येत तद्वदिन्द्रियपन्नगैः ॥

मन्त्रौषधिवलैर्यद्वर्ज्यते भक्षितं विषम् ।

तद्वत्सर्वाणि पापानि जीर्यन्ते क्षान्तिः क्षणात् ॥” इति ।

पूर्वोक्तं कर्मण पराकरोति—यदुक्तमित्यादिना ॥ ब्रह्मात्मज्ञानमात्मन्यशेष-
 दुरितनिवर्तकम्, तस्मिन् दुरितकर्तृत्वादिबाधकत्वात्, स्वप्नगतसुरापान- 25
 कर्तृत्वबाधकत्वेन तन्निमित्तदुरितबाधकजाग्रदबोधवदित्याह—तथाप्यकर्त्तात्म-
 बोधान् कर्मप्रदाहेति ॥ सकलमपि व्यापारं कार्यकरणसंघाताश्रयं पश्यन्नपि

भाष्यम्

त्कर्मप्रदाहसिद्धिः । अश्लेषेति चागामिषु कर्मसु कर्तृत्वमेव न प्रति-
पद्यते ब्रह्मविदिति दर्शयति । अतिक्रान्तेषु तु यद्यपि मिथ्याज्ञानात्क-
र्तृत्वं प्रतिपेद इव, तथापि विद्यासामर्थ्यान्मिथ्याज्ञाननिवृत्तेस्तान्यपि
5 प्रविलीयन्त इत्याह — विनाशेति । पूर्वसिद्धकर्तृत्वभोक्तृत्वविपरीतं
हि त्रिष्वपि कालेष्वकर्तृत्वाभोक्तृत्वस्वरूपं ब्रह्माहमास्मि, नेतः पूर्वमपि
कर्ता भोक्ता बाह्यमासम्, नेदानीम्, नापि भविष्यत्काले—इति ब्रह्म-
विदवगच्छति; एवमेव च मोक्ष उपपद्यते; अन्यथा ह्यनादिकालप्रवृ-
त्तानां कर्मणां क्षयाभावे मोक्षाभावः स्यात् । न च देशकालनिमित्ता-
10 पेक्षो मोक्षः कर्मफलवद्भवितुमर्हति, अनित्यत्वप्रसङ्गात्, परोक्षत्वानु-
पपत्तेश्च ज्ञानफलस्य । तस्माद्ब्रह्माधिगमे दुरितक्षय इति स्थितम् ॥

[इतरासंश्लेषाधिकरणम्]

इतरस्याप्येवमसंश्लेषः पाते तु ॥ ४-१-१४ ॥

पूर्वस्मिन्नधिकरणे बन्धहेतोरघस्य स्वाभाविकस्याश्लेषविनाशौ ज्ञान-
15 निमित्तौ शास्त्रव्यपदेशान्निरूपितौ; धर्मस्य पुनः शास्त्रीयत्वाच्छास्त्रीयेण

प्रकटार्थविवरणम्

अविक्रियब्रह्मात्मदर्शी न कर्तृत्वं तत्र स्वस्य मन्यते । अत एव च परकर्तृकेण पापेन
न लिप्यत इत्याह—अश्लेष इति [षेति] चेति ॥ कर्मविनाशं विद्वदनुभवानुसारेण
विवृणोति—अतिक्रान्तेष्विति ॥ किं च मोक्षशास्त्रप्रामाण्यानुपपत्त्यनुगृही-
20 ततयार्थवादप्रतिपन्नविद्यादुरितक्षयैकपुरुषसंबन्धान्यथानुपपत्त्या सामान्य-
प्रवृत्तां प्रतिषेधविध्यनुपपत्तिमपवाध्य ब्रह्मविद्विशेषविषये विद्यया पापक्षयो
वक्तव्य इत्याह—एवमेव च मोक्ष उपपद्यत इति ॥

इतरस्याप्येवमसंश्लेषः पाते तु ॥

वृत्तानुवादपूर्वकमधिकरणतात्पर्यमाह — पूर्वस्मिन्निति ॥ यदि पुण्य-
25 मपि ज्ञानान्नश्यति, कथं तर्हि पाप्मानः प्रदूयन्त इति पापग्रहणमित्याशङ्क्याह—

भाष्यम्

ज्ञानेनाविरोध इत्याशङ्क्य तन्निराकरणाय पूर्वाधिकरणन्यायातिदेशः
क्रियते—इतरस्यापि पुण्यस्य कर्मण एवमयवदसंश्लेषो विनाशश्च ज्ञानवतो
भवतः ; कुतः ? तस्यापि स्वफलहेतुत्वेन ज्ञानफलप्रतिबन्धित्वप्रसङ्गात् ।
“उभे उ हैवैष एते तरति” इत्यादिश्रुतिषु च दुष्कृतवत्सुकृतस्यापि 5
प्रणाशब्दव्यपदेशान्, अकर्त्तात्मत्वबोधनिमित्तस्य च कर्मक्षयस्य सुकृत-
दुष्कृतयोस्तुल्यत्वात् “क्षीयन्ते चास्य कर्माणि” इति चाविशेषश्रुतेः ।
यत्रापि केवल एव पाप्मशब्दः पठ्यते, तत्रापि तेनैव पुण्यमप्याकञ्चित्-
मिति द्रष्टव्यम्, ज्ञानफलापेक्षया निकृष्टफलत्वात् । अस्ति च श्रुतौ
पुण्येऽपि पाप्मशब्दः “नैनं सेतुमहोरात्रे तरतः” इत्यत्र सह दुष्कृ- 10
तेन सुकृतमप्यनुक्रम्य, “सर्वे पाप्मानोऽतो निवर्तन्ते” इत्याविशेषेणैव
प्रकृते पुण्ये पाप्मशब्दप्रयोगात् । “पाते तु” इति तुशब्दोऽवधार-
णार्थः । एवं धर्माधर्मयोर्वन्धहेत्वोविद्यासामर्थ्यादश्लेषविनाशमिद्वैरवश्यं-
भाविनी विदुषः शरीरपाते मुक्तिरित्यवधारयति ॥

[अनारब्धाधिकरणम्]

15

अनारब्धकार्ये एव तु पूर्वे तदवधेः ॥ ४-१-१५ ॥

पूर्वयोरधिकरणयोर्ज्ञाननिमित्तः सुकृतदुष्कृतयोर्विनाशोऽवधारितः ;
स किमविशेषेणारब्धकार्ययोरनारब्धकार्ययोश्च भवति, उत विशेषेणा-
नारब्धकार्ययोरेवेति विचार्यते । तत्र “उभे उ हैवैष एते तरति”

प्रकटार्थविवरणम्

20

यत्रापि केवल एवेति ॥ ज्ञानसामर्थ्यादविशेषेण कर्मक्षये किं फलितमित्या-
शङ्क्याह—पाते त्विति ॥

अनारब्धकार्ये एव तु पूर्वे तदवधेः ॥

वृत्तानुवादेन विचारमाह—पूर्वयोरिति ॥ “क्षीयन्ते चास्य कर्माणि”
इत्याविशेषश्रुतेः “तस्य तावदेव चिरम्” इत्यादिश्रुतेश्च संशयः । पूर्वाधिकर- 25
णन्यायेनाविशेषेणैव क्षय इत्याह—तत्रेति ॥ सिद्धान्ते सूत्रमवतार्य व्याचष्टे—

भाष्यम्

इत्येवमादिश्रुतिष्वविशेषश्रवणादविशेषेणैव क्षय इत्येवं प्राप्ते प्रत्याह—अनारब्धकार्ये एव त्विति । अप्रवृत्तफले एव पूर्वे जन्मान्तर-संचिते, अस्मिन्नपि च जन्मनि प्राग्ज्ञानोत्पत्तेः संचिते, सुकृतदुष्कृते ज्ञानाधिगमात्क्षीयेते, न त्वारब्धकार्ये सामिश्रुक्तफले, याभ्यामेतद्ब्रह्म-ज्ञानायतनं जन्म निर्मितम् । कुत एतत् ? “तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्येऽथ संपत्स्ये ” इति शरीरपातावधिकरणात्क्षेमप्राप्तेः ; इतरथा हि ज्ञानादशेषकर्मक्षये सति स्थितिहेत्वभावाज्ज्ञानप्राप्त्यन्तरमेव क्षेम-मश्नुवीत ; तत्र शरीरपातप्रतीक्षां नाचक्षीत । ननु वस्तुबलेनैवायम-कर्त्तात्मावबोधः कर्माणि क्षपयन्कथं कानिचित्क्षपयेत्, कानिचिच्चोपेक्षेत ? न हि समानेऽग्निबीजसंपर्के, केषांचिद्बीजशक्तिः क्षीयते, केषांचिन्न क्षीयते—इति शक्यमङ्गीकर्तुमिति ; उच्यते—न तावदनाश्रित्यारब्ध-कार्यं कर्माशयं ज्ञानोत्पत्तिरुपपद्यते ; आश्रिते च तस्मिन्कुलालचक्र-

प्रकटार्थविवरणम्

अप्रवृत्तफले एवेत्यादिना ॥ तस्य ज्ञानिनस्तावत् चिरं विलम्बनम्, यावन्न विमोक्ष्येते विमुच्यते देहात् । तकारलोपदृष्टान्दसः । अथ संपत्स्ये शरीरपात-समयमेव तदेव संपद्यत इति ज्ञानोत्पत्त्यनन्तरं सत्संपत्तेः शरीरपातावधि-करणलिङ्गात् कञ्चित्कालं शरीरावस्थानं गम्यमानं कर्मसद्भावं गमयतीत्यर्थः । न च तावदेव चिरं यावत् स्नातो भुञ्जानस्येतिवत् शैश्यं विवक्षितमिति वाच्यम्, लक्षणाप्रसङ्गात् ; विद्यासामर्थ्यादारम्भकक्षये शरीरावस्थाने कारणाभा-वात् लक्षणैव युक्तेत्याह—ननु वस्तुबलेनैवेति ॥ यथा तमोनिवर्तनसमर्थे सवितर्युदितेऽप्यपवरकप्रविष्टं तमो न निवर्तते, तथोदितेऽपि ज्ञानदिवाकरे प्रवृत्तफलं कर्म न निवर्तिष्यत इत्याह—उच्यत इति ॥ अवश्यं तावत् स्वोत्प-त्तये तत्त्वज्ञानेन प्रवृत्तफलं कर्माश्रयणीयम् । स्वीकृते च तस्मिन् कर्मणि कुलाल-चक्रवत् प्रवृत्तवेगस्य तन्निवर्तनपाटवशून्येन मध्ये क्षयासंभवात् भवति वेगक्षय-

१. T, T¹ and TM. न मुच्यते

२. A omits उदिते

३. T, TM and A. सामर्थ्ये

भाष्यम्

वत्प्रवृत्तवेगस्यान्तराले प्रतिबन्धासंभवाद्भवति वेगक्षयप्रतिपालनम् ।
अकर्त्तात्मत्वबोधोऽपि हि मिथ्याज्ञानबाधनेन कर्माण्युच्छिनत्ति ; बाधित-
मपि तु मिथ्याज्ञानवत्संस्कारवशात्कचित्कालमनुवर्तते एव । अपि च

प्रकटार्थविवरणम्

5

परिपालनम् : तत्त्वज्ञानस्य च तन्निवर्तनपादवस्तुत्वमुद्बालकादीनां तत्त्वदर्शि-
नामेव शरीरधारणविषयश्रुतिसृष्टिलिङ्गः, तत्त्वदर्शिमिरेव गुरुशिष्यसंबन्ध-
निर्देशान्यथानुपपत्त्या चानुगृहीतात् “तस्य तावदेव चिरम्” इति लिङ्गाद्रभ्यत
इति भावः । नन्वकर्त्तात्मज्ञानं कर्मनिदानमज्ञानं निवर्तयति : उपादानाभावे च
कथंकारं कर्मानुवृत्तिरुदीर्यतेत्याशङ्क्याह — अकर्त्तात्मत्वबोधोऽपीति ॥ 10

अकर्तुं ब्रह्माहमस्मीत्येवंरूपोऽनुभवो जन्मन्तरादिसकलसंसारारम्भकजीवो-
पाध्यनिर्वाच्याज्ञानशक्तिबाधनेनाप्रवृत्तफलाति कर्माणि यदप्युच्छिनत्ति,
तथापि जन्मान्तराधारारम्भकरूपेण कचित्कालमनुवर्तते : तत्त्वज्ञानमप्युदयमात्रे न
बाधते : किं तु प्रारब्धभोगक्षयकाल एव उदितं तन्निहन्तीत्यर्थः । प्रयोगोऽपि—
ब्रह्मज्ञानं न प्रवृत्तफलकर्मवर्जजडाहकम्, प्रवृत्तफलकर्मकार्यत्वात्, भोगवत् इति । 15
अनुवृत्तौ दृष्टान्तः द्विचन्द्रज्ञानवत् ॥ संस्कारवशादिति ॥ संस्करोति व्यनक्ति
द्वितीयं चन्द्रमिति संस्कारः, जलपात्रादिः, तद्वशात् : यथा प्रमाणरूपेण बाधित-
मपि चन्द्रभेदज्ञानं कश्चित्कालमनुवर्तते, जलपात्रादिविगमकालीनमेव चन्द्रै-
कत्वज्ञानं निवर्तकं तद्वदिति व्यवस्था पूर्वोक्तप्रमाणबलादेव कल्प्यते । विचित्राश्च
शक्तयो भावानां न सामान्यतोदृष्टेन हातव्याः ॥ 20

यश्च भास्करप्रभृतीनां प्रलापः आश्रमाभावान्न कर्माद्यनुवृत्तिः, जीवस्य
ब्रह्मीभावात्, ब्रह्मणि तदसंभवाच्च “जीवश्च यच्च मुक्तः” इत्यपि विरुद्धं पदद्वय-
मित्यादिः, सोऽपि प्रागुक्तपरिपाठ्या प्रत्यूढ एव । यतो जीवसंबन्धेवा-
ज्ञानादि वर्तमानकार्यसंपादकरूपेण वर्तते इत्यभाणि । जन्मान्तरादिसकल-
संसारारम्भकाविद्याकामकर्मादिवन्धध्वंसांमुक्तः वर्तमानभोगभागित्वाच्च जीव- 25
श्रित्यविरुद्धं पदद्वयम् । ब्रह्मीभूतत्वाभिधानमप्यब्रह्मत्वभ्रमव्यावृत्त्या ॥

१. T¹ and T.M. तत्र भवतीत्यर्थः२. T and T¹. संस्कार्यः

भाष्यम्

नैवात्र विवदितव्यम्—ब्रह्मविदा कंचित्कालं शरीरं ध्रियते न वा ध्रियत इति; कथं ह्येकस्य स्वहृदयप्रत्ययं ब्रह्मवेदनं देहधारणं चापरेण प्रतिक्षेप्तुं शक्येत; श्रुतिस्मृतिषु च स्थितप्रज्ञलक्षणनिर्देशेनैतदेव निरुच्यते । तस्मादनारब्धकार्ययोरेव सुकृतदुष्कृतयोर्विद्यासामर्थ्यात्क्षय इति निर्णयः ॥

[अग्निहोत्राद्यधिकरणम्]

अग्निहोत्रादि तु तत्कार्यायैव तद्दर्शनात् ॥ ४-१-१६ ॥

पुण्यस्याप्यश्लेषविनाशयोरघन्यायोऽतिदिष्टः; सोऽतिदेशः सर्व-
10 पुण्यविषय इत्याशङ्क्य प्रतिवक्ति—अग्निहोत्रादि त्विति । तुशब्द आशङ्कामपनुदति; यन्नित्यं कर्म वैदिकमग्निहोत्रादि, तत्तत्कार्यायैव भवति; ज्ञानस्य यत्कार्यं तदेवास्यापि कार्यमित्यर्थः; कुतः? “तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन” इत्यादिदर्शनात् । ननु ज्ञानकर्मणोर्विलक्षणकार्यत्वात्कार्यैकत्वानुपपत्तिः—नैष दोषः, ज्वर-
15 मरणकार्ययोरपि दधिषिषयोर्गुडमन्त्रसंयुक्तयोस्तृप्तिषुष्टिकार्यदर्शनात्; तद-

प्रकटार्थविवरणम्

विद्वदनुभवीसिद्धत्वाच्च अस्यार्थस्य नात्र धाष्टर्यमात्रेण विवदितव्यमित्याह—अपि चेत्यादिना ॥

अग्निहोत्रादि तु तत्कार्यायैव तद्दर्शनात् ॥

20 व्यवहिताधिकरणसंबन्धमाह —पुण्यस्यापीति ॥ निर्गुणब्रह्मज्ञानविषयत्वं सूत्रस्याङ्गीकृत्य लाङ्गलभोजनयोर्जीवनहेतुत्ववत् ज्ञानकर्मणोः साक्षात्पारं-

१. T¹ adds सद्योमुक्तमभिप्रेत्य कल्पिताचार्यगोचरः ।

जीवन्मुक्तिं श्रुतिं शिष्ये स्वार्थमूढाश्च चक्रिरे ॥

एको जीवः परं ब्रह्म मोक्षयते मोक्षशास्त्रतः ।

जीवाभासावयं शृण्मो जल्पन्तोऽनलवर्जिते ॥

भाष्यम्

त्कर्मणोऽपि ज्ञानसंयुक्तस्य मोक्षकार्योपपत्तेः । नन्वनारभ्यो मोक्षः,
कथमस्य कर्मकार्यत्वमुच्यते? नैष दोषः, आरादुपकारकत्वात्कर्मणः;
ज्ञानस्यैव हि प्रापकं सत्कर्म प्रणाख्या मोक्षकारणमित्युपचयेने; अत
एव चातिक्रान्तविषयमेतत्कार्यैकत्वाभिधानम् । न हि ब्रह्मविद आगा- 5
म्यग्निहोत्रादि संभवति, अनियोज्यब्रह्मात्मत्वप्रतिपत्तेः शास्त्रस्याविष-
यत्वात् । सगुणामु तु विद्यामु कर्तृत्वानतिवृत्तेः संभवत्यागाम्यप्यग्नि-
होत्रादि । तस्यापि निरभिसंधिनः कार्यान्तराभावाद्विद्यासंगत्युप-
पत्तिः ॥

किंविषयं पुनरिदमश्लेषविनाशवचनम्, किंविषयं वादो विनियोग- 10
वचनमेकेषां शास्त्रिणाम् “तस्य पुत्रा दायमुपयन्ति सुहृदः साधुकृत्यां
द्विषन्तः पापकृत्याम्” इति—अत उत्तरं पठति—

अतोऽन्यापि ह्येकेषामुभयोः ॥ ४-१-१७ ॥

अतोऽग्निहोत्रादेर्नित्यात्कर्मणोऽन्यापि ह्यस्ति साधुकृत्या, या फल-
मभिसंधाय क्रियते, तस्या एव विनियोग उक्त एकेषां शास्त्रिणाम् 15
“सुहृदः साधुकृत्यामुपयन्ति” इति । तस्या एव चेदमवयवदश्लेषविनाश-
निरूपणम्—इतरस्याप्येवमसंश्लेष इति । तथाजातीयकस्य काम्यस्य
कर्मणो विद्यां प्रत्यनुपकारकत्वे संप्रतिपत्तिरुभयोरपि जैमिनिवादराय-
णयोराचार्ययोः ॥

प्रकटार्थविवरणम्

20

पर्याभ्यां मोक्षहेतुत्वमुक्तम् । इदानीं सगुणविद्याविषयत्वे सूत्रस्य सामञ्जस्य-
माह—सगुणामु तु विद्यास्त्विति ॥

अतोऽन्यापि ह्येकेषामुभयोः ॥

सूत्रान्तरमवतारयति—किंविषयं पुनरिति ॥

१. A. सूत्रसाम-

भाष्यम्

[विद्याज्ञानसाधनाधिकरणम्]

यदेव विद्ययेति हि ॥ ४-१-१८ ॥

समधिगतमेतदनन्तराधिकरणे—नित्यमग्निहोत्रादिकं कर्म मुमुक्षुणा
 5 मोक्षप्रयोजनोद्देशेन कृतम् उपात्तदुरितक्षयहेतुत्वद्वारेण सत्त्वशुद्धिकारणतां
 प्रतिपद्यमानं मोक्षप्रयोजनब्रह्माधिगमनिमित्तत्वेन ब्रह्मविद्यया सहैक-
 कार्यं भवतीति; तत्राग्निहोत्रादि कर्माङ्गव्यपाश्रयविद्यासंयुक्तं केवलं
 चास्ति—“य एवं विद्वान्यजति” “य एवं विद्वान् जुहोति” “य एवं
 विद्वान्छंसति” “य एवं विद्वान्गायति” “तस्मादेवंविदमेव ब्रह्माणं
 10 कुर्वीत नानेवंविदम्” “तेनोभौ कुरुतो यश्चैतदेवं वेद यश्च न वेद”
 इत्यादिवचनेभ्यो विद्यासंयुक्तमस्ति, केवलमप्यस्ति । तत्रेदं विचार्यते—
 किं विद्यासंयुक्तमेवाग्निहोत्रादिकं कर्म मुमुक्षोर्विद्याहेतुत्वेन तया सहैक-
 कार्यत्वं प्रतिपद्यते, न केवलम्, उत विद्यासंयुक्तं केवलं चाविशेषे-
 णेति । कुतः संशयः? “तमेतमात्मानं यज्ञेन विविदिषन्ति” इति
 15 यज्ञादीनामविशेषेणात्मवेदनाङ्गत्वेन श्रवणात्, विद्यासंयुक्तस्य चाग्नि-
 होत्रादेर्विशिष्टत्वावगमात् । किं तावत्प्राप्तम्? विद्यासंयुक्तमेव कर्माग्नि-
 होत्राद्यात्मविद्याशेषत्वं प्रतिपद्यते, न विद्याहीनम्, विद्योपेतस्य विशिष्ट-
 त्वावगमाद्विद्याविहीनात्—“यदहरेव जुहोति तदहः पुनर्मृत्युमपजय-
 त्येवंविद्वान्” इत्यादिश्रुतिभ्यः, “बुद्ध्या युक्तो यया पार्थ कर्मबन्धं

20

प्रकटार्थविवरणम्

यदेव विद्ययेति हि ॥

वृत्तसङ्कीर्तनेन विचारारम्भमाह—समधिगतमिति ॥ सबीजं संशय-
 मुक्त्वा पूर्वपक्षमाह—विद्यासंयुक्तमेवेति ॥ विद्याविहीनात्कर्मणः सकाशात्
 विद्यासंयुक्तस्य वीर्यवत्तरत्ववचनात् विशिष्टत्वावगमादित्यर्थः । श्रुतिस्मृति-
 25 लिङ्गाच्च विशिष्टत्वमाह—यदहरेवेति ॥ मृत्युमधर्मम् । “यदेव विद्यया” इति

१. T¹ adds साधनसहत्वं

भाष्यम्

प्रहास्यसि ” “दूरेण ह्यवरं कर्म बुद्धियोगाद्धनंजय ” इत्यादिस्मृतिभ्य-
श्चेति । एवं प्राप्ते प्रतिपाद्यते—

यदेव विद्ययेति हि । सत्यमेतद्—विद्यासंयुक्तं कर्माग्निहोत्रादिकं
विद्याविहीनात्कर्मणोऽग्निहोत्राद्विशिष्टम्, विद्वानिव ब्राह्मणो विद्या- 5
विहीनाद्ब्राह्मणात्; तथापि नाल्पन्तमनपेक्षं विद्याविहीनं कर्माग्निहोत्रा-
दिकम्; कस्मात्? “तमेतमात्मानं यज्ञेन विविदिपन्ति” इत्यविशे-
षेणाग्निहोत्रादेर्विद्याहेतुत्वेन श्रुतत्वान् । ननु विद्यासंयुक्तस्याग्निहोत्रादे-
र्विद्याविहीनाद्विशिष्टत्वावगमाद्विद्याविहीनमग्निहोत्राद्यात्मावेद्याहेतुत्वेना-
नपेक्ष्यमेवेति युक्तम्—नैतदेवम्; विद्यासहायस्याग्निहोत्रादेर्विद्यानिभि- 10
त्तेन साध्यातिशयेन योगादात्मज्ञानं प्रति कश्चित्कारणत्वातिशयो भवि-
ष्यति, न तथा विद्याविहीनस्य—इति युक्तं कल्पयितुम्; न तु
“यज्ञेन विविदिपन्ति” इत्यत्राविशिषेणात्मज्ञानाङ्गत्वेन श्रुतस्याग्नि-
होत्रादेरनङ्गत्वं शक्यमभ्युपगन्तुम्; तथा हि श्रुतिः—“यदेव विद्यया
करोति श्रद्धयोपनिषदा तदेव वीर्यवत्तरं भवति” इति विद्यासंयुक्तस्य 15
कर्मणोऽग्निहोत्रादेर्वीर्यवत्तरत्वाभिधानेन स्वकार्यं प्रति कंचिदतिशयं
ब्रुवाणा विद्याविहीनस्य तस्यैव तत्प्रयोजनं प्रति वीर्यवत्त्वं दर्शयति;
कर्मणश्च वीर्यवत्त्वं तत्, यत्स्वप्रयोजनसाधनप्रसहत्वम् । तस्माद्विद्या-
संयुक्तं नित्यमग्निहोत्रादि विद्याविहीनं चोभयमपि मुमुक्षुणा मोक्षप्रयो-
जनोद्देशेनेह जन्मनि जन्मान्तरे च प्राग्ज्ञानोत्पत्तेः कृतं यत्, तद्यथा- 20
सामर्थ्यं ब्रह्माधिगमप्रतिबन्धकारणोपात्तदुरितक्षयहेतुत्वद्वारेण ब्रह्माधि-
गमकारणत्वं प्रतिपद्यमानं श्रवणमननश्रद्धातात्पर्याद्यन्तरङ्गकारणापेक्षं
ब्रह्मविद्यया सहैककार्यं भवतीति स्थितम् ॥

प्रकटार्थविवरणम्

श्रुतेर्हि यस्माद्विद्यासहितस्य वीर्यवत्तरत्वाभिधानेनेतरस्यापि वीर्यवत्तरत्वमव- 25
गम्यते, तस्मात्तद्व्यपेक्षितव्यमिति संक्षेपः ॥

१. T² adds निन्दितानाश्रमिकर्मणो विद्याङ्गत्वे सिद्धे न शङ्का विद्याविहीने । अतः
प्रक्षिप्तमिदम् ॥

भाष्यम्

[इतरक्षपणाधिकरणम्]

भोगेन त्वितरे क्षपयित्वा संपद्यते ॥ ४-१-१९ ॥

- अनारब्धकार्ययोः पुण्यपापयोर्विद्यासामर्थ्यात्क्षय उक्तः । इतरे
 5 त्वारब्धकार्ये पुण्यपापे उपभोगेन क्षपयित्वा ब्रह्म संपद्यते, “तस्य
 तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्येऽथ संपत्स्ये” इति “ब्रह्मैव सन्नब्रह्मा-
 प्येति” इति चैवमादिश्रुतिभ्यः । ननु सत्यपि सम्यग्दर्शने यथा
 प्राग्देहपाताद्देहदर्शनं द्विचन्द्रदर्शनन्यायेनानुवृत्तम्, एवं पश्चादप्यनु-
 वर्तेत—न, निमित्ताभावात् । उपभोगशेषक्षपणं हि तत्रानुवृत्ति-
 10 निमित्तम्, न च तादृशमत्र किंचिदस्ति । नन्वपरः कर्माशयोऽभिनव-
 मुपभोगमारप्स्यते—न, तस्य दग्धबीजत्वात् ; मिथ्याज्ञानावष्टम्भं हि
 कर्मान्तरं देहपात उपभोगान्तरमारभते ; तच्च मिथ्याज्ञानं सम्यग्ज्ञानेन
 दग्धम्—इत्यतः साध्वेतदारब्धकार्यक्षये विदुषः कैवल्यमवश्यं भवतीति ॥
 इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यस्य श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपाद-
 15 शिष्यस्य श्रीमच्छंकरभगवतः कृतौ शारीरकमीमांसासूत्रभाष्ये
 चतुर्थाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

प्रकटार्थविवरणम्

भोगेन त्वितरे क्षपयित्वा संपद्यते ॥

- वृत्तानुवादेन सूत्रतात्पर्यमाह—अनारब्धकार्ययोरिति ॥ निर्गुणब्रह्म-
 20 विद्वानारब्धकर्मभोगक्षयानन्तरमपि संसारी, विद्यावत्त्वेऽपि संसारसंबन्ध-
 योग्यत्वात्, पूर्वकालीनब्रह्मविदिवेत्यनुमानं पूर्वपक्षबीजमाह—ननु सत्यपीति ॥
 सुखाद्यनुभवनिमित्तकर्मवत्त्वमुपाधिरित्याह — न निमित्ताभावादिति ॥
 साधनव्यापकत्वादनुपाधित्वं शङ्कते — नन्वपर इति ॥ “अथ संपत्स्ये”
 इत्यादिश्रुतिबाधात् बीजाभावस्य च विद्वदनुभवसिद्धत्वान्नापूर्वं कर्मानुमातुं
 25 शक्यत इत्याह—न तस्येति ॥

इति श्रीमच्छारीरकमीमांसाभाष्यविवरणे प्रकटार्थे
 चतुर्थस्याध्यायस्य प्रथमः पादः समाप्तः ॥

अथ द्वितीयः पादः

—:०:—

भाष्यम्

[वागधिकरणम्]

वाङ्मनसि दर्शनाच्छब्दाच्च ॥ ४-२-१ ॥

अथापरासु विद्यासु फलप्राप्तये देवयानं पन्थानमवतारयिष्यन् ३.
प्रथमं तावद्यथाशास्त्रमुत्क्रान्तिक्रममन्वाचष्टे; समाना हि विद्वद्विदुषो-
रुत्क्रान्तिरिति वक्ष्यति ॥

अस्ति प्रायणविषया श्रुतिः—“अस्य सोम्य पुरुषस्य प्रयतो
वाङ्मनसि संपद्यते मनः प्राणे प्राणस्तेजमि तेजः परस्यां देवतायाम्”
इति । किमिह वाच एव वृत्तिमत्स्या मनसि संपत्तिरुच्यते, उत वाग्वृ- 10
त्तेरिति विशयः । तत्र वागेव तावत् मनसि संपद्यत इति प्राप्तम्; तथा

प्रकटार्थविवरणम्

वाङ्मनसि दर्शनाच्छब्दाच्च ॥

पादसङ्गतिमाह—अथापरास्त्विति ॥ पूर्वपादान्ते परविद्याफलं निरूप्य
इदानीं अपरविद्याफलप्राप्तये तृतीयपादे देवयानमवतारयिष्यन् द्वितीयपादे 15
तावदुत्क्रान्तिक्रममाहेत्यर्थः । ननु विदुष उत्क्रान्त्यभावात् कथं तन्निरूपण-
मित्याशङ्क्याह—समाना हीति ॥ निर्गुणपरब्रह्मविदो यद्यपि नास्त्युत्क्रान्तिः,
तथाप्यपरब्रह्मविदोऽस्त्येवोत्क्रान्तिरित्यर्थः ॥

संक्षेपतः पादार्थमुक्त्वा आद्याधिकरणविषयमाह—अस्तीति ॥ प्रयतः
प्रयाणं कुर्वतः, उच्चिक्रमिषोरित्यर्थः । [कर्तव्युत्पत्त्या इन्द्रियप्रतिमानात्] 20
करणव्युत्पत्त्या स्ववृत्तिप्रतिमानाच्च संशयमाह—किमिहेति ॥ “वाङ्मनसि”
इति शब्दानुसारेण वागिन्द्रियस्यैव मनसि लय इत्याह—तत्र वागेवेति ॥

भाष्यम्

हि श्रुतिरनुगृहीता भवति; इतरथा लक्षणा स्यात्; श्रुतिलक्षणाविशेषे च श्रुतिर्न्याय्या, न लक्षणा; तस्मात् वाच एवायं मनसि प्रलय इति ॥

- एवं प्राप्ते, ब्रूमः—वागवृत्तिर्मनसि संपद्यत इति । कथं वागवृत्तिरिति
 5 व्याख्यायते, यावता “वाङ्मनसि” इत्येव आचार्यः पठति? सत्य-
 मेतत्; पठिष्यति तु परस्तात्—“अविभागो वचनात्” इति; तस्मा-
 दत्र वृत्त्युपशममात्रं विवक्षतीति गम्यते । तत्त्वप्रलयविवक्षयां तु सर्वत्रैव
 अविभागसाम्यात् किं परत्रैव विधिष्यात्—“अविभागः” इति;
 तस्मादत्र वृत्त्युपसंहारविवक्षा । वागवृत्तिः पूर्वमुपसंहियते मनोवृत्ताव-
 10 वस्थितायामित्यर्थः । कस्मात्? दर्शनात्—दृश्यते हि वागवृत्तेः पूर्वोप-
 संहारो मनोवृत्तौ विद्यमानायाम्; न तु वाच एव वृत्तिप्रत्या मनस्युप-
 संहारः केनचिदपि द्रष्टुं शक्यते । ननु श्रुतिसामर्थ्यात् वाच एवायं मन-
 स्यप्ययो युक्त इत्युक्तम्—नेत्याह, अतत्प्रकृतित्वात्; यस्य हि यत्
 उत्पत्तिः, तस्य तत्र प्रलयो न्याय्यः, मृदीव शरावस्य; न च मनसो
 15 वागुत्पद्यत इति किञ्चन प्रमाणमस्ति । वृत्त्युद्भवाभिभवौ तु अप्रकृति-
 समाश्रयावपि दृश्येते; पार्थिवेभ्यो हि इन्धनेभ्यस्तैजसस्याग्नेर्वृत्तिरुद्भ-

प्रकटार्थविवरणम्

- इन्द्रियप्रवृत्तिविरोधिनि मनःसंसर्गविशेषे सति मनसि वदन्व्यापार-
 विलय इत्युपचर्यत इत्याह—वागवृत्तिर्मनसीति ॥ सूत्राक्षरविरोधमाशङ्क्य
 20 परिहरति—कथमित्यादिना ॥ उपरितनसूत्रबलादित्थं व्याख्यायते । तत्र हि
 विद्याबलादिन्द्रियाणां ब्रह्मण्यविभागापत्तिरिति वक्ष्यति । तद्विशेषाभिधानं
 व्यर्थं भवेत्, सर्वत्रैवेन्द्रियाणां स्वरूपप्रविलये विवक्षिते सतीत्यर्थः । इन्द्रिय-
 स्यातीन्द्रियत्वाद्यद्यपि प्रत्यक्षेण द्रष्टुं न शक्यते, तथापि श्रुतिबलादवगन्तुं
 शक्यत इत्याह—ननु श्रुतीति ॥ श्रुतिरप्यनुपपन्नमर्थं न ब्रूत इत्याह सिद्धान्ती-
 25 अतत्प्रकृतित्वादिति ॥ प्रकृतौ हि विकारलयो दृश्यते । वाचश्च मनःप्रकृति-
 कत्वाभावात्तत्र लयोऽनुपपन्न इत्यर्थः । तर्ह्यतत्प्रकृतित्वादेव प्रवृत्त्युपसंहा-
 रोऽपि न सिध्यतीत्याशङ्क्याह—वृत्त्युद्भवाभिभवौ त्विति ॥ सूत्रभागमव-

भाष्यम्

वति, अप्सु च उपशान्ति । कथं तदस्तिन्यते शब्दः—“वाङ्मनसि संपद्यते” इति? अत आह शब्दाच्चेति—वाङ्मनोऽप्यस्तिन्यतेऽवकल्पते; वृत्तिवृत्तिमतोरभेदोपचारादित्यर्थः ॥

अत एव च सर्वाण्यनु ॥ ४-२-२ ॥

“तस्मादुपशान्ततेजाः । पुनर्भवमिन्द्रियैर्मनसि संपद्यमानैः ॥” इत्यत्र अविशेषेण सर्वेषामेवेन्द्रियाणां मनसि संपत्तिः श्रूयते; तत्रापि अत एव वाच इव चक्षुरादीनामपि सृष्टिके मतस्यवस्थिते वृत्तितोपदर्शनात् तत्त्वप्रलयासंभवात् शब्दोपपत्तेश्च वृत्तिद्वारेणैव सर्वाणीन्द्रियाणि मनोऽनुवर्तन्ते । सर्वेषां करणानां मतस्युपसंहाराविशेषे सति वाचः पृथ- 10
ग्रहणम् “वाङ्मनसि संपद्यते” इत्युदाहरणानुरोधेन ॥

[मनोऽधिकरणम्]

तन्मनः प्राण उत्तरात् ॥ ४-२-३ ॥

समाधिगतमेतत्—“वाङ्मनसि संपद्यते” इत्यत्र वृत्तिसंपत्तिविव-
क्षेति; अथ यदुत्तरं वाक्यम् “मनः प्राणे” इति, किमत्रापि वृत्तिसंप- 15

प्रकटार्थविवरणम्

तारयति—कथं तद्दीति ॥

अत एव च सर्वाण्यनु ॥

वाच्युक्तन्यायं चक्षुरादावतिदिशति—अत एवेति ॥ अनुशब्देनानुवर्तनं सूत्रितम् । उपशान्तमौष्ण्यरूपशीलिककं तेजोऽस्येति तथोक्तः । इन्द्रियैर्मनसि 20
संपद्यमानैः पुनर्भवं प्रतिपद्यत इत्यत्र यद्यविशेषेणेन्द्रियाणां मनसि प्रत्युपसं-
हारो विवक्षितः, किमिति तद्व्याख्ये वाचः पृथग्रहणमित्याशङ्क्याह—सर्वेषां
करणानामिति ॥

तन्मनः प्राण उत्तरात् ॥

उक्तमनुकीर्त्य पूर्ववत्संशयपूर्वपक्षौ दर्शयति—समाधिगतमेतदित्यादिना ॥ 25

भाष्यम्

त्तिरेव विवक्ष्यते, उत वृत्तिमत्संपत्तिः—इति विचिकित्सायाम्, वृत्तिम-
त्संपत्तिरेव अत्र इति प्राप्तम्, श्रुत्यनुग्रहात्, तत्प्रकृतिकत्वोपपत्तेश्च ।
तथा हि—“अन्नमयं हि सोम्य मन आपोमयः प्राणः” इत्यन्नयोनि
5 मन आमनन्ति, अब्योर्नि च प्राणम्; आपश्चान्नमसृजन्त इति श्रुतिः ।
अतश्च यन्मनः प्राणे प्रलीयते अन्नमेव तदप्सु प्रलीयते; अन्नं हि मनः
आपश्च प्राणः, प्रकृतिविकाराभेदादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—तदपि
अगृहीतबाह्येन्द्रियवृत्ति मनो वृत्तिद्वारेणैव प्राणे प्रलीयत इति उत्तरा-
द्वाक्यादवगन्तव्यम्; तथा हि सुषुप्सोर्मुमूर्षोश्च प्राणवृत्तौ परिस्पन्दा-
10 त्मिकायामवस्थितायाम्, मनोवृत्तीनामुपशमो दृश्यते; न च मनसः
स्वरूपाप्ययः प्राणे संभवति, अतत्प्रकृतित्वात् । ननु दर्शितं मनसः
प्राणप्रकृतित्वम्—नैतत्सारम्; न हि ईदृशेन प्राणाडिकेन तत्प्रकृति-
त्वेन मनः प्राणे संपत्तुमर्हति; एवमपि हि अन्ने मनः संपद्येत अप्सु
चान्नम्, अप्सवेव च प्राणः; न ह्येतस्मिन्नपि पक्षे प्राणभावपरिणता-
15 भ्योऽद्भ्यो मनो जायत इति किञ्चन प्रमाणमस्ति; तस्मात् न मनसः प्राणे
स्वरूपाप्ययः । वृत्त्यप्ययेऽपि तु शब्दोऽवकल्पते, वृत्तिवृत्तिमतोरभेदोप-
चारादिति दर्शितम् ॥

प्रकटार्थविवरणम्

अधिकं हेतुमाह—तत्प्रकृतित्वोपपत्तेश्चेति ॥ प्राणाकारपरिणतानामपां मनः-
20 संस्थितान्नाकारपरिणामात् परंपरया मनसः प्राणप्रकृतित्वोपपत्तेः प्राणे स्वरूप-
लयो घटत इत्यर्थः । मनःप्राणयोः स्वरूपेण प्रकृतिविकारभावाभावादसं-
भवति मुख्यार्थे मनःपरिस्पन्दस्य प्राणायत्तत्वमात्रेण प्राणे वृत्तिलय इत्युप-
चर्यत इत्याह—एवं प्राप्ते ब्रूम इत्यादिना ॥ प्राणाडिकेन व्यवहितेन । प्राणवादे
प्राणस्य वायुविकारत्वाभिधानान्नास्त्वस्मयत्वम्, तथापि प्रौढवादेन “अन्नमयं
25 हि” इत्यादिश्रुतेर्यथाश्रुतार्थपरिग्रहेऽपि न पराभिप्रायसिद्धिरित्याह —
एवमपि ह्यन्न इति ॥

सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः ॥ ४-२-४ ॥

स्थितमेतत्—यस्य यतो नोत्पत्तिः, तस्य तस्मिन्वृत्तिप्रलयः, न
 स्वरूपप्रलय इति; इदमिदानीम् “प्राणस्तेजसि” इत्यत्र चिन्त्यते— 5
 किं यथाश्रुति प्राणस्य तेजस्येव वृत्त्युपसंहारः, किं वा देहेन्द्रिय-
 पञ्जराध्यक्षे जीव इति । तत्र श्रुतेरनतिशङ्कत्वान्—प्राणस्य तेजस्येव
 संपत्तिः स्यात्, अश्रुतकल्पनाया अन्याय्यत्वाद्—इत्येवं प्राप्ते प्रति-
 पद्यते—सोऽध्यक्ष इति । स प्रकृतः प्राणः, अध्यक्षे अविद्याकर्मपूर्व-
 प्रज्ञोपाधिके विज्ञानात्मनि अवतिष्ठते; तत्प्रधाना प्राणवृत्तिर्भवतीत्यर्थः; 10
 कुतः? तदुपगमादिभ्यः । “एवमेवेममात्मानमन्तकाले सर्वे प्राणा
 अभिसमायन्ति यत्रैतदूर्ध्वोच्छवासी भवति” इति हि श्रुत्यन्तरम् अध्य-
 क्षोपगामिनः सर्वान्प्राणान् अविशेषेण दर्शयति; विशेषेण च “तमु-
 त्क्रामन्तं प्राणोऽनूत्क्रामति” इति पञ्चवृत्तेः प्राणस्य अध्यक्षानुगामितां
 दर्शयति, तदनुवृत्तितां च इतरेषाम् “प्राणमनूत्क्रामन्तं सर्वे प्राणा 15
 अनूत्क्रामन्ति” इति; “सविज्ञानो भवति” इति च अध्यक्षस्य अन्त-
 र्विज्ञानवच्चप्रदर्शनेन तस्मिन् अपीतकरणग्रामस्य प्राणस्य अवस्थानं गम-

प्रकटार्थविवरणम्

सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः ॥

वृत्तानुवादपूर्वकं संशयमाह—स्थितमित्यादिना ॥ “प्राणस्तेजसि” 20
 तथा “इममात्मानमन्तकाले सर्वे प्राणा अभिसमायन्ति” इति श्रुतिद्वयदर्श-
 नात् संशयमुक्त्वा पूर्वपक्षमाह—तत्र श्रुतेरिति ॥ सिद्धान्तसूत्रं योजयति—
 स प्रकृत इत्यादिना ॥

भाष्यम्

यति । ननु “प्राणस्तेजसि” इति श्रूयते; कथं प्राणोऽध्यक्ष इत्य-
धिकावापः क्रियते? नैष दोषः, अध्यक्षप्रधानत्वादुत्क्रमणादिव्यवहा-
रस्य, श्रुत्यन्तरगतस्यापि च विशेषस्यापेक्षणीयत्वात् ॥

कथं तर्हि “प्राणस्तेजसि” इति श्रुतिरित्यत आह—

भूतेषु तच्छ्रुतेः ॥ ४-२-५ ॥

स प्राणसंपृक्तोऽध्यक्षः तेजःसहचरितेषु भूतेषु देहबीजभूतेषु सूक्ष्मेषु
अवतिष्ठत इत्यवगन्तव्यम् “प्राणस्तेजसि” इति श्रुतेः । ननु च इयं
श्रुतिः प्राणस्य तेजसि स्थितिं दर्शयति, न प्राणसंपृक्तस्याध्यक्षस्य—
10 नैष दोषः, सोऽध्यक्षे—इति अध्यक्षस्याप्यन्तराले उपसंख्यातत्वात्;
योऽपि हि क्षुद्रान्मथुरां गत्वा मथुरायाः पाटलिपुत्रं व्रजति, सोऽपि
क्षुद्रात्पाटलिपुत्रं यातीति शक्यते वदितुम्; तस्मात् “प्राणस्तेजसि”
इति प्राणसंपृक्तस्याध्यक्षस्यैव एतत् तेजःसहचरितेषु भूतेष्ववस्थानम् ॥

कथं तेजःसहचरितेषु भूतेष्वित्युच्यते, यावत्तैकमेव तेजः श्रूयते—
15 “प्राणस्तेजसि” इति? अत आह—

प्रकटार्थविवरणम्

यथा राज्ञः प्रयाणाभिप्रायमात्रेण सर्वे भृत्या अभिसमायान्ति एवमेवेति
श्रुतेरर्थाभिधानाद्योत्तरं सूत्रमवतारयति—कथं तर्हि प्राणस्तेजसीति ॥

भूतेषु तच्छ्रुतेः ॥

20 उभयविधश्रुत्यनुग्रहाय “प्राणस्तेजसि” इत्यव्यवधानं बाधित्वा प्राणस्य
वृत्तिलयोऽभ्युपगन्तव्य इत्यर्थः ॥

भूतेष्विति बहुवचनं तेजश्शब्दस्योपलक्षणार्थत्वमङ्गीकृत्योक्तम्; तदाक्षिप्य
समाधत्ते—कथं तेजस्सहचरितेष्वित्यादिना ॥

नैकस्मिन्दर्शयतो हि ॥ ४-२-६ ॥

न एकस्मिन्नेव तेजसि शरीरान्तरप्रेप्सावेलायां जीवोऽवतिष्ठते, कार्यस्य शरीरस्यानेकात्मकत्वदर्शनात् । दर्शयतश्च एतमर्थं प्रश्नप्रति-
वचने “आपः पुरुषवचसः” इति ; तद्व्याख्यातम् “व्यात्मकत्वात्
भूयस्त्वात्” इत्यत्र । श्रुतिस्मृती च एतमर्थं दर्शयतः ; श्रुतिः “पृथ्वी-
मय आपोमयो वायुमय आकाशमयस्तेजोमयः” इत्याद्याः स्मृतिरपि

“अण्व्यो मात्राविनाशिन्यो दशार्थानां तु याः स्मृताः ।

ताभिः सार्धमिदं सर्वं संभवत्यनुपूर्वशः ॥”

इत्याद्याः । ननु च उपसंहारेषु वागादिषु करणेषु शरीरान्तरप्रेप्सा-
वेलायाम् “कार्यं तदा पुरुषो भवति” इत्युपक्रम्य श्रुत्यन्तरं कर्मा-
श्रयतां निरूपयति—“तौ ह यदूचतुः कर्म हैव तदूचतुरथ इ यत्प्रशंसं-
सतुः कर्म हैव तत्प्रशंसतुः” इति । अत्रोच्यते—तत्र कर्मप्रयुक्तस्य
ग्रहातिग्रहसंज्ञकस्य इन्द्रियविषयात्मकस्य बन्धनस्य प्रवृत्तिरिति कर्मा-
श्रयतोक्ता ; इह पुनः भूतोपादानादेहान्तरोत्पत्तिरिति भूताश्रयत्व-
मुक्तम् ; प्रशंसाशब्दादपि तत्र प्राधान्यमात्रं कर्मणः प्रदर्शितम्, न
त्वाश्रयान्तरं निवारितम् ; तस्मादविरोधः ॥

प्रकटार्थविवरणम्

नैकस्मिन् दर्शयतो हि ॥

अण्व्यः सूक्ष्माः । मीयन्त इति मात्राः । प्राङ्प्रोक्षाद्विनाशिन्यः । दशार्थानां
पञ्चानां भूतानामित्यर्थः । जीवस्य भूताश्रयत्वं श्रुत्यन्तरविरुद्धमिति शङ्कते—
ननु चेत्यादिना ॥ तौ याज्ञवल्क्यार्तभागौ । मन्त्रं कृत्वा यज्जीवाधार-
भूतमूचतुः कर्मैव तदुक्तवन्ताविति श्रुतेर्वचने बन्धप्रसोजकत्वेन कर्मणामाश्रयत्व-
मुक्तम् ; भूतानां तूपादानत्वेनेत्यविरोधमाह—अत्रोच्यत इति ॥

भाष्यम्

[आसृत्युपक्रमाधिकरणम्]

समाना चासृत्युपक्रमादमृतत्वं चानुपोष्य ॥

४-२-७ ॥

- 5 सेयमुत्क्रान्तिः किं विद्वद्विदुषोः समाना, किं वा विशेषवती—
इति विशयानानां विशेषवतीति तावत्प्राप्तम् । भूताश्रयविशिष्टा ह्येषा ;
पुनर्भवाय च भूतान्याश्रीयन्ते ; न च विदुषः पुनर्भवः संभवति । “अमृ-
तत्वं हि विद्वानश्नुते”—इति स्थितिः ; तस्माद्विदुष एव एषा
उत्क्रान्तिः । ननु विद्याप्रकरणे समाम्नानात् विदुष एव एषा भवेत्—
10 न, स्वापादिवत् यथाप्राप्तानुकीर्तनात् ; यथा हि “यत्नैतत्पुरुषः स्वपिति
नाम” “अशिशिषति नाम” “पिपासति नाम” इति च सर्वप्राणि-
साधारणा एव स्वापादयोऽनुकीर्त्यन्ते विद्याप्रकरणेऽपि प्रतिपिपाद-
यिषितवस्तुप्रतिपादनानुगुण्येन, न तु विदुषो विशेषवन्तो विधि-
तस्यन्ते ; एवम् इयमपि उत्क्रान्तिः महाजनगतैवानुकीर्त्यते, यस्यां
15 परस्यां देवतायां पुरुषस्य प्रयतः तेजः संपद्यते स आत्मा तत्त्वमसि—
इत्येतत्प्रतिपादयितुम् । प्रतिषिद्धा च एषा विदुषः—“न तस्य प्राणा
उत्क्रामन्ति” इति । तस्माद्विदुष एवैषेति ॥

प्रकटार्थविवरणम्

समाना चासृत्युपक्रमादमृतत्वं चानुपोष्य ॥

- 20 अनन्तरनिरूपितोत्क्रान्तिर्विषयः । तत्र “विद्ययामृतमश्नुते” इति श्रुतेः
“अस्य सौम्य पुरुषस्य” इत्यविशेषश्रुतेश्च संशयमाह—सेयमिति ॥ विशयानानां
सन्दिहानानां सताम् । अविदुष एवेति विशेषवतीति पूर्वपक्षत्वेन प्राप्तमित्यर्थः ।
पूर्वपक्षमाक्षिप्य समाधत्ते—ननु विद्येत्यादिना ॥ सूतेर्मार्गस्योपक्रमात् अर्वा-

भाष्यम्

एवं प्राप्ते, ब्रूमः—समानैवैषा उत्क्रान्तिः “वाक्कान्ति” इत्याद्या विद्वद्विदुषोः आसृत्पुपक्रमान् भविष्यदिति, अविशेषश्रवणान्; अविद्वान् देहबीजभूतानि भूतसूक्ष्माण्यप्यभित्य कथं प्रयुक्तो देहग्रहणस्तु भवितुं संसरति, विद्वान्स्तु ज्ञानवताभितं मोक्षनाडीद्वारमाश्रयते—तदेतन् “आसृत्पुपक्रमान्” इत्युक्तम् । ननु असृत्त्वं विदुषा प्राप्तव्यम्, न च तद्देशान्तरायत्तम्, तत्र कुतो भूताश्रयत्वं सृत्पुपक्रमो वेति—अत्रोच्यते—अनुषोष्य च इदम्, अद्वयत्वा अत्यन्तमविद्यादीन्केषान्, अपरविद्यासामर्थ्यात् आपोक्षिकमसृत्त्वं प्रेषयते; संभवति तत्र सृत्पुपक्रमः, भूताश्रयत्वं च—न हि निगाश्रयणां प्राणानां गतिरुपपद्यते; तस्माददोषः ॥

[संसारव्यपदेशाधिकरणम्]

तदापीतेः संसारव्यपदेशात् ॥ ४-२-८ ॥

“तेजः परस्यां देवतायाम्” इत्यत्र प्रकरणसामर्थ्यात् तत्र यथाप्रकृतं तेजः साध्यक्षं संप्राप्यं सकरणग्रामं भूतान्तरसहितं प्रयतः पुंसः परस्यां देवतायां संपद्यत इत्येतदुक्तं भवति; कीदृशी पुनरियं संपत्तिः स्यादिति चिन्त्यते । तत्र आत्यन्तिक एव तावत् स्वरूपप्रविलय इति

प्रकटार्थविवरणम्

कर्मिणां सगुणोपासकानां चात्क्रान्तिस्तुल्यैवेत्याह—समानैवैति ॥ पूर्वपक्षबीजापाकरणाय सूत्रभावं व्याचष्टे—अनुषोष्य चेदमिति ॥

तदापीतेः संसारव्यपदेशात् ॥

पूर्वोदाहृतोत्क्रान्तिवाक्यस्य शेषं व्याख्याय संशयमाह—तेजः परस्यामित्यादिना ॥ किमात्यन्तिकसंपत्तिः, किं वा तेति संपत्तेरुभयथा दर्शनात् संशये पूर्वपक्षमाह—तत्रात्यन्तिक एवेति ॥ “परस्यां देवतायाम्” इति श्रूयमाणा सत्संपत्तिरात्यन्तिकी, अन्यैकालीनसंसंपत्तिभ्यान्, परब्रह्म-

भाष्यम्

प्राप्तम्, तत्प्रकृतित्वोपपत्तेः; सर्वस्य हि जनिमतो वस्तुजातस्य प्रकृतिः परा देवतेति प्रतिष्ठापितम्; तस्मात् आत्यन्तिकी इयमविभागापत्तिरिति । एवं प्राप्ते, ब्रूमः—तत् तेजआदि भूतसूक्ष्मं श्रोत्रादिकरणा-
5 श्रयभूतम्, आपीतेः आ संसारमोक्षात् सम्यग्ज्ञाननिमित्तात् अवतिष्ठते ।

“योनिमन्ये प्रपद्यन्ते शरीरत्वाय देहिनः ।

स्थाणुमन्येऽनुसंयन्ति यथाकर्म यथाश्रुतम् ॥”

इत्यादिसंसारव्यपदेशात्; अन्यथा हि सर्वः प्रायणसमय एव उपाधि-
प्रत्यस्तमयादत्यन्तं ब्रह्म संपद्येत, तत् विधिशस्त्रमनर्थकं स्यात्, विद्या-
10 शास्त्रं च; मिथ्याग्नाननिमित्तश्चबन्धो न सम्यग्ज्ञानादृते विसंसितुमर्हति;
तस्मात् तत्प्रकृतित्वेऽपि सुषुप्तप्रलयवत् बीजभावावशेषैव एषा सत्सं-
पत्तिरिति ॥

सूक्ष्मं प्रमाणतश्च तथोपलब्धेः ॥ ४-२-९ ॥

तच्च इतरभूतसहितं तेजो जीवस्यास्माच्छरीरात् प्रवसत आश्रयभूतं
15 स्वरूपतः प्रमाणतश्च सूक्ष्मं भवितुमर्हति । तथा हि नाडीनिष्क्रमणश्रवणादि-
भ्योऽस्य सूक्ष्म्यमुपलभ्यते । तत् तद्भुत्वात्संचारोपपत्तिः; स्वच्छत्वाच्च
अप्रतीघातोपपत्तिः; अत एव च देहान्निर्गच्छत् पार्श्वस्थैर्नोपलभ्यते ॥

प्रकटार्थविवरणम्

संपत्तिवादित्यर्थः । यत्पूर्वं स्वरूपविलयाभावे कारणमुक्तमतत्प्रकृतित्वम्, तदपीह
20 नास्तीत्याह—तत्प्रकृतित्वोपपत्तेरिति ॥

सूक्ष्मं प्रमाणतश्च तथोपलब्धेः ॥

देहान्तरोपभोगाय कर्मज्ञानविध्यन्यथानुपपत्त्या अनुमानं बाधित्वा पुनरु-
त्थानयोग्यसावशेषसंपत्तिरुक्ता सिद्धान्ते । तत्र स्वरूपेण पृथग्विद्यते चेत्कि-
मिति पार्श्वस्थैर्नोपलभ्यत इति प्रासङ्गिकमाशङ्क्याह—सूक्ष्मं प्रमाणतश्चेति ॥

नोपमर्देनातः ॥ ४-२-१० ॥

अत एव सूक्ष्मत्वात् न अस्य स्थूलस्य शरीरस्योपमर्देन दाहादि-
निमित्तेन इतरत्सूक्ष्मं शरीरमुपमृच्यते ॥

अस्यैव चोपपत्तरेष ऊष्मा ॥ ४-२-११ ॥

अस्यैव च सूक्ष्मस्य शरीरस्य एष ऊष्मा, यमेतस्मिन्जीवशरीरे
संस्पर्शेनोष्माणं विज्ञानन्ति । तथा हि मृतावस्थायां अवस्थितेऽपि देहे
विद्यमानेष्वपि च रूपादिषु देहगुणेषु, न ऊष्मा उपलभ्यते, जीव-
दवस्थायामेव तु उपलभ्यते—इत्यत उपपद्यते प्रमिद्धशरीरव्यतिरिक्त-
व्यपाश्रय एव एष ऊष्मेति । तथा च श्रुतिः—“उष्ण एव जीविष्य-
शीतो मरिष्यन्” इति ॥

[प्रतिषेधाधिकरणम्]

प्रतिषेधादिति चेन्न शरीरात् ॥ ४-२-१२ ॥

“अमृतत्वं चानुपोष्य” इत्यतो विशेषणान् आत्यन्तिकेऽमृतत्वे
गत्युत्क्रान्त्योरभावोऽभ्युपगतः; तत्रापि केनचित्कारणेन उत्क्रान्ति-

प्रकटार्थविवरणम्

नोपमर्देनातः ॥

अस्यैव चोपपत्तरेष ऊष्मा ॥

तत्सद्भावे श्रुतिलिङ्गमाह—अस्यैव चेति ॥

प्रतिषेधादिनिचेन्न शरीरात् ॥

व्यवहितेन सम्बन्धमाह—अमृतत्वं चेति ॥ गत्वा यदमृतत्वं प्राप्यते
तदात्यन्तिकं न भवति, किं तु अविद्यादिक्लेशानदग्ध्वेवेति सूत्रकृता विशेष-

भाष्यम्

येषां तु षष्ठीपाठः, तेषां विद्वत्संबन्धिनी उत्क्रान्तिः प्रतिषिध्यत इति, प्राप्तोत्क्रान्तिप्रतिषेधार्थत्वात् अस्य वाक्यस्य देहापादानैव सा प्रतिषिद्धा भवति; देहादुत्क्रान्तिः प्राप्ता, न देहिनः; अपि च “चक्षुष्टो वा मूर्ध्नो
5 वान्येभ्यो वा शरीरदेशेभ्यस्तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनूत्क्रामति प्राणमनूत्क्रामन्तं सर्वे प्राणा अनूत्क्रामन्ति” इत्येवमविद्वद्विषयं सप्रपञ्चमुत्क्रमणं संसारगमनं च दर्शयित्वा “इति तु कामयमानः” इति उपसंहृत्य अविद्वत्कथाम्, “अथाकामयमानः” इति व्यपदिश्य विद्वांसम्—यदि तद्विषयेऽप्युत्क्रान्तिमेव प्रापयेत् असमञ्जस एव व्यपदेशः स्यात्;
10 तस्मात् अविद्वद्विषये प्राप्त्योर्गत्युत्क्रान्त्योः विद्वद्विषये प्रतिषेधः—इत्येवमेव व्याख्येयम्, व्यपदेशार्थवत्त्वाय । न च ब्रह्मविदः सर्वगतब्रह्मात्मभूतस्य प्रक्षीणकामकर्मणः उत्क्रान्तिः गतिर्वा उपपद्यते, निमित्ताभावात् । “अत्र ब्रह्म समश्रुते” इति च एवंजातीयकाः श्रुतयो गत्युत्क्रान्त्योरभावं सूचयन्ति ॥

15

प्रकटार्थविवरणम्

काण्वपाठस्यार्थमाह—येषां तु षष्ठीपाठ इति ॥ “न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति” इत्यत्रापादानकारकापेक्षायाम् । “चक्षुष्टो वा मूर्ध्नो वा” इति शरीरावयवानामुत्क्रान्त्यपादानत्वेन प्रकृतानामिह संबन्धात् प्राप्तोत्क्रान्तिप्रतिषेधपरत्वाच्च वाक्यस्य, षष्ठ्याश्च “प्राणमयः” इत्यादौ प्रकृतोपाध्युपहितसंबन्धिविशेषा
20 वलम्बितया शाखान्तरगतापादानानपेक्षत्वात् तस्योपाधिभूताः प्राणाः शरीरावयवेभ्यो नोत्क्रामन्तीति वाक्यार्थः सिध्यतीत्यर्थः । व्यपदेशभेदस्यार्थवत्त्वसिद्ध्यर्थमप्ययमेव वाक्यार्थ इत्याह—अपि चेति ॥ नन्वविदुषः शरीरान्तरारम्भायोत्क्रान्तिः, विदुषस्तु न शरीरारम्भाय; किं तु संसारमण्डलमतिक्रम्य हिरण्यगर्भपर्यन्तं परब्रह्मप्राप्त्यर्थमित्यर्थविशेषो भविष्यतीत्याशङ्क्याह—
25 न च ब्रह्मविद इति ॥ तथा च स्मृतिः—

१. A and TM. संबन्ध

स्मर्यते च ॥ ४-२-१४ ॥

स्मर्यतेऽपि च महाभारते गत्युत्क्रान्त्योरभावः—

“सर्वभूतात्मभूतस्य सम्यग्भूतानि पश्यतः ।

देवा अपि मार्गे मुह्यन्त्यपदस्य पदैषिणः ॥”

इति । ननु गतिरपि ब्रह्मविदः सर्वगतब्रह्मात्मभूतस्य स्मर्यते—‘शुकः किल वैयासकिर्मुमुक्षुरादित्यमण्डलमभिप्रतस्थे पित्रा चानुगम्याहृतो भो इति प्रतिशुश्राव’ इति—न, सशरीरस्यैव अयं योगबलेन विशिष्टदेश-प्राप्तिपूर्वकः शरीरोत्सर्ग इति द्रष्टव्यम्, सर्वभूतदृश्यत्वाद्युपन्यासात् ; न हि अशरीरं गच्छन्तं सर्वभूतानि द्रष्टुं शक्नुयुः ; तथा च तत्रैवोपसंहृतम्—

“शुकस्तु मारुताच्छीघ्रां गतिं कृत्वान्तरिक्षगः ।

दर्शयित्वा प्रभावं स्वं सर्वभूतगतोऽभवत् ॥” इति ।

तस्मादभावः परब्रह्मविदो गत्युत्क्रान्त्योः ; गतिश्रुतीनां तु विषयमुपरि-
ष्टाद्व्याख्यास्यामः ॥

प्रकटार्थविवरणम्

“नोत्क्रामन्ति मुनेः प्राणाः व्यापी सर्वगतो हि सः ।

तेन व्याप्तमिदं सर्वं कुत उत्क्राम्य यास्यति ॥” इति ॥

यच्च भास्करभाषणम् “उत्क्रान्तिप्रतिषेधे न्यायो नास्ति” इत्यादि, तदुक्त-
न्यायापरिज्ञानविलसितमित्युपेक्ष्यते ॥

स्मर्यते च ॥

स्मृत्यनुग्रहादपि अयमेव श्रुत्यर्थो ग्राह्य इत्याह—स्मर्यते चेति ॥ पदै-
षिणो देवाः ; अपदस्य प्राप्यपदरहितस्य विदुषो मार्गे मुह्यन्ति, मार्गे न जानन्ति,
तदभावादेवेत्यर्थः । स्मृत्यन्तरविरोधं शङ्कते—ननु गतिरपीति ॥ परिहरति-
सशरीरस्यैवेति ॥ योगबलेन सगुणविद्याफलेनेत्यर्थः ॥

भाष्यम्

[वागादिलयाधिकरणम्]

तानि परे तथा ह्याह ॥ ४-२-१५ ॥

तानि पुनः प्राणशब्दोदितानि इन्द्रियाणि भूतानि च परब्रह्मविदः
5 तस्मिन्नेव परस्मिन्नात्मनि प्रलीयन्ते ; कस्मात् ? तथा हि आह श्रुतिः—
“एवमेवास्य परिद्रष्टुरिमाः षोडश कलाः पुरुषायणाः पुरुषं प्राप्यास्तं
गच्छन्ति” इति । ननु “गताः कलाः पञ्चदश प्रतिष्ठाः” इति
विद्वद्विषयैवापरा श्रुतिः परस्मादात्मनोऽन्यत्रापि कलानां प्रलयम् आह
स्म—न ; सा खलु व्यवहारापेक्षा—पार्थिवाद्याः कलाः पृथिव्यादि-

10

प्रकटार्थविवरणम्

तानि परे तथा ह्याह ॥

पूर्वत्र प्राणानुत्क्रान्त्यभिधानेनेहैव लयोऽभिहितः । तस्मिन्नेव लये श्रुति-
द्वयदर्शनात् संशयः । तथा हि “गताः कलाः पञ्चदश प्रतिष्ठाः” इति भूतेषु
लयः प्रतीयते, “पुरुषायणाः पुरुषं प्राप्यास्तं यन्ति” इति पुरुषे । तत्र सिद्धान्तमेव
15 तावदाह—तानि पुनरिति ॥ यथा नद्यः समुद्रं प्राप्यास्तं यन्त्येवमेवास्य जीवस्य
परि समन्तात्सर्वतोऽनवच्छिन्नं ब्रह्म द्रष्टुरिमाः प्राणाद्याः षोडशकलाः पुरुषा
श्रयाः पुरुषं प्राप्य बाह्यविषयासङ्गत्यागेन परमपुरुष एव निष्ठयास्तं गच्छ-
न्तीत्यर्थः । संशयबीजमुद्गावयति—ननु गता इति ॥ मनःप्राणयोरेकत्व-
करणेन पञ्चदशसंख्याकाः कलाः प्रतिष्ठाः प्रति स्वं स्वं कारणं प्रति मोक्षकाले न
20 गता भवन्तीति श्रुत्या प्रकृतावेव विकारलय इति न्यायानुगृहीतया भूतेषु
ब्रह्मविदः करणानां लय इति पूर्ववादिनो मतं सिद्धान्ती श्रुत्या व्यवस्थितविष-
यत्वेन निर्णयमाह—सा खल्वित्यादिना ॥ सा कलानां भूतेषु लयप्रतिपदिका
श्रुतिः सर्वजीवसाधारणव्यवहारगोचरमहाभूतविषया । मायाप्रयमहाभूतो-
पष्टधानि हि जीवाविद्याकृतभूतसूक्ष्माणि लिङ्गदेहाकारेण विवर्तन्ते । तत्रो-
25 पष्टम्भकभूतांशानां महाभूतेष्वेव विलय इत्यर्थः । इतरा तु पुरुषं प्राप्यास्तं

रेव स्वप्रकृतीरपियन्तीति; इतरा तु विद्वत्प्रतिपत्त्यपेक्षा—कृत्स्नं कला-
जातं परब्रह्मविदो ब्रह्मैव संपद्यन्त इति; तस्माददोषः ॥

[अविभागाधिकरणम्]

अविभागो वचनात् ॥ ४-२-१६ ॥

5

स पुनर्विदुषः कलाप्रलयः किम् इतरेषामिव सावशेषो भवति,
आहोस्विन्निरवशेष इति । तत्र प्रलयसामान्यान् शक्त्यवशेषनापसक्तौ
ब्रवीति—अविभागापत्तिरेवेति; कुतः? वचनात्; तथा हि कलाप्रलय-
मुक्त्वा वक्ति—“भिद्येते तासां नामरूपे पुरुष इत्येवं प्रोच्यते स
एषोऽकलोऽमृतो भवति” इति । अविद्यानिमित्तानां च कलानां न 10
विद्यानिमित्ते प्रलये सावशेषत्वोपपत्तिः । तस्मादविभाग एवेति ॥

प्रकटार्थविवरणम्

गच्छन्ति” इति श्रुतिः विद्वत्प्रतिपत्त्या अविद्याधिकृतभूतसूक्ष्मरचिनकरणग्रामा-
दिदाहविषयेत्यर्थः ॥

अविभागो वचनात् ॥

15

लयस्योभयथात्वदर्शनात् पूर्वोक्त एव लये संशयमाह—स पुनरिति ॥
विमतः कलाविलयः सावशेषः, कलाविलयत्वात्, उत्क्रान्तौ कलाविलयवदि-
त्यनुमानात् शक्तिशेषे लये प्राप्ते, सिद्धान्तमाह—अविभागापत्तिरिति ॥
ब्रह्मभावमोक्षसाधकशास्त्रान्यथानुपपत्त्यनुगृहीतया “भिद्येते तासां नामरूपे”
इत्यस्तङ्गतानामपि सूक्ष्मनामरूपाभावपरया श्रुत्या अनुमानस्य बाधात् स्वरूप- 20
शेषो लय इति भावः ॥

भाष्यम्

वेद्यम्” इत्युपक्रम्य विहिता ; तत्प्रक्रियायाम् “अथ या एता हृदयस्य नाड्यः” इत्युपक्रम्य सप्रपञ्चं नाडीरश्मिसंबन्धमुक्त्वा उक्तम्—“अथ यत्नैतदस्माच्छरीरादुत्क्रामत्यथैतैरेव रश्मिभिरुर्ध्वमाक्रमते” इति ; पुन-
 5 शोक्तम् “तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेति” इति ; तस्मात् शताधिकया नाड्या निष्क्रामन् रश्म्यनुसारी निष्क्रामतीति गम्यते । तत् किम् अविशेषेणैव अहनि रात्रौ वा म्रियमाणस्य रश्म्यनुसारित्वम्, आहोस्विदहन्येव इति संशये सति, अविशेषश्रवणात् अविशेषेणैव तावत् रश्म्यनुसारीति प्रतिज्ञायते ॥

10 निशि नेति चेन्न संबन्धस्य यावदेहभावित्वा-
 दर्शयति च ॥ ४-२-१९ ॥

अस्ति अहनि नाडीरश्मिसंबन्ध इति अहनि मृतस्य स्यात् रश्म्यनु-
 सारित्वम् ; रात्रौ तु प्रेतस्य न स्यात्, नाडीरश्मिसंबन्धविच्छेदात्—इति
 चेत्, न, नाडीरश्मिसंबन्धस्य यावदेहभावित्वात् ; यावदेहभावी हि
 15 सिराकिरणसंपर्कः ; दर्शयति चैतमर्थं श्रुतिः—“अमुष्मादादित्यात्प्रता-
 यन्ते ता आसु नाडीषु सप्ता आभ्यो नाडीभ्यः प्रतायन्ते तेऽमुष्मिन्ना-
 दित्ये सप्ताः” इति ; निदाघसमये च निशास्वपि किरणानुवृत्तिरुप-

प्रकटार्थविवरणम्

तत्किमविशेषेणैवेति ॥ सिद्धान्तमेव तावदाह—अविशेषश्रवणादिति ॥

20 निशि नेति चेन्न संबन्धस्य यावदेहभावित्वात् दर्शयति च ॥

सूत्रभागेन पूर्वपक्षमुपन्यस्य दूषयति—निशि नेतीत्यादिना ॥ न केवलं
 श्रौत एव रश्मिसंबन्धः, उष्णकाले चौष्ण्योपलब्धिलिङ्गमभ्योऽपीत्याह—
 निदाघसमये चेति ॥ तर्हि हेमन्तादिरात्रिष्वपि किमित्यौष्ण्यं नोपलभ्यत

भाष्यम्

लभ्यते, प्रतापादिकार्यदर्शनात् ; स्तोकानुवृत्तेश्च दुर्लक्ष्यत्वम् ऋत्वि-
 न्तररजनीषु, शैशिरेष्विव दुर्दिनेषु ; “अहरेवैतद्रात्रौ दधाति” इति
 च एतदेव दर्शयति । यदि च रात्रौ प्रेतः विनैव रश्म्यनुसारेण ऊर्ध्व-
 माक्रमेत, रश्म्यनुसारानर्थक्यं भवेत् ; न ह्येतत् विशिष्य अभिधीयते— 5
 यो दिवा प्रैति, स रश्मीनपेक्ष्योर्ध्वमाक्रमेत, यस्तु रात्रौ सोऽनपेक्ष्यै-
 वेति ; अथ तु विद्वानपि रात्रिप्रायणापराधमात्रेण नोर्ध्वमाक्रमेत, पाप्मि-
 कफला विद्येति अप्रवृत्तिरेव तस्यां स्यात्, मृत्युकालानियमात् ;
 अथापि रात्रावुपरतोऽहरागमम् उदीक्षेत, अहरागमेऽप्यस्य कदाचित्
 अरश्मिसंबन्धाहं शरीरं स्यात् पावकादिसंपर्कात् ; “स यावत्क्षिप्ये- 10
 न्मनस्तावदादित्यं गच्छति” इति च श्रुतिः अनुदीक्षां दर्शयति ।
 तस्मात् अविशेषेणैव इदं रात्रिदिवं रश्म्यनुसारित्वम् ॥

प्रकटार्थविवरणम्

इत्याशङ्क्याह—स्तोकानुवृत्तेश्चेति॥ अहरेवैतद्रात्रौ दधाति सवितेति धारणाभि-
 धानं स्तोकरश्म्यनुवृत्त्यभिप्रायमेवेत्यर्थः । विपक्षे दोषमाह—यदि चेति॥ ननु 15
 किमिति वाक्यानर्थक्यम् ? दिवाप्रेतधिपयं भविष्यतीत्याशङ्क्याह—न ह्येतदिति॥
 तर्हि रात्रौ प्रेतस्य माभूदूर्ध्वमाक्रमणम्, रश्म्यनुसारित्वश्रुतेः अर्थवत्त्वायेत्या-
 शङ्क्याह—अथ तु विद्वानपीति ॥ तर्हि दिवसोदयपर्यन्तं प्रतीक्षा भवत्वित्या-
 शङ्क्याह—अथापीत्यादिना ॥ दिवसोदयेऽप्यस्य कदाचिद्रश्मिसंबन्धाहं
 शरीरं न भवति बह्वादिसंपर्कात् ; अतः सिराकिरणसंपर्काभावात् व्यर्थं 20
 प्रतीक्षणं स्यादित्यर्थः । श्रुतिविरोधाच्च न प्रतीक्षाकल्पनेत्याह — स याव-
 दिति ॥

भाष्यम्

[दक्षिणायनाधिकरणम्]

अतश्चायनेऽपि दक्षिणे ॥ ४-२-२० ॥

अत एव च उदीक्षानुपपत्तेः, अपाक्षिकफलत्वाच्च विद्यायाः, अनि-
 5 यतकालत्वाच्च मृत्योः, दक्षिणायनेऽपि म्रियमाणो विद्वान् प्राप्नोत्येव
 विद्याफलम् । उत्तरायणमरणप्राशस्त्यप्रसिद्धेः भीष्मस्य च प्रतीक्षा-
 दर्शनात्, “आपूर्यमाणपक्षाद्यान्षडुदङ्केति मासांस्तान्” इति च
 श्रुतेः अपेक्षितव्यमुत्तरायणम्—इतीमामाशङ्काम् अनेन सूत्रेणापनुदति ;
 प्राशस्त्यप्रसिद्धिः अविद्वद्विषया ; भीष्मस्य प्रतिपालनम् आचारप्रति-
 10 पालनार्थं पितृप्रसादलब्धस्वच्छन्दमृत्युताख्यापनार्थं च । श्रुतेस्तु अर्थ
 वक्ष्यति “आतिवाहिकास्तल्लिङ्गात्” इति ॥

ननु च—

“यत्र काले त्वनावृत्तिमावृत्तिं चैव योगिनः ।

प्रयाता यान्ति तं कालं वक्ष्यामि भरतर्षभ ॥” इति

15 कालप्राधान्येन उपक्रम्य अहरादिकालविशेषः स्मृतावननावृत्तये नियतः ;
 कथं रात्रौ दक्षिणायने वा प्रयातोऽनावृत्तिं यायात्—इत्यत्रोच्यते—

प्रकटार्थविवरणम्

अतश्चायनेऽपि दक्षिणे ॥

दिवसमरणनियमाभावोक्तहेतूनुत्तरायणमरणनियमाभावेऽप्यतिदिशति -
 20 अत एवेति ॥ पूर्वपक्षमुपन्यस्यति — उत्तरायणेति ॥ अपनोदप्रकार-
 माह—प्राशस्त्यप्रसिद्धिरिति ॥ फलमुद्दिश्य विद्याविधानान्यथानुपपत्त्या
 लोकप्रसिध्यादिबाधादुत्तरायणाभिमानिदेवतायाः नित्यत्वेन दक्षिणायनेऽपि
 मार्गपर्वत्वसंभवात् दक्षिणायनमृतानामपि विद्याफलमस्तीति भावः ॥

स्मृतिबलात्कालनियमं शङ्कते—ननु चेति ॥

१. T. मार्गपर्वतसंभवात्

योगिनः प्रति च स्मर्यते स्मार्ते चैते ॥ ४-२-२१ ॥

योगिनः प्रति च अयमहरादिकाऽविनियोगोऽनावृत्तये स्मर्यते ;
स्मार्ते चैते योगसांख्ये, न श्रौते ; अतो विषयभेदान् प्रमाणविशेषाच्च
नास्य स्मार्तस्य कालविनियोगस्य श्रौतेषु विज्ञानेषु अवतारः । ननु— 5

“अग्निर्ज्योतिरहः शुक्लः षण्मासा उत्तरायणम् ।

धूमो रात्रिस्तथा कृष्णः षण्मासा दक्षिणायनम् ॥”

इति च श्रौतावेतौ देवयानपितृयाणौ प्रत्यभिज्ञायते स्मृतावपीति,
उच्यते—“तं कालं वक्ष्यामि” इति स्मृतौ कालप्रतिज्ञानात् विरोध-

योगिनः प्रति च स्मर्यते स्मार्ते चैते ॥

श्रौतदहराद्युपासकस्य अस्माभिः कालनिर्यमो नास्तीत्युक्तम् । स्मृतौ
त्वन्यस्यैव कालनियम उच्यते, ततो भिन्नविषयत्वाच्च विरोध इत्याह—
योगिन इति ॥ ननु योगी दहराद्युपासक एव किं न भवतीत्याशङ्क्याह—
स्मार्ते चैत इति ॥ नित्यमग्निहोत्रादीश्वराराधानरूपेणैव यदनुष्ठीयते स योगः । 15
“अनाश्रितः कर्मफलं कार्यं कर्म करोति यः” इति स्मृतेः “इन्द्रियाणीन्द्रिया-
र्थेषु वर्तन्ते” इति धारणापूर्वकोऽकर्तृत्वानुभवः साङ्ख्यमित्यर्थः । श्रुतिस्मृत्यो-
रेकविषयत्वप्रत्यभिज्ञानात् भिन्नविषयत्वं नास्तीत्याह — नन्वग्निरिति ॥
प्रत्यभिज्ञायाः कालप्रतिज्ञाविरोधमाशङ्क्य भिन्नविषयत्वेन सूत्रकारेण
परिहारोऽभिहित इत्याह—उच्यत इति ॥ यदा तु स्मृतावपि कालस्य 20

१. T¹. नियमोऽप्यस्ती

२. T, TM and A. कालप्रत्यभिज्ञयोविरो

२. TM and A अतो

भाष्यम्

माशङ्क्य अयं परिहार उक्तः । यदा पुनः स्मृतावपि अग्न्याद्या देवता
एव आतिवाहिक्यो गृह्यन्ते, तदा न कश्चिद्विरोध इति ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यस्य श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपाद-
5 क्षिप्यस्य श्रीमच्छंकरभगवतः कृतौ शारीरकमीमांसासूत्रभाष्ये
चतुर्थाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

प्रकटार्थविवरणम्

विवक्षितत्वम्, तदा नास्ति प्रत्यभिज्ञायाः कश्चिद्विरोध इति दक्षिणायनेऽपि
सुतः प्राप्नोत्येव विद्याफलमिति भावः ॥

10

इति श्रीमच्छारीरकमीमांसाभाष्यविवरणे प्रकटार्थे
चतुर्थस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः समाप्तः

अथ तृतीयः पादः

— ❖ —

भाष्यम्

आसृत्युपक्रमात् समानोत्क्रान्तिरित्युक्तम् ; सृतिस्तु श्रुत्यन्तरेष्व-
नेकधा श्रूयते—नाडीरश्मिसंयन्धेनैका “अथैतैरेव रश्मिभिरुर्ध्व आक्र-
मते” इति ; अचिरादिकैका “तेऽचिषमभिसंभवन्त्यचिषोऽहः” इति ; 5
“स एतं देवयानं पन्थानमासाद्याश्लोकमागच्छति” इत्यन्या ;
“यदा वै पुरुषोऽस्माहोकात्प्रैति स वायुमागच्छति” इत्यपरा ;
“सूर्यद्वारेण ते विरजाः प्रयान्ति” इति च अपरा । तत्र संशयः—
किं परस्परं भिन्ना एताः सृतयः, किं वा एकैव अनेकविशेषणेति ।
तत्र प्राप्तं तावत्—भिन्ना एताः सृतय इति, भिन्नप्रकरणत्वात्, भिन्नो- 10
पासनाशेषत्वाच्च ; अपि च “अथैतैरेव रश्मिभिः” इत्यवधारणम्
अचिराद्यपेक्षायाम् उपरुध्येत, त्वरावचनं च पीड्येत—“स याव-
त्क्षिप्येन्मनस्तावदादित्यं गच्छति” इति ; तस्मादन्योन्यभिन्ना एवैते
पन्थान इति । एवं प्राप्ते, अभिदध्महे—

प्रकटार्थविवरणम्

15

अपरविद्यायाः फलावाप्तये देवयानं पन्थानमवतारयितुमुत्क्रान्तिः पूर्व-
पादे प्रत्यपादि ; स इदानीं देवयानः पन्थाः प्रतिपाद्यत इत्याह—आसृत्युप-
क्रमादिति ॥ अनेकश्रुतिदर्शनात्संशयमुक्त्वा पूर्वपक्षमाह—तत्र प्राप्तं ताव-
दिति ॥ प्रतिप्रकरणं विद्याभेदाद्गतीनामपि विद्यागुणत्वेन चिन्तयितव्ये सति
गुणिभेदात् गुणभूतगतिभेद इत्यर्थः । गतिभेदे हत्वन्तरमाह—अपि चेति ॥ 20
उपासनाभेदेऽप्यास्यब्रह्मैक्यवत् गुणभूतगत्येक्योपपत्तेः अचिरादिकैकैव गति-
रित्याह—एवं प्राप्ते अभिदध्मह इति ॥

१. T and T¹ add एतेन

भाष्यम्

[वाय्वधिकरणम्]

वायुमब्दादविशेषविशेषाभ्याम् ॥ ४-३-२ ॥

केन पुनः संनिवेशविशेषेण गतिविशेषणानाम् इतरेतरविशेषण-
 5 विशेष्यभावः—इति तदेतत् सुहृद्भूत्वा आचार्यो ग्रथयति । “स एतं
 देवयानं पन्थानमापद्याग्निलोकमागच्छति स वायुलोकं स वरुणलोकं
 स इन्द्रलोकं स प्रजापतिलोकं स ब्रह्मलोकम्” इति कौषीतकिनां
 देवयानः पन्थाः पठ्यते; तत्र अर्चिरग्निलोकशब्दौ तावत् एकार्थौ
 10 ज्वलनवचनत्वादिति नात्र संनिवेशक्रमः कचिदन्वेष्ट्यः; वायुस्तु अर्चि-
 रादौ वर्त्तमानं कतमस्मिन् स्थाने निवेशयितव्य इति, उच्यते—
 “तेऽर्चिषमेवाभिसंभवन्त्यर्चिषोऽहरह आपूर्यमाणपक्ष्मापूर्यमाणपक्षाद्या-
 न्पडुदङ्गेति मासांस्तान् मासेभ्यः संवत्सरं संवत्सरादादित्यम्” इत्यत्र
 संवत्सरात्पराश्रम् आदित्यादर्वाश्र्वं वायुमभिसंभवन्ति; कस्मात्? अविशेष-
 विशेषाभ्याम् । तथा हि—“स वायुलोकम्” इत्यत्र अविशेषोपदिष्टस्य

15

प्रकटार्थविवरणम्

वायुमब्दादविशेषविशेषाभ्याम् ॥

सर्वविद्यास्त्रेक एव अर्चिरादिमार्ग इत्युक्तम् । इदानीं तस्मिन्नेव मार्गे
 गतिविशेषणानां वाय्वादीनामस्मादयं पूर्वोऽस्मादयमुत्तर इत्यन्योन्यं विशेषण-
 विशेष्यभावः केन क्रमेणेति निरूप्यत इत्याह—केन पुनरिति ॥ संक्षेपतोऽ-
 20 धिकरणतात्पर्यमुक्त्वा वाक्यं पठति संशयप्रदर्शनाय—स एतमिति ॥ अस-
 न्दिग्धमंशं मुक्त्वा संशयमाह—तत्रेत्यादिना ॥ कतमस्मिन् स्थाने इति ॥
 अर्चिषोऽनन्तरं संवत्सराद्वेति पाठक्रमार्थक्रमाभ्यां संशये सिद्धान्तमेव ताव-
 दुपक्रमते—उच्यत इत्यादिना ॥ तस्मै प्राप्तायोपासकाय वायुस्तत्र तं प्रदेशं
 विजिहीतेत्यजति; द्वारं प्रयच्छति । कियत्परिमाणम्? यथा रथचक्रस्य खं छिद्र-

१. TM and A omit पूर्वोऽस्मात्

२. TM. तत्

भाष्यम्

वायोः श्रुत्यन्तरेण विशेषोपदेशो दृश्यते—“यदा वै पुरषोऽस्माद्लोका-
 त्रैति स वायुमागच्छति तस्मै स तत्र विजिहीते यथा रथचक्रस्य स्वं
 तेन स ऊर्ध्वमाक्रमते स आदित्यमागच्छति” इति; एतस्मान् आदि-
 त्यात् वायोः पूर्वत्वदर्शनात् विशेषान् अब्दादित्ययोरन्तराले वायुनिवे- 5
 शयितव्यः। कस्मात्पुनरग्रेः परत्वदर्शनाद्विशेषादचिषोऽनन्तरं वायुनं
 निवेश्यते? नैषोऽस्ति विशेष इति वदामः; ननु उदाहृता श्रुतिः—“स
 एतं देवयानं पन्थानमापद्याग्निलोकमागच्छति स वायुलोकं स वरुण-
 लोकम्” इति; उच्यते—केवलोऽत्र पाठः पौर्वापर्येणावास्थितः, नात्र क्रम-
 वचनः कश्चिच्छब्दोऽस्ति; पदार्थोपदेशेनमात्रं ह्यत्र क्रियते—एतमेतं 10
 च आगच्छतीति; इतरत्र पुनः, वायुप्रत्तेन रथचक्रमात्रेण चिच्छेदेण
 ऊर्ध्वमाक्रम्य आदित्यमागच्छतीति अवगम्यते क्रमः; तस्मात् सूक्तम्
 अविशेषविशेषाभ्यामिति। वाजसनेयिनस्तु “मासेभ्यो देवलोकं देवलो-
 कादादित्यम्” इति समामनन्ति; तत्र आदित्यानन्तर्याय देवलोकाद्वायु-
 मभिसंभवेयुः; “वायुमब्दात्” इति तु छन्दोगश्रुत्यपेक्षयोक्तम्। छान्दो- 15
 ग्यवाजसनेयकयोस्तु एकत्र देवलोको न विद्यते, परत्र संवत्सरः; तत्र

प्रकटार्थविवरणम्

मित्यर्थः। सिद्धान्तमुपक्रम्येदानीं पूर्वपक्षमाह—कस्मात्पुनरिति ॥ पाठक-
 मेणार्चिषोऽनन्तरं वायुनिवेशनीय इत्यर्थः। वायुप्रत्तेन मार्गेण ऊर्ध्वमादित्य-
 माक्रमत इत्यर्थक्रमदर्शनेन पाठक्रमोऽयं बाध्यत इति निगूढाभिसन्धिः उत्तर- 20
 माह—नैषोऽस्तीति ॥ चोद्यपूर्वकं निगूढाभिसन्धिं विवृणोति—नन्वित्या-
 दिना ॥ एवं तावत्कौषीतकिप्रोक्तस्य वायोऽछान्दोग्योपदिष्टेऽर्चिरादिमार्गे
 निवेशमुक्त्वा अधुना वाजसनेयिवाक्योपदिष्टे निवेशमाह—वाजसनेयिन-
 स्त्विति॥ ननु यदि देवलोकादादित्यं प्राप्नुवन्ति, कथं तर्हि “वायुमब्दात्” इति
 सूत्रकृतोक्तमित्याशङ्क्याह—वायुमब्दादिति त्विति ॥ इदानीं छान्दोग्यवाज 25
 सनेयकयोरधिकान्तर्भावमाह—छान्दोग्येति ॥ श्रुतिद्वयप्रामाण्यादुभाषपि

भाष्यम्

श्रुतिद्वयप्रत्ययात् उभावपि उभयत्र ग्रथयितव्यौ; तत्रापि माससंबन्धा-
त्संवत्सरः पूर्वः, पश्चिमो देवलोक इति विवेक्तव्यम् ॥

[तडिदधिकरणम्]

5 तडितोऽधि वरुणः संबन्धात् ॥ ४-३-३ ॥

“आदित्याच्चन्द्रमसं चन्द्रमसो विद्युतम्” इत्यस्या विद्युत उपरि-
ष्ठात् “स वरुणलोकम्” इत्ययं वरुणः संबध्येत; अस्ति हि संबन्धो
विद्युद्वरुणयोः; यदा हि विशाला विद्युतस्तीव्रस्तनितनिर्घोषा जीमूतो-
दरेषु प्रनृत्यन्ति, अथ आपः प्रपतन्ति; “विद्योतते स्तनयति वर्षि-
10 ष्यति वा” इति च ब्राह्मणम्; अपां च अधिपतिर्वरुण इति श्रुति-
स्मृतिप्रसिद्धिः; वरुणादधि इन्द्रप्रजापती स्थानान्तराभावात् पाठसाम-
र्थ्याच्च; आगन्तुकत्वादपि वरुणादीनामन्ते एव निवेशः, वैशेषिक-
स्थानाभावात् विद्युच्च अन्त्यार्चिरादौ वर्त्मनि ॥

प्रकटार्थविवरणम्

15 यदि ग्रथयितव्यौ कस्तर्हि क्रम इत्याशङ्क्याह — तत्रापीति ॥ मासारभ्यत्वा-
त्संवत्सरस्य मासेभ्योऽनन्तरं संवत्सरो निवेशनीय इत्यर्थः ॥

तडितोऽधि वरुणः संबन्धात् ॥

“स वरुणलोकम्” इत्यादिना श्रूयमाणो वरुणादिर्विषयः । स किमर्चि-
रादिमार्गपर्वत्वेन संबध्यते, उत नेति संशयः । पूर्वाधिकरणे अविशेषविशेषाभ्यां
20 वायोः संवत्सरादूर्ध्वं निवेशप्रतिपादनेन मार्गपर्वत्वमुक्तम् । इह विशेषा-
श्रवणान्मार्गपर्वत्वाभाव इति बहिरेव पूर्वपक्षयित्वा सिद्धान्तमाह — आदि-
त्याच्चन्द्रमसमिति ॥ विद्युत उपरिष्ठाज्जलगर्भितमेघदर्शनात् “आगन्तूनामन्ते
निवेशः” इति न्यायाच्च विद्युतोऽधि वरुणादेर्निवेश इत्यर्थः ॥

आतिवाहिकास्तल्लिङ्गात् ॥ ४-३-४ ॥

तेष्वेवाचिरादिषु संशयः—किमेतानि मार्गचिह्नानि, उन भोग-
भूमयः, अथवा नेवारो गन्तुणामिति । तत्र मार्गलक्षणभूता अचिरादय 5
इति तावत्प्राप्तम्, तत्स्वरूपत्वाद्देशस्य; यथा हि लोके कश्चिद्ग्रामं
नगरं वा प्रतिष्ठासमानोऽनुशिष्यते—गच्छ इतस्त्वममुं गिरिं ततो
न्यग्रोधं ततो नदीं ततो ग्रामं ततो नगरं वा प्राप्स्यसीति—एवमिहापि
“अचिषोऽहरह आपूर्यमाणपक्षम्” इत्याद्याह । अथ वा भोगभूमय
इति प्राप्तम्; तथा हि लोकशब्देन अग्रद्यादीननुवध्नाति—“अग्निलोक- 10
मागच्छति” इत्यादि; लोकशब्दश्च प्राणिनां भोगावतनेषु भाष्यते—
“मनुष्यलोकः पितृलोको देवलोकः” इति च; तथा च ब्राह्मणम्—
“अहोरात्रेषु ते लोकेषु सज्जन्ते” इत्यादि । तस्मान्नातिवाहिका अचि-
रादयः । अचेतनत्वादप्येतेषामातिवाहिकत्वानुपपत्तिः; चेतना हि
लोके राजनियुक्ताः पुरुषा दुर्गेषु मार्गेष्वतिवाह्यान् अतिवाहयन्तीति । 15
एवं प्राप्ते ब्रूमः—आतिवाहिका एवैते भवितुमर्हन्ति; कुतः? तल्लि-
ङ्गात्; तथा हि—“चन्द्रमसो विश्रुतं तत्पुरुषोऽमानवः स एतान्ब्रह्म
गमयति” इति सिद्धवद्गमयितृत्वं दर्शयति; तद्वचनं तद्विषयमेवोपक्षेप-

प्रकटार्थविवरणम्

आतिवाहिकास्तल्लिङ्गात् ॥

20

एवं तावदचिराद्यनेकविशेषणविशिष्टं देवयानं पन्थानं निरूप्य, इदानीं
अचिरादिस्वरूपं निरूपयितुमुपक्रमते—तेष्वेवेति ॥ चिह्ननिर्देशसाम्याल्लोक-
शब्दात् पुरुषविषयस्यापि निर्देशस्य दर्शनाच्च संशयः । आद्यं पक्षद्वयं पूर्वपक्ष-
माह—तत्रेत्यादिना ॥ वैद्युतादुपचर्यमाणपुरुषेण नयतल्लिङ्गादमानवाश्चो-
न्नेतारोऽचिरादय इति सिद्धान्तमाह—आतिवाहिका एवैत इति ॥ 25

भाष्यम्

मिति चेत्, न, प्राप्तमानवत्वनिवृत्तिपरत्वादिशेषणस्य ; यद्यर्चिरादिषु पुरुषा गमयितारः प्राप्तास्ते च मानवाः, ततो युक्तं तन्निवृत्त्यर्थं पुरुष-विशेषणम्—अमानव इति ॥

5 ननु तल्लिङ्गमात्रमगमकम्, न्यायाभावात् ; नैष दोषः—

उभयव्यामोहात्तत्सिद्धेः ॥ ४-३-५ ॥

ये तावदर्चिरादिमार्गाः ते देहवियोगात् संपिण्डितकरणग्रामा इति अस्वतन्त्राः अर्चिरादीनामप्यचेतनत्वादस्वातन्त्र्यम्—इत्यतः अर्चिराद्यभिमानिनश्चेतना देवताविशेषा अतियात्रायां नियुक्ता इति गम्यते ;
10 लोकेऽपि हि मत्तमूर्च्छितादयः संपिण्डितकरणाः परप्रयुक्तवर्त्मानो भवन्ति । अनवस्थितत्वादप्यर्चिरादीनां न मार्गलक्षणत्वोपपत्तिः ; न हि रात्रौ प्रेतस्य अहःस्वरूपाभिसंभव उपपद्यते ; न च प्रतिपालनमस्ती-

प्रकटार्थविवरणम्

लिङ्गस्यानुग्राहको न्यायो वक्तव्य इत्याह—नन्विति ॥ चेतनस्य स्वप्र-
15 यत्तशून्यस्य ऊर्ध्वगमनं चेतनान्तराधीनमिति लौकिकन्यायेनार्चिराद्यभिमानि-देवताभिरेव भवितव्यमित्याह—नैष दोष इत्यादिना ॥

उभयव्यामोहात्तत्सिद्धेः ॥

उभयोर्मार्गतद्गन्त्रोर्व्यामोहादनभिज्ञत्वात्तत्सिद्धेर्गमयितृत्वसिद्धेरिति योजना चिह्नत्वपक्षे दोषान्तरमाह—अनवस्थितत्वादपीति ॥ अहःशुक्लपक्षोत्तराय-
20 णानां कालान्तरेषु मार्गचिह्नत्वं न संभाव्यते, तदानीमभावादेवेत्यर्थः । तत्तत्कालप्रतीत्यपेक्षया अहारादीनां चिह्नत्वं भविष्यतीति न वक्तव्यमित्याह—न चेति ॥ नन्वहारादीनां अव्यवस्थितत्वे तत्तद्देवताया अव्यवस्थितत्वदोषः

त्युक्तं पुरस्तात्; ध्रुवत्वात्तु देवतात्मनां नायं दोषो भवति । अर्चि-
रादिशब्दता च एषाम् अर्चिराद्यभिमानादुपपद्यते; “अर्चिषोऽहः”
इत्यादिनिर्देशस्तु आतिवाहिकत्वेऽपि न विरुध्यते—अर्चिषा हेतुना
अहरभिसंभवति; अहो हेतुना आपूर्यमाणपक्षमिति; तथा च लोके 5
प्रसिद्धेष्वप्यातिवाहिकेषु एवंजातीयक उपदेशो दृश्यते—गच्छ त्वम्
इतो वळवर्माणं ततो जयसिंहं ततः कृष्णगुप्तमिति । अपि च उपक्रमे
“तेऽर्चिरभिसंभवन्ति” इति संबन्धमात्रमुक्तम्, न संबन्धविशेषः
कश्चित् । उपसंहारे तु “स एतान्ब्रह्म गमयति” इति संबन्धविशेषः
अतिवाह्यातिवाहकत्वलक्षण उक्तः । तेन स एवोपक्रमेऽपीति निर्वर्धते । 10
संपिण्डितकरणत्वादेव च गन्तृणां न तत्रोपभोगसंभवः; लोकशब्दस्तु
अनुपभुञ्जानेष्वपि गन्तृषु गमयितुं शक्यते, अन्येषां तल्लोकवासिनां
भोगभूमित्वात् । अतोऽग्निस्वामिकं लोकं प्राप्तः अग्निना अतिवाह्यते,
वायुस्वामिकं प्राप्तो वायुना—इति योजयितव्यम् ॥

15

प्रकटार्थविवरणम्

15

स्यादित्याशङ्क्याह—ध्रुवत्वात्त्विति ॥ तर्हि देवताखर्चिरादिशब्दप्रयोगः कथ-
मित्याकाङ्क्षायां लक्षणयेत्याह—अर्चिरादिशब्दता चेति ॥ यदुक्तं चिह्ननिर्देश-
साम्यात् चिह्नत्वमिति, तत्राह—अर्चिषोऽहरित्यादीति ॥ पूर्वं चिह्ननिर्देश-
सारूप्यमङ्गीकृत्य प्रकारान्तरेणापि अर्थवत्त्वमुक्तम् । इदानीं तदपि नास्ति,
“तेऽर्चिरभिसंभवन्ति” इति संबन्धमात्रप्रमितेरित्याह — संपिण्डितेति ॥ 20
यच्चोक्तं लोकशब्दाद्भोगभूमित्वमिति, तत्राह—लोकशब्दस्त्विति ॥

१. TM and A omit चिह्न.....त्वम् २. TM. पूर्वश.

A. पूर्वचिह्न

भाष्यम्

कथं पुनरातिवाहिकत्वपक्षे वरुणादिषु तत्संभवः? विद्युतो ह्यधि वरुणादय उपक्षिप्ताः, विद्युतस्त्वनन्तरम् आ ब्रह्मप्राप्तेः अमानवस्यैव पुरुषस्य गमयितृत्वं श्रुतम्—इति अत उत्तरं पठति—

5

वैद्युतेनैव ततस्तच्छ्रुतेः ॥ ४-३-६ ॥

ततो विद्युदभिसंभवनादूर्ध्वं विद्युदनन्तरवर्तिनैवामानवेन पुरुषेण वरुणलोकादिष्वतिवाह्यमाना ब्रह्मलोकं गच्छन्तीत्यवगन्तव्यम्, “तान्वैद्युतात्पुरुषोऽमानकः स एत्य ब्रह्मलोकं गमयति” इति तस्यैव गमयितृत्वश्रुतेः । वरुणादयस्तु तस्यैव अप्रतिबन्धकरणेन साहाय्यानुष्ठानेन
10 वा केनचित् अनुग्राहका इत्यवगन्तव्यम् । तस्मात्साधूक्तम्—आतिवाहिका देवतात्मानोऽर्चिरादय इति ॥

[कार्यधिकरणम्]

कार्यं वादरिरस्य गत्युपपत्तेः ॥ ४-३-७ ॥

“स एनान्ब्रह्म गमयति” इत्यत्र विचिकित्स्यते—किं कार्यमपरं
15 ब्रह्म गमयति, आहोस्वित्परमेवाविकृतं मुख्यं ब्रह्मेति । कुतः संशयः? ब्रह्मशब्दप्रयोगात् गतिश्रुतेश्च । तत्र कार्यमेव सगुणमपरं ब्रह्म एनान्गमयत्यमानवः पुरुष इति वादरिराचार्यो मन्यते; कुतः? अस्य गत्युपपत्तेः—अस्य हि कार्यब्रह्मणो गन्तव्यत्वमुपपद्यते, प्रदेशवत्त्वात्; न तु

प्रकटार्थविवरणम्

15

20

वैद्युतेनैव ततस्तच्छ्रुतेः ॥

सूत्रान्तरमवतारयति—कथं पुनरिति ॥

कार्यं वादरिरस्य गत्युपपत्तेः ॥

एवं तावद्गतिं निरूप्येदानीं गन्तव्यं निरूपयति—स एनानिति ॥ सिद्धान्तेनैव तावदुपक्रमते—तत्र कार्यमेवेति ॥ गत्वा प्राप्तिः संयोगलक्षणा

भाष्यम्

परस्मिन्ब्रह्मणि गन्तृत्वं गन्तव्यत्वं गतिर्वा अवकल्पते, सर्वगतत्वात्प्रत्य-
गात्मत्वाच्च गन्तृणाम् ॥

विशेषितत्वाच्च ॥ ४-३-८ ॥

“ब्रह्मलोकान्गमयति ते तेषु ब्रह्मलोकेषु पगाः परावतो वसन्ति” ७
इति च श्रुत्यन्तरे विशेषितत्वात् कार्यब्रह्मविषयैव गतिरिति गम्यते;
न हि बहुवचनेन विशेषणं परस्मिन्ब्रह्मण्यवकल्पते; कार्ये तु अवस्था-
भेदोपपत्तेः संभवति बहुवचनम् । लोकश्रुतिरपि विकारगोचरायामेव
संनिवेशविशिष्टायां भोगभूमावाञ्जसी ; गौणी त्वन्यत्र “ब्रह्मैव लोक
एष सम्राट्” इत्यादिषु । अधिकरणाधिकर्तव्यनिर्देशोऽपि परस्मि- 10
न्ब्रह्मणि अनाञ्जसः स्यात् । तस्मात्कार्यविषयमेवेदं नयनम् ॥

ननु कार्यविषयेऽपि ब्रह्मशब्दो नोपपद्यते, समन्वये हि समस्तस्य
जगतो जन्मादिकारणं ब्रह्मेति स्थापितम्—इत्यत्रोच्यते—

प्रकटार्थविवरणम्

तादात्म्यलक्षणा वा? नाद्यः, सर्वगतत्वात् सदासंयोगात्; नापि द्वितीयः, 15
प्रत्यगात्मत्वात् गन्तृणां पूर्वमेव तादात्म्यसिद्धेरित्यर्थः ॥

विशेषितत्वाच्च ॥

इतश्च कार्यब्रह्मविषया गतिरित्याह—विशेषितत्वाच्चेति ॥ ननु वाजस-
नेयके श्रूयमाणं बहुवचनं कार्यपक्षे वा कथं भवतीत्याशङ्क्याह—कार्ये त्विति ॥
भोगभूमिवाचकलोकश्रुतेश्च कार्यमेव गन्तव्यमित्याह—लोकश्रुतिरपीति ॥ 20
लोक्यते ज्ञायते मुमुक्षुमिरिति यौगिकत्वं मुक्तम्; ते तेषु ब्रह्मलोकेषु वसन्ती-
त्याश्रयाश्रयिभावोऽपि परब्रह्मणि मुख्यो नोपपद्यत इत्याह—अधिकरणेति ॥

उत्तरसूत्रनिरस्याशङ्कामाह — ननु कार्यविषयेऽपीति ॥

१. T, T¹ and A add गौणत्वं

भाष्यम्

सामीप्यात् तद्व्यपदेशः ॥ ४-३-९॥

तुशब्द आशङ्काव्यावृत्त्यर्थः; परब्रह्मसामीप्यात् अपरस्य
ब्रह्मणः, तस्मिन्नपि ब्रह्मशब्दप्रयोगो न विरुध्यते । परमेव हि ब्रह्म
5 विशुद्धोपाधिसंबन्धं क्वचित्कैश्चिद्विकारधर्मैर्मनोमयत्वादिभिः उपासनाय
उपदिश्यमानम् अपरमिति स्थितिः ॥

ननु कार्यप्राप्तौ अनाद्यवृत्तिश्रवणं न घटते; न हि परस्माद्ब्रह्मणोऽन्यत्र
क्वचिन्नित्यतां संभावयन्ति; दर्शयति च देवयानेन पथा प्रस्थितानामना-
वृत्तिम्—“एतेन प्रतिपद्यमाना इमं मानवमावर्तं नावर्तन्ते” इति,
10 तेषामिह न पुनरावृत्तिरस्ति—“तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेति” इति च;
अत्र ब्रूमः—

कार्यात्यये तदध्यक्षेण सहातः परमभिधानात् ॥

४-३-१० ॥

कार्यब्रह्मलोकप्रलयप्रत्युपस्थाने सति तत्रैव उत्पन्नसम्यग्दर्शनाः

15

प्रकटार्थविवरणम्

सामीप्यात् तद्व्यपदेशः ॥

यथा ‘अयो दहति’ इति दाहकसन्निधानादयःपिण्डेऽपि दग्धत्वं व्यप-
दिश्यते, तथा परब्रह्मसन्निधानाल्लक्षणया कार्यं व्यपदेशोऽपि न विरुध्यते,
मुख्यार्थपरिग्रहे बहुतरकार्यलिङ्गभङ्गप्रसङ्गादित्याह—सामीप्यादिति ॥

20

तर्हि कार्यपरिग्रहेऽपि अमृतत्वश्रवणं विरुध्यत इत्याह—ननु कार्य-
प्राप्ताविति ॥

कार्यात्यये तदध्यक्षेण सहातः परमभिधानात् ॥

क्रममुक्त्यभिप्रायेण अमृतत्वश्रवणं घटत इत्याह सूत्रेण—कार्यात्यय इति ॥

१. A. कार्यव्यप-

२. TM. भाग

भाष्यम्

सन्तः, तदध्यक्षेण हिरण्यगर्भेण सह अतः परं परिशुद्धं विष्णोः परमं पदं प्रतिपद्यन्ते—इतीत्यं क्रममुक्तिः अनावृत्त्यादिश्रुत्यभिधानेभ्योऽभ्युपगन्तव्या । न ह्यञ्जसैव गतिपूर्विका परमाप्तिः संभवतीत्युपपादितम् ॥

स्मृतेश्च ॥ ४-३-११ ॥

5

स्मृतिरप्येतमर्थमनुजानाति—

“ब्रह्मणा सह ते सर्वे संप्राप्ते प्रतिसंचरे ।

परस्यान्ते कृतात्मानः प्रविशन्ति परं पदम् ॥” इति ।

तस्मात्कार्यब्रह्मविषया गतिश्रुतय इति सिद्धान्तः ॥

कं पुनः पूर्वपक्षमाशङ्क्य अयं सिद्धान्तः प्रतिष्ठापितः “कार्ये 10 वादरिः” इत्यादिनेति, स इदानीं सूत्रैरेवोपदर्श्यते—

परं जैमिनिर्मुख्यत्वात् ॥ ४-३-१२ ॥

जैमिनिस्त्वाचार्यः “स एनान्ब्रह्म गमयति” इत्यत्र परमेव ब्रह्म प्रापयतीति मन्यते; कुतः? मुख्यत्वात् । परं हि ब्रह्म ब्रह्मशब्दस्य मुख्यमालम्बनम्, गौणमपरम्, मुख्यगौणयोश्च मुख्ये संप्रत्ययो भवति ॥ 15

प्रकटार्थविवरणम्

स्मृतेश्च ॥

स्मृत्यनुसारेणापि क्रममुक्त्यभिप्रायमनावृत्तिवचनमित्याह — स्मृते-
श्चेति ॥

एवं सिद्धान्तेनोपक्रम्य पूर्वपक्षसूत्राण्यवतारयति—कं पुनरिति ॥ 20

परं जैमिनिर्मुख्यत्वात् ॥

देशतः कालतो वस्तुतश्चानवच्छिन्नं वस्तु ब्रह्मशब्दस्य मुख्यमालम्बनम्;
अतो ब्रह्मश्रुतेः मुख्यार्थत्वलाभेन परमेव ब्रह्म गन्तव्यमित्यर्थः ॥

१. T¹. मुख्यातलम्बनं

दर्शनाच्च ॥ ४-३-१३ ॥

- “तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेति” इति च गतिपूर्वकममृतत्वं दर्शयति; अमृतत्वं च परस्मिन्ब्रह्मण्युपपद्यते, न कार्ये, विनाशित्वात्कार्यस्य—
 5 “अथ यत्नान्यत्पश्यति तदल्पं...तन्मर्त्यम्” इति प्रवचनात् परविषयैव च एषा गतिः कठवल्लीषु पठ्यते; न हि तत्र विद्यान्तरप्रक्रमोऽस्ति, “अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मात्” इति परस्यैव ब्रह्मणः प्रक्रान्तत्वात् ॥

न च कार्ये प्रतिपत्त्यभिसंधिः ॥ ४-३-१४ ॥

- अपि च “प्रजापतेः सभां वेश्म प्रपद्ये” इति नायं कार्यविषयः
 10 प्रतिपत्त्यभिसंधिः, “नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म” इति कार्यविलक्षणस्य परस्यैव ब्रह्मणः प्रकृतत्वात्; “यशोऽहं भवामि ब्राह्मणानाम्” इति च सर्वात्मत्वेनोपक्रमणात्; “न तस्य प्रतिमा अस्ति

प्रकटार्थविवरणम्

दर्शनाच्च ॥

- 15 अमृतत्वफलश्रवणलिङ्गबलेनापि परमेव ब्रह्म गन्तव्यमित्याह—तयोर्ध्व-
 मायन्निति ॥ प्रकरणादपि परब्रह्मविषयत्वं गतेरित्याह — परविषयैव
 चैवेति ॥

न च कार्ये प्रतिपत्त्यभिसन्धिः ॥

- प्रजापतेः सभां वेश्माहं प्रपद्ये प्राप्नुयामिति मरणकाले यः प्रत्य[प्रतिपत्त्य]-
 20 भिसन्धिः प्राप्तिसंकल्पः स कार्यगोचर इति नाशङ्कनीयमित्याह—न च कार्य
 इति ॥ यश आत्मा ब्राह्मणानाम् अहं भवामि, यशो राज्ञाम्, यशो विशाम्—
 इति सर्वात्मत्वान्नानादपि न परिच्छिन्नकार्यापत्तिरित्यर्थः । ननु यशःशब्देन
 विश्रुतत्वमुच्यते, नात्मेत्याशङ्क्याह — न तस्य प्रतिमेति ॥ ननु भवतु
 प्रकरणाद्ब्रह्मविषयैव वेश्मप्रतिपत्त्यादिसंकल्पना; तथापि सा गतिपूर्विका

माध्यम्

यस्य नाम महद्यज्ञः” इति च परस्यैव ब्रह्मणो यशोनामत्वप्रसिद्धेः । सा चेयं वेदमप्रतिपत्तिर्गतिपूर्विका हार्दविद्यायाद्युदिता—“तदपराजिता पूर्वब्रह्मणः प्रभुविमितं हिरण्यम्” इत्यत्र । पदेरपि च गत्यथेत्वात् मार्गापेक्षावसीयते । तस्मात्परब्रह्मविषया गतिश्रुतय इति पक्षान्तरम् । तावेतौ द्वौ पक्षावाचार्येण सूत्रितौ—गत्युपपत्त्यादिभिरेकः, मुख्यत्वादिभिरपरः । तत्र गत्युपपत्त्यादयः प्रभवन्ति मुख्यत्वादीनाभासयितुम्, न तु मुख्यत्वादयो गत्युपपत्त्यादीन्—इत्याद्य एव सिद्धान्तो व्याख्यातः, द्वितीयस्तु पूर्वपक्षः । न ह्यसत्यपि संभवे मुख्यस्यैवार्थस्य

प्रकटार्थविवरणम्

10

वेदमप्रतिपत्तिर्न भवति, किं तु स्तुतिमात्रमित्याशङ्क्याह—सा चेयमिति ॥ तत्तत्र ब्रह्मलोके केनापि ब्रह्मचर्यादिसाधनहीनेन न पराजितेत्यपराजिता पूर्व्ययते ब्रह्मणो हिरण्यगर्भस्य । प्रभुणा निर्मितं हिरण्यं वेदमास्ति तत्प्रतिपद्यते विद्वानिति दहरविद्यायां गतिपूर्विका वेदमप्रतिपत्तिरुक्ताः अतः परब्रह्मण्यपि वेदमप्रतिपत्तिस्मान्मन्यात् गतिपूर्वकत्वमेवेत्यर्थः । किंच “पदगतौ” इति धातुस्मरणादपि प्राप्तेर्मार्गापेक्षावगम्यत इत्याह—पदेरपि चेति ॥ यस्मात्परब्रह्मप्राप्तिरपि गतिपूर्विका, तस्मादित्युपसंहारः । उक्तं संक्षेपतो दर्शयति—तावेताविति ॥ पक्षद्वयस्यापि उपपत्तिमत्त्वं चेत्तर्हि किं विनिगमनकारणम्, येनाद्यस्य सिद्धान्तत्वम्, अन्यस्य पूर्वपक्षत्वमिति तत्राह—तत्र गत्युपपत्त्यादय इति ॥ कथं गत्युपपत्त्यादयः शङ्कुवन्ति मुख्यत्वादीनाभासीकर्तुमित्याशङ्क्याह—न ह्यसत्यपीति ॥

15

20

इदमिहाकृतम्—किमिदं ब्रह्मशब्दस्य मुख्यत्वम्, रुढत्वं यौगिकत्वं वा ? रुढत्वं चेदपरेऽपि समानम् ; “एतद्वै सत्यकाम परं चापरं च ब्रह्म” इति प्रयोगदर्शनात् ; यौगिकत्वं चेत्, न, रुढार्थग्रहणे संभवति यौगिकग्रहणानुपपत्तेः ; “रुढिर्योगमपहरति” इति न्यायात् । किं च यौगिकार्थग्रहणे ब्रह्म-

25

१. A omits किमिदं

प्रकटार्थविवरणम्

- लोकशब्दस्य भोगभूमिविशेषरूढस्य बहुवचनस्य अधिकरणाधिकर्तव्यनिर्देशस्य “तृतीयस्यामितो दिवि” इति संख्यायां शुशब्दश्रवणस्य प्रजापतिसमावेशशब्दयोश्च विकारास्पृष्टे ब्रह्मण्यत्यन्तोपचरितार्थत्वप्रसङ्गः । तथा मदी-
- 5 यस्य सरसोऽद्वयस्य सोमसवनस्य अपराजितायाः पुरः प्रभुनिर्मितस्य वेश्मनोऽर्णवयोः पर्यङ्गादेश्च भोग्यवस्तुजातस्य विकारास्पृष्टे ब्रह्मण्यत्यन्तासंभव एव । अतो बहूनां शब्दानामर्थानां च उपकार[चार]कलपनाद्वरमेकस्य शब्दस्य प्रयोगमुख्यत्वातिरिक्तार्थमुख्यत्वस्यागाङ्गीकरणम् । किञ्च पञ्चाग्निविदामपि परब्रह्मप्राप्तौ “तमेव विदित्वा” इत्यादिबहुशास्त्रविरोधः स्यात् ; अप्राप्तौ
- 10 “स एनान् ब्रह्म गमयति” इत्येतच्छब्दविरोधः ; तेन प्राधान्येन प्रकृतपञ्चाग्निविद्यातिरिक्तानां ग्रहणायोगात् तेषामनिर्दिष्टगतित्वप्रसङ्गात् । किञ्च परब्रह्म प्राप्तानामुपचयापचितैश्वर्ये ब्रह्मणः सर्वेश्वरत्वविरोधः स्यात् । एकरूपैश्वर्ये गुणप्रत्ययवृत्त्युपचयापचयात्मकसाधनवैषम्यवैयर्थ्यं स्यात् । साधनोपचयापचयाभ्यां फलोपचयापचयदर्शनेन विरोधः स्यात् । किञ्च पर-
- 15 ब्रह्मभूतस्य मनःशरीरवत्तया भोगसंबन्धाभ्युपगमे “अथायमशरीरोऽमृतः प्राणो ब्रह्मैव” इति श्रुतिविरोधः स्यात्, कलाप्रलयाधिकरणविरोधश्च । अशरीरत्वे “मनसैतान् कामान्” “स एकधा भवति” इत्यादिविरोधः स्यात् । किञ्च मुक्तस्य ब्रह्मभूतस्य पित्रादिसङ्कल्पैः भोगाभ्युपगमे ब्रह्मणः आप्तकामताश्रुतिविरोधः ; अनभ्युपगमे “तेन पितृलोकेन संपन्नो महीयते” इत्यादि-
- 20 शास्त्रविरोधः । किञ्च वैश्वानराद्युपासनस्योपास्यत्रैलोक्यात्मत्वादिकलप्राप्तौ विकारातिवर्तिब्रह्मप्राप्तययोगादप्राप्तौ “तं यथा यथोपासते तदेव भवति” इति विरोधात् विकारवर्तिब्रह्मप्राप्तिद्वारेण पुनर्विकारसंबन्धाभ्युपगमे विकारातिवर्तिगमनकल्पनं व्यर्थम् । किं च ब्रह्मणो भेदेनावस्थाने “ब्रह्मैव भवति” इति श्रुतिविरोधः ; गन्तुर्गम्येनाभेदश्च न युज्यते । “जगद्व्यापारवर्जम्” “भोग-
- 25 मात्रसाम्यलिङ्गात्” इत्यादिसूत्राणां चात्यन्तासंबन्धः । यदि मुक्तस्य सर्वजीवात्मतावाप्तेः हिरण्यगर्भादिजीवगतानां भोगैश्वर्याणां तस्मिन्नन्वयात् मुख्यभोगैश्वर्यवचनानामुपपत्तिः ; तर्हि तिर्यङ्नारकस्थावरादिजीवापत्तेस्तद्वत्-

१. A adds एवं

३. T. जीवानां

२. T, T¹ and A. भेदनोपस्थाने

ग्रहणमिति कश्चिदाज्ञापयिता विद्यते । परविद्याप्रकरणेऽपि च तत्स्तु-
त्यर्थं विद्यान्तराश्रयगत्यनुकीर्तनमुपपद्यते—“विष्वङ्ङन्या उत्क्रमणे
भवन्ति” इतिवत् । “प्रजापतेः सभां वेदम प्रपद्ये” इति तु पूर्ववाक्य-
विच्छेदेन कार्येऽपि प्रतिपत्त्यभिसंधिर्न विरुध्यते । सगुणेऽपि च ब्रह्माणि
सर्वात्मत्वसंकीर्तनम्, “सर्वकर्मो सर्वकामः” इत्यादिवत् अवकल्पते ।
तस्मादपरविषया एव गतिश्रुतयः ॥

प्रकटार्थविवरणम्

दुःस्वानैश्वर्याद्यविद्यपि मुक्तस्य स्यादित्यपुरुषार्थः स्यात् । अथ मुक्तौ निरतिशया-
नन्दमात्मानं प्राप्तुम् तदानन्दपारंगच्छदव्याप्तिपयानन्दानपि प्राप्तुम् रिप्रादिभि- 10
मुक्तं इत्युपचर्यते, न, एकस्य ब्रह्मशब्दस्य मुख्यार्थलोभेन सर्वासां परिच्छिन्नभोग-
श्वर्यश्रुतीनां उपचरितार्थत्वकल्पनायोगात् : कार्ये तु ब्रह्माणि गन्तव्ये सर्वासां
मुख्यार्थत्वमुपपद्यत इति । यच्च काठकादिषु परविद्याप्रकरणेऽपि गत्यनुकीर्त-
मुक्तम्, तत्राह — परविद्याप्रकरणेऽपीति ॥ अथमाशयः—प्रकरणाभिगुण-
विद्यया गतेः संबन्धोऽवगतः : भोगैश्वर्यलक्षणादर्थसामर्थ्यलिङ्गाङ्गांगैश्वर्य- 15
फलवत्त्वाद्दहराद्युपासनेन च संबन्धोऽवगतः : तत्रोभयविधप्रमाणानुग्रहाय
शरीरेन्द्रियादिभोगशून्ये निर्गुणज्ञाने इति न्वेनान्वयः, विशिष्टभोगसंबन्धिनि
दहराद्युपासने फलत्वेनान्वय इति । किंच “विष्वङ्ङन्या उत्क्रमणे भवन्ति”
इति यथा नाड्यन्तराणां परविद्याप्रकरणे सङ्कीर्तनमात्रेण न परविद्यासंबन्धः,
किंतु व्यवहितेनापि योग्यविद्याकर्मादिना, तथा मूर्धन्यताडया अपि भविष्य- 20
तीत्यर्थः । यच्चोक्तं परविद्याप्रकरणात् कार्ये प्रतिपत्त्यभिसन्धिरिति, तत्राह—
प्रजापतेरिति ॥ “तस्मात्पूया प्रपिष्टभागः” इतिवत् प्रकरणादुत्कर्षेण पूर्वप्रक-
रणस्यदहरविद्यासंबन्धात् कार्यब्रह्मगोचरत्वं प्राप्तेरित्यभिसंधिरित्यर्थः । यच्चो-
क्तम् ‘यशोऽहं भवामि’ इत्यादिसर्वात्मत्वकीर्तनम्, तत्राह—सगुणेऽपि चेति ॥
यस्मात् सर्वश्रुतिव्याकोपपरिहाराय कार्यमेव ब्रह्म गमनार्हम्, तस्मान्नित्युप- 25
संहारः ॥

भाष्यम्

केचित्पुनः पूर्वाणि पूर्वपक्षसूत्राणि भवन्ति, उत्तराणि सिद्धान्त-
सूत्राणि—इत्येतां व्यवस्थामनुबध्यमानाः परविषया एव गतिश्रुतीः
प्रतिष्ठापयन्ति ; तत् अनुपपन्नम्, गन्तव्यत्वानुपपत्तेर्ब्रह्मणः, यत्सर्वगतं
5 सर्वान्तरं सर्वात्मकं च परं ब्रह्म “आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः”
“यत्साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म” “य आत्मा सर्वान्तरः” “आत्मैवेदं
सर्वम्” “ब्रह्मैवेदं विश्वमिदं वरिष्ठम्” इत्यादिश्रुतिनिर्धारितविशेष-
षम्—तस्य गन्तव्यता न कदाचिदप्युपपद्यते ; न हि गतमेव गम्यते ;
अन्यो ह्यन्यद्गच्छतीति प्रसिद्धं लोके । ननु लोके गतस्यापि गन्तव्यता

10

प्रकटार्थविवरणम्

एवं स्वाभिप्रायेणाधिकरणं व्याख्याय पराभिप्रायमनूय दूषयति —
केचित्पुनरित्यादिना ॥ न पूर्वत्वमुत्तरत्वं वा पूर्वपक्षत्वे सिद्धान्तत्वे वा प्रयो-
जकम्, किंतु न्यायाघातासहिष्णुत्वं तत्सहिष्णुत्वं च ; न च ब्रह्मणो गन्तव्यत्वं
न्यायसहम् । तथा हि—परं ब्रह्म न गन्तव्यम्, सर्वगतत्वात्, सर्वान्तरत्वाद्वा, न
15 यदेवं न तदेवम्, यथा नगरम् । यदत्र भास्करेणापि शुनां बुधुक्के, ‘यदि सर्व-
गतत्वाद्ब्रह्मणो गन्तव्यत्वानुपपत्तिः, तर्हि कार्यब्रह्मणोऽपि सर्वगतत्वाविशेषात्
गन्तव्यता न स्यात् । अथ लिङ्गानवच्छिन्नस्य तत्र गमनमवकल्पते, तर्हि तथात्रापि
भविष्यति’ इति, तदशोभनम् । तथा हि—लिङ्गाभावे किं पुष्कलकारणम् ? विद्या
वा अमानवकरस्पर्शो वा, विकारवर्तिब्रह्मप्राप्तिर्वा ? विद्या चेत्, अन्यकाले स्यात्
20 लिङ्गवियोगः ; पुष्कलकारणे सत्यपि कार्यं नोत्पद्यते ; कालान्तरे तूत्पद्यत इति
कल्पनानुपपत्तेः । अमानवकरस्पर्शश्चेत् वैशुते स्यात्, तत ऊर्ध्वं निरुपाधिक-
गमनानुपपत्तेः । विकारावर्तिब्रह्मप्राप्तिश्चेत्, तत्र विकारावर्तीति कोऽर्थः ?
किं विकारदोषास्पृष्टम्, किं वा विकारदेशादेशान्तरवर्तिः ? प्रथमे न भवत् स्वभाव-
विशेषादत्रापि तद्दोषास्पृष्टमिति गमनायोगः ; चरमे स्वतः परिच्छिन्नत्वेना-
25 नित्यत्वादिदोषः ; सगुणस्य तु स्वरूपेण सर्वगतस्यापि भोगदेहस्य देशान्तर-
वर्तित्वाद्गमनमुपपद्यते । तर्हि इहापि स्वरूपेण सर्वगतस्य देशान्तरावच्छिन्नं
रूपं गन्तव्यं भविष्यतीत्याह—ननु लोके गतस्यापीति ॥ ब्रह्मणो निरस्तसमस्त-

साध्यम्

देशान्तरविशिष्टस्य दृष्टा—यथा पृथिवीस्य एव पृथिवी देशान्तरद्वारेण गच्छति, तथा अनन्यत्वेऽपि बालस्य कालान्तरविशिष्टं वार्धकं स्वात्मभूतमेव गन्तव्यं दृष्टम्, तद्वत् ब्रह्मणोऽपि सर्वशक्त्युपेतत्वात् कथं चिद्वन्तव्यता स्यादिति—न, प्रतिषिद्धसर्वविशेषत्वाद्वह्मणः; “निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवयं निरञ्जनम्” “अस्थूलमनण्वहस्वमदीर्घम्” “सवाह्याभ्यन्तरो ह्यजः” “स वा एष महानज आत्माऽजरोऽमरोऽमृतोऽभयो ब्रह्म” “स एष नेति नेत्यात्मा” इत्यादिश्रुतिस्मृतिन्यायेभ्यो न देशकालादिविशेषयोगः परमात्मनि कल्पयितुं शक्यते, येन भूप्रदेशवयोवस्थान्यायेनास्य गन्तव्यता स्यात्; भूवयसोस्तु प्रदेशावस्थादिविशेषयोगादुपपद्यते देशकालविशिष्टा गन्तव्यता । जगदुत्पत्तिस्थितिप्रलयहेतुत्वश्रुतेरनेकशक्तित्वं ब्रह्मण इति चेत्, न, विशेषनिराकरणश्रुतीनामनन्यार्थत्वात् । उत्पत्त्यादिश्रुतीनामपि समानमनन्यार्थत्वमिति चेत्, न, तासामेकत्वप्रतिपादनपरत्वात्; मृदादिदृष्टान्तेर्हि सतो ब्रह्मण एकस्य सत्यत्वं विकारस्य च अनृतत्वं प्रतिपादयत् शास्त्रं नात्पत्त्यादिपरं भवितुमर्हति ॥

प्रकटार्थविवरणम्

विशेषत्वाद्देशान्तरावच्छिन्नं रूपं कल्पितमेव गन्तव्यं स्यादित्याह—न प्रतिषिद्धेति ॥ प्रतिषिद्धसर्वविशेषत्वमसिद्धमित्याह — जगदुत्पत्तीति । प्रतिषिद्धसर्वविशेषं ब्रह्म न भवति चेत् तदा विशेषाविशेषनिराकरणश्रुतीनामन्यस्यार्थस्यासंभवात् वैयर्थ्यमापद्यत इत्याह—न विशेषेति ॥ तर्ह्युत्पत्त्यादिश्रुतीनामप्यन्योऽर्थो नास्तीति वैयर्थ्यं समानमित्याह—उत्पत्त्यादीति ॥ उत्पत्त्यादिश्रुतीनामर्थान्तरमाह सिद्धान्ती—न तासामिति ॥

भाष्यम्

- कस्मात्पुनरुत्पत्त्यादिश्रुतीनां विशेषनिराकरणश्रुतिशेषत्वम्, न पुनरितरशेषत्वमितरासामिति, उच्यते—विशेषनिराकरणश्रुतीनां निराकाङ्क्षार्थत्वात्; न हि आत्मन एकत्वनित्यत्वशुद्धत्वाद्यवगतौ सत्यां भूयः
5 काचिदाकाङ्क्षा उपजायते, पुरुषार्थसमाप्तिबुद्ध्युपपत्तेः, “तत्र को मोहः कः शोक एकत्वमनुपश्यतः” “अभयं वै जनक प्राप्नोऽसि” “विद्वान्न विभेति कुतश्चन । एतं ह वाच न तपति । किमहं साधु नाकरवम् । किमहं पापमकरवम्” इत्यादिश्रुतिभ्यः, तथैव च विदुषां तुष्ट्यनुभवादिदर्शनात्, विकारानृताभिसंध्यपवादाच्च — “मृत्योः स
10 मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति” इति; अतो न विशेषनिराकरणश्रुतीनामन्यशेषत्वमवगन्तुं शक्यम् । नैवमुत्पत्त्यादिश्रुतीनां निराकाङ्क्षार्थप्रतिपादनसामर्थ्यमस्ति; प्रत्यक्षं तु तासामन्यार्थत्वं समनुगम्यते; तथा हि—“तत्रैतच्छुद्धमुत्पतितं सोम्य विजानीहि नेदममूलं भविष्यति” इत्युपन्यस्य उदर्के सत एवैकस्य जगन्मूलस्य विज्ञेयत्वं दर्शयति;
15 “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते । येन जातानि जीवन्ति । यत्प्रयन्यभिसंविशन्ति । तद्विजिज्ञासस्व । तद्ब्रह्मेति ।” इति च; एवमुत्पत्त्यादिश्रुतीनाम् ऐकात्म्यावगमपरत्वात् नानेकशक्तियोगो ब्रह्मणः; अतश्च गन्तव्यत्वानुपपत्तिः । “न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति” “ब्रह्मैव सन्ब्रह्माप्येति” इति च परस्मिन्ब्रह्मणि गतिं निवारयति; तद्व्याख्यातं
20 “स्पष्टो ह्येकेषाम्” इत्यत्र ॥

प्रकटार्थविवरणम्

- पूर्ववादी विनिगमनकारणं पृच्छति—कस्मात्पुनरिति ॥ “फलवत्सन्निधावफलं तदङ्गम्” इति न्यायेन विशेषनिराकरणश्रुतीनां निराकाङ्क्षपुरुषार्थपर्यवसायित्वात् शेषित्वमित्याह — उच्यत इत्यादिना ॥ उत्पत्त्यादिश्रुतीनामर्थान्तरमाह । प्रतिबद्धं किञ्चित्फलं न श्रूयत इत्येतावदेव न भवति, किं
25 तु साक्षाच्छ्रुत्यैवोत्पत्त्यादिप्रतिपादनस्यान्यशेषत्वमुक्तमित्याह—प्रत्यक्षं त्विति ॥ फलितमाह—एवमुत्पत्त्यादिश्रुतीनामिति ॥ श्रुतिरपि परमार्थस्य ब्रह्मणो गन्तव्यतां वारयतीत्याह—न तस्येति ॥

गतिकल्पनायां च गन्ता जीवो गन्तव्यस्य ब्रह्मणः अवयवो
विकारः अन्यो वा ततः स्यात्, अत्यन्ततादात्म्ये गमनानुपपत्तेः ।
यद्येवम्, ततः किं स्यात् ? अत उच्यते—यद्येकदेशः, तेन एकदेशिनो
नित्यप्राप्तत्वात् न पुनर्ब्रह्मगमनमुपपद्यते ; एकदेशित्वकल्पना च ब्रह्म-
ण्यनुपपन्ना, निरवयवत्वप्रसिद्धेः । विकारपक्षेऽप्येतच्चुल्यम्, विकारे-
णापि विकारिणो नित्यप्राप्तत्वात् ; न हि यतो मृदात्मतां परित्यज्य
अवतिष्ठते, परित्यागे वा अभावप्राप्तेः । विकारावयवपक्षयोश्च तद्वतः
स्थिरत्वात् ब्रह्मणः संसारगमनमपि अन्वक्तुम् । अथ अन्य एव
जीवो ब्रह्मणः, सोऽणुर्व्यापी मध्यमपरिमाणो वा भवितुमर्हति ; 10
व्यापित्वे गमनानुपपत्तिः, मध्यमपरिमाणत्वे च अनित्यत्वप्रसङ्गः ;
अणुत्वे कृत्स्नशरीरवेदनानुपपत्तिः ; प्रतिषिद्धे च अणुत्वमध्यमपरिमा-
णत्वे विस्तरेण पुरस्तात् । परस्माच्च अन्यत्वे जीवस्य “तत्त्वमसि”
इत्यादिशास्त्रबाधप्रसङ्गः । विकारावयवपक्षयोरपि समानोऽयं दोषः ।

पूर्वं गन्तव्यस्वभावपर्यालोचनया गमनानुपपत्तिमुक्त्वा अधुना गन्तुस्व-
भावपर्यालोचनयापि गमनानुपपत्तिरित्याह—गतिकल्पनायां चेत्यादिना ॥
एकैकपक्षे दोषमुक्त्वा उभयत्र साधारणं दोषमाह—विकारावयवपक्षयोश्चेति ॥
यथा विदेहावयवेषु मलसंसृष्टेषु मध्यवी देहो मलिनो भवति, यथा वा पटे मलिने
तन्तवः, तद्वतः संसारिविकारावयवतो ब्रह्मणः स्थितत्वादिति विकारावयवानु- 20
गतत्वेन स्थितत्वात् संसारगमनमनवकृतमघटमानं प्रसज्येतेत्यर्थः । तृतीयविक-
ल्पमनूद्य दूषयति—अथान्य एवेत्यादिना ॥ एकत्वप्रतिपादकशास्त्रविरोध-

भाष्यम्

विकारावयवयोस्तद्वतोऽनन्यत्वात् दोष इति चेत्, न, मुख्यैकत्वानुपपत्तेः । सर्वेषु च एतेषु पक्षेषु अनिमोक्षप्रसङ्गः, संसार्यात्मत्वानिवृत्तेः; निवृत्तौ वा स्वरूपनाशप्रसङ्गः, ब्रह्मात्मत्वानभ्युपगमाच्च ॥

- 5 यत्तु कैश्चिज्जल्प्यते—नित्यानि नैमित्तिकानि च कर्माण्यनुष्ठीयन्ते प्रत्यवायानुत्पत्तये, काम्यानि प्रतिषिद्धानि च परिह्रियन्ते स्वर्गनरकानवाप्तये, सांप्रतदेहोपभोग्यानि च कर्माण्युपभोगेनैव क्षिप्यन्ते—इत्यतो वर्तमानदेहपातादूर्ध्वं देहान्तरप्रतिसंधानकारणाभावात् स्वरूपावस्थानलक्षणं कैवल्यं विनापि ब्रह्मात्मतया एवंवृत्तस्य सेत्स्यतीति—

10

प्रकटार्थविवरणम्

- लक्षणोऽयं दोषः समान इत्युक्तम् । तत्र भेदाभेदवाद्याह—विकारावयवयोरिति ॥ “तत्त्वमसि” इति सामानाधिकरण्यमेकद्रव्यनिष्ठम्, अकार्यकारणद्रव्याभिधायिसामानाधिकरण्यात्, ‘सोऽयं देवदत्तः’ इति सामानाधिकरण्यवत् । भेदाभेदे तु न मुख्यं द्रव्यैक्यमिति भवति शास्त्रविरोध इत्याह—
15 न मुख्यैकत्वेति ॥ विकारावयवात्यन्तभेदपक्षे तु दोषान्तरमाह—सर्वेषु चेति ॥ स्वाभाविकसंसारित्वस्य ज्ञानेन निवृत्त्यनुपपत्तेः स्वाभाविकस्यापि प्रकारान्तरेण निवृत्तौ वा जीवस्वरूपनाशप्रसङ्गः, औष्ण्यप्रकाशविगम ईवाग्रेरित्यर्थः । ननु तवापि स्वाभाविकमेव संसारित्वम्, सादित्वे संसारित्वस्य मुक्तबन्धप्रसङ्गादित्यावयोः समानगतित्वमित्याशङ्क्याह—
20 मादिति ॥ चित्प्रतिबिम्बस्य जीवस्य स्वाभाविकी बिम्बभूतब्रह्मात्मता, अनाद्यविद्योपाधिकं संसारित्वम्; तस्य विद्यया निवृत्तौ स्वरूपावस्थानमुपपद्यते ॥

यत्तु संसारित्वातिरिक्तब्रह्मात्मतानभ्युपगमेऽपि प्रकारान्तरेण मोक्षोपपत्तिरिति कर्ममीमांसकाः; तन्मतं प्रसङ्गादुद्भावयति—यत्तु कैश्चिदित्यादिना ॥ अती-

तदसत्, प्रमणाभावात् । न हेतुः शास्त्रेण केनचित्प्रतिपादितम्—
 मोक्षार्थं इत्थं समाचरेदिति । स्वप्नीपिकया त्वेतत्तर्कितम्—यस्मात्कर्म-
 निमित्तः संसारः तस्मान्निमित्ताभावान्न भविष्यतीति । न च एतन् तर्क-
 यितुं शक्यते, निमित्ताभावस्य दुर्ज्ञानत्वान् । बहूनि कर्माणि जाल्य- 5
 न्तरसंचितानि इष्टानिष्टविपाकानि एकैकस्य जन्तोः संभाव्यन्ते । तेषां
 विरुद्धफलानां युगपदुपभोगासंभवात् कानिचित्प्रवृत्त्यावसराणि इदं जन्म
 निर्मिते, कानिचित्तु देशकालनिमित्तप्रतीक्षाण्यासने—इत्यतः तेषाम-
 वशिष्टानां सांप्रतेनोपभोगेन क्षपणासंभवान् न यथावर्णितचरितस्यापि
 वर्तमानदेहपाते देहान्तरनिमित्ताभावः शक्यते निश्चेतुम् । कर्मशेष- 10
 सद्भावसिद्धिश्च “तत्र इह रमणीयचरणास्ततः शेषेण” इत्यादिश्रुति-
 स्मृतिभ्यः । स्यादेतत्—नित्यनैमित्तिकानि तेषां क्षेपकाणि भाव्य-
 न्तीति—तन्न, विरोधाभावात् ; सति हि विरोधे क्षेप्यक्षेपकभावो
 भवति ; न च जन्मान्तरसंचितानां मृकृतानां नित्यनैमित्तिकैरस्ति
 विरोधः, शुद्धिरूपत्वाविशेषान् ; दुरितानां तु अशुद्धिरूपत्वान् सति 15
 विरोधे भवतु क्षपणम् ; न तु तावता देहान्तरनिमित्ताभावमिदं ;

प्रकटार्थविवरणम्

न्द्रियेऽर्थे शास्त्रमेव शरणं वेदवादिनाम्, न त्वस्मिन्नर्थे किमपि शास्त्रमस्तीत्याह-
 तदसदिति ॥ कथं तर्हि वेदवादिभिरेव कैश्चिदुक्तम् “मोक्षार्थं न प्रवर्तेत तत्र
 काम्यनिषिद्धयोः” इत्यादि, तत्राह—स्वप्नीपिकयेति ॥ दुर्ज्ञानत्वं विवृणोति- 20
 बहूनि कर्माणीत्यादिना ॥ ननु तत्राप्येतत्तर्कमात्रम्, बहूनां विरुद्धफलानां
 एकस्मिन्देहे भोगासंभवादस्ति कर्मावशिष्टमिति, नेत्याह—कर्मशेषसद्भावसि-
 द्धिश्चेति ॥ अनारब्धफलानि कर्माणि सन्तु ; तेषां नित्याद्यनुष्ठानान् क्षयो भविष्य-
 तीत्याह—स्यादेतदिति ॥ जन्मान्तरसंचितानां तानां शुभानां नित्यानुष्ठानेन क्षयः
 उत अशुभानाम् ? तत्रार्थं निराचष्टे—तन्न विरोधाभावादिति ॥ ततः द्वितीय- 25
 मनुजानाति—दुरितानां त्विति ॥ नित्यानुष्ठानादशुभक्षयमभ्युपगम्य ; तथापि

भाष्यम्

- सुकृतनिमित्तत्वोपपत्तेः; दुरितस्याप्यशेषपणानवगमात् । न च नित्य-
नैमित्तिकानुष्ठानात् प्रत्यवायानुत्पत्तिमात्रम्, न पुनः फलान्तरोत्पत्तिः
इति प्रमाणमस्ति, फलान्तरस्याप्यनुनिष्पादिनः संभवात्; स्मरति
5 हि आपस्तम्बः—“तद्यथाग्रे फलार्थे निर्मिते छायागन्धावनूत्पद्यते एवं
धर्मं चर्यमाणमर्था अनूत्पद्यन्ते” इति । न च असति सम्यग्दर्शने सर्वा-
त्मना काम्यप्रतिषिद्धवर्जनं जन्मप्रायणान्तराले केनचित्प्रतिज्ञातुं शक्यम्,
मुनिपुणानामपि सूक्ष्मापराधदर्शनात्; संशयितव्यं तु भवति; तथापि
निमित्ताभावस्य दुर्ज्ञानत्वमेव । न च अनभ्युपगम्यमाने ज्ञानगम्ये ब्रह्मा-
10 त्मत्वे कर्तृत्वभोक्तृत्वस्वभावस्य आत्मनः कैवल्यमाकाङ्क्षितुं शक्यम्,
अग्न्यौष्ण्यवत् स्वभावस्यापरिहार्यत्वात् । स्यादेतत्—कर्तृत्वभोक्तृत्व-
कार्यम् अनर्थः न तच्छक्तिः, तेन शक्यवस्थानेऽपि कार्यपरिहारादुप-

प्रकटार्थविवरणम्

- तत्र नाभिमतसिद्धिरित्युक्तम् । इदानीं नित्यानुष्ठानान्निशेषपापक्षयो भवती-
15 त्यत्रापि न प्रमाणमित्याह—दुरितस्यापीति ॥ यच्चोक्तम्—“नित्यनैमित्तिके
कुर्यात्प्रत्यवायजिहासया” इति, तत्राह—न च नित्येति ॥ नित्यानुष्ठाने क्रियमाणे
तावत् प्रत्यवायप्रागभावस्वीकारः फलान्तरं च अनुपश्चात् देहपातादूर्ध्वं निष्पद्यते
“कर्मणा पितृलोकः” इति श्रुतेः । तत्संभवान्न यथोक्तचरितस्य मोक्षोपपत्ति-
रित्यर्थः । फलान्तरसंभवे स्मृतिमपि प्रमाणयति—स्मरतीति ॥ निमित्ते निर्मिते ।
20 यथोक्तं [चोक्तं] काम्यप्रतिषिद्धवर्जं [जमिति] तत्राह—न चासतीति ॥ ननु क्रियत
एव काम्यादीत्यपि निश्चयो नास्तीत्याशङ्क्याह—संशयितव्यं त्विति ॥ यच्चोक्तं
विनापि ब्रह्मात्मतया कैवल्यं सेत्स्यतीति, तत्राह—न चानभ्युपगम्यमान इति ॥
कर्तृत्वादिकं नात्मनः स्वभावः, किं तु स्वाभाविककर्तृत्वादिशक्तिमद्द्रव्यमात्मा । तत्र
कर्तृत्वाद्यभ्युपगमेऽपि द्रव्यरूपेणावस्थानं मोक्ष इत्याह—स्यादेतदिति ॥ शक्तिमच्च-

पन्नो मोक्ष इति—तच्च न । शक्तिसद्भावे कार्यप्रसवस्य दुर्निवारत्वात् ।
अथापि स्यात्—न केवला शक्तिः कार्यमारभते, अनपेक्ष्य अन्यानि
निमित्तानि; अत एकाकिनी सा स्थितापि नापराध्यतीति—तच्च न,
निमित्तानामपि शक्तिलक्षणेन संबन्धेन नित्यसंबद्धत्वात् । तस्मात् 5
कर्तृत्वभोक्तृत्वस्वभावे सति आत्मनि, असत्यां विद्यागम्यायां ब्रह्मात्म-
तायाम्, न कथंचन मोक्षं प्रति आशा अस्ति । श्रुतिश्च—“नान्यः
पन्था विद्यतेऽयनाय ” इति ज्ञानादन्यं मोक्षमार्गं वारयति ॥

परस्मादनन्यत्वेऽपि जीवस्य सर्वव्यवहारलोपप्रसङ्गः, प्रत्यक्षादि-
प्रमाणाप्रवृत्तेरिति चेत्—न, प्राक्प्रबोधात् स्वप्नव्यवहारवत् तदुपपत्तेः; 10
शास्त्रं च “यत्र हि द्वैतामिव भवति तदितर इतरं पश्यति ” इत्यादिना
अप्रबुद्धविषये प्रत्यक्षादिव्यवहारमुक्त्वा, पुनः प्रबुद्धविषये—“यत्र
त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत् ” इत्यादिना तदभावं दर्शयति ।
तदेवं परब्रह्मविदो गन्तव्यादिविज्ञानस्य बाधितत्वात् न कथंचन गति-

त्कारणमस्ति, कार्यमपि कदाचिद्भविष्यतीति न मोक्ष इत्याह—तच्च नेति ॥
शक्तिमदपि कारणं सहकार्यभावे कार्यं न जनयतीत्याह—अथापि स्यादिति ॥
सहकार्यभावः कुतः सिद्ध इत्याह—तच्च नेति ॥ कर्तृत्वादिकार्येण निमित्तानां
देशकालादीनां सदाशक्तिसंबन्धेन संबद्धत्वात् स्यादेव कार्यमित्यर्थः । प्रास-
ङ्गिकं मतान्तरदूषणमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ 20

मोक्षसिद्धये जीवस्य ब्रह्मात्मताभ्युपगमेऽप्यनुपपत्तिरस्तीत्याह—परस्मा-
दनन्यत्वेऽपीति ॥ परिहृतमपि चोद्यं पुनः परिहरति तदनुस्मरणदाढ्याय—
न प्रागित्यादिना ॥ प्रासङ्गिकं परिहृत्य प्रकृतं निगमयति—तदेवमिति ॥ एवं

भाष्यम्

- रूपपादयितुं शक्या । किंविषयाः पुनर्गतिश्रुतय इति, उच्यते—सगुण-
विद्याविषया भविष्यन्ति । तथा हि—कचित्पञ्चाग्निविद्यां प्रकृत्य गति-
रुच्यते, कचित्पर्यङ्कविद्याम्, कचिद्वैश्वानरविद्याम्; यत्रापि ब्रह्म
5 प्रकृत्य गतिरुच्यते—“यथा प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म” इति
“अथ यदिदमस्मिन्ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेश्म” इति च, तत्रापि
वामनीत्वादिभिः सत्यकामादिभिश्च गुणैः सगुणस्यैव उपास्यत्वात्
संभवति गतिः । न कचित्परब्रह्मविषया गतिः श्राव्यते, यथा गति-
प्रतिषेधः श्रावितः—“न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति” इति । “ब्रह्म-
10 विदामोति परम्” इत्यादिषु तु, सत्यपि आमोतेर्गत्यर्थत्वे, वर्णितेन
न्यायेन देशान्तरप्राप्त्यसंभवात् स्वरूपप्रतिपत्तिरेवेयम् अविद्याधारोपित-
नामरूपप्रविष्ट्यापेक्षया अभिधीयते—“ब्रह्मैव सन्ब्रह्माप्येति” इत्या-
दिवत् इति द्रष्टव्यम् । अपि च परविषया गतिर्व्याख्यायमाना प्ररोच-
नाय वा स्यात्, अनुचिन्तनाय वा; तत्र प्ररोचनं तावत् ब्रह्मविदो
15 न गत्युक्त्या क्रियते, स्वसंवेद्येनैव अव्यवहितेन विद्यासमर्पितेन स्वास्थ्येन
तत्सिद्धेः; न च नित्यसिद्धनिःश्रेयसनिवेदनस्य असाध्यफलस्य विज्ञा-
नस्य गत्यनुचिन्तने काचिदपेक्षा उपपद्यते; तस्मादपरब्रह्मविषया

प्रकटार्थविवरणम्

- परमतं निराकृत्य स्वमतं पूर्वोक्तं प्रश्नपूर्वकं विवृणोति — किंविषयाः पुन-
20 रित्यादिना ॥ नन्वामोतेः गत्यर्थत्वात् परब्रह्मविद्याप्रकरणेऽपि गतिः श्रूयत
इत्याशङ्क्याह—ब्रह्मविदामोतीति ॥ अब्रह्मत्वभ्रमव्यावृत्त्यपेक्षया प्राप्त्यभिधान-
मौपचरिकमित्यर्थः । सर्वथानुपयोगादपि न परविषयत्वमित्याह—अपि चेति ॥
यत्साध्यफलं विज्ञानं तत्र गत्यनुचिन्तनमुपयुज्यते, न तु तत्सिद्धमेव निःश्रेयसं
समर्पयतीत्याह — न च सिद्धेति[नित्यसिद्धेति] ॥ ननु सर्वथा परविषयत्वं

माध्यम्

गतिः । तत्र परापरब्रह्मविवेकानवधारणेन अपरस्मिन्ब्रह्मणि वर्तमाना
 गतिश्रुतयः परस्मिन्नध्यारोप्यन्ते । किं द्वे ब्रह्मणी—परमपरं चेति ?
 वादम्—“एतद्वै सत्यकाम परं चापरं च ब्रह्म यदोकारः” इत्यादि-
 दर्शनात् । किं पुनः परं ब्रह्म किमपरमिति, उच्यते—यत्र अविद्या- 5
 कृतनामरूपादिविशेषप्रतिषेधात् अस्थूलादिशब्दैर्ब्रह्मोपदिश्यते, तत्परम् ;
 तदेव यत्र नामरूपादिविशेषेण केनाचिद्विशिष्टम् उपासनायोपदिश्यते—
 “मनोमयः प्राणशरीरो भारूपः” इत्यादिशब्दैः, तदपरम् । ननु
 एवमद्वितीयश्रुतिरूपरुध्येत—न, अविद्याकृतनामरूपीपाधिकृतया परि-
 हृतत्वात् । तस्य च अपरब्रह्मोपासनस्य तत्संनिधौ श्रूयमाणम् “स 10
 यदि पितृलोककामो भवति” इत्यादि जगदैश्वर्यलक्षणं संसारगोचर-
 मेव फलं भवति, अनिवर्तितत्वादविद्यायाः ; तस्य च देशविशेषाव-
 बद्धत्वात् तत्प्राप्त्यर्थं गमनमविरुद्धम् । सर्वगतत्वेऽपि च आत्मनः,
 आकाशस्येव घटादिगमने, बुद्ध्याद्युपाधिगमने गमनप्रसिद्धिः इत्यवा-
 दिष्म “तद्गुणसारत्वात्” इत्यत्र । तस्मात् “कार्ये बादरिः” इत्येष 15
 एव स्थितः पक्षः ; “परं जैमिनिः” इति तु पक्षान्तरप्रतिभानमात्र-
 प्रदर्शनं प्रज्ञाविकासनायेति द्रष्टव्यम् ॥

प्रकटार्थविवरणम्

गतिश्रुतेर्नोपपद्यते ; किंत्वपरविषयत्वमेव इति चेत्, कथं तर्हि कैश्चित्पर-
 विषयत्वमुक्तमित्याशङ्क्याह—तत्र परापरेति ॥ परापरविभागे प्रमाणाभावात् 20
 न तदवधारणं भ्रमकारणमित्याह—किं द्वे इति ॥ परिहरति—वादमिति ॥
 परापरविभागं प्रश्नपूर्वकं विवृणोति—किं पुनरित्यादिना ॥ उक्तमपि विस्मृत्य
 यच्चोदयति स तदेव स्मारणीयो न तूपेक्षणीयः शिष्य इत्याचार्यधर्मं दर्शयन् । चोद्य-
 मिव कृत्वा परिहरति—नन्वेवमित्यादिना ॥ भवत्वेवं मिथ्या परापरविभागः
 ततः किं सिद्धमित्याशङ्क्याह—तस्य चेत्यादिना ॥ 25

भाष्यम्

[अप्रतीकालम्बनाधिकरणम्]

अप्रतीकालम्बनान्नयतीति बादरायण उभयथा-

दोषात्तत्क्रतुश्च ॥ ४-३-१५ ॥

- 5 स्थितमेतत्—कार्यविषया गतिः न परविषयेति । इदमिदानीं संदि-
ह्यते—किं सर्वान्विकारालम्बान् अविशेषेणैव अमानवः पुरुषः प्रापयति
ब्रह्मलोकम्, उत कांश्चिदेवेति । किं तावत्प्राप्तम् ? सर्वेषामेव एषां विदु-
षाम् अन्यत्र परस्माद्ब्रह्मणः गतिः स्यात् ; तथा हि—“अनियमः
सर्वासाम्—” इत्यत्र अविशेषेणैव एषां विद्यान्तरेष्ववतारितेति । एवं
10 प्राप्ते प्रत्याह—अप्रतीकालम्बनानिति ; प्रतीकालम्बनान्वर्जयित्वा
सर्वानन्यान्विकारालम्बनान् नयति ब्रह्मलोकम्—इति बादरायण
आचार्यो मन्यते ; न हि एवम् उभयथाभावाभ्युपगमे कश्चिदोषोऽस्ति,
अनियमन्यायस्य प्रतीकव्यतिरिक्तेष्वप्युपासनेषूपपत्तेः । तत्क्रतुश्च उभ-
यथाभावस्य समर्थको हेतुर्द्रष्टव्यः ; यो हि ब्रह्मक्रतुः, स ब्राह्ममैश्वर्य-
15 मासीदेत्—इति श्लिष्यते, “तं यथा यथोपासते तदेव भवति” इति

प्रकटार्थविवरणम्

अप्रतीकालम्बनान्नयतीति बादरायण उभयथादोषात्तत्क्रतुश्च ॥

- अधिकरणसंबन्धमाह — स्थितमेतदिति ॥ “स एनान् ब्रह्म गमयति”
इत्यविशेषश्रवणात् अतत्क्रतुत्वादागमनप्रतिभासाच्च संशयमुक्त्वा पूर्वपक्ष-
20 माह—किं तावदिति ॥ पितृयाणतृतीयस्थानसंबन्धहीनत्वात्परिच्छिन्नफल-
त्वात् गत्युपपत्तेश्च सर्वानेव नयतीत्यर्थः । तथा च पूर्वापरविरोधोऽपि न
भविष्यतीत्याह—तथा हीति ॥ “स एनान् ब्रह्म गमयति” इति प्रकृतपरा-
मर्शकैर्नैव पतच्छब्देन प्रतीकोपासकानामपरामर्शात् विद्युत्पर्यन्तमेव तेषां गम-
नमिति सिद्धान्तमाह — अप्रतीकालम्बनानिति ॥ पूर्वापरविरोधोऽपि
25 नास्तीत्याह—न ह्येवमिति ॥ हेत्वन्तरमाह—तत्क्रतुश्चेति ॥ तत्क्रतुन्यायमा-

भाष्यम्

श्रुतेः । न तु प्रतीकेषु ब्रह्मकतुत्वमस्ति, प्रतीकप्रधानत्वादुपासनस्य ।
ननु अब्रह्मकतुरपि ब्रह्म गच्छतीति श्रूयते; यथा पञ्चाग्निविद्यायाम्—
“स एनान्ब्रह्म गमयति” इति—भवतु, यत्रैवम् आहत्यवाद उप-
लभ्यते; तदभावे तु औत्सर्गिकेण तत्कतुन्यायेन ब्रह्मकतूनामेव 5
तत्प्राप्तिः, न इतरेषाम्—इति गम्यते ॥

विशेषं च दर्शयति ॥ ४-३-१६ ॥

नामादिषु प्रतीकोपासनेषु पूर्वस्मात्पूर्वस्मात् फलविशेषम् उत्तर-
स्मिन्नुत्तरस्मिन् उपासने दर्शयति—“यावन्नाम्नो गतं तत्रास्य यथा-
कामचारो भवति” “वाग्वाव नाम्नो भूयसी” “यावद्वाचो गतं 10
तत्रास्य यथाकामचारो भवति” “मनो वाव वाचो भूयः” इत्या-
दिना । स च अयं फलविशेषः प्रतीकतन्त्रत्वादुपासनानामुपपद्यते ।
ब्रह्मतन्त्रत्वे तु ब्रह्मणोऽविशिष्टत्वात् कथं फलविशेषः स्यात् । तस्मात्
न प्रतीकालम्बनानाम् इतरैस्तुल्यफलत्वमिति ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यस्य श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपाद- 15
शिष्यस्य श्रीमच्छंकरभगवतः कृतौ शारीरकमीमांसासामुद्रभाष्ये
चतुर्थाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

प्रकटार्थविवरणम्

क्षिपति—नन्विति ॥ सिद्धान्तमाह—भवतीति [त्विति] ॥ तत्राब्रह्मकतूना-
मपि ब्रह्मगमनं यत्रैतादृशाहत्यवादः साक्षादपवादक उपलभ्यते । तदुक्तम्— 20
“उत्सर्गस्यापवादेन बाधः कस्य न संमतः” इति । पञ्चाग्निविद्यायामिवाप-
वादाभावे तूत्सर्गसिद्धिरवेत्याह—तदभावे त्विति ॥

विशेषं च दर्शयति ॥

किं च फलविशेषनिर्देशादपि न प्रतीकोपासकानां ब्रह्मगमनमित्याह—
विशेषं चेति ॥ 25

इति श्रीमच्छारीरकमीमांसाभाष्यविवरणे प्रकटार्थे
चतुर्थस्याध्यायस्य तृतीयः पादः समाप्तः ॥

अथ चतुर्थः पादः

—:०:—

भाष्यम्

[संपद्याविर्भावाधिकरणम्]

- “एवमेवैष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरूपसंपद्य
5 स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते” इति श्रूयते । तत्र संशयः—किं देवलोका-
द्युपभोगस्थानेष्विव आगन्तुकेन केनचिद्विशेषेण अभिनिष्पद्यते, आहो-
स्वित् आत्ममात्रेणेति । किं तावत्प्राप्तम् ? स्थानान्तरेष्विव आगन्तुकेन
केनचिद्रूपेण अभिनिष्पत्तिः स्यात्, मोक्षस्यापि फलत्वप्रसिद्धेः, अभि-
निष्पद्यत इति च उत्पत्तिपर्यायत्वात् ; स्वरूपमात्रेण चेदभिनिष्पत्तिः,
10 पूर्वास्वप्नवस्थासु स्वरूपानपायात् विभाव्येत । तस्मात् विशेषेण केन-
चिदभिनिष्पद्यत इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—

प्रकटार्थविवरणम्

- प्रथमपादान्ते परविद्याफलं निरूप्य द्वितीयतृतीयपादाभ्यामपरविद्या-
संबद्धान्येवोत्क्रान्तिगतिगन्तव्यानि न्यरूपत् । इदानीं परापरविद्याफलप्रप-
15 ञ्कार्थ एव चतुर्थः पाद आरभ्यते । फलप्रपञ्चो ह्यनुरागजनने प्रवृत्त्युपयोगी ;
ततो न पौनरुक्त्यमिति शङ्कनीयम् । प्रथमं परविद्याविषयमेव वाक्यं पठति—
एवमेवैष इति ॥ स्वशब्दस्य स्वीयवचनत्वेनागन्तुकत्वप्रतिभानात् स्वरूप-
वचनत्वेनानागन्तुकत्वप्रतिभानाच्च संशयमाह— तत्रेति ॥ मुच्यमानस्य यन्मो-
क्षरूपं तदागन्तुकम्, फलत्वात्, स्वर्गवदित्यनुमानानुगृहीतयाभिनिष्पत्तिश्रुत्या-
20 गन्तुकं मोक्षरूपमित्याह — स्थानान्तरेष्विवेति ॥ अन्यथा बन्धमोक्षयोर-
विशेषप्रसङ्ग इत्याह — स्वरूपमात्रेण चेदिति ॥

१. T¹ and A omit स्वरूप...अवतिष्ठत इत्याह

संपद्याविर्भावः स्वेनशब्दात् ॥ ४-४-१ ॥

केवलेनैव आत्मना आविर्भवति, न धर्मान्तरेणेति; कुतः? “स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते” इति स्वशब्दात्; अन्यथा हि स्वशब्देन विशेषणमनवकृप्तं स्यात्। ननु आत्मीयाभिप्रायः स्वशब्दो भविष्यति— 5
न, तस्यावचनीयत्वात्; येनैव हि केनचिद्रूपेणाभिनिष्पद्यते, तस्यैवात्मीयत्वोपपत्तेः, स्वेनेति विशेषणमनर्थकं स्यात्; आत्मवचनतायां तु अर्थवत्—केवलेनैव आत्मरूपेणाभिनिष्पद्यते, नागन्तुकेनापररूपेणापीति ॥

कः पुनर्विशेषः पूर्वास्वस्थ्यामु इह च स्वरूपानपायसाम्ये सतीत्यत आह— 10

मुक्तः प्रतिज्ञानात् ॥ ४-४-२ ॥

योऽज्ञाभिनिष्पद्यत इत्युक्तः, स सर्वत्रान्वविनिर्मुक्तः शुद्धेनैव, आत्मना अवतिष्ठते; पूर्वतु अन्यो भवत्यपि रोदितीव विनाशमेवा-

प्रकटार्थविवरणम्

संपद्याविर्भावः स्वेन शब्दात् ॥ 15

अनुमानस्य स्वेन रूपेणेति विशेषश्रुत्या बाधात् बिम्बभूतं ब्रह्म परं ज्योतिरूपसंपद्य साक्षादनुभूय तेन स्वरूपेणावतिष्ठत इत्याह— केवलेनैवेति ॥ स्वशब्दस्य विशेषणस्यार्थान्तरमाशङ्क्य परिहरति—नन्वात्मीयेत्यादिना ॥

सुत्रान्तरमवतारयति—कः पुनरित्यादिना ॥

मुक्तः प्रतिज्ञानात् ॥ 20

जागरिते देहेऽण्डे[ऽन्धे]ऽयमण्डो[मन्धो]भवति, स्वप्ने पुत्रादिवियोगं पश्यन् रोदितीव सुषुप्ते विशेषज्ञानामावेऽपि नाशमेवापीतो भवतीति पूर्वत्र संसारदशा-

भाष्यम्

पीतो भवति—इति च अवस्थात्रयकलुषितेन आत्मना—इत्ययं विशेषः ।
 कथं पुनरवगम्यते—मुक्तोऽयमिदानीं भवतीति ? प्रतिज्ञानादित्याह ।
 तथा हि—“एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि” इति अवस्थात्रय-
 5 दोषविहीनम् आत्मानं व्याख्येयत्वेन प्रतिज्ञाय, “अशरीरं वाव सन्तं
 न प्रियाप्रिये स्पृशतः” इति च उपन्यस्य “स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते
 स उत्तमः पुरुषः” इति च उपसंहरति ; तथा आख्यायिकोपक्रमेऽपि
 “य आत्मापहतपाप्मा” इत्यादि मुक्तात्मविषयमेव प्रतिज्ञानम् ।
 फलत्वप्रसिद्धिरपि मोक्षस्य बन्धनिवृत्तिमात्रापेक्षा, न अपूर्वोपजनना-
 10 पेक्षा । यदपि अभिनिष्पद्यत इत्युत्पत्तिपर्यायत्वम्, तदपि पूर्वाव-
 स्थापेक्षम्—यथा रोगनिवृत्तौ अरोगोऽभिनिष्पद्यत इति, तद्वत् ।
 तस्माददोषः ॥

आत्मा प्रकरणात् ॥ ४-४-३ ॥

कथं पुनर्मुक्त इत्युच्यते, यावता “परं ज्योतिरुपसंपद्य” इति
 15 कार्यगोचरमेव एनं श्रावयति, ज्योतिःशब्दस्य भौतिके ज्योतिषि रूढ-

प्रकटार्थविवरणम्

यामवस्थात्रयकलुषितेन रूपेणावतिष्ठते; मोक्षे निर्मृष्टनिखिलदुःखानुषङ्गः परितः-
 प्रद्योतमानपरिशुद्धपरमानन्दस्वरूपेणेति महानयं विशेष इत्यर्थः । सूत्रभागं
 व्याख्याय उत्तरपदमवतारयति—कथं पुनरिति ॥ फलत्वं नाम साध्यत्वम्,
 20 कथं स्वरूपाविर्भावमात्रे मोक्षे घटते ? तत्राह — फलत्वप्रसिद्धिरपीति ॥
 पूर्वोदाहृतामभिनिष्पत्तिश्रुतिं व्याख्यातुमुपक्रमते — यदपीति ॥ पूर्वावस्था-
 पेक्षमिति ॥ संसारदशायां तीव्रवायुविक्षिप्तप्रदीपप्रभावन्मिथ्याज्ञानविक्षि-
 त्तया स्वरूपानभिव्यक्तिमिवापेक्ष्य तन्निवृत्तावभिनिष्पद्यत इत्युपचर्यते ;
 अन्यथा मुक्तौ स्वेनेति विशेषणविधिपरस्याभिनिष्पत्तिशब्दस्य विधीयमान-
 25 विरोधप्रसङ्गादित्यर्थः ॥

आत्मा प्रकरणात् ॥

विस्मरणशीलस्य शङ्कानिरासाय सूत्रम्—“आत्मा प्रकरणात्” इति ॥

त्वात् ? न च अनतिवृत्तो विकारविषयात् कश्चिन्मुक्तो भवितुमर्हति,
विकारस्य आर्तत्वप्रसिद्धेरिति—नैष दोषः, यतः आत्मैवात्र ज्योतिः-
शब्देन आवेद्यते प्रकरणात् “य आत्मापहतपाप्मा विजरो विमृत्युः”
इति प्रकृते परस्मिन्मात्मनि न अकस्माद्भौतिकं ज्योतिः शक्यं ग्रहीतुम्,
प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रियाप्रसङ्गात् ; ज्योतिःशब्दस्तु आत्मन्यपि दृश्यते—
“तद्देवा ज्योतिषां ज्योतिः” इति । प्रपञ्चितं च एतत् “ज्योतिर्दर्श-
नात्” इत्यत्र ॥

[अविभागेन दृष्टत्वाधिकरणम्]

अविभागेन दृष्टत्वात् ॥ ४-४-४ ॥

परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते यः, स किं परस्मा-
दात्मनः पृथगेव भवति उत अविभागेनैवावतिष्ठत इति वीक्षायाम्,
“स तत्र पर्येति” इत्यधिकरणाधिकर्तव्यनिर्देशात् “ज्योतिरुपसं-
पद्य” इति च कर्तृकर्मनिर्देशात् भेदेनैवावस्थानमिति यस्य मतिः, तं
व्युत्पादयति—अविभक्त एव परेण आत्मना मुक्तोऽवतिष्ठते ; कुतः ?
दृष्टत्वात् ; तथा हि—“तत्त्वमसि” “अहं ब्रह्मास्मि” “यत्र
नान्यत्पश्यति” “न तु तद्द्वितीयमस्ति ततोऽन्यद्विभक्तं यत्पश्येत्”
इत्येवमादीनि वाक्यान्यविभागेनैव परमात्मानं दर्शयन्ति ; यथादर्शन-
मेव च फलं युक्तम्, तत्कृतुन्यायात्,

प्रकटार्थविवरणम्

अविभागेन दृष्टत्वात् ॥

मोक्षे स्वरूपावस्थानं पूर्वोक्तम् । तदपि वैशेषिकादिपक्षवत् ब्रह्मणो भेदेन,
उत अभेदेनेति सन्दिग्धे “परं ज्योतिः” इत्यादिना पूर्वपक्षमुपन्यस्य सिद्धान्त-
सूत्रं योजयति—स तत्तेत्यादिना ॥

भाष्यम्

“यथोदकं शुद्धे शुद्धमासिक्तं तादृगेव भवति ।

एवं मुनेर्विजानत आत्मा भवति गौतम ॥”

इति च एवमादीनि मुक्तस्वरूपनिरूपणपराणि वाक्यान्यविभागमेव
5 दर्शयन्ति ; नदीसमुद्रादिनिदर्शनानि च । भेदनिर्देशस्तु अभेदेऽप्युपचर्यते ।
स भगवः कस्मिन्प्रतिष्ठित इति स्वे महिम्नि ” इति “आत्मरतिरात्म-
क्रीडः” इति च एवमादिदर्शनात् ॥

[ब्राह्माधिकरणम्]

ब्राह्मेण जैमिनिरूपन्यासादिभ्यः ॥ ४-४-५ ॥

10 स्थितमेतत् “स्वेन रूपेण” इत्यत्र आत्ममात्ररूपेणाभिनिष्पद्यते,
न आगन्तुकेनापररूपेणेति । अधुना तु तद्विशेषबुभुत्सायामभिधीयते—
स्वम् अस्य रूपं ब्राह्मम् अपहतपाप्मत्वादिसत्यसंकल्पत्वावसानम्, तथा
सर्वज्ञत्वं सर्वेश्वरत्वं च, तेन स्वरूपेणाभिनिष्पद्यत इति जैमिनिराचार्यो
मन्यते ; कुतः ? उपन्यासादिभ्यस्तथात्वावगमात् ; तथा हि—“य
15 आत्मापहतपाप्मा” इत्यादिना “सत्यकामः सत्यसंकल्पः” इत्येव-
मन्तेन उपन्यासेन एवमात्मकतामात्मनो बोधयति ; तथा “स तत्र
पर्येति जक्षत् क्रीडन्रममाणः” इति ऐश्वर्यरूपमावेदयति, “तस्य सर्वेषु
लोकेषु कामचारो भवति” इति च ; “सर्वज्ञः सर्वेश्वरः” इत्यादि-
व्यपदेशाश्च एवमुपपन्ना भविष्यन्तीति ॥

20

प्रकटार्थविवरणम्

ब्राह्मेण जैमिनिरूपन्यासादिभ्यः ॥

वृत्तालुवादपूर्वकं संबन्धमाह—स्थितमेतदिति ॥ तस्य मोक्षस्वरूपस्य
असमञ्जसत्वसमञ्जसत्वलक्षणविशेषबुभुत्सायामसमञ्जसत्वपक्षोऽभिधीयते —
स्वमस्येत्यादिना ॥ आदिशब्दार्थमाह—तथा स तत्र पर्येतीति ॥

चितितन्मात्रेण तदात्मकत्वादित्यौडुलोमिः ॥ ४-४-६॥

यद्यपि अपहतपाप्मत्वादयो भेदेनैव धर्मा निर्दिश्यन्ते, तथापि
शब्दविकल्पजा एव एते; पाप्मादिनिवृत्तिमात्रं हि तत्र गम्यते;
चैतन्यमेव तु अस्य आत्मनः स्वरूपमिति तन्मात्रेण स्वरूपेण अभि- 5
निष्पत्तिर्युक्ता; तथा च श्रुतिः “एवं वा अरेऽयमात्मानन्तरोऽवाहः
कृत्स्नः प्रज्ञानघन एव” इत्येवंजातीयका अनुगृहीता भविष्यन्ति; सत्य-
कामत्वादयस्तु यद्यपि वस्तुस्वरूपेणैव धर्मा उच्यन्ते—सत्याः कामा
अस्येति, तथापि उपाधिसंबन्धाधीनत्वाच्चेष्टां न चैतन्यवत् स्वरूपत्व-
संभवः; अनेकाकारत्वप्रतिषेधात्; प्रतिषिद्धं हि ब्रह्मणाऽनेकाकारत्वम् 10
“न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गम्” इत्यत्र । अत एव च जक्षणदि-
संकीर्तनमपि दुःस्वाभावमात्राभिप्रायं स्तुत्यर्थम् “आत्मरतिः” इत्या-
दिवत् । न हि मुख्यान्येव रतिक्रीडामिथुनानि आत्मनिमित्तानि श्रव्यन्ते
वर्णयितुम्, द्वितीयविषयत्वाच्चेष्टाम् । तस्माभिरस्ताशेषप्रपञ्चेन प्रसन्नेन
अव्यपदेश्येन बोधात्मना अभिनिष्पद्यत इत्यौडुलोमिराचार्यो मन्यते ॥ 15

प्रकटार्थविवरणम्

चितितन्मात्रेण तदात्मकत्वादित्यौडुलोमिः ॥

मतान्तरमाह—चितितन्मात्रेणेति ॥ जैमिनीयमतविरुद्धमौडुलोमिमत-
मिति व्याख्याति—यद्यपीत्यादिना ॥ अपहतपाप्मत्वादयो धर्माः यद्यपि
भेदेनैव निर्दिश्यन्ते, तथापि नैते भावरूपाः, किं तु शब्दोत्पत्तिर्वस्तुकप्रत्यय- 20
मात्रा एवेत्यर्थः । किं तर्हि स्वरूपम्, येन स्वरूपेण मुक्तोऽवतिष्ठत इत्याशङ्क्याह—
चैतन्यमेव त्विति ॥ ननु चैतन्यमेव स्वरूपं सत्यकामत्वादीनां भावरूपाणां
स्वरूपत्वेन निर्देशादित्याशङ्क्याह—सत्यकामत्वादयस्त्विति ॥ कथं चैतन्यमात्रेणा-
वस्थाने जक्षणदिश्रवणं घटत इत्याशङ्क्याह—अत एव चेति ॥

१. A. प्रत्ययरूपाः

भाष्यम्

एवमप्युपन्यासात्पूर्वभावादविरोधं बादरायणः ॥

४-४-७ ॥

5 एवमपि पारमार्थिकचैतन्यमात्रस्वरूपाभ्युपगमेऽपि व्यवहारा-
पेक्षया पूर्वस्यापि उपन्यासादिभ्योऽवगतस्य ब्राह्मस्य ऐश्वर्यरूपस्य
अप्रत्याख्यानानादविरोधं बादरायण आचार्यो मन्यते ॥

प्रकटार्थविवरणम्

एवमप्युपन्यासात् पूर्वभावादविरोधं बादरायणः ॥

उक्तन्यायेन जैमिन्यौडुलोमिमतयोः परस्परविरोधान्मोक्षेऽनाश्वासे प्राप्ते
10 सिद्धान्ते सारयति—एवमपीति ॥ चैतन्यमात्रं पारमार्थिकं स्वरूपम्, ऐश्वर्या-
दिकं मायोपाधिकस्येति असकृदुक्तम्; ततः परमार्थब्रह्मविज्ञैतन्यमात्ररूपेणा-
वतिष्ठते सोपाधिकब्रह्मवित् । सोपाधिकमैश्वर्यादि प्राप्नोतीति न जैमिन्यौ-
डुलोमिभ्यामपि विवदितव्यम् । अतः श्रुतीनामपि व्यवस्थितविषयत्वात्
विरोधगन्धाभावात्समञ्जस एवायं मोक्ष इत्यर्थः ॥

15 अत्र भास्करेण चुक्रोशे 'चैतन्यमात्रावस्थानं चेन्मोक्षः, तदा निःसंबोधि-
तत्वेन[बोधत्वेन]अपुरुषार्थत्वप्रसङ्गः; तस्मात् सर्वज्ञत्वादिलक्षणसंबोधवन्मोक्षः
सूत्रकृतोऽभिप्रेतः' इति; तत्रोच्यते—किमागन्तुकबोधेन संबोधत्वं किं वा स्वा-
भारिकेन? आद्ये तत्कारणं मनआदि वक्तव्यम्; तदा च कलाविलयश्रुतिबाधः;
तस्य च ब्रह्मीभूतत्वात् ब्रह्मण एव मनआदिसापेक्षं सर्वज्ञत्वमुक्तं स्यात्; न
20 च स्वरूपज्ञानेन सर्वज्ञत्वं तस्य स्वतो विषयोपरागाभावात्, "असङ्गो ह्यसं-
पुरुषः" इत्यादिश्रुतेः । तेनापि स्वात्मन्येव संसारदुःखं पश्यति, किं वा
मेदेन? प्रथमे चरं संसरणम्; चरमे "यत्रान्यत्पश्यत्यन्यच्छृणोत्यन्यद्विजा-

१. T. संबोध

३. T¹ न्यायः

T¹ सर्वबोध एव मोक्षः

४. A adds सर्व

२. T. संबोधते

TM and A. संबोधनं

नाति तदल्पं यदल्पं तन्मर्त्यम्" इति श्रुतिबाधः स्वप्रकाशकतया सुषुप्ति-
व्यावृत्तिमात्रं चेत् ससंबोधत्वं तदिष्टमेवास्माकमपीति परमात्मैक्यप्रतिपत्ति-
परायणपरमहंसपरिव्राजकप्रद्वेषानलप्रज्वलितकलेबरभास्करसारमेयशुक्रादी-
त्युपशम एव श्रेयान् ॥

यच्चान्यच्चकन्द—चित्तन्यमात्रावस्थानं चेन्मोक्षः, तदा निरानन्दत्वप्रसङ्गः ;
न हि चैतन्यमेवानन्दः, दुःखावस्थायामपि चैतन्याभिव्यक्तः ; यस्मिन्व्यज्यमाने
यस्य व्यज्यते न तत्तत्त्वभावं यथा नीलं न पीतत्वभावमिति, तदसत्, व्यास-
भावात् ; गौरं हि रूपं चैत्रस्य चैत्रे प्रातर्बिम्बिते कृपाणादौ प्रतिबिम्बितं न तथा
व्यज्यते ; विपरीतं तु कृष्णमिति तत्र गौरत्वव्यञ्जकत्वं व्यक्तेः स्वभावभूत- 10
मपि न व्यज्यत इति व्यभिचारः । जीवस्य च तत्र ब्रह्मस्वभावस्यानभिव्यक्तिः,
सत्यपि तस्मिंस्तदात्मतानभिव्यक्तिदर्शनात् ; तस्मादुपाधिप्रतिमैवाचिन्त्येन
स्वभावाभावनविभ्रमः । तथात्राप्यनुभक्त्योपस्थापितविषयविशेषसंस्थान्तः -
करणपरिणतौ स्वच्छ इवादर्शौ सुखं यथास्वरूपेणैव व्यज्यते, तच्छुद्ध-
त्कर्षाच्चोक्तव्यते, तज्जन्मनाशाभ्यां जन्मनाशाभिधानं च लभते ; तस्माच्चैतन्य- 15
सुखात्मकत्वे बाधानुपलम्भात् चिदात्मनश्च निरुपाधिकप्रीतिगोचरत्वेना-
नन्दात्मतासिद्धेर्न मोक्षस्य निरानन्दत्वप्रसङ्गः । सुखसाक्षात्कारश्च पुरुषार्थो न
व्यतिरेकः केवलव्यतिरेकमावात् । दर्शनमात्रेण उप[अभि]योगे सत्यैहिकस्यैव
पुरुषार्थत्वं दृष्टमित्यामुष्मिकस्य पुरुषार्थत्वं न स्यात् ॥

यच्चाहुः वैशेषिकादयः—दुःखाननुभवमात्रो मोक्षः पुरुषार्थ इति, तद- 20
व्यसत् ; इष्टं मे स्यात् अनिष्टं माभूदित्यनुभवविरोधात् । कण्टकादिपरिहारोऽपि
सुखार्थ एव, सुषुप्तेऽपि च सुखसाक्षात्कार एव पुरुषार्थः, सुखमहमस्वाप्स-
मित्यबाधितपरामर्शात्, भङ्गानावस्थानेदावच्छिन्नचिदाभाससंस्कारसंभ-
वात् ; दुःखमावस्य च प्रतियोग्यस्मरणेनानुभूतमितुमशक्यत्वात् ; अनुभूते
स्मृतिनियमाभावेनोत्थितेनानुमातुमशक्यत्वाच्च ॥ 25

१. TM. ससंबोधकत्वं

४. T¹ संसारसं

२. T and T¹ तदानीमानन्द-

५. T and T¹ अभिमवितुं

३. T¹ जीवस्य च न तत्

A. जीवस्य च तत्

भाष्यम्

[संकल्पाधिकरणम्]

संकल्पादेव तु तच्छ्रुतेः ॥ ४-४-८ ॥

हार्दविद्यायां श्रूयते—“स यदि पितृलोककामो भवति संकल्पा-
देवास्य पितरः समुत्तिष्ठन्ति” इत्यादि। तत्र संशयः—किं संकल्प

प्रकटार्थविवरणम्

यच्चोक्तं विमतं दुःखानुबन्धि स्यात्, सुखत्वात्, विषयसुखवदिति, तदसत्; “न लिप्यते लोकदुःखेन बाह्यः” इति श्रुतिविरोधात्। न च श्रुतिरेवानुमानविरोधादप्रमाणमिति वाच्यम्। अबाधितविषयत्वस्यानुमानकारणत्वेन सति विरोधे ज्ञानमेव नोदयमासादयति। शाब्दं तु ज्ञानमनपेक्षं भवेदुदयमात्रेण बाधकम्। अत एवानुमानबाधाभावान्नानन्दश्रुतिः दुःखाभावपरतयोपचरणीया। “एषोऽस्य परम आनन्दः” इति परमश्रुतेश्च न दुःखाभावमात्रमानन्द इति ॥

यच्च सांख्याः सङ्किरन्ते—प्रकृतिपुरुषयोरविवेके विवेकान्निवृत्ते पुरुषस्य स्वरूपावस्थानं मोक्ष इति, तत्राप्यानन्दानाविर्भावादपुरुषार्थत्वं स्थितमेव। अविवेकस्य च वस्तुत्वे न ज्ञानहेयत्वम्; अवस्तुत्वे च न संसारकारणत्वम् ॥

सुगतानामपि सन्तानोच्छेदो मोक्षः कस्य पुरुषार्थः? न तावत् सन्तानस्य, खोच्छेदस्य अपुमर्थत्वात्; न सन्तानिनाम्, स्वरसपरिनिर्वाणे फलित्वानुपपत्तेः ॥

दिग्भराणामपि सततोर्ध्वगमनमायाससङ्कुलत्वान्न पुरुषार्थः। अतो निःशेषदुःखनिदानानन्दानभिव्यक्तिनिमित्ता विद्योच्छेदे निःशेषदुःखनिवृत्तिर्निरतिशयावन्दावाप्तिश्च पुरुषार्थो मोक्ष इति समञ्जसम् ॥

सर्वसङ्करवादी पुनः भास्करो मुक्तस्यैवोत्तराधिकरणनिरूप्यं शरीरादिमत्त्वं सातिशयमैश्वर्यं ब्रुवाणः कथंकारं सज्जनेषु न लालज्यते स्नेह्यलं विद्वज्जनलज्जाकरेण तदनुभाषणेन ॥

सङ्कल्पादेव तु तच्छ्रुतेः ॥

एवं तावत्परविद्याफलं प्रपञ्च्य अधुना अपरविद्याफलं प्रपञ्चयितुं उपक्रमते—हार्दविद्यायामिति ॥ एषकारस्यायोगान्ययोगव्यवच्छेदसाधारण-

१. A. उत्तराधिकारपांशादिमत्त्वं

२. A omits तदनुभाषणेन

एव केवलः पित्रादिसमुत्थाने हेतुः, उत निमित्तान्तरसहित इति ।
 तत्र सत्यपि “संकल्पादेव” इति श्रवणे लोकवत् निमित्तान्तरापेक्षना
 युक्ता; यथा लोके अस्मदादीनां संकल्पात् गमनादिभ्यश्च हेतुभ्यः
 पित्रादिसंपत्तिर्भवति एवं मुक्तस्यापि स्यात्; एवं दृष्टविपरीतं न कल्पितं 5
 भविष्यति; “संकल्पादेव” इति तु राज्ञ इव संकल्पितार्थसिद्धिकरीं
 साधनान्तरसामग्रीं भूलभामपेक्ष्य योक्ष्यते; न च संकल्पमात्रममुत्थानाः
 पित्रादयः मनोरथविजृम्भितवत् चलत्वात् पुष्कलं भोगं समर्पयितुं
 पर्याप्ताः स्युरिति । एवं प्राप्तं, ब्रूमः—संकल्पादेव तु केवलात् पित्रादि-
 समुत्थानमिति; कुतः? तच्छुतेः; “संकल्पादेवास्य पितरः सुमुचि- 10
 ष्णन्ति” इत्यादिका हि श्रुतिनिमित्तान्तरापेक्षायां पीड्येत; निमित्ता-
 न्तरमपि तु यदि संकल्पानुविधाय्येव स्यात्, भवतु; न तु प्रयत्नान्तर-
 संपाद्यं निमित्तान्तरमितिष्यते, प्राक् संपत्तेः बन्ध्यसंकल्पात्प्रसङ्गात्;
 न च श्रुत्यवगम्येऽर्थे लोकवदिति सामान्यतोदृष्टं क्रमते; संकल्पबला-

प्रकार्यविवरणम्

15

त्वात् संशयमुक्त्वा पूर्वपक्षमाह—तत्र सत्यपीति ॥ रागादिदोषवियुक्तस्यो-
 पासकस्य पित्रादिभोगसाधनसंपत्तिः सङ्कल्पव्यतिरिक्तप्रयत्नसापेक्षा भोग-
 साधनसंपत्तित्वात्, अस्मदादिभोगसाधनसंपत्तिर्वदित्यर्थः । विपक्षे च
 बाधकमाह—न चेति ॥ विद्याया मन्त्रौषधादिवदचिन्त्यशक्तिसद्भावाद्धिद्या-
 वतः सङ्कल्पमात्रेणैव पित्रादिभोगसाधनसंपत्तिरित्याह—सङ्कल्पादेव त्विति ॥ 20
 किं च नात्यन्तमनपेक्षत्वं निमित्तस्यास्माभिरुच्यत इत्याह—निमित्तान्तरमस्मि
 त्विति ॥ प्राङ्निमित्तान्तरसंपत्तेः विफलसङ्कल्पत्वप्रसङ्गात् प्रयत्नान्तरसाध्य-
 निमित्तान्तरं नेष्यत इत्यर्थः । यच्चानुमानं तत्सावधारणश्रुतिबाधितमित्याह—
 न च श्रुतिगम्य इति ॥ यच्च मनोरथवच्चालत्वमवाचि, तत्राह—सङ्कल्प-
 बलादेवेति ॥

25

१. A omits भोगसाधन

२. A omits अस्मदादि

भाष्यम्

देव च एषां यावत्प्रयोजनं स्थैर्योपपत्तिः, प्राकृतसंकल्पविकक्षणत्वान्मुक्तसंकल्पस्य ॥

अत एव चानन्याधिपतिः ॥ ४-४-९ ॥

5 अत एव च अवन्ध्यसंकल्पत्वात् अनन्याधिपतिर्विद्वान्भवति — नास्यान्योऽधिपतिर्भवतीत्यर्थः । न हि प्राकृतोऽपि संकल्पयन् अन्य-स्वामित्वमात्मनः सत्यां गतौ संकल्पयति । श्रुतिश्चैतद्दर्शयति—“अथ य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च सत्यान्कामांस्तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति” इति ॥

10

[अभावाधिकरणम्]

अभावं वादरिराह ह्येवम् ॥ ४-४-१० ॥

“संकल्पादेवास्य पितरः समुत्तिष्ठन्ति” इत्यादिश्रुतेः मनस्तावत्संकल्पसाधनं सिद्धम् । शरीरेन्द्रियाणि पुनः प्राप्तैश्वर्यस्य विदुषः सन्ति, न वा सन्ति—इति समीक्ष्यते । तत्र वादरिस्तावदाचार्यः 15 शरीरस्येन्द्रियाणां च अभावं महीयमानस्य विदुषो मन्यते ; कस्मात् ? एवं हि आह आम्नायः “मनसैतान्कामान्पश्यन्मते य एते ब्रह्म-लोके” इति ; यदि मनसा शरीरेन्द्रियैश्च विहरेत्, मनसेति विशेषणं न स्यात् ; तस्मादभावः शरीरेन्द्रियाणां मोक्षे ॥

प्रकटार्थविवरणम्

20

अत एव चानन्याधिपतिः ॥

नन्वीश्वराधीनो भोग उपासकस्य । अतो न संकल्पमात्राद्भोगदाने समर्थस्यैव पित्रादेः संपत्तिरित्याशङ्क्याह—अत एव चेति ॥

अभावं वादरिराह ह्येवम् ॥

पूर्वविचारेणार्थात् सिद्धमंशमनूय संदेहमाह—संकल्पादेवेति ॥ वादि

25 विप्रतिपत्तेः संशयमुक्त्वा पूर्वपक्षमाह—तत्रेत्यादिना ॥

भावं जैमिनिर्विकल्पामननात् ॥ ४-४-११ ॥

जैमिनिस्त्वाचार्यः मनोवत् शरीरस्यापि सेन्द्रियस्य भावं मुक्तं प्रति मन्यते; यतः “स एकधा भवति त्रिधा भवति” इत्यादिना-
नेकधाभावविकल्पमामनन्ति । न हि अनेकविधता विना शरीरभेदेन 5
आञ्जसी स्यात् । यद्यपि निर्गुणायां भूमविद्यायाम् अयमनेकधाभाव-
विकल्पः पठ्यते, तथापि विद्यमानमेवेदं सगुणावस्थायाम् ऐश्वर्यं भूम-
विद्यास्तुतये संकीर्त्यत इत्यतः सगुणविद्याफलभावेन उपतिष्ठत इत्यु-
च्यते—

द्वादशाहवदुभयविधं बादरायणोऽतः ॥ ४-४-१२ ॥ 10

बादरायणः पुनराचार्यः अत एव उभयलिङ्गश्रुतिदर्शनात् उभय-
विधत्वं साधु मन्यते—यदा सशरीरतां संकल्पयति तदा सशरीरो
भवति, यदा तु अशरीरतां तदा अशरीर इति; सत्यसंकल्पत्वात्,

प्रकटार्थविवरणम्

भावं जैमिनिः विकल्पामननात् ॥

15

पक्षान्तरमाह—भावं जैमिनिरिति ॥ नन्वनेकविधत्वमाज्ञातं भूम-
विद्यायाः प्रकरणे; कथं तद्वलेन सगुणविद्यायां सशरीरत्वं कल्प्यत इत्या-
शङ्क्याह—यद्यपि निर्गुणायामिति ॥

द्वादशाहवदुभयविधं बादरायणोऽतः ॥

सिद्धान्तमाह—बादरायणः पुनरिति ॥ कालभेदेन सङ्कल्पभेदात् क्रमेणो- 20
भयथोपपत्तिरित्यर्थः । द्वादशाहार्यं कर्मविशेषः सत्रं भवति बहुयजमानत्वे-
नास्त्युपायिचोदनाभ्यां च “य एवं विद्वांसः सत्रमुपयन्ति” इति “चतुर्विंशति-
परमाः सप्तदशावराः सत्रमासीरन्” इति श्रुतिलिङ्गात्; तथाहीनश्च भवति

१. T. Space is left out for writing पि निर्गुण.....भेदेन

२. T. Space is left out for writing दशावराः.....हीनश्च

भाष्यम्

संकल्पवैचित्र्याच्च । द्वादशाहवत्—यथा द्वादशाहः सतम् अहीनश्च
भवति, उभयलिङ्गश्रुतिदर्शनात्—एवमिदमपीति ॥

तन्वभावे सन्ध्यवदुपपत्तेः ॥ ४-४-१३ ॥

5 यदा तनोः सेन्द्रियस्य शरीरस्य अभावः, तदा, यथा संध्ये
स्थाने शरीरेन्द्रियविषयेष्वविद्यमानेष्वपि उपलब्धिमात्रा एव पित्रादि-
कामा भवन्ति, एवं मोक्षेऽपि स्थुः ; एवं हि एतदुपपद्यते ॥

भावे जाग्रद्वत् ॥ ४-४-१४ ॥

भावे पुनस्तनोः यथा जागरिते विद्यमाना एव पित्रादिकामा
10 भवन्ति, एवं मुक्तस्याप्युपपद्यते ॥

[प्रदीपाधिकरणम्]

प्रदीपवदावेशस्तथा हि दर्शयति ॥ ४-४-१५ ॥

“भावं जैमिनिर्विकल्पामननात्” इत्यत्र सशरीरत्वं मुक्तस्योक्तम् ;
तत्र त्रिधाभावादिषु अनेकशरीरसर्गे किं निरात्मकानि शरीराणि दाह-
15 यन्तवत् सृज्यन्ते, किं वा सात्मकान्यस्मदादिशरीरवत्—इति भवति
वीक्षा । तत्र च आत्ममनसोः भेदानुपपत्तेः एकेन शरीरेण योगात्

प्रकटार्थविवरणम्

यजतिचोदनया कर्तुं परिमाणानियमेन च “द्वादशाहेन प्रजाकामं याजयेत्”
इति श्रुतिलिङ्गादित्यर्थः ॥

20

तन्वभावे सन्ध्यवदुपपत्तेः ॥

भावे जाग्रद्वत् ॥

इदानीं शरीरेन्द्रियाणामभावे भावे च भोगस्यावान्तरभेदमाह—तन्वभाव
इत्यादिना ॥

प्रदीपवदावेशस्तथा हि दर्शयति ॥

25

उक्तमनुकीर्त्य सांकल्पिकेषूभयथाभावदर्शनात् संशयमाह—भावमि-
त्यादिना ॥ पूर्वपक्षमुपन्यस्य सूत्रं योजयति—तत्रेत्यादिना ॥ विदुष एव

माध्यम्

इतराणि शरीराणि निरात्मकानि—इत्येवं प्राप्ते, प्रतिपद्यते—प्रदीप-
वदावेश इति; यथा प्रदीप एकः अनेकप्रदीपभावमापद्यते, विकार-
शक्तियोगात्, एवमेकोऽपि सन् विद्वान् ऐश्वर्ययोगादनेकभावमापद्य
सर्वाणि शरीराण्याविशति; कुतः? तथा हि दर्शयति शास्त्रमेकस्यानेक- 5
भावम्—“स एकधा भवति त्रिधा भवति पञ्चधा सप्तधा नवधा”
इत्यादि; नैष दारुयन्त्रोपमाभ्युपगमेऽवकल्पते, नापि जीवान्तरावेशे;
न च निरात्मकानां शरीराणां प्रवृत्तिः संभवति । यत्तु आत्ममनसो-
र्भेदानुपपत्तेः अनेकशरीरयोगासंभव इति—नैष दोषः; एकमनो-
वर्तीनि समनस्कान्येवापराणि शरीराणि सत्यमैकत्वत्वात् स्रक्ष्यति; 10
सृष्टेषु च तेषु उपाधिभेदात् आत्मनोऽपि भेदेनाधिष्ठातृत्वं योक्ष्यते;
एषैव च योगशास्त्रेषु योगिनामनेकशरीरयोगप्रक्रिया ॥

कथं पुनर्भुक्तस्य अनेकशरीरावेशादिलक्षणमैश्वर्यमभ्युगम्यते, यावता
“तत्केन कं विजानीयात्” “न तु तद्वितीयमस्ति ततोऽन्यद्विभक्तं
यद्विजानीयात्” “सलिल एको द्रष्टाद्वैतो भवति” इति च एवं- 15

प्रकटार्थविवरणम्

“स एकधा भवति” इत्यादिना अनेकधामावगमनानुपपत्त्या सर्वेषां सात्म-
कत्वं कल्प्यते, तत्प्रकारान्तरेण न घटत इत्याह—नैष दारुयन्त्रेति ॥ इतश्च
सात्मकान्येव शरीरान्तराणीत्याह—न च निरात्मकानामिति ॥ श्रुत्यनुपपत्त्या
एकमनःसङ्कल्पप्रसूतानेकमनःशरीरेन्द्रियोपाधावभिव्यक्त्यैतन्यो विद्वानैश्वर्य 20
भुङ्क्ते इत्याह—नैष दोष इत्यादिना ॥

“आत्मनो वै शरीराणि बहूनि मनुजेश्वर ।

प्राप्य योगबलं कुर्यात्तैश्च सर्वां महौ चरेत् ॥”

इत्यादिस्मृतिसिद्धोऽप्ययमर्थो भवतीत्याह — एषैव चेति ॥

उत्तरसूत्रनिरस्याशङ्कामाह — कथं पुनरिति ॥ सलिल इति ॥ सलिल- 52
वत्स्वरूपः । परमात्मनैकतां गतो द्रष्टा जीवोऽद्वैतो भवस्यविद्याकृतं भेदं हित्वे-
त्यर्थः ॥

भाष्यम्

जातीयका श्रुतिः विशेषविज्ञानं वारयति—इत्यत उत्तरं पठति—

स्वाप्ययसंपत्त्योरन्यतरापेक्षमाविष्कृतं हि ॥

४-४-१६ ॥

- 5 स्वाप्ययः सुषुप्तम्, “स्वमपीतो भवति तस्मादेनं स्वपितीत्याचक्षते” इति श्रुतेः; संपत्तिः कैवल्यम्, “ब्रह्मैव सन्ब्रह्माप्येति” इति श्रुतेः; तयोरन्यतरामवस्थामपेक्ष्य एतत् विशेषसंज्ञाभाववचनम्—कचित् सुषुप्तावस्थामपेक्ष्योच्यते, कचित्कैवल्यावस्थाम् । कथमवगम्यते? यतस्तत्रैव एतदधिकारवशात् आविष्कृतम् — “एतेभ्यो
- 10 भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानु विनश्यति न प्रेत्य संज्ञास्तीति” “यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्” “यत्र सुप्तो न कंचन कामं कामयते न कंचन स्वप्नं पश्यति” इत्यादिश्रुतिभ्यः । सगुणविद्याविपाकावस्थानं तु एतत् स्वर्गादिवत् अवस्थान्तरम्, यत्रैतदैश्वर्यमुपवर्ण्यते । तस्माददोषः ॥

[जगद्व्यापाराधिकरणम्]

- 15 जगद्व्यापारवर्जं प्रकरणादसंनिहितत्वाच्च ॥

४-४-१७ ॥

ये सगुणब्रह्मोपासनात् सहैव मनसा ईश्वरसायुज्यं व्रजन्ति, किं

प्रकटार्थविवरणम्

स्वाप्ययसंपत्त्योरन्यतरापेक्षमाविष्कृतं हि ॥

- 20 विशेषविज्ञानभावाभावाभिधानं मुक्तिसुषुप्त्योरन्यतरावस्थाभिप्रायेण । ऐश्वर्याभिधानं तु सगुणविद्याविषयम् । अतो भिन्नविषयत्वान्न विरोध इत्याह—स्वाप्यय इति ॥

जगद्व्यापारवर्जं प्रकरणादसंनिहितत्वाच्च ॥

- यत्पूर्वत्र सगुणविद्याफलमैश्वर्यमुक्तं तदिदानीं ऐश्वर्यस्योभयथादर्शना-
- 25 द्विचार्थत इत्याह—ये सगुणब्रह्मोपासनादिति ॥ श्रुतीनां यथाश्रुतार्थ-

साध्यम्

तेषां निरवग्रहमैश्वर्यं भवति, आहोस्वित्मावग्रहमिति संशयः । किं तावत्प्राप्तम् ? निरङ्कुशमेव एषामैश्वर्यं भवितुमर्हति, “आप्नोति स्वाराज्यम्” “सर्वेऽस्मै देवा बलिमावहन्ति” “तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति” इत्यादिश्रुतिभ्य इति । एवं प्राप्ते, पठति—जगद्धापा- 5
पारवर्जमिति ; जगद्गुत्पत्त्यादिव्यापारं वर्जयित्वा अन्यत् अणिमाद्यात्मकमैश्वर्यं मुक्तानां भवितुमर्हति, जगद्धापारस्तु नित्यसिद्धस्यैव ईश्वरस्य ; कुतः ? तस्य तत्र प्रकृतत्वात् असंनिहितत्वाच्चेतरेषाम् ; पर एव हि ईश्वरो जगद्धापारेऽधिकृतः ; तमेव प्रकृत्य उत्पत्त्याद्युपदेशात्, नित्यशब्दनिबन्धनत्वाच्च ; तदन्वेषणविजिज्ञासनपूर्वकं तु इतरेषामणि- 10
माद्यैश्वर्यं श्रूयते ; तेनासंनिहितास्ते जगद्धापारे । समनस्कत्वादेव च एतेषामनैकमत्ये, कस्यचित्स्थित्यभिप्रायः कस्यचित्संहारभिप्राय इत्येवं विरोधोऽपि कदाचित्स्यात् ; अथ कस्यचित्संकल्पमनु अन्यस्य संकल्प इत्यविरोधः समर्थ्येत, ततः परमेश्वराकृततन्त्रत्वमेवेतरेषामिति व्यव-
तिष्ठते ॥ 15

प्रकटार्थविवरणम्

परिग्रहेण पूर्वपक्षयित्वा सिद्धान्तमाह—जगद्धापारवर्जमिति ॥ प्रलयादुत्थानसमये भूतमौक्तिकानां यः स्रष्टा तस्यैव स्थितिनियमनादावपि कर्तृत्वनिर्देशात् सृष्ट्युत्तरकालभाविनामुपासकानां तदानीमभावात् स्वोपभोगसाधने संपत्तावेव सगुणविदामैश्वर्यमित्यर्थः । इतश्च न निरङ्कुशमैश्वर्यमित्याह— 20
समनस्कत्वादेव चेति ॥ यदि जगद्भावस्यामुपलभ्यैकस्येच्छाबुद्धिर्जायित्वमन्येषां कल्प्यते, तदा परमेश्वरामिप्रायतन्त्रत्वमेवेतरेषां भविष्यतीत्याह—
कस्यचिदित्यादिना ॥

प्रत्यक्षोपदेशादिति चेन्नाधिकारिकमण्डलस्थोक्तेः ॥

४-४-१८ ॥

- अत्र यदुक्तम्—“आप्नोति स्वाराज्यम्” इत्यादिप्रत्यक्षोपदेशात्
 5 निरवग्रहमैश्वर्यं विदुषां न्याय्यमिति, तत्परिहर्तव्यम्; अत्रोच्यते—
 नायं दोषः, आधिकारिकमण्डलस्थोक्तेः। आधिकारिको यः सवितृ-
 मण्डलादिषु विशेषायतनेष्ववस्थितः पर ईश्वरः, तदायत्तैव इयं स्वारा-
 ज्यप्राप्तिरुच्यते; यत्कारणम् अनन्तरम् “आप्नोति मनसस्पतिम्”
 इत्याह; यो हि सर्वमनसां पतिः पूर्वसिद्ध ईश्वरः तं प्राप्नोतीत्येतदुक्तं
 10 भवति; तदनुसारेणैव च अनन्तरम् वाक्पतिश्चक्षुष्पतिः श्रोत्रपति-
 विज्ञानपतिश्च भवति इत्याह। एवमन्यत्रापि यथासंभवं नित्य-
 सिद्धेश्वरायत्तमेव इतरेषामैश्वर्यं योजयितव्यम् ॥

प्रकटार्थविवरणम्

10

प्रत्यक्षोपदेशादिति चेन्नाधिकारिकमण्डलस्थोक्तेः ॥

- 15 . पूर्वपक्षबीजापाकरणाय सूत्रम्—प्रत्यक्षोपदेशादिति ॥ अधिकारे नियो-
 जयति आदित्यादीनिति आधिकारिकः। यत्कारणं यस्मात् कारणात् स्वारा-
 ज्यप्राप्त्यनन्तरमाह “आप्नोति मनसस्पतिम्” इति; यदि पूर्वमेव निरङ्कुशं
 स्वाराज्यमुक्तम्, तर्हि पश्चादीश्वरप्राप्त्यभिधानं न स्यात्। अतो भोगे स्वाराज्यं
 नूतनं जगत्स्रष्टृत्वादिकमित्यर्थः। अनन्तरमपि यद्वाक्पतित्वादिकमभिधत्ते,
 20 तदपि स्रष्टृत्वाद्यभावानुसारेणैवेश्वरसायुज्यप्राप्त्या सिद्धवत्पतित्वाभिधाना-
 दित्याह—तदनुसारेणैव चेति ॥ तेषाम् “सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति”
 इत्यादिभ्यतिविशति—एवमन्यत्रापीति ॥

विकारावर्ति च तथा हि स्थितिमाह ॥ ४-४-१९ ॥

विकारावर्त्यपि च नित्यमुक्तं पारमेश्वरं रूपम्, न केवलं विकार-
मात्रगोचरं सवितृमण्डलाद्यधिष्ठानम्; तथा हि अस्य द्विरूपां स्थिति-
माह आम्नायः—

5

“तावानस्य महिमा ततो ज्यायाश्च पुरुषः ।

पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि ॥”

इत्येवमादिः । न च तत् निर्विकाररूपम् इतरालम्बनाः प्राप्नु-
वन्तीति शक्यं वक्तुम् अतत्कृतत्वात्तेषाम् । अतश्च यथैव द्विरूपे परमेश्वरे
निर्गुणं रूपमनवाप्य सगुण एवावतिष्ठन्ते, एवं सगुणेऽपि निरवग्रह- 10
मैश्वर्यमनवाप्य सावग्रहा एवावतिष्ठन्ते इति द्रष्टव्यम् ॥

दर्शयतश्चैवं प्रत्यक्षानुमाने ॥ ४-४-२० ॥

दर्शयतश्च विकारावर्तित्वं परस्य ज्योतिषः श्रुतिस्मृती—“न तत्र
सूर्यो भाति न चन्द्रतारकं नेमा विद्युतो भान्ति कुतोऽयमग्निः” इति ;
“न तद्भासयते सूर्यो न शशाङ्को न पावकः” इति च ; तदेवं विकारा- 15
वर्तित्वं परस्य ज्योतिषः प्रसिद्धमित्यभिप्रायः ॥

प्रकटार्थविवरणम्

विकारावर्ति च तथा हि स्थितिमाह ॥

ननुपास्यस्य ब्रह्मणो निरङ्कुशमैश्वर्यमस्ति ; तत्किमिति तदुपासनाच्च
प्राप्यत इत्याशङ्क्य व्यभिचारमाह —विकारावर्ति चेति ॥ यद्यब्रह्मणो २०
तत्सर्वमुपासकेन प्राप्तव्यमिति न नियम इत्यर्थः ॥

दर्शयतश्चैवं प्रत्यक्षानुमाने ॥

विकारासंस्पृष्टं रूपमस्तीत्यत्रैव श्रुतिस्मृती प्रमाणमाह —दर्शयतश्चेति ॥

भाष्यम्

भोगमात्रसाम्यलिङ्गाच्च ॥ ४-४-२१ ॥

इतश्च न निरङ्कुशं विकारालम्बनानामैश्वर्यम्, यस्मात् भोगमात्रमेव
एषाम् अनादिसिद्धेश्वरेण समानमिति श्रूयते—“तमाहापो वै खलु
5 मीयन्ते[मेऽयं ते] लोकोऽसौ” इति “स यथैतां देवतां सर्वाणि
भूतान्यवन्त्येवं हैवंविदं सर्वाणि भूतान्यवन्ति तेतो एतस्यै दैवतायै
सायुज्यं सलोकतां जयति” इत्यादिभेदव्यपदेशलिङ्गेभ्यः ॥

ननु एवं सति सातिशयत्वादन्तवच्चम् ऐश्वर्यस्य स्यात्; ततश्च
एषामावृत्तिः प्रसज्येत—इत्यतः उत्तरं भगवान्वादरायण आचार्यः
10 पठति—

प्रकटार्थविवरणम्

भोगमात्रसाम्यलिङ्गाच्च ॥

जगत्स्रष्टृत्वाद्यभावे हेत्वन्तरमाह—भोगमात्रेति ॥ तं प्राप्तमुपासकम् आह
उक्तवत् पर्यङ्कस्य ब्रह्म किमसौ लोकः प्राप्तव्य इति बुध्या आपः प्राप्तोऽसि वै खलु
15 मे ममायं लोकस्तवापि । अवन्ति भुञ्जते । तेन उ एतस्याः सायुज्यं समानवैहता-
मित्यर्थः । असौ लोक इति बुध्या अप एव खलु मीयन्ते स्वलोकस्य भूतान्तर-
सहकृताकार्यत्वाद्यथेश्वरस्य लोकस्य दर्शनं तथा मुक्तस्यापीत्यर्थः । निरङ्कुशै-
श्वर्याभावे दोषमाशङ्क्य परिहरति— नन्वेवमित्यादिना ॥ शास्त्रसमाप्तौ
सूत्रकारं पूजयति भगवानिति ॥

20 “उत्पत्तिं प्रलयं चैव भूतानामागतिं गतिम् ।
वेत्ति विद्यामविद्यां च स वाच्यो भगवानिति ॥
ऐश्वर्यस्य समग्रस्य धर्मस्य यशसः श्रियः ।
ज्ञानवैराग्ययोः वर्णनां स्मृता भग इतीरणा ॥”

१. A omits बुध्या

२. TM. तेन तेऽस्याः

A. तेनैतस्याः

३. TM and A omit असौ...स्यापी-

त्यर्थः

४. T. वीर्यस्य

अनावृत्तिः शब्दादनावृत्तिः शब्दात् ॥ ४-४-२२ ॥

नाडीरश्मिममन्विनेन अचिरादिपत्रेणा देवयानेन पथा ये ब्रह्म-
लोकं शास्त्रोक्तविशेषणं गच्छन्ति—यस्मिन् अरश्च ह वै ष्यश्चार्णवौ ब्रह्म-
लोके तृतीयस्यापितो दिवि, यस्मिन्नरंमदीयं सरः, यस्मिन्नश्वत्यः 5
सोमसवनः, यस्मिन्नपराजिता पूव्रक्षणः, यस्मिन् प्रभुविमितं हिरण्यं
वेश्म, यश्चानेकधा मन्त्रार्थवादादिप्रदेशेषु प्रपञ्च्यते—ते तं प्राप्य न
चन्द्रलोकादिव भुक्तभोगा आवर्तन्ते; कुतः? “तयोर्ध्वमायन्नमृतत्व-
मिति” “तेषां न पुनरावृत्तिः” “एतेन प्रतिपद्यमाना इमं मानवमा-
वर्त नावर्तन्ते” “ब्रह्मलोकमभिसंपद्यते” “न च पुनरावर्तते” 10
इत्यादिशब्देभ्यः । अन्तवत्त्वेऽपि तु ऐश्वर्यस्य यथा अनावृत्तिः तथा
वर्णितम्—“कार्यात्यये तदध्यक्षेण सहातः परम्” इत्यत्र; सम्य-
ग्दर्शनविध्वस्ततमसां तु नित्यसिद्धनिर्वाणपरायणानां सिद्धैव अना-

प्रकटार्थविवरणम्

अनावृत्तिः शब्दादनावृत्तिः शब्दात् ॥

15

श्रुतिविराधादन्तवत्त्वानुमानमप्रमाणमित्याह — अनावृत्तिरिति ॥
नन्वासां श्रुतीनामर्थवादत्वादविराधे प्राप्ताण्यमिति नानुमानावबाधने
सामर्थ्यम् ॥ किं चेममिहेति विशेषणार्थवत्त्वायास्मिन् कल्पे प्राप्तानामर्था-
त्कल्पान्तरेऽस्त्यावृत्तिरिति गम्यते । सत्यमेवम्, ये ब्रह्मचर्येण ब्रह्मलोकं प्राप्ता
आश्रमधर्ममात्रनिष्ठा ऊर्ध्वरेतसः, तेषामस्त्येवावृत्तिः, विद्यामन्तरेण सर्वकर्म- 20
क्षयाद्यनुपपत्तेः । ये तु सगुणोपासकाः तेषामैश्वर्यस्य कल्पान्तेऽन्तवत्त्वेऽप्य-
मुक्तिफलाभिप्रायेणानावृत्तिरित्याह — अन्तवत्त्वेऽपि त्विति ॥ यत्र तु निर्गुण-
विद्याप्रकरणेऽनावृत्तिः श्रूयते, तत्र मूलाविद्यानिवृत्तौ स्वतःसिद्धानावृत्तिः
स्तुत्यर्थत्वेनानूद्यते परमित्याह—सम्यग्दर्शनेति ॥ किंच निर्गुणविद्यामात्र-
नितिकानावृत्तिर्भवतीत्यत्र न कस्यापि विवादः, यतः सगुणशरणानामपि निर्वि- 25
शेषब्रह्मात्मैक्यसाक्षात्कारप्रसूताविद्यानिवृत्त्या विद्याभ्रयणेनैवानावृत्तिरित्यर्थः ।

भाष्यम्

वृत्तिः; तदाश्रयणेनैव हि सगुणशरणानामध्यनावृत्तिसिद्धिरिति ।
अनावृत्तिः शब्दादनावृत्तिः शब्दादिति सूत्राभ्यासः शास्त्रपरिसमाप्तिं
द्योतयति ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यस्य श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपाद-
शिष्यस्य श्रीमच्छंकरभगवतः कृतौ शारीरकमीमांसासूत्रभाष्ये
चतुर्थाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

प्रकटार्थविवरणम्

भास्करमतेऽस्तु बुद्धशुपाधेः सत्त्वादत्यन्तोच्छेदायोगात्; शक्तिमत्का-
रणावस्थाने पुनरावृत्तिः दुर्बारा; शक्तिनाशे च तद्भावात् ब्रह्मणो नाशप्रसङ्गात्
पुनरावृत्तिरेव ॥

वाचस्पतेस्तु स्वाविद्यानाशेन ब्रह्माभूतस्यापि द्वैतदर्शित्वं न व्यावर्तते, जीवा-
विद्याभिरेव ब्रह्मणः सर्वांशिवंदर्शि[वंदर्शि]त्वाभ्युपगमात् । तदा च “यत्र नान्यत्पश्यति”
“यत्र त्वस्य” इत्यादिश्रुतिविरोधः । जीवाश्च पुनर्ब्रह्मणा जगदाद्युत्पत्तीः कल्पय-
न्तीति तद्भावापन्नस्य पुनर्देहाद्यात्मतापत्तावपुनरावृत्तिश्रुतिबाधः । न ह्यविद्या-
वतामपि तात्त्विकी पुनरावृत्तिः जीवाविद्यानां च ब्रह्मसंस्पर्शित्वाभ्युपगमाद-
विद्याया[द्यया] अपि पुनरावृत्तिप्रसङ्गः; तस्मादविद्यानास्पदब्रह्मप्राप्त्यैवानावृत्तिः
सिद्धा । सूत्राभ्यासस्यार्थमाह—अनावृत्तिरिति ॥

शुद्धं ब्रह्मास्म्यहं नित्यमक्षरं परमं पदम् ।

तिष्ठामि क्व क्व गच्छामि जगदापूरितं मया ॥

इति श्रीमच्छारीरकमीमांसाभाष्यविवरणे प्रकटार्थे

चतुर्थस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः समाप्तः

॥ अध्यायश्च समाप्तः ॥

भूतेषु चतुर्विधेषु स्थितो हरिस्तत्र हरौ च तानि ।

साऽहं हरिः सर्वमिदं स एवेत्युत्पद्यते यस्य मतिः स मुक्तः ॥

परिशिष्टम् १.

सूत्राणामकाराद्यनुक्रमणिका

सू.	पृ.	सू.	पृ.
अकरणत्वाच्च न दोषस्तथा हि	685	अतस्त्वितरज्ज्यायो लिङ्गाच्च	978
*अक्षरधियां त्ववरोधः	870	अतिदेशाच्च	899
अक्षरमम्बरान्तधृतेः	275	अतोऽनन्तेन तथा हि लिङ्गम्	791
अग्निहोत्रादि तु तत्कार्यायैव	1032	अतोऽन्यापि होकेषामुभयोः	1033
अग्न्यादिगतिश्रुतेरिति चेन्न	711	अच्चा चराचरग्रहणात्	173
अङ्गावबद्धास्तु न शास्त्रामु हि	911	अथातो ब्रह्मजिज्ञासा	21
अङ्गित्वानुपपत्तेश्च	482	अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः	197
अङ्गेषु यथाश्रयभावः	923	अदृष्टानियमात्	662
अचलत्वं चापेक्ष्य	1021	अधिकं तु भेदानिर्देशात्	446
अणवश्च	678	अधिकोपदेशात्तु बादरायण-	933
अणुश्च	688	अधिष्ठानानुपपत्तेश्च	557
अत एव च नित्यत्वम्	285	अध्ययनमात्रवतः	936
अत एव च सर्वाण्यनु	1039	अनभिभवं च दर्शयति	975
अत एव चाग्नीन्धनाद्यनपेक्षा	962	अनवस्थितेरसम्भवाच्च नेतरः	188
अत एव चानन्याधिपति	1100	अनारब्धकार्ये एव तु पूर्वे	1029
अत एव चोपमा सूर्यकादिवत्	772	अनाविष्कुर्वन्नन्वयात्	990
अत एव न देवता भूतं च	212	अनावृत्तिः शब्दादनावृत्ति	1109
अत एव प्राणः	134	अनियमः सर्वासांविरोधः	863
अतः प्रबोधोऽस्मात्	760	अनिष्टादिकारिणामपि च	729
अतश्चायनेऽपि दक्षिणे	1058	अनुकृतेस्तस्य च	261

* The adhikarnasūtras are printed in thick types.

अनुज्ञापरिहारौ	656	अपि चैवमेके	769
अनुपपत्तेस्तु न शारीरः	167	अपि च संराधने	790
अनुबन्धादिभ्यः प्रज्ञान्तर	901	अपीतौ तद्वत्प्रसङ्गादसमञ्जसम्	404
अनुष्ठेयं बादरायणः	944	अप्रतीकालम्बनान्नयतीति	1088
अनुस्मृतेर्बादरिः	215	अबाधाच्च	971
अनुस्मृतेश्च	527	अभावं बादरिराह ह्येवम्	1100
अनेन सर्वगतत्वमायाम्	799	अभिध्योपदेशाच्च	375
अन्तर उपपत्तेः	182	अभिमानिव्यपदेशस्तु	398
अन्तरा चापि तु तद्वृष्टेः	976	अभिव्यक्तेरित्याश्मरथ्यः	214
अन्तरा भूतग्रामवत्स्वात्मनः	874	अभिसंध्यादिष्वपि चैवम्	662
अन्तरा विज्ञानमनसी क्रमेण	607	अभ्युपगमेऽप्यर्थाभावात्	479
अन्तर्याम्यधिदैवादिषु	191	अभ्युपगमग्रहणात्तु न तथात्वम्	772
अन्तवत्त्वमसर्वज्ञता वा	559	अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वात्	769
अन्तस्तद्धर्मोपदेशात्	125	अर्चिरादिना तत्प्रथितेः	1062
अन्त्यावस्थितेश्रोभय	552	अर्भकौकस्त्वात्तद्व्यपदेशाच्च	169
अन्यत्राभावाच्च न तृणादिवत्	478	अल्पश्रुतेरिति चेत्तदुक्तम्	260
अन्यथात्वं शब्दादिति	814	अवस्थितिवैशेष्यादिति	621
अन्यथानुमितौ च ज्ञशक्ति	483	अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः	366
अन्यथा भेदानुपपत्तिरिति	875	अविभागेन दृष्टत्वात्	1093
अन्यभावव्यावृत्तेश्च	237	अविभागो वचनात्	1053
अन्याधिष्ठितेषु	738	अविरोधश्चन्दनवत्	621
अन्यार्थश्च परामर्शः	259	अशुद्धमिति चेन्न शब्दात्	740
अन्यार्थं तु जैमिनिः	360	अश्मादिवच्च तदनुपपत्तिः	448
अन्वयादिति चेत्स्यादव	832	अश्रुतत्वादिति चेन्नेष्टादि	714
अपरिग्रहः स्यान्तमनपेक्षा	506	असति प्रतिज्ञोपरोधो यौगपद्यम्	523
अपि च सप्त	731	असदिति चेन्न प्रतिषेधात्	403
अपि च सूर्यते	264	असद्व्यपदेशान्नेति चेन्न	434
अपि च सूर्यते	651	असन्ततेश्चाव्यतिकरः	658
अपि च सूर्यते	971	असंभवस्तु सतोऽनुपपत्तेः	598
अपि च सूर्यते	976	असार्वत्रिकी	935

अस्ति तु	582	आह च तन्मात्रम्	771
अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति	114	इतरपरामर्शात्स इति चेन्न	250
अस्यैव चोपपत्तिरेष ऊष्मा	1047	इतरव्यपदेशादिना करणादि	445
अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा	649	इतरस्याप्येवमसंश्लेषः	1028
आकाशस्तल्लिङ्गात्	130	इतरेतरप्रत्ययत्वादिति	518
आकाशो चाविशेषात्	525	इतरे त्वर्थसामान्यात्	827
आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यप	312	इतरेषां चानुपलब्धेः	391
आचारदर्शनात्	930	इयदामननात्	872
आतिवाहिकास्तल्लिङ्गात्	1067	ईक्षतिकर्मव्यपदेशात्सः	237
आत्मकृतेः परिणामात्	376	ईक्षतेर्नाशब्दम्	58
आत्मगृहीतिरितरवदुचरात्	830	उत्कमिष्यत एवंभावात्	365
आत्मनि चैवं विचित्राश्च हि	457	उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम्	617
आत्मशब्दाच्च	829	उत्तराच्चेदाविर्भूतस्वरूपस्तु	251
आत्मा प्रकरणात्	1092	उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात्	521
आत्मेति तूपगच्छन्ति	1007	उत्पत्त्यसंभवात्	575
आदरादलोपः	882	उदासीनानामपि चैवं सिद्धिः	534
आदित्यादिमतयश्चाङ्ग उपपत्तेः	1015	उपदेशभेदाच्चेति	149
आध्यानाय प्रयोजनाभावात्	828	उपपत्तेश्च	798
आनन्दमयोऽभ्यासात्	107	उपपद्यते चाप्युपलभ्यते च	465
आनन्दादयः प्रधानस्य	825	उपपन्नस्तल्लक्षणार्थोपलब्धेः	862
आनर्थक्यमिति चेन्न	727	उपपूर्वमपि त्वेके	981
आनुमानिकमप्येकेषामिति	318	उपमर्दं च	538
आपः	601	उपलब्धिवदनियमः	636
आ प्रायणात्तत्रापि हि दृष्टम्	1023	उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न	449
आभास एव च	659	उपसंहारोऽर्थाभेदाद्विशेष	813
आमनन्ति चैनमस्मिन्	217	उपस्थितेऽतस्तद्वचनात्	884
आर्त्विज्यमित्यौडुलोमिः	985	उपादानात्	635
आवृत्तिरसकृदुपदेशात्	999	उभयथा च दोषात्	505
आसीनः संभवात्	1020	उभयथा च दोषात्	525

उभयथापि न कर्मातः	495	कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्द	452
उभयव्यपदेशात्त्वहिक्कुण्डलवत्	792	क्षणिकत्वाच्च	544
उभयव्यामोहात्तत्सिद्धेः	1068	क्षत्रियत्वगतेश्चोत्तरत्र	304
ऊर्ध्वरेतस्सु च शब्दे हि	938	गतिशब्दाभ्यां तथा हि दृष्टम्	247
एक आत्मनः शरीरे भावात्	905	गतिसामान्यात्	102
एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः	597	गतेरर्थवत्त्वमुभयथा	861
एतेन योगः प्रत्युक्तः	391	गुणसाधारण्यश्रुतेश्च	924
एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि	412	गुणाद्वा लोकवत्	622
एतेन सर्वे व्याख्याताः	381	गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि	175
एवंमप्युपन्यासात्पूर्वभावात्	1096	गौणश्चेन्नात्मशब्दात्	9
एवं चात्माकात्स्न्यम्	550	गौण्यसंभावात्	583
एवं मुक्तिफलानियमः	995	गौण्यसंभावात्	668
ऐहिकमप्यप्रस्तुतप्रतिबन्धे	992	चक्षुरादिवत्तु	684
कम्पनात्	308	चमसवदविशेषात्	336
करणवच्चेन्न भोगादिभ्यः	558	चरणादिति चेन्न	727
कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात्	634	चराचरव्यपाश्रयस्तु	609
कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च	167	चितितन्मात्रेण	1095
कल्पनोपदेशाच्च	340	छन्दत उभयाविरोधात्	861
कामकारेण चैके	937	छन्दोऽभिधानान्नेति चेन्न	145
कामाच्च नानुमानापेक्षा	113	जगद्वाचित्वात्	355
कामादीतरत्न	880	जगद्व्यापारवर्ज	1104
काम्यास्तु यथाकामं	922	जन्माद्यस्य यतः	37
कारणत्वेन चाकाशादिषु	349	जीवमुख्यप्राणलिङ्गान्नेति चेत्	155
कार्यं बादरिरस्य गत्युपपत्तेः	1070	जीवमुख्यप्राणलिङ्गान्नेति चेत्	359
कार्याख्यानादेर्हन्म	835	ज्ञेयत्वावचनाच्च	328
कार्यात्यये तदध्यक्षेण	1072	ज्ञोऽत एव	615
कृतप्रयत्नापेक्षस्तु	647	ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु	689
कृतात्ययेऽनुशयवान्	719	ज्योतिरूपक्रमा तु तथा	338
कृत्स्नभावात् गृहिणोपसंहारः	990	ज्योतिर्दर्शनात्	311

ज्योतिश्चरणाभिधानात्	138	तन्निर्धारणानियमस्तद्वृष्टेः	886
ज्योतिषि भावाच्च	295	तन्निष्ठस्य मोक्षापदेशात्	97
ज्योतिषैकेषामसत्यञ्च	348	तन्मनः प्राण उत्तरान्	1039
त इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशात्	692	तन्वभाव संध्यवदुपपत्तेः	1102
तच्छ्रुतेः	93	तत्काप्रतिष्ठानादप्यन्यथा	408
तद्विज्ञेयं वरुणः संबन्धात्	1066	तस्य च नित्यत्वात्	692
तत्तु समन्वयात्	53	तानि परे तथा ब्राह्म	1052
तत्पूर्वकत्वाच्च	671	तुल्यं तु दर्शनम्	934
तत्प्राक्श्रुतेश्च	670	तृतीयशब्दावरोधः	735
तत्रापि च तद्व्यापारादविरोधः	731	तेजोऽनस्तथा ब्राह्म	599
तथा च दर्शयति	625	त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः	330
तथा चैकवाक्यतापबन्धात्	961	ज्यात्मकत्वात् भूयस्त्वात्	709
तथान्यप्रतिषेधात्	798	दर्शनाच्च	734
तथा प्राणाः	667	दर्शनाच्च	774
तदधिगम उत्तरपूर्वाधयोः	1025	दर्शनाच्च	899
तदधीनत्वादर्थवत्	324	दर्शनाच्च	926
तदनन्यत्वमारम्भण	416	दर्शनाच्च	1074
तदन्तरप्रतिपक्षौ रंहति	707	दर्शयतश्चैवं प्रत्यक्षानुमाने	1107
तदभावनिर्धारणे च	306	दर्शयति च	812
तदभावो नादीषु	753	दर्शयति च	844
तदभिध्यानादेव तु तल्लिङ्गात्सः	604	दर्शयति चाथो अपि स्मर्यते	771
तदव्यक्तमाह हि	789	दहर उत्तरेभ्यः	241
तदापीतेः संसारव्यपदेशात्	1045	दृश्यते तु	399
तदुपर्यपि बादरायणः संभवात्	268	देवादिवदपि लोके	451
तदेकोग्रज्वलनं	1054	देहयोगाद्वा सोऽपि	752
तद्गुणसारत्वाच्च तद्व्यपदेशः	625	द्युभ्वाद्यायतनं स्वशब्दात्	219
तद्वेतुव्यपदेशाच्च	110	द्वादशाहवदुभयविधं	110
तद्भूतस्य तु नातद्भावो जैमिनेः	978	धर्मं जैमिनिरत एव	802
तद्वतो विधानात्	932	धर्मोपपत्तेश्च	233
		धृतेश्च महिम्नोऽस्यास्मिन्	248

ध्यानाच्च	1021	न वा विशेषात्	936
न कर्माविभागादिति	464	नासतोऽदृष्टत्वात्	532
न च कर्तुः करणम्	577	नित्यमेव च भावात्	501
न च कार्ये प्रतिपत्त्यभिसंधिः	1074	नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गः	632
न च पर्यायादप्यविरोधः	551	नियमाच्च	932
न च स्मार्तमतद्धर्माभिलापात्	194	निर्मातारं चैके पुत्रादयश्च	744
न चाधिकारिकमपि	980	निशि नेति चेन्न संबन्धस्य	1056
न तु दृष्टान्तभावात्	405	नेतरोऽनुपपत्तेः	111
न तृतीये तथोपलब्धेः	733	नैकस्मिन्दर्शयतो हि	1043
न प्रतीके न हि सः	1010	नैकस्मिन्नसंभवात्	546
न प्रयोजनवत्त्वात्	460	नोपमर्देनातः	1047
न भावोऽनुपलब्धेः	543	पञ्चवृत्तिर्मनोवद्व्यपदिश्यते	686
न भेदादिति चेन्न	768	पटवश्च	443
न वक्तुरात्मोपदेशादिति	152	पत्यादिशब्देभ्यः	316
न वा तत्सहभावाश्रुतेः	925	पत्युरसामञ्जस्यात्	553
न वा प्रकरणभेदात्परोवरीय	816	पयोम्बुवच्चेत्तत्रापि	476
न वायुक्रिये पृथगुपदेशात्	681	परं जैमिनिर्मुख्यत्वात्	1073
न वा विशेषात्	843	परमतः सेतून्मानसंबन्ध	794
न वियदश्रुतेः	581	परात्तु तच्छ्रुतेः	645
न विलक्षणत्वादस्य	394	परामिध्यानात्तु तिरोहितम्	750
न संख्योपसंग्रहादपि	341	परामर्शं जैमिनिरचोदना	940
न साधन्यादप्युपलब्धेः	904	परेण च शब्दस्य ताद्विध्यं	904
न स्थानतोऽपि परस्योभय	766	पारिप्लवार्था इति चेन्न	960
नाष्टरतच्छ्रुतेरिति	619	पुस्त्वादिशब्दस्य	631
नातिचिरेण विशेषात्	737	पुरुषविद्यायामिव चेतरेषाम्	846
नात्माश्रुतेर्नित्यत्वाच्च	611	पुरुषार्थोऽतः शब्दादिति	927
नाना शब्दादिभेदात्	917	पुरुषाश्मवदिति चेत्तथापि	481
नानुमानमतच्छब्दात्	224	पूर्वं तु बादरायणः	808
न भाव उपलब्धेः	534	पूर्ववशा	798

पूर्वविकल्पः प्रकरणात्स्यात्	897	बहिस्तुभयवापि स्मृतेः	988
पृथगुपदेशात्	625	बुद्धयर्थः पादवत्	797
पृथिव्यधिकाररूप	602	ब्रह्मदृष्टिस्तर्कात्	1012
प्रकरणाच्च	174	ब्राह्मेण जैमिनिरुपन्यासादिभ्यः	1094
प्रकरणात्	226	भाक्तं वानात्मवित्त्वात्	717
प्रकाशवच्चवैयर्थ्यात्	770	भावशब्दाच्च	959
प्रकाशादिवच्चवैशेष्यं	791	भावं जैमिनिर्विकल्पामननात्	1101
प्रकाशादिवक्षेवं परः	652	भावं तु गदरायणोऽस्ति हि	296
प्रकाशाभयवद्वा तेजस्त्वात्	792	भावे चोपलब्धेः	431
प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुप	372	भावे जाग्रद्वत्	1102
प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधात्	784	भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेश्च	148
प्रतिज्ञासिद्धेर्लिङ्गमाश्रयः	365	भूतेषु तच्छ्रुतेः	1042
प्रतिज्ञाहानिरव्यतिरेकात्	587	भूमा संप्रसादादध्युपदेशात्	228
प्रतिषेधाच्च	793	भूम्नः क्रतुवज्ज्यायस्त्वं तथा हि	918
प्रतिषेधादिति चेत् न शरीरात्	1047	भेदव्यपदेशाच्च	112
प्रतिसंख्याप्रतिसंख्या	523	भेदव्यपदेशाच्चान्यः	129
प्रत्यक्षोपदेशादिति	1106	भेदव्यपदेशात्	226
प्रथमेऽश्रवणादिति चेन्न	712	भेदश्रुतेः	694
प्रदानवदेव तदुक्तम्	891	भेदाच्चेति चेन्नैकस्यामपि	809
प्रदीपवदादेशस्तथा हि	1102	भोक्तापचरविभागश्चेत्स्यात्	413
प्रदेशादिति चेन्नान्तर्भावात्	663	भोगमात्रसाम्यलिङ्गाच्च	1108
प्रवृत्तेश्च	473	भोगेन त्वितरे क्षपयित्वा	1036
प्रसिद्धेश्च	249	मध्वादिष्वसंभवात्	294
प्राणगतेश्च	711	मन्त्रवर्णाच्च	651
प्राणभृच्च	225	मन्त्रादिवद्वाविरोधः	913
प्राणवता शब्दात्	691	महर्षिर्धवद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम्	490
प्राणस्तथानुगमात्	149	महद्वच्च	336
प्राणादयो वाक्यशेषात्	346	मांसादि भौमं यथाशब्दम्	700
प्रियशिरस्त्वाद्यप्राप्तिरुपचय	826	मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते	110
फलमत उपपत्तेः	800	मायामात्रं तु कास्त्वेन	745

मुक्तः प्रतिज्ञानात्	1091	विकारवर्ति च तथा हि	1107
मुक्तोपसृप्यव्यपदेशात्	223	विकारशब्दान्नेति चेन्न	109
मुग्धेऽर्धसंपत्तिः परिशेषात्	763	विज्ञानादिभावे वा	577
मौनवदितरेषामप्युपदेशात्	990	विद्याकर्मणोरिति तु	731
यत्नैकाग्रता तत्राविशेषात्	1022	विद्यैव तु निर्धारणात्	899
यथा च तत्क्षोभयथा	638	विधिर्वा धारणवत्	945
यथा च प्राणादि	444	विपर्ययेण तु क्रमोऽतः	605
यदेव विद्ययेति हि	1034	विप्रतिषेधाच्च	578
यावदधिकारमवस्थिति	866	विप्रतिषेधाच्चासमञ्जसम्	484
यावदात्मभाववित्त्वाच्च	629	विभागः शतवत्	935
यावद्विकारं तु विभागः	591	विरोधः कर्मणाति	270
युक्तेः शब्दान्तराच्च	435	विवक्षितगुणोपपत्तेश्च	165
योगिनः प्रति च स्मर्यते	1059	विशेषं च दर्शयति	1089
योनिश्च हि गीयते	380	विशेषणभेदव्यपदेशाभ्याम्	202
योनेः शरीरम्	742	विशेषणाच्च	178
रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम्	469	विशेषानुग्रहश्च	977
रश्म्यनुसारी	1055	विशेषितत्वाच्च	1071
रूपादिमत्त्वाच्च	562	विहारोपदेशात्	635
रूपोपन्यासाच्च	203	विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापि	972
रेतःसिर्ग्योगोऽथ	741	वृद्धिद्वासमाकत्वमन्तर्भावात्	773
लिङ्गभूयस्त्वाच्चद्धि बलीयस्तदपि	896	वेधाद्यर्थभेदात्	849
लिङ्गाच्च	1001	वैद्युतेनैव ततस्तद्धुतेः	1070
लोकवत्तु लीलाकैवल्यम्	461	वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत्	542
वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि	329	वैलक्षण्याच्च	694
वाक्यान्वधात्	362	वैशेष्यात्तु तद्वादस्तद्वादः	702
वाङ्मनसि दर्शनाच्छब्दाच्च	1037	वैश्वानरः साधारणशब्द	206
वायुमन्दादविशेषविशेषाभ्याम्	1064	वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्	462
विकरणत्वाच्चेति चेत्तदुक्तम्	459	व्यतिरेकस्तद्भावमावित्त्वात्	908
विकल्पोऽविशिष्टफलत्वात्	920	व्यतिरेकानवस्थितेश्च	477
		व्यतिरेको गन्धवत्	623

व्यतिहारो विशिषन्ति हीतरवत्	876	समन्वारम्भणात्	931
व्यपदेशाच्च क्रियायां न	635	समवायाभ्युपगमाच्च	500
व्याप्तेश्च समञ्जसम्	820	समाकर्षात्	353
शक्तिविपर्ययात्	637	समाध्यमावाच्च	638
शब्द इति चेन्नातः प्रभवात्	272	समान एवं चाभेदात्	840
शब्दविशेषात्	168	समाननामरूपत्वाच्च	287
शब्दश्चातोऽकामकारे	971	समाना चासृत्युपक्रमात्	1044
शब्दाच्च	585	समाहारात्	924
शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्च	210	समुदाय उभयहेतुकेऽपि	516
शब्दादेव प्रमितः	264	सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात्	162
शमदमाद्युपेतः स्यात्तथापि	966	सर्वथानुपपत्तेश्च	545
शारीरश्चाभयेऽपि हि	195	सर्वथापि न एवाभयलिङ्गान्	974
शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत्	154	सर्वधर्मोपपत्तेश्च	466
शास्त्रयोनित्वात्	48	सर्ववेदान्तप्रत्ययं	808
शिष्टेश्च	923	सर्वांशानुमतिश्च प्राणान्त्यये	968
शुभस्य तदनादरश्रवणात्	301	सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्ववत्	963
शेषत्वात्पुरुषार्थवादः	928	सर्वाभेदादन्यत्वे मे	823
श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधात्	307	सर्वोपेता च तद्दर्शनात्	458
श्रुतत्वाच्च	103	सहकरित्वेन च	973
श्रुतत्वाच्च	801	सहकार्यन्तरविधिः पक्षेण	986
श्रुतेश्च	986	संज्ञातश्चेत्तदुक्तमस्ति तु	819
श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात्	453	संज्ञामूर्तिव्यतिष्ठतिस्तु त्रिष्टुब्धतः	696
श्रुतोपनिषत्कगत्यभिधानाच्च	187	संपत्तेरिति जैमिनिस्तथाहि	215
श्रुत्यादिबलीयस्त्वाच्च न बाधः	899	संपद्याविर्भावः स्वेन शब्दात्	1091
श्रेष्ठश्च	679	संबन्धादेवमन्यत्रापि	842
स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्द	760	संबन्धानुपपत्तेश्च	556
संकल्पादेव तु तच्छ्रुतेः	1093	संभृतिद्युव्याप्त्यपि चातः	844
सत्त्वाच्चावरस्य	433	संमोगप्राप्तिरिति चेन्न	171
संध्ये सृष्टिराह हि	743	संयमने त्वनुभूयेतरेषाम्	730
सप्तगतेर्विशेषितत्वाच्च	672		

संस्कारपरामर्शात्	306	स्सरन्ति च	654
साक्षाच्चोभयाम्नात्	376	स्सरन्ति च	730
साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः	213	स्सरन्ति च	1021
सा च प्रशासनात्	236	स्सर्यते च	1051
साभाव्यापत्तिरूपपत्तेः	735	स्सर्यतेऽपि च लोके	735
सामान्यात्	796	स्सर्यमाणमनुमानं	209
सामीप्यात् तद्व्यपदेशः	1072	स्मृतेश्च	168
सांपराये तर्तव्याभावात्	860	स्मृतेश्च	1073
सुकृतदुष्कृते एवेति तु	728	स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति	384
सुखविशिष्टाभिधानादेव	185	स्याच्चैकस्य ब्रह्मशब्दवत्	585
मुष्पत्युत्क्रान्त्योर्भेदेन	314	स्वपक्षदोषाच्च	407
सूक्ष्मं तु तदर्हत्वात्	323	स्वपक्षदोषाच्च	457
सूक्ष्मं प्रमाणतश्च तथोपलब्धेः	1046	स्वशब्दोन्मानाभ्यां च	620
सूचकश्च हि श्रुतेराचक्षते च	748	स्वात्मना चोत्तरयोः	618
सैव हि सत्यादयः	877	स्वाध्यायस्य तथात्वेन हि	811
सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः	1041	स्वाप्ययसंपत्त्योरन्यतरापेक्ष	1104
स्तुतयेऽनुमतिर्वा	937	स्वाप्ययात्	101
स्तुतिमात्रमुपादानादिति	958	स्वामिनः फलश्रुतेरित्यालेयः	984
ज्ञानविशेषात्प्रकाशादिवत्	797	हस्तादयस्तु स्थितेऽतो नैवम्	674
स्थानादिव्यपदेशाच्च	184	हानौ तूपायनशब्द	853
स्थित्यदनाभ्यां च	226	हृद्यपेक्षया तु	266
स्पष्टो श्लोकेषाम्	1049	हेयत्वावचनाच्च	99

परिशिष्टम् २.

अधिकरणानामकाराद्यनुक्रमणिका

अक्षरध्यधिकरणम्	870...872	अभावाधि-	1160...1102
अक्षराधिकरणम्	235...237	अर्चिराद्यधि-	1061...1063
अग्निहोत्राद्यधि-	1032...1033	अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशाधि-	312...314.
अग्नीन्धनाद्यधि-	962...963	अविभागाधि-	1053
अक्लावबद्धाधि-	911...914	अविभागेन दृष्टत्वाधि-	1093...1094
अत्रधि-	173...174	असंभवाधि-	598...599
अदृश्यत्वाद्यधि-	197...205	अंशाधि-	649...665
अधिकाराधि-	980...982	आकाशाधि-	130...134
अध्यक्षाधि-	1041...1043	आतिवाहिकाधि-	1067...1070
अनारब्धाधि-	1029...1032	आत्मगृहीत्यधि-	830...835
अनाविष्काराधि-	990...992	आत्मत्वोपासना-	1007...1010
अनियमाधि-	868...865	आत्माधि-	611...615
अनिष्टादिकार्यधि-	729...735	आदराधि-	882...886
अनुकृत्यधि-	261...264	आदिष्यादिमस्यधि-	1015...1020
अन्तरधि-	125...130	आध्यानाधि-	828...880
अन्तराधि-	182...190	आनन्दमयाधि-	104...124
अन्तरत्वाधि-	874...876	आनन्दाद्यधि-	825...827
अन्तराविज्ञानाधि-	607...609	आनुमानिकाधि-	318...336
अन्तर्याम्यधि-	191...197	आप्रायणाधि-	1023...1024
अन्यथात्वाधि-	814...819	आरम्भणाधि-	416...444
अन्याधिष्ठिताधि-	738...742	आवृत्त्याधि-	999...1007
अपशूत्राधि-	301...307	आश्रमकर्माधि-	972...975
अप्रतीकालम्बनाधि-	1088...1089	आसीनाधि-	1020...1021
अवाधि-	601...602	आस्त्युपक्रमाधि-	1044...1045

इतरव्यपदेशाधि-	445...448	जिज्ञासाधि-	1...37
इतरासंश्लेषाधि-	1028...1029	ज्ञाधि-	615...617
इन्द्रियाधि-	692...696	ज्योतिराधि-	311...312
इयदधि-	872...874	ज्योतिराद्यधि-	689...692
ईक्षतिकर्माधि-	237...241	ज्योतिश्चरणाधि-	138...149
ईक्षत्याधि-	85...103	तक्षाधि-	638...644
उत्क्रान्तिगत्यधि-	617...633	तडिदधि-	1066
उत्तराधि-	251...260	तदधिगमाधि-	1025...1028
उत्पत्त्यधि-	575...579	तदन्तरप्रतिपत्त्यधि-	704...718
उपसंहारदर्शनाधि-	449...452	तदभावाधि-	753...760
उपसंहाराधि-	813...814	तदभिध्यानाधि-	604...605
उभयलिङ्गाधि-	766...783	तदोकोऽधि-	1054...1055
एकस्मिन्नसंभवाधि-	546...553	तद्भूताधि-	978...980
एकाग्रताधि-	1022...1023	तन्निर्धारणाधि-	886...891
ऐहिकाधि-	992...995	तेजोऽधि-	599...601
कम्पनाधि-	308...310	दक्षिणायनाधि-	1058...1060
कर्त्राधि-	634...638	दहराधि-	241...250
कर्मानुस्मृतिशब्दविध्यधि-	760...763	देवताधि-	268...301
कामाद्यधि-	880...882	द्युभ्वाद्यधि-	219...227
काम्याधि-	922	न विलक्षणत्वाधि-	394...412
कारणत्वाधि-	349...355	नातिचिराधि-	737
कार्याख्यानाधि-	835...839	नाभावाधि-	534...545
कार्याधि-	1070...1087	पत्यधि-	553...574
कृतात्स्याधि-	719...729	परमाणुजगदकारणत्वाधि-	495...515
कृत्स्नप्रसक्त्यधि-	452...458	पराधि-	793...799
गतेरर्थवत्त्वाधि-	861...863	परामर्शाधि-	940...957
गुहाप्रविष्टाधि-	175...182	परायत्ताधि-	645...649
चमसाधि-	336...341	पारिप्लवाधि-	960...961
चराचरव्यपन्नयाधि-	609...611	पुरुषविद्याधि-	846...849
जगत्प्राप्ताधि-	1104...1110	पुरुषार्थाधि-	927...939
जन्माद्याधि-	37...47	पृथिव्यधिकाराधि-	602...604

प्रकृत्याधि-	372...381	लिङ्गभूयस्त्वाधि-	896...905
प्रकृतैतावत्त्वाधि-	784...793	वाक्यान्वयाधि-	362...371
प्रतिषेधाधि-	1047...1051	वागाधि-	1037...1039
प्रतीकाधि-	1010...1012	वागादिलयाधि-	1052...1053
प्रदानाधि-	891...895	वायुक्रियाधि-	681...687
प्रदोषाधि-	1102...1104	वाय्वाधि-	1064...1066
प्रमिताधि-	264...267	विकल्पाधि-	920...921
प्रयोजनवत्त्वाधि-	460...462	विद्याभानसाधनाधि-	1034...1036
प्राणानुत्वाधि-	678...679	विधुराधि-	976...978
प्राणश्रैष्ठ्याधि-	679...681	विपर्ययाधि-	605...606
प्राणाधि-	134...137	वियदाधि-	581...597
प्राणोत्पत्त्याधि-	666...672	वेधायाधि-	849...853
प्रातर्दनाधि-	149...160	वेश्वानराधि-	208...219
फलाधि-	800...804	वयम्यनघृण्याधि-	462...466
बहिराधि-	983	व्यतिहाराधि-	876...877
बालाक्याधि-	355...362	व्याप्त्याधि-	820...822
ब्रह्मदृष्ट्याधि-	1012...1015	शब्दादिभेदाधि-	917...919
ब्राह्माधि-	1094...1097	शरीरेभावाधि-	905...911
भूमज्यायस्त्वाधि-	915...917	शास्त्रयोनिताधि-	48...51
भूमाधि-	228...234	शिष्टापरिग्रहाधि-	412...413
भोक्त्रापत्त्याधि-	413...415	श्रेष्ठानुत्वाधि-	688
मनोऽधि-	1039...1040	सत्यायाधि-	877...880
महद्दीर्घाधि-	489...495	सन्ध्याधि-	743...753
मातरिश्वाधि-	597...598	सप्तगत्याधि-	672...678
मुक्तिफलाधि-	995...998	समन्वयाधि-	51...84
मुग्धाधि-	763...766	समानाधि-	840...842
यथाश्रयभावाधि-	923...926	समुदायाधि-	516...534
यावदधिकाराधि-	866...870	सर्वप्रसिध्यधि-	161...172
योगप्रत्युक्त्याधि-	391...393	सर्वधर्मोपपत्त्याधि-	463...467
रचनानुपपत्त्याधि-	468...489	सर्ववेदान्तप्रत्ययाधि-	805...813
रश्म्याधि-	1055...1057	सर्वव्याख्यानाधि-	381...382

सर्वाश्रानुमत्यधि-	968...971	संभृत्यधि-	844...846
सर्वापेक्षाधि-	963...967	संसारव्यपदेशाधि-	1045...1047
सर्वाभेदाधि-	823...825	सामाव्यापत्याधि-	735...736
सर्वोपेताधि-	458...460	सांपरायाधि-	860...861
सहकार्यन्तरविध्यधि-	986...990	सुषुप्त्यधि-	314...317
संकल्पाधि-	1098...1110	स्तुतिमात्राधि-	958...960
संख्योपसंग्रहाधि-	341...349	स्मृत्यधि-	383...391
संज्ञामूर्तिकृप्यधि-	696...703	स्वाम्याधि-	984...986
संपद्याविर्भावाधि-	1090...1093	हान्याधि-	853...859
संबन्धाधि-	842...844		

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
अकुर्वन् विहितं	949	
अक्ताः शर्कराः	199, 434	
अक्रोधः सर्व	728	
अक्षरात्परतः	198, 199, 200 202, 203, 325	Mund. II, i, 2
अक्षरात् संभवति	199	Mund. I, i, 7
अक्षितमसि	846, 1024	
अग्रहो न हि	264	Bṛh. IV, ii, 4
अग्निचित्कपिला	2	
अग्निरन्नादः	173	Bṛh. I, iv, 6.
अग्निरस्य	209	
अग्निर्ज्योतिः	188, 1059	Bhagavad Gītā VIII, 24.
अग्निर्मूर्धा	203	Mund. II, i, 4
अग्निर्वा अकामयत	293	Taitt. Brāh. III, i, 4, 1
अग्निर्वाग्भूत्वा	399, 689, 892	Ait. Ār. II, iv, 2, 4
अग्निर्वै मृत्युः	904	Brh. III, ii, 10
अग्निर्लोकं	1067	Kaus. I, 3
अग्निहोत्रं जुहोति	609	T. Sam. I, V, ix, 1.
अग्निहोत्रं तपः	60	
अग्निः पादो वायुः	295	Chā. III, xviii, 2
अग्नीषोमीयं	46, 740, 656, 914	
अग्नेरापः	601	Taitt. II, 1
अग्नेरस्येदः	357	
अग्ने वेहोने	871, 914	Āp. Śrau. XXII. xix, 1.
अङ्गुष्ठमात्रः	267	Kaṭha. II, vi, 17

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
अङ्गुष्ठमात्रः	264	Kaṭha II, iv, 13
अचक्षुष्कं	237, 459	Bṛh. III, viii, 8
अचिन्त्याः खलु	401, 455	
अज आत्मा	453	
अजमजरं	1004	Bṛh. III, viii, 8
अजरोऽमरो	996	Bṛh. IV, iv, 25
अजामेकां	336, 338, 428	Śvetā. IV, 5
अजोऽमीषोमीयः	914	
अजो नित्यः	613	Kaṭha. II, 18
अणिमा लघिमा	271	
अणीयान् ब्रीहेः	109, 629	Chā. III, xiv, 3
अणोरणीयान्	381	Śvetā. III, 20
अण्व्यो मात्रा	1043	
अत ऊर्ध्वं	954	Bodhāyana.
अत ऊर्ध्वममन्त्रवत्	950	Ārunikopaniṣad 2.
अत ऊर्ध्वं विमो	314, 614, 881	Bṛh. IV, iii, 14
अतश्च सर्वाः	205	Munḍ. II, i, 9.
अतश्च संक्षेपं	386	
अतःशब्दो	30	Bhāskara on Br. S. I, i, 1
अतिरात्रे षोड	45, 348, 455	
अतिवाद्यसि	229	Chā. VII, xv, 4
अतोऽन्यदार्ते	234, 310, 576—7,	Bṛh. III, iv, 2
अतो वै खलु	737	Chā. V, x, 6
अत्यन्तमात्मानं	979	Chā. II, xxiii, 1
अल पितापिता	1009	Bṛh. IV, iii, 22
अल ब्रह्म समश्नुते	1050	Bṛh. IV, iv, 7
अल स्तेनः	765	Bṛh. IV, iii, 22
अन्तार्यं पुरुषः	616	Bṛh. IV, iii, 9
अत्रैव मा भगवान्	369, 614	Bṛh. II, iv, 13
अत्रैव समवनीयस्ते	1049	Bṛh. III, ii, 11

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
अत्रैष देवः	230	Praśna IV, 6
अय कोऽहं	833	Ait. III, 11
अय खलु प्राणः	150, 155	Kaus. III, 3
अय खल्वमुं	1079	Chā. II, ix, 1
अय खल्वेतस्य	816	Chā. I, i, 10
अय तत ऊर्ध्व	867	Chā. III, xi, 1
अय तद्दर्शनोपायः	392	
अय नामधेयं	789	Bṛh. II, i, 20
अय परा यवा	197, 200, 870	Mund. I, i, 5
अय परित्राद्	393, 953, 957	Jābāla, 5
अय परित्राद्	953	Maitrāyaṇi Brā.
अय पुनरव्रती	957	Jābāla, 4
अय य आत्मा	248, 794	Chā. VIII, iv, 1
अय य इमे	715	Chā. V, x, 3
अय य इह	245, 246, 881, 1100	Chā. VIII, i, 6
अय य एतौ	865	Bṛh. VI, ii, 16
अय य एषः	125, 795, 879	Chā. Upa. I, vi, 6
अय य एषः	879	Chā. I, vi, 6
अय य एषः	795	Chā. I, vii, 5
अय य एषः	879	Chā. IV, xv, 1
अय य एषः	250, 259	Chā. VIII, iii, 4
अय यत्नाम्पत्	1074	Chā. VII, xxiv, 1
अय यत्रैतत्	311	Chā. VIII, vi, 5
अय यत्नेतदा	691	Chā. VIII, xii, 4
अय यथास्यै	159	
अय यद्वतः	138, 149	Chā. III, xiii, 7
अय यदिदं	241, 880, 1055, 1086	Chā. VIII, i, 1
अय यद्	188	Chā. IV, xv, 5
अय यद्यहं	963	Chā. VIII, v, 1
अय या एताः	1056	Chā. VIII, vi, 1

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
अथ ये शतं	718	Bṛh. IV, iii, 33
अथ योगानु	22	Yoga Sūtra, I, i, 1.
अथ योऽम्यां	718, 1009	Bṛh. I, iv, 10
अथ यो वेदेदं	616	Chā. VIII, xii, 4
अथ रथान्	744	Bṛh. IV, iii, 10
अथ सत्यवतः	265	Mahābhārata III, 297, 17
अथ सप्तविधस्य	1019, 1020	Chā. II, viii, 1
अथ स्वप्नाः	422	
अथ ह प्राणाः	685	Chā. V, i, 6
अथ ह य एतान्	809	Chā. V, x, 10
अथ ह य एव	814, 5	Chā. I, ii, 7
अथ ह याज्ञ	960	Bṛh. IV, v, 1
अथ ह शौनकं	305	Chā. IV, iii, 5
अथ हेममासम्य	694, 814	Bṛh. I, iii, 7
अथ हैनं	186	Chā. IV, xi, 1.
अथाकामयमानः	935, 1048, 1050	Bṛh. IV, iv, 6
अथात आदेशः	771, 784, 787, 793	Bṛh. II, iii, 6
अथातः क्रत्वर्थ	83	Jaimini IV, i, 1
अथातो धर्म	59, 83	Jaimini I, i, 1
अथातो निःश्रेयस	153, 823	Kaus. II, 14
अथातो रेतसः	831	Aitareyins.
अथातो व्रत	894	Bṛh. I, v, 21
अथाध्यात्मं	125	Chā. I, vii, 1—5
अथान्यः परि	954	Śaunaka
अथापरं परि	954	Viśvāmitra
अथायमशरीरः	1076	Bṛh. IV, iv, 7
अथास्मिन्प्राणः	356, 357	Kaus. III, 3
अथास्य वेदं	307	
अथेममाकाशं	719	
अथेममेव	695	Bṛh. I, v, 21

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
अथैतमेवाध्वानं	61, 735	Chā. V, x, 5
अथैतयोः पयोः	731, 732, 1063	Chā. v, x, 8
अथैतैरेव	1061	Chā. VIII, vi, 5
अथैनमेते	706	Bṛh. IV, iv, 1
अथैष ज्योतिः	806	
अथो खत्वाहुः	745	Bṛh. IV, iii, 14
अथोत्तरेण	187	Praśna. I, 10
अथोय एवं	823	
अदष्टं द्रष्टु	1004	Bṛh. III, viii, 11
अदष्टो द्रष्टा	194	Bṛh. III, vii, 23
अदष्टोऽश्रुतः	193	
अदोऽम्भः परेण	831	Ait. I, 2
अद्भ्यः पृथिवी	603	Taitt. II, 1
अद्येदं रजतं	11	
अधस्तात्समिधं	946	
अधीत्य विधिवत्	23	
अधीहि भगवः	306	Chā. VII, i, 1
अध्ययनविधि	24	Brahmaprakāśikā
अनग्रं कुरुते	836	
अनन्तमपारं	219	Bṛh. II, iv, 12
अनन्तरोऽबाह्यः	616	Bṛh. IV, v, 13
अनन्तं वै मनः	64	Bṛh. III, i, 9
अनन्यकर्म्यः	98	
अनन्यागतस्तेन	316	Bṛh. IV, iii, 15
अनन्यागतं	316	Bṛh. IV, iii, 22
अनपेक्षत्वात्	272	Jaimini I, j, 5
अनया त्वा	898	
अनवधारणं	571	
अनश्रम्यः	173, 174, 176, 179, 181, 226, 873	Munḍ. III, i, 1

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
अनागतां	950	Bodhāyana.
अनादरः	167	Chā. III, xiv, 2
अनादिनिधना	275	
अनादिमायया	406	Gauḍapāḍakārikā. I, 16
अनाश्रमी न	978	
अनाश्रितः कर्म	974, 1059	Bhagavad Gītā. VI, 1
अनित्यमिति	503	VS. IV, i, 4
अनुदिते जुहोति	45, 354	
अनुभूतिः प्रमाणं	563	
अनु म एतां	1001	Chā. IV, ii, 2
अनेकजन्म	977, 995	Bhagavad Gītā. VI, 45
अनेन जीवेन	313, 355, 366, 445, 465, 613, 697, 752, 774	Chā. VI, iii, 2
अन्तर्न्यूनाति	560	
अन्तवद्वे किल	133	
अन्धं तमः	37	Īśā. 12.
अन्धो मणिं	2	
अन्नमयप्राण	122	Mahānārāyaṇa. 66
अन्नमयं हि	608, 671, 1040	Chā. VI, v, 4
अन्नमशितं	700	Chā. VI, v, 1
अन्नं ब्रह्मेति	585	Taitt. III, 2
अन्नादो वसु	144	Bṛh. IV, iv, 24
अन्नेन सोम्य	352	Chā. VI, viii, 4
अन्यच्छ्रेयोऽन्यत्	334	Kaṭha. II, 1
अन्यत्परं	789	Bṛh. II, iii, 6
अन्यत्र धर्मात्	62, 173, 175, 265, 310, 330, 331, 332, 333, 335, 745, 873, 1074	Kaṭha. I, ii, 14
अन्यत्र मनाः	633	Bṛh. I, v, 3
अन्यत्रायतनं	755	Chā. VI, viii, 2

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
अन्ययेयमना	563	
अन्यदेव तत्	65, 771	Kena I, 3
अन्यन्नवतरं	706	Bṛh. IV, iv, 4
अन्यं वरं नचि	334	Kaṭha. I, 21
अन्या वाचो	222—3	Mund. II, ii, 5
आयोऽन्तर आत्मा	111, 115	Taitt. II, 5
अन्योऽसावन्यः	370	Bṛh. I, iv, 10
✓अपक्षयविनाश	379	
अपागादग्नेः	417	Chā. VI, iv, 1
अपाणिपादो	92, 460	Śvetā. III, 19
अपि तु वाक्य	857	Jaimini, X, viii, 15
अप्रतर्क्ये	194	Manusmṛti. I, 5
अप्राणो हि	62, 166, 669, 680	Mund. II, i, 2
अप्राप्य योग	995	Bhagavad Gītā. VI, 37
अभयं वै	63, 425, 426, 1080	Bṛh. IV, ii, 4
अमिसमाहृत्य	990	Chā. VIII, xv, 1
अमुष्मादादित्यात्	1056	Chā. VIII, vi, 2
अमृतत्वस्य	363	Bṛh. IV, iv, 2
अमृतत्वं हि	1044	
अमृतस्यैषः	219, 223	Mund. II, ii, 5
अम्भो मरीचिः	831	Ait. I, 2
अयमग्निर्वैश्वानरः	207	Bṛh. V, 9
अयमात्मा ब्रह्म	36, 55, 65, 71, 154, 613	Bṛh. II, v, 19
अयं पुरुषः प्राज्ञेन	315	Bṛh. IV, iii, 2
अयं वै नः	696	Bṛh. I, v, 21
अयं वै हरयः	777	Bṛh. II, v, 19
अयं वावलोक्तः	904, 912	Chā. I, xiii, 1
अयं शारीरः	315	Bṛh. IV, iii, 35
अरण्यमियात्	979	
अर्चिषोऽहः	1067, 1069	Chā. IV, xv, 5

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
अर्थैकत्वादेकं	298	Jaimini, II, i, 46
अर्वाग्बिलः	337	Brh. II, ii, 3
अवकीर्णि	980	Jaimini VI, viii, 21
अवस्थान्तरा	948	Compare Bhāskara, III, iv, 20
अवाकी	167	Chā. III, xiv, 2
अवागमनाः	152	Brh. III, viii, 8
अविकार्योयं	67	Bhagavad Gītā. II, 25
अविशतं विशातृ	1004	Brh. III, viii, 11
अविद्यया मृत्युं	963	Īśā. 9
अविद्या च	503	VS. IV, i, 5
अविद्यायामन्तरे	4	Kaṭha, I, ii, 5
अविनाशि तु	379	Bhagavad Gītā. II, 17
अविशिष्टस्तु वाक्यार्थः	52, 299	Jaimini, I, ii, 40
अव्यक्तलिङ्गः	992	
अव्यक्तं पुरुषे	386	
अव्यक्तोऽयं	401, 790	Bhagavad Gītā. II, 25
अशब्दमस्पर्शं	126, 129, 329, 767, 769	Kaṭha, II, iii, 15
अशरीरं वाव	61, 80, 312, 1092	Chā. VIII. xii, 1
अशरीरं शरीरेषु	62, 256	Kaṭha. I, ii, 22
अशिशिषति नाम	1044	Chā. VI, viii, 3
अश्व इव रोमाणि	853, 859, 861	Chā. VIII, xiii, 1
अश्वत्थमेनं	948	Bhagavad Gītā. XV, 3
अष्टकाः कर्तव्याः	392	
अष्टौ ग्रहाः	672	Brh. III, ii, 1
अष्टौ ग्रासाः	983	Bodhā Dh. S. II, xviii, 15
अष्टौ वसवः	270	
असदेवेदमग्रे	350, 354, 381	Chā. III, xix, 1
असदेवेदमग्रे	434	Ait. Āraṇ. II, iv, 1, 1
असद्वा इदं	86, 350, 353, 354, 435, 666	Taitt. II, 7

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
असन्नेव च	123, 353, 786	Taitt. II. vi. 1
असङ्गो ह्ययं	39, 62, 881, 1096	Bṛh. IV. iii. 15
असुप्तः सुप्तान्	616	Bṛh. IV. iii. 11
असौ वा आदित्यः	294	Chā. III. i. 1
असौ वाव	203, 707, 712, 904	Chā. V. iv. 1
असौ स्वर्गाय	715	
अस्ति भगवः	229	Chā. VII. i. 5; ii. 1
अस्ति मे हृदये	1002	
अस्तीत्येवोप	775, 786	Kātha. II. iii. 13
अस्थूलमनणु	105, 424, 453, 595, 767, 769, 996, 1004, 1079	Bṛh. III. viii. 8
अस्मिन्कामाः	246	Chā. VIII. i. 5
अस्य महतो	48, 49, 364, 934	Bṛh. II. iv. 10
अस्य लोकस्य	130	Chā. I. ix. 1
अस्य सोम्य	1037, 1044	Chā. VI. viii. 6
अस्यैव शरीरस्य	189	Chā. VIII. ix. 1
अहमन्नमहमन्नं	204	Taitt. III. 10
अहमुक्त्यम्	98, 959	Ait. Āraṇyaka II. i. 2. 6
अहमेवाधस्तात्	799	Chā. VII. xxv. 1
अहरेवैतत्	1057	
अह हारे त्वा	302	Chā. IV. ii. 3
अहं कृत्स्नस्य	386	Bhagavad Gītā. VII. 6
अहं ब्रह्मास्मि	63, 65, 83, 157, 172, 254, 613, 630, 655, 792, 1006, 1007, 1093	Bṛh. I. iv. 10
अहं मनुरभवं	63	Bṛh. I. iv. 10
अहिंसन् सर्वं	651	Chā. VIII. xv. 1
अहोयत्नेषु	1067	
आकाश आत्मा	585	Taitt. I. vii. 1
आकाश एव	236	Bṛh. III. viii. 7

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
आकाशवत्सर्व	126, 167, 585, 596, 619, 799, 1078	
आकाशशरीरं	585, 587	Taitt. I, vi, 2
आकाशं प्रत्यस्तं	132	Chā. I, ix, 1
आकाशाच्चन्द्र	715	Chā. V, x, 4
आकाशात्मा	166, 167	Chā. III. iv, 2
आकाशादेव	376	Chā. I, ix, 1
आकाशाद्वायुः	597, 604	Taitt. II, 1
आकाशो वै नाम	131, 134, 249, 250, 312, 426, 698, 698, 769	Chā. VIII, xiv, 1
आकाशो हि	131, 132, 878	Chā. I, ix, 1
आग्नेयोऽष्टा	903	M. S. I, x, 1
आग्नेय्याग्नीध्रं	948	
आचारहीनं	728	Vasiṣṭha. VI, 3
आचार्यकुलात्	932, 936	Chā. VIII, xv, 1
आचार्याय प्रियं	943	Taitt. I, xi, 1
आचार्यवान्	54, 97, 927	Chā. VI, xiv, 2
आचार्यस्तु	185, 187	Chā. IV, xiv, 1
आचार्याधीनः	269	
आचार्येणाभ्यनु	979	
आज्यमवेक्षेत	2	
आण्डजं जीवजं	735	Chā. VI, iii, 1
आत्मत एवेदं	103	Chā. VII, xxvi, 1
आत्मतः प्राणः	233	Chā. VII, xxvi, 1
आत्मन आकाशः	349, 525, 593	Taitt. II, 1
आत्मन एवैते	578	
आत्मन एषः	103	Praśna. III, 3
आत्मनस्तु कामाय	930, 933	Bṛh. II, iv, 5
आत्मनि खल्वरे	374, 587	Bṛh. IV, v, 6
आत्मनि विज्ञाते	365	

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
आत्मनि विदिते	368	
आत्मने वा	984	Bṛh. I, iii, 28
आत्मनैवायं	264	Bṛh. IV, ii, 6
आत्मनो वा	669	Bṛh. II, iv, 5
आत्मनो वै	271, 1103	
आत्मरतिः	1094, 1095	Chā. VII, xxv, 2
आत्मलाभात्	112	
आत्मानमस्विच्छ	177	
आत्मानमेवमेवं	206	Chā. V, xi, 6
अत्मानं चेत्	71	Bṛh. IV, iv, 12
आत्मानं रयिनं	178, 319, 320, 322	Kaṭha. I, iii, 3 and 4
आत्मान्वेष्ट्यः	112	CF. Chā. VIII, vii, 1
आत्मा वा अरे	58, 70, 71, 447, 453, 638, 928, 961, 999	Bṛh. II, iv, 5
आत्मा वा इदं	54, 88, 351, 830	Ait. I, i, 1
आत्मेत्येवोपा	51, 58	Bṛh. I, iv, 7
आत्मेन्द्रियमनो	68, 639	Kaṭha. I, iii, 4
आत्मैवावस्तात्	799	Chā. VII, xxv, 2
आत्मैवास्य ज्योतिः	138	Bṛh. IV, iii, 6
आत्मैवेदं	370, 406, 417, 799, 831, 832, 1078	Chā. VII, xxv, 2
आदिर्क्ता सः	669	
आदित्य उद्गीयः	1001	Chā. I, v, 1
आदित्यमव	2	
आदित्यः पुण्यः	297	
आदित्याचन्द्रमसं	188, 1066	Chā. IV, xv, 5
आदित्यादन्तरः	130	Bṛh. III, vii, 9
आदित्यो ब्रह्मेति	64, 295, 1008, 1010, 1013, 1016	Chā. III, xix, 1
आदित्यो यूपः	55, 413	

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
आश्वर्यवे	914	
आनन्तर्यं ह्यचोदना	977	Jaimini. III, i, 24
आनन्द आत्मा	116	Taitt. II, v, 1
आनन्दं ब्रह्मणो	63, 108, 120-1, 124	Taitt. II, 9
आनन्दाद्धयेव	47	Taitt. III, 1
आनन्दोऽजरः	150, 151	Kauṣ. III, 8
आनन्दो ब्रह्मेति	47, 108, 121, 122, 585	Taitt. III, 6
आप एव तत्	102	Chā. VI, viii, 3
आपयिता ह वै	821, 887, 960	Chā. I, i, 7
आपः पुरुष	710, 1043	Chā. V, iii, 3
आपूर्यमाण	1058	Chā. IV. xv, 5
आपोऽब्रुवन्	297, 398	Śata. Brā. VI, i, 3, 4
आपो वासः	838, 839	Bṛh. VI, i, 14
आपो वै शान्ताः	246	Taitt. Āraṇyaka.
आपो हासै	714	
आप्नोति मनसस्पतिम्	1106	Taitt. I, vi, 2
आप्नोति स्वाराज्यम्	1105, 1106	Taitt. I, vi, 2
आभूतसंज्ञं	153	
आम्नायस्य क्रिया-	51, 52, 57, 76	Jaimini. I, ii, 1
आयुरमृतमुपा	158	CF. Kauṣ. III, 2
आराग्रमात्रो	242, 620	Śvetā. V, 8
आरुक्षोः	948	Bhagavad Gītā. VI, 3
आरूढपतितम्	983	
आरूढो नैष्ठिकं	981, 983	
आर्षे भर्गोप	410	Manu. XII, 106
आ लोमभ्यः	625	Chā. VIII, viii, 1
आमु तदा नाडीषु	756	Chā. VIII, vi, 3
आहवनीये जुहोति	959	
आहारशुद्धौ	971	Chā. VII, xxvi, 2
इकस्मिन्पौ	88	Vā. on Pāṇini, III, iii, 108

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
इडो यजति	914	T. S. II, vi, 1, 1
इतिकर्तव्यता	89	Jaimini. VII, iv, 1
इति तु पञ्च	707, 713	Chā. V, ix, 1
इति तु पञ्चविधस्य	1019	Chā. II, vii, 2
इति तु कामयमानः	935, 1050	Bṛh. IV, iv, 6
इत्याह नास्तिक्य	906	Slokavārtika, Chow. p. 727
इदमपि वेद	811	
इदं तच्छिरः	338	Bṛh. II, ii, 3
इदं.तेजः	702	
इदं पुच्छं	117	Taitt. II, i, 1
इदं महद्भूतं	363, 453	Bṛh. II, iv, 12
इदं वाव तत्	141	Chā. III, xiii, 7
इदं शरीरं परि	157, 158	Kauṣ. III, 3
इदं सर्वमसृजत	123, 351, 601	Taitt. II, 6
इदं सर्वं यदयं	71, 364, 365, 368, 370, 406, 417, 538, 996	Bṛh. II, iv, 6
इन्द्राग्नी रोचना	45	R̥g Veda. III, xii, 9
इन्द्राय राशे	894, 895	
इन्द्रियं वै	856	
इन्द्रियाणामुप	642	
इन्द्रियाणां ग्रहत्वं	321	CF. Bṛh. III, 2
इन्द्रियाणीन्द्रि	1059	Bhagavad Gītā. V, 9
इन्द्रियेभ्यः पराः	321, 828	Khṛṣṭa. I, iii, 10-11
इन्द्रो मायाभिः	377	R̥g Veda. VI, xlvii, 18
इन्द्रो ह वै देवानां	297	Chā. VIII, vii, 2
इमं शरीरं	156	
इमामगृह्णन्	44	T. S. IV, i, 2, 1
इमामेव गौतम	295	Bṛh. II, ii, 4
इमास्तिस्रः	699	Chā. VI, iii, 4

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
इमास्तिस्रः	700	Chā. VI. iv, 7
इमाः सर्वाः	407	Chā. VI. ix, 2, 3
इमाः सर्वाः	247, 761	Chā. VIII. iii, 2
इयमेव जुहुः	959	
इयमेव पृथिवी	912	
इयमेवर्गग्निः	127, 879, 958, 1015, 1016, 1019	Chā. I. vi, 1
इयं विसृष्टिः	401	Rg Veda. I, 30, 6
इषे त्वा	26, 52	T. S. I, i, 1, 1
इष्टापूर्ते दत्तं	732	Chā. V, x, 23
ईशानो भूत	265	Kaṭha. II, iv, 12
ईश्वरः सर्व	168, 427	Bhagavad Gītā. XVIII, 6
उक्त्यमुक्तं	911	
उच्चैर्ऋचा	357	
उच्छिष्टं वै	970	Chā. I, x, 3
उत तमादेशं	100, 373	Chā. VI, i, 1
उतेव स्त्रीभिः	642	Bṛh. IV, iii, 13
उत्क्रान्तिप्रति	1051	CF. Bhāskara. on B, 8 IV, ii, 12
उत्पत्तिं प्रलयं	1108	
उत्सर्गस्याप	1089	Ślokavārtika, Chow. p 907
उदरमस्तरं	124, 378	Taitt. II, 7
उदिते जुहोति	45, 354	
उद्गीथमुपासीत	912, 957	Chā. I, i, 1
उद्भिदा यजेत	347	CF. Tāṇḍ. Brā. XIX, vi
उपचारप्राये	95	
उपरि हि देवेभ्यः	946	
उपलभ्याप्सु	627	

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
उमे उ हैवैष	1029	Bṛh. IV, iv, 22
उर एव वेदिः	885	Chā. V, xviii, 2
उष्ण एव जीविष्यन्	1047	
ऋचः सामानि	275	
ऋचां दशसहस्राणि	290	Śaunaka's Anuvākānu- kramāṇi.
ऋचो अक्षरे	134	Rg Veda. I, 164, 39
ऋणानि त्रीणि	939	Manu. VI, 35
ऋतवो वै प्रयाजाः	914	T. S. I, vi, 11, 5
ऋतं पिबस्तौ	175, 179, 1873	Kaṭha. I, iii, 1
ऋतौ भार्या	656	
ऋत्विज उप	857	
ऋषिं प्रसूतं	385	Śvetā. V, 2
ऋषीणां नाम	294	
एक एव प्राणः	917	
एक एव हि	772	Brahmabindu. 12
एक एवाग्ने	832	
एककालं चरेत्	991	
एकमेव व्रतं	893, 894	Bṛh. I, V, 23
एकमेवाद्वितीयं	375, 586, 590, 591, 780, 826	Chā. Vi, ii, 1
एकविंशो वा	855	Chā. II, x, 5
एकशतं इ वै	269	Chā. VIII, xi, 3
एकस्तथा सर्वं	655	Kaṭha. V, 11
एकस्मिन्विदिते	611	
एकस्य त्मयत्वे	973	Jaimini. IV, lii, 5
एकं बीजं बहुधा	427	Śvetā. VI, 12
एकं वा संबोग	807	Jaimini. II, iv, 9
एकान्नं न तु	983	
एकीभवति न	676	Bṛh. IV, iv, 2

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
एकेन नखनिष्ठ	374	Chā. VI, i, 6
एकेन लोह	374	Chā. VI, i, 5
एको देवः सर्व	68, 120, 196, 340, 613, 875	Śvetā. VI, 11
एत इति वै	275	
एतत्तृतीयं	733	Chā. V, x, 8
एतत्सर्वं	675	Brh. I, v, 3
एतदप्रमयं	377	
एतदमृतमभयं	252, 256	Chā. I, iv, 4
एतद्वायतं	1016, 1019	Chā. II, xi, 1
एतद्वस्व वै	934	Brh. III, v, 1
एतद्वस्व वै	937	Brh. IV, iv, 22
एतद्गुप्ता	71	Bhagavad Gītā XV, 20
एतद्ब्रह्म	164	Chā. III, xiv, 4
एतद्वै जरामर्यं	932	Mahānārāyaṇa. XXV, 1
एतद्वै तत्	265	Kāṭha. II, iv, 12
एतद्वै तदक्षरं	870	Brh. III, viii, 8
एतद्वै सत्यकाम	237, 1075, 1087	Praśna. V, 2
एतमानन्दमयं	108, 121	Taitt. II, 8
एतमितः प्रेत्य	167	Chā. III, xiv, 4
एतमु एव	1001	Chā. I, v, 2
एतमेव तदनं	838, 839	Brh. VI, i, 14
एतमेव प्रवाजिनः	939, 943, 944	Brh. IV, iv, 22
एतमेव विदित्वा	650	Brh. IV, iv, 22
एतया द्वारा	832	Ait. III, 12
एतया निषाद	303	M. S. II, ii, 4
एतस्माज्जायते	203, 204, 599, 608, 666, 667, 668, 670, 679, 682, 693	Mund II, i, 3
एतस्मादात्मनः	361	Kaus. III, 3

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
एतस्मादात्मनः	667	Brh. II, i, 10
एतस्मिन्नु खलु	236, 325	Brh. III, viii, 11
एतस्य वा अक्षरस्य	236, 249, 459, 476, 933	Brh. III, viii, 9
एतस्यैवान्यानि	119	Brh. IV, iii, 32
एतं त्वेव ते	251, 252, 253, 257, 258, 312, 933, 1092	Chā. VIII, ix, 3
एतं वै तमात्मानं	934	Brh. III, v, 1
एतं संयद्राम	183	Chā. IV, xv, 2
एतं ह्येव बहुवृत्ताः	146	Ait. Āraṇ. III, ii, 3, 12
एतानि वा	98	T. B. I, v, 11, 2
एतावदेरे खलु	928, 934	Brh. IV, v, 15
एता इ वै	398	Kauṣ. II, 14
एते अनन्ते	900	Kauṣ. II, 5
एते असृग्रम्	275	R̥g Veda. IX, lxii, 1
एतेन दीर्घ	493	V. S. VII, i, 17
एतेन प्रतिपद्य	1072, 1109	Chā. IV, x, 6
एतेन वै चित्र	305	Tānḍya Brā. XX, xii, 5
एतेभ्यो भूतेभ्यः	369, 1104	Brh. II, iv, 12
एवमेवेममात्मानं	1041	Brh. IV, iii, 38
एवमेवास्य	1052	Praśna, VI, 5
एवमेवैष	1090	Chā. VIII, xii, 3
एवमेषोऽष्ट	857	
एवं वारेयं	1095	Brh. IV, v, 13
एवंविदे	901	
एवं विद् वै	926	Chā. IV, xvii, 10
एवं सोम्य स	100	Chā. VI, j, 3
एवं हास्य सर्वे	209	Chā. V, xxiv, 3
एष आत्मापहत	242, 244, 246, 880, 881	Chā. VIII, i, 5
एष इत्यनन्तर	222	Bhāskara on B. S. I, iii, 1
एष उ एव	184, 845	Chā. IV, xv, 3, 4

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
एष उ वा उद्गी	816	Brh. I, iii, 23
एष त आत्मा	192, 792, 1008	Brh. III, iv, 1
एष त आत्मा	792, 1008	Brh. III, vii, 3
एष तु वा	229, 231—2	Chā. VII, xvi, 1
एष ब्रह्मा	833	Ait. V, 3
एष म आत्मा	163, 169, 845	Chā. III, xiv, 3
एष लोकाधिपतिः	151	Kauṣ. III, 8
एष वै सुतेजाः	216	
एष सोमो राजा	716	Chā. V, x, 4
एष सर्वभूता-	204	Mund. II, i, 4
एष सर्वेश्वरः	126, 249, 427	Brh. IV, iv, 12
एष सर्वेषु	323, 329, 829	Kaṭha. I, iii, 12
एष संप्रसादः	252, 311, 365	Chā. VIII, xii, 3
एष हि द्रष्टा	634	Praśna. IV, 9
एष ह्यात्मा	975	Chā. VIII, v, 3
एष ह्येव	960	Chā. I, vii, 9
एष ह्येव साधु	464, 647, 803	Kauṣ. III, 8
एष ह्येवानन्द	110	Taitt. II, 7
एषा सोम्य	186	Chā. IV, xiv, 1
एषास्य परमा	640	Brh. IV, iii, 32
एषोऽणुरात्मा	620, 628	Mund. III, i, 9
एषोऽस्य परमः	234, 1098	Brh. IV, iii, 32
ऐतदात्म्यं	54, 370, 417, 418, 588, 672	Chā. VI, viii, 7
ऐन्द्राममेकादश	45	M. S. II, i, 1 and T. S. II, ii, 1, 1 and ff.
ऐम्ह्या गार्हपत्यं	44, 295, 852	T. S. I, v, 8, 3
ओंकार एवेदं	235, 236	Chā. II, xxiii, 3
ओङ्कारश्चाथ	22	
ओमित्येदक्षरं	816, 820, 886, 911, 935, 1017	Chā. I, i, 1

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
ओमित्येवं	638	Mund. II, ii, 6
ओषधीर्लोमानि	711—2	Bṛh. III, ii, 13
औदुम्बराः कुशाः	856	
औदुम्बरी सर्वा	387	
औदुम्बरी स्पृष्ट्वा	387	
औपमन्यव	915	Chā. V, xii, 1
क इत्या	174	Kātha. II, 25
कतम आत्मेति	314, 622, 833, 834,	Bṛh. IV, iii, 7
कतम एको देवः	271, 356	Bṛh. III, ix, 9
कतमा सा	134	Chā. I, xi, 5
कतमच्चात्य	218	Jābāla I
कतमे ते	270	Bṛh. III, ix, 1
कृति देवाः	270	Bṛh. III, ix, 1
कथमसतः	442, 599	Chā. VIII, vii, 1
कथं न्विदं	833	Ait. III, 11
कथं मिथ्यात्वं	428	Bhāskara on B.S. II, i, 14
कदाचन स्तरीः	44, 852	T. S. I, iv, 22, 1
कदाचित्सुकृतं	725	
कपिलो यदि	388	
कर्तारमीशं	380	Mund. III, i, 3
कर्तुर्कर्मणोः	31	Pāṇini. II, iii-65
कर्मणा पितृ	1084	
कर्मणां बन्ध	952	
कर्मण्यधिकृताः	954	Nārada-parivṛāṇaka. III, 88
कर्मविचारः	24	Bhāskara on B. S. I, i, 1
कलङ्गं न भक्षयेत्	1025	
कलाः षोडश	88	
कल्पन्ते हास्ये	889, 960	Chā. II, ii, 3
कल्मषं तु	984	

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
कषायपक्तिः	965	
कस्मिन्नु	629	Praśna. VI, 3
कस्मिन्नु खलु	235, 236	Brh. III, viii, 7
कस्मिन्नु भगवः	200, 226, 374, 587, 668	Muṇḍ. I, i, 3
कस्मिन्वहं	686	Praśna. VI, 7
कं ब्रह्म खं ब्रह्म	134, 186, 917, 921	Chā. IV, x, 5
कं वर एनमेतत्	303	Chā. IV, i, 3
कामः संकल्पः	633, 687	Brh. I, v, 3
कामादयश्च	642	
कामानां त्वा	745	Kaṭha. I, 24
कामो म उदपानं	970	Chā. I, x, 4
काम्यानां कर्मणां	956	Bhagavad Gītā. XVIII, 2
कारणबहुत्वात्	493	V. S. VII, i, 9
का वै वरणा	217	Jābāla. 2
कांस्तेन ब्रह्म	890	
किञ्च भक्ति	91	Compare Vyāsabhāṣya on Y. S. I, 23
किमस्य यशोप	954	Kaṭhaśrutyupa. 1.
किंकारणं ब्रह्म	428	
किं तदत्र	243	Chā. VIII, i, 3
किं प्रजया करि	1006	Brh. IV, iv, 22
किं सन्निधान	29	Brahmaprakāśikā.
कुक्कुटोऽसि	913	
कुञ्जरारोहणा	748	
कुटुरसि	913	M. S. I, i, 6
कुडम्बं पुन	953	Bāṣkala
कुत एतदागात्	760	Brh. II, i, 16
कुतस्तु खलु	350	Chā. VI, ii, 2
कुर्यात्क्रियेत	959	Cited by Śabara on Jaimini, IV, iii, 3

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
कुर्वन्नेवेह	932, 936, 937	Iā. 2
कुशा वानस्पत्याः	856	
कूर्ममुपदधाति	959	T. S. V, ii, 8, 5
को अद्वा वेद	401	Rg Veda. I. xxx, 6
को न आत्मा	206, 208, 209, 216	Chā. V, xi, 1
ऋत्वर्यायां	903	Jaimini, XI, iv, 7
क्वायं तदा	1043	Brh. III, ii, 13
क्वैष एतद्बालके	361	Kaus. IV, 19
क्षीयन्ते चास्य	63, 151, 1029	Mund. II, ii, 8
क्षेत्रं चापि	169, 180, 181, 372	Bhagavad Gītā XIII, 2.
खल्वेतस्यैव	1017	Chā. I, i, 10
खं पुराणम्	134	Brh. V, i, 1
खादिरं वीर्यं	973	
खादिरे पशुं	973	
गताः कलाः	1052	Mund. III, ii, 7
गन्धाय घ्राणं	616	
गायत्री वा इदं	142, 145, 146	Chā. III, xii, 1
गार्हस्थ्यमाचार्यं	988	
गुणमुख्यव्यति	872	Jaimini, III, iii, 1
गुरुरनुगन्तव्यः	392	
गुर्वङ्गनां नोप	656	
गुहाहितं	177	Kāṭha. I, ii, 12
गृहस्थाश्रम	939	
गोदोहनेन	890	
गोमिः श्रीणीत	324	Rg Veda. IX, xlv, 4
गौणमिथ्यात्मनो	84	Attributed to Sundara- pāṇḍya in Sū. Sam. Vyā.
ग्रहं वा गृहीत्वा	925	cf. T. S. III, i, 2, 4
ग्रहं संमार्ष्टि	165	

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
चक्षुश्च द्रष्टव्यं च	673, 677	Brh. IV, 8
चक्षुष्टो वा	619, 1050	Brh. IV, iv, 2
चक्षुष्यः श्रुतः	141	Chā. III, xiii, 8
चण्डालाः प्रत्यव	979	Attributed to Śātātapa by Haradatta on G. Dh.
चतुर्विधा भिक्षवः	955	.
चतुर्विंशतिपरमाः	1101	
चत्वारोऽप्याश्रमाः	950	Hārīta.
चन्द्रमसो विद्युतं	1067	Chā. IV, xv, 5
चमसेनापः	890	
चाक्षुषे पुरुषे	127	
चेतसा वेदितव्यः	632	Muṇḍ. III, i, 9
चोदनेति क्रियायाः	57	Śabara on Jaimini I, i, 2
छन्दोगा बह्वृचाः	343	
छागस्य वपायाः	914	
छायातपो	177, 178	Kaṭha. III, 1
जगत्प्रतिष्ठा	606	
जगत्सर्वे प्राणः	309	
जनको ह	930	Brh. III, i, 1
जनिकर्तुः	199, 375	Pāṇini I, iv, 30
जप्येनैव तु	977	
जयतीमान्	878, 919	Brh. V, iv, 2
ज्ञानश्रुतिर्ह	960, 961	Chā. IV, i, 1
जायमानो वै	939	T. S. VI, iii, 10, 5
जायस्व म्रियस्व	733	Chā. V, x, 8
जीवापेतं वाव	610	Chā. VI, xi, 3
जीवितात्ययं	971	
जुष्टं यदा	873	Śvetā. IV, 7
जज्ञा जज्ञोति	959	

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
शात्वा देवं	751	Svetā. I, 11
शानप्रसादेन	790	Mund. III, i, 8
शानिनः सर्व	1026	Līṅgapurāṇa.
ज्ञेयं यत्तत्	772	Bhagavad Gītā. XIII, 12
ज्यायानाकाशात्	244, 596, 799	Śata. Brā. X, vi, 3, 2
ज्यायान्दिवः	799, 845	Chā. III, xiv, 3
ज्यायान् पृथिव्याः	133, 163, 166, 167	Chā. III, xiv, 3
ज्येष्ठश्च श्रेष्ठश्च	808	Brh. VI, i, 1
ज्योतिरुपसंपद्य	1093	Chā. VIII, iii, 4
त इह व्याघ्रः	631, 761	Chā. VI, ix, 3
त इह ब्रीहि	738	Chā. V, x, 6
त एतस्यैव	695, 696	Brh. I, v, 21
त एते सर्वे	892	Brh. I, v, 13
तज्जलान्	589, 599	Chā. VIII, vii, 1
ततस्तु तं	792	Mund. III, i, 8
तत्कारणं सांख्य	393	Svetā. VI, 13
तत्केन कं	55	Brh. II, iv, 12
तत्केन कं	759, 1103	Brh. II, iv, 14
तत्तेज ऐश्वर्य	94, 398, 399, 604	Chā. VI, ii, 3
तत्तेजोऽसृजत	349, 582, 588, 589, 590, 599, 600, 603, 666, 671, 833	Chā. VI, ii, 3
तत्त्वमसि	44, 54, 55, 65, 96, 97, 124, 157, 169, 172, 181, 253, 333, 335, 353, 367, 419, 423, 447, 613, 630, 654, 655, 659, 749, 792, 820, 870, 934, 1002, 1003, 1004, 1082, 1093	Chā. VI, viii, 7
तत्प्रकृतवचने	110	Pāṇini, V, iv, 21

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
तत्प्रमाणं बाद	273	Jaimini. I, i, 5
तत्प्राप्तिहेतु	963	
तत्र को मोहः	63, 371, 1080	Īśā. 7
तत्र तं बुद्धि	995	Bhagavad Gītā. VI, 43
तत्र यः परमात्मा	655	
तलैतच्छुद्धं	1080	Chā. VI, viii, 3
तत्प्रदर्शितं	896	
तत्सत्यमित्या	353—4	Taitt. II, vi, 1
तत्सत्यं स	752, 780, 1008	Chā. VI, ix, 4
तत्सदासीत्	354, 435	Chā. III, xix, 1
तत्सुकृतदुःकृते	854	Kauṣ. I, 4
तत्सृष्ट्वा	371, 415, 445, 613, 655, 659	Taitt. II, vi, 1
तथा विद्वान्	224, 854	Munḍ. III, ii, 8
तथैतं ह्येव	812	
तदपराजिता	1075	Chā. VIII, v, 3
तदपोऽसृजत	601, 603	
तदप्येष	118, 121, 354	Taitt. II, 6
तदाकाशमसृजत	582	
तदात्मानमावेद	63	Brh. I, iv, 10
तदात्मानं	43, 376, 435, 601, 605, 612,	Taitt. II, vii, 1
तदा सोऽग्निरभवत्	690	
तदाहुः किं	666	
तदेतत् सत्त्वं	180	
तदेतदेतस्य	1016, 1018	Chā. I, vi, 1
तदेतद्दृष्टं च	141	
तदेतद्ब्रह्म	54, 770, 777, 793, 799	Brh. II, v, 19
तदेव ब्रह्म त्वं	65	Kena I, 4
तदेव शुक्रं	309	Kaṭha. II, vi, 1

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
तदेवां प्राणानां	625, 635, 636, 642	Bṛh. II. 1, 17
तदेव शुक्रं	745, 749	Kaṭha. V. 8
तदेवैत नहु	88, 91, 94, 95, 351, 375, 582, 588, 605, 933	Chā. VI. II. 3
तदेवा ज्योतिषां	143, 262, 348, 1093	Bṛh. IV. iv. 16
तद् देवा उद्गीष	814	Chā. I. II. 1
तद्वात्य	423	Chā. VI. xvi. 3
तदेहं तर्हि	324, 350, 354	Bṛh. I. iv. 7
तदेक आदुरस	350, 354, 442	Chā. VI. II. 1
तदेतत्पथ्यन्	63, 154, 870	Bṛh. I. iv. 10
तद्वा तद्मृतं	314	Chā. VIII. 14
तद्वाच्यः	953	Bhagavad Gītā. V. 17
तद्वातानां क्रियायेन	57	Jaimini. I. 1, 15
तद्य इत्थं	732, 864	Chā. V. x. 1
तद्य इमे	128	Chā. I. vii. 6
तद्य इह रमणीय	720, 721, 723, 724, 727, 742, 1083	Chā. V. x. 7
तद्य एवैतं	1063	Chā. VIII. vi. 4
तद्यत्किञ्च	897, 901	
तद्यत्तत्सत्यं	842, 878	Bṛh. V. v. 2
तद्यत्रैतत्	251, 753	Chā. VIII. vi. 3
तद्यथा तृण	708	Bṛh. IV. iv. 3
तद्यथाम्रे	1084	Āp. Dh. Sū. I. xx. 3
तद्यथा रथस्य	153	Kauṣ. III. 8
तद्यथा श्रेष्ठी	357	Kauṣ. IV. 20
तद्यथाहिनिर्लभ्यनी	81	Bṛh. IV. iv. 7
तद्यथेपीका	1026	Chā. V. xxiv. 3
तद्यथेह कर्म	30, 245	Chā. VIII. i. 6
तद्यत्पां वारः	603	Bṛh. I. ii. 2
तद्यत्तत्तं	210, 882, 883, 884, 886	Chā. V. xix. 1

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
तद्यद्यस्मिन्	183	Chā. IV, xv, 1
तद्यो यो देवानां	154, 269, 296, 302, 869	Brh. I, iv, 10
तद्योऽहं सोऽसौ	876	Aitareyins.
तद्वा अस्य	640	Brh. IV, iii, 21
तद्वा एतदक्षरं	237	Brh. III, viii, 11
तद्विज्ञानार्थं	29	Mund. I, ii, 12
तद्विद्वांसः	836	Brh. VI, i, 14
तद्विपरीतं	493	V. S. VII, i, 10
तद्विष्णोः	828	Kaṭha. III, 9
तन्नूनपातं यजति	914	T. S. II, vi, 1, 1
तन्नामरूपाभ्यां	381	Brh. I, iv, 7
तप एव द्वितीयः	943, 944, 990	Chā. II, xxiii, 1
तपसा ब्रह्म	586	Taitt. III, 2
तपःश्रद्धे	939, 943	Mund. I, ii, 11
तम आसीत्	456	R̥g Veda. X, cxxix, 3
तमाहापो वै	1108	
तमुक्त्वा मन्तं	676, 692, 711, 1041	Brh. IV, iv, 2
तमुद्गोथ	815, 816	Chā. I, ii, 7
तमेतमात्मानं	1034, 1035	
तमेतं वेदानु	964, 972, 973, 974, 1032	Brh. IV, iv, 22
तमेव धीरो	224, 999	Brh. IV, iv, 21
तमेव भान्तं	143, 262	Mund. II, ii, 10
तमेव विदित्वा	151, 310, 353, 393, 963, 1076	Śvetā. III, 8
तमेवं विद्वान्	366	T. A. III, xii, 7
तमेवैकं ज्ञानय	220, 221, 222, 224, 226	
तयोरन्यः पिप्पलं	68, 173, 179, 180, 181, 226	Mund. III, i, 1
तयोरन्यः	180	Paingirahasya Brāhmaṇa
तयोरन्यः	655	Śvetā. IV, 6

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
तयोर्ध्वमायन्	1054, 1056, 1072, 1074, 1109	Chā. VIII, vi, 6
तरति ब्रह्महत्यां	1025	T. S. V, iii, 12, 2
तरति शोकमात्मवित्	250, 353, 927	Chā. VII, i, 3
तस्मात्कायाः	386	Āp. Dh. I, 23, 2
तस्माच्चैतरयिः	305	
तस्मान्छुद्रः	302	T. S. VII, i, 1, 6
तस्मान्छुगुप्सेत	705	
तस्मात्तव	915—6	Chā. V, xii, 1
तस्मात्पूर्वा	967, 1077	T. S. II, vi, 8, 5
तस्मादग्निः	204	
तस्मादन्यक्तं	386	
तस्मादुपशान्त	1039	Praśna. III, 9
तस्मादु हेवं	986	Chā. I, vii, 9
तस्मादेकमेव	158, 892	
तस्मादेतद्ब्रह्म	199	
तस्मादेतानि	291	
तस्मादेवंवित्	836, 839, 964	
तस्मादेवंविदं	1034	Chā. IV, xvii, 10
तस्माद् ज्ञानासिना	1026	Sivadharmanottara
तस्माद्ब्रह्मणः	971, 986, 990	Brh. III, v, 1
तस्माद्यत् नवचन	602	
तस्माद्यावन्त एव	275	
तस्माद्भोक्तात्	618	Brh. IV, iv,
तस्माद्वा एतत्	836	
तस्माद्वा एतस्मात्	107	Taitt. II, 5
तस्माद्वा एतस्मात्	103, 115, 122, 131, 426, 582, 585, 588, 589, 600 666, 832	Taitt. II, i, 1
तस्मिन्नेतस्मिन्	712, 715	Chā. V, iv, 2

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
तस्मिन् यदन्तः	243	
तस्मिन्मावत्सं	719	Chā. V, x, 5
तस्मिन् वसन्ति	1062, 1063	Brh. V, x, 1
तस्मिन् सीद	164, 223	T. B. III, vii, 5, 3
तस्मै बलिहरणं	399	Br. VI, i, 13
तस्मै मृदित	63, 233	Chā. VII, xxvi, 2
तस्मै लोकात्मने	209	
तस्य ज्ञानमुपदेशः	57	Jaimini. I, i, 5
तस्य तावदेव	867, 869, 1029, 1030, 1031, 1036	Chā. VI, xiv, 2
तस्य पुनाः	854, 861, 1033	Śātyāyani
तस्य प्रियमेव	107, 117, 826	Taitt. II, 5
तस्य भासा	262	Munḍ. II, ii, 10
तस्य भूरिति	141, 842	Brh. V, v, 3
तस्य मे तत्	154	
तस्य य आत्मानं	106	Ait. Āraṇ. II, iii, 2, 1
तस्य यथा कप्यासं	125	Chā. I, vi, 6, 7—8
तस्यन्त्वं साम	127, 879	Chā. I, vi, 8
तस्य व्रतम्	78	
तस्य भदेव	643	Taitt. II, 4
तस्य सर्वेषु लोकेषु	1094	Chā. VII, xxv, 2
तस्य ह वा	148, 208, 915	Chā. V, xviii, 2
तस्य हेतस्य	1054	Brh. IV, iv, 2
तस्याग्निरेव	809, 810	Brh. VI, ii, 14
तस्याभ्रमविकल्पं	939	
तस्येतस्य	126, 795, 844	Chā. I, vii, 5
तस्यैवंविदुषः	847, 848	Mahānārāyaṇa. 80
तस्यैष एव	107	Taitt. II, 4
तस्यैषा इति	141	Chā. III, xiii, 7

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
तस्यैषा भुतिः	141	
तस्योदिति	127, 184	Chā. I, vi, 7
तस्योपनिषदहं	842, 843	
तस्योपनिषदहः	842, 843, 878	
तं काळं वक्ष्यामि	1059	Bhagavad Gītā. VIII, 23
तं चेद्ब्रूयुः	243, 246	Chā. VIII, i, 3
तं त्वोपनिषदहं	73, 217, 393	Bṛh. III, ix, 26
तं बुद्धये	178	Kaṭha. I, ii, 12
तं न कश्चन	757	Chā. VIII, vi, 3
तं प्राणमुद्गीय	816	Chā. I, ii, 2
तं प्रेतं दिष्टं	810	Chā. V, ix, 2
तं मा भगवान्	233	Chā. VII, i, 3
तं यथायथा	105, 144, 997, 1076, 1088	Chā. III, xiv, 1
तं विद्याकर्मणी	931, 935	Bṛh. IV, iv, 2
तं ह वकः	985	Chā. I, ii, 13
तं होपनिष्ये	306	Śata. Brā. XI, v, 3, 13
ता आप ऐश्वन्त	94, 398, 602	Chā. VI, ii, 4
तानि मृत्युः	695, 894	Bṛh. I, v, 21
ताम्बरिष्ठः प्राणः	156, 686	Praśna. II, 3
ताम्ब्रेष्टुतात्	1070	
तान् हातुप	306	Chā. V, xi, . .
तान् हासुगः	694	
तान्द्वैतानैवं	897	
तामिः प्रत्यव	754, 758	Bṛh. II, i, 19
ता वा एताः	159, 398	Kauṣ. II, 14
तावानस्य महिमा	142, 145, 148, 454, 651, 1107	Chā. III, xii, 6
तावेतौ सत्त्व	181	
तासां त्रिवृतं	140—141, 702	Chā. VI, iii, 3
तासु तदा	754	Kauṣ. IV, 12

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
तासु तदा भवति	756	Kaus. IV, 19
तां चेदविद्वान्	888	Chā. I, x, 10
तां चेदविद्वान्	888	Chā. I, x, 11
तां योगमिति	392	Kaṭha. II, vi, 11
तृतीयस्यां	1076	
ते चन्द्रं प्राप्य	716	Brh. VI, ii, 16
तेज एव तत्	102	Chā. VI, viii, 5
तेजसा सोम्य	85	
तेजसा हि	757	Chā. VIII, vi, 3
तेजः परस्यां	1045	Chā. VI, viii, 6
तेजो वै घृतं	199, 434	T. S. II, ii, 9, 4
ते तेषु ब्रह्म	1062	Brh. VI, ii, 15
ते धूममभि	61	
ते ध्यानयोगेन	339	Śvetā. I, 3
तेन पितृ	1076	
तेनेयं त्रयी	925	Chā. I, i, 9
तेनैति ब्रह्मवित्	978	Brh. IV, iv, 9
तेनो एतस्यै	894	Brh. I, v, 23
तेनोभौ कुरुतः	888, 1034	Chā. I, i, 10
तेन मुद्यन्ति	4	
तेन यदभाति	686	
ते मनसैवा	901	
ते यदन्तरा	313	Chā. VIII, xiv, 1
तेऽर्चिरभि	943, 1069	Brh. VI, ii, 15
तेऽर्चिषमभि	60, 1061, 1064	Chā. V, x, 1 and 2
ते वा एते	346	Chā. III, xiii, 6
ते वा एते आहु	716	
ते वा एते पञ्चान्ये	147, 148, 894	Chā. IV, iii, 8
तेषामेकैक एव	902	
तेषामेवैतां	811	Mund. III, ii, 10

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
तेषां खल्वेषां	734	
तेषां न पुनः	1109	Brh. VI. ii. 25
तेषां बदा	719	Brh. VI. ii. 16
तेषां ये यानि	291	
तेषां सर्वेषु	1105	Chā. VII. xxv. 2
ते ह देवा ऊचुः	814	Brh. I. iii. 1
ते ह प्राणाः	399	Chā. V. i. 7
ते ह वाचमूचुः	398, 694, 814	Brh. I. iii. 2
ते हेमे प्राणाः	398	Brh. VI. i. 7
ते ह्येते विद्या	899, 900	
ते होचुर्हन्त	297	Chā. VIII. vii. 2
तौ वा एतौ	807, 893, 894	Chā. IV. iii. 4
तौ ह यदूचुः	1043	Brh. III. ii. 13
त्यजेदेकं कुलस्य	133	
त्रयश्च त्री च	270	Brh. III. ix. 1
त्रयो धर्मस्कन्धाः	939, 940, 944, 945	Chā. II. xlii. 1
त्रिदण्डस्य परि	955	Nyāsa
त्रिदण्डेन यतिः	955	
त्रिपादस्यामृतं	142, 149	Chā. III. xii. 6
त्रिरुत्तमं स्याप्य	392	Śvetā. II. 8
त्रिशीर्षाणि	152	
त्रिष्टम्भौ भवतः	856	
त्रिसन्ध्यादौ	983	
त्रेधा तण्डुलान्	818	T. S. II. v. 5, 2
त्वमहमस्मि	877	
त्वमेव मे वृणीष्व	151	
त्वं जातो भवसि	598	Śvetā. IV. 3
त्वं न उद्गाय	694, 815	Brh. I. iii. 2
त्वंपर्दाय	952	
त्वं वा अहं	876, 1008	

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
त्वं त्वो त्वं पुमान्	166, 650	Śvetā. IV, 3
त्वं हि नः पिता	63	Praśna. VI, 8
दक्षिणाभिमुखं	2	
दभा जुहोति	53	
दर्शपूर्णमासाभ्यां	216, 989	Compare Āp. Śr. III, xiv, 8
दशापवित्तेण	275	
दशमे पुरुषे	673, 674, 677	Brh. III, ix, 4
दहरं पुण्डरीकं	845	Chā. VIII, i, 1
दहरोऽस्मिन्	248, 249, 250, 252, 361	Chā. VIII, i, 1
दिक्सरस्ये	345	Pāṇini II, i, 50
दिवं पृथिवीं	716	
दिव्यो ह्यमूर्तः	202, 453, 770	Munḍ. II, i, 2
दुःखजन्मप्रवृत्ति	64	N. S. I, i, 2
दुःखोदकेषु	952	Bhāgavata
दूरमेते विप	334	Kaṭha. I, li, 4
दूरेण ह्यवरं	1035	Bhagavad Gītā. II, 49
दृश्यते त्वग्रथया	119	Kaṭha. I, iii, 12
दृष्टं च श्रुतं च	144	
दृष्टो हि तस्यार्थः	57, 74	Śabara on Jaimini, I, i, 1
देवच्छन्दांसि	856	
देव सवितः	849, 852	Tāṇḍya.
देवा ह वै	849	
देवो भूत्वा	921	Brh. IV, i, 2
दैवी ह्येषा	379	Bhagavad Gītā. VII, 14
दोषयन्ते	858	
द्यां मूर्धानं	209	
द्रव्याणि द्रव्या	510	V. S. I, i, 10
द्वादशभिरुप	807	
द्वादश मासाः	914	M. S.

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
द्वा सुपर्णा	179, 180, 226, 227, 872, 873	Mund. III. i, 1
द्विजातीनामध्ययनं	307	Gau. Dh. II, i, 1
द्वे वाव ब्रह्मणः	784, 788	Brh. II, iii, 1
द्वे भोत्रे द्वे	675	
द्वेकयोः	222	Pāṇini. I, iv, 22
धीर्मीरित्येतत्	33	Brh. I, v, 3
ध्यायतीव लेला	630, 639	Brh. IV, iii, 7
ध्यायतीव	316, 1021	Chā. VII, vi, 1
न कर्तृत्वं न	427	Bhagavad Gītā. V, 14, 15.
न कर्मणा न	950	Mahānārāyaṇa. x, 5
न कर्मणा वर्धते	177	T. B. (Kāṭhaka) III, ix, 7
न कर्म लिप्यते	937	Isā. 2
न काचन	588	
न काञ्चन परि	969	Chā. II, xiii, 2
न चक्षुषा	790	Mund. III, i, 8
न च पुनरावर्तते	1109	Chā. VIII, xv, 1
न चिरमिव	422	Ait. Āraṇ. III, ii, 4, 7
न चौपाधिकं	644	Bhāskara on B.S. II, iii, 40
न जायते म्रियते	174, 331, 333, 335, 613	Kāṭha. I, ii, 18
न जीवो म्रियते	613	Chā. VI, xi, 3
न तत् दक्षिणाः	963	
न तत् रयाः	457, 743, 748	Brh. IV, iii, 10
न तत्र सूर्यः	1107	Kāṭha. V, 15
न तत् सूर्यः	261, 263	Mund. II, ii, 10
न तन्नासयते	264, 1107	Bhagavad Gītā. XV, 6
न तस्मात् प्राणाः	1048, 1049	
न तस्य कार्यं	92, 450	Śvetā. VI, 8
न तस्य प्रतिमा	596, 1074	Śvetā. IV, 19
न तस्य प्राणाः	1044, 1080, 1086	Brh. IV, iv, 6

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
न तस्य विद्यते	951	Kūrma Purāṇa.
न तं विदाथ	4	T. S. IV, vi, 2, 2
न तु तद् द्वितीयं	1093	Brh. IV, iii, 23
न तु तद् द्वितीयं	1103	Brh. IV, iii, 30
न त्वेवैतयोः	716	
न दृष्टेर्द्रष्टारं	66, 195	Brh. III, iv, 2
न देवानां देवता	269	Jaimini. VI, i, 6
न नाम्ना स्यात्	808	Jaimini. II, iv, 10
न प्राणेन नापानेन	157, 310	Kaṭha. II, ii, 5
न मलवद्वाससा	82, 83	
न मृत्युरासीत्	680	R̥g Veda. X, 129, 2
न मे विदुःसुर	401	Bhagavad Gītā. X, 2
न रूपमस्येह	466	Bhagavad Gītā. XV, 3
नर्षाणामार्षेया	269	Jaimini, VI, i, 7
न लिप्यते कर्मणा	966	Brh. IV, iv, 23
न लिप्यते लोक	1098	Kaṭha. II, ii, 11
नवमुपादाय	955	
नव वै पुरुषे	673, 675	T. B. II, i, 7
न वा अजीविष्य	970	Chā. I, x, 4
न वा अरे	362	Brh. IV, v, 6
न वा अरे	460	Brh. II, iv, 5
न वा अरेऽहं	369, 614	Brh. IV, v, 14
न वाचं विजि	150, 153, 155, 157, 158	Kauṣ. III, 8
न वै शक्यामः	681	Brh. VI, i, 13
न शब्दे नेह	118	Keśava.
न शूद्राय मतिं	307	Manu. IV, 80
न शूद्रे पातकं	306	Manu. X, 126
न शृणोति	229, 234	Praśna. IV, 2
न सांपरायः	730	Kaṭha. I, ii, 6
न इ वा अस्या	968	Brh. VI, i, 14

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
न ह वा एव	968, 969, 971	Chā. V, ii, 1
न ह वै देवान्	127	Bṛh. I, v, 20
न ह वै देवाः	717	Chā. III, vi, 1
न ह वै सशरीरस्य	61	Chā. VIII, xii, 1
न हि कर्म	1025, 1027	Vasiṣṭha XXII, 4
न हि कल्याण	995	Bhagavad Gītā. VI, 40
न हि गतिरधिका	997	
न हि विशातुः	257, 616	Bṛh. IV, iii, 30
न हि स्यात्	46, 656, 740	
नाडीषु सप्तः	754, 757	Chā. VIII, vi, 3
नातिराले षोडशिनं	45, 348, 455	
नाध्वर्युरूप	857	
नाना वा देवता	895	Saṅkaryakāṇḍa.
नानुपमृद्य	532	
नानूयाजेषु	857	
नाम्यदतोस्ति	237, 370, 630, 934	Bṛh. III, viii, 11
नान्यः पन्थाः	233	Śvetā. VI, 15
नान्यः पन्थाः	1085	Śvetā. III, 8
नान्योऽतोऽस्ति	93, 112, 169, 171, 172, 370, 605, 630, 640, 650, 655, 793	Bṛh. III, vii, 23
नापुत्रस्य लोकः	943	
नामधात्वर्थ	78	Ślo. Vā. Chow. P. 575
नाम ब्रह्म	185, 913, 1011	cf. Chā. VII, i, 5
नामरूपयोः	1074	Chā. VIII, xiv, 1
नामरूपं च	276	Manu. I, 21
नामरूपे व्याकर	426	Chā. VI, iii, 2
नाम्नो भूयः	231	Chā. VII, i, 5
नावेदविष्मनुते	268, 393	Taitt. Brā. III, xii, 9
नासदासीत्	128, 456, 680	R̥g Veda. X, cxxix, 1

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
नासंभावित	55	Keśava
नास्ति जीवा	71	Prabhākara.
नास्त्यकृतः	962	Munḍ. I, ii, 12
नास्या अन्नं	83	T. S. II, v, 1, 5
नाह खल्वयं	252, 257	Chā. VIII, xi, 1, 2
निचाय्य तं	319, 829	Kaṭha. III, 15
नित्यनैमित्तिके	1084	
नित्यः सर्वगतः	378, 425, 799	Bhagavad Gītā. II, 24
निदिध्यासितव्यः	51	Bṛh. II, iv, 5
निम्लोचग्न्यन्या	894	
निर्वातं मनुष्याणां	944	
निष्कलं निष्क्रियं	105, 373, 377, 453, 1079	Śvetā. VI, 19
नेक्षेतोद्यन्तं	78	
नेति नेति	105, 459, 784, 787, 788,	
	789	Bṛh. II, iii, 6
नेति होवाच	1049	Bṛh. III, ii, 11
नेह ननास्ति	417, 430, 799	Bṛh. IV, iv, 19
नैतदचीर्णं	811	Munḍ. III, ii, 11
नैतदब्राह्मणः	306	Chā. IV, iv, 5
नैतं सेतुमहो	765, 1029	Chā. VIII, iv, 1
नैव वा इदमग्रे	896	
नैषा तर्केण	401	Kaṭha. I, ii, 9
नोत्क्रामन्ति	1051	
न्यास इति ब्रह्मा	952	Mahānārāyaṇa. XXI, 2
न्यूनमन्यत्	105	
पञ्चदशाक्षरा	856	Paiṅgirahasyabrāhmaṇa.
पञ्च ब्रह्मपुरुषाः	148	Chā. III, xiii, 6
पञ्चम्यामाहुतौ	712, 729, 733	Chā. V, iii, 3
पञ्चविधं साम	912	Chā. II, ii, 1
पञ्च सप्त च	343	

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
पञ्चानां त्वा	343	T. S. I, vi, 2, 2
पण्डितो मेधावी	44	Chā. VI, xiv, 2
पदमशत	347	
पथु इ वा एतत्	307	Compare Vasiṣṭha. XVIII, 11
परमतमप्रति	687	
परं चापरं च	240	Praśna. V, 2
परं ज्योतिरग	253, 312, 334, 1092	Chā. VIII, xii, 3
परं पुरुषं	238, 240	Praśna. V, 5
परा चैवापरा	200	Mund. I, i, 4
पराञ्चि खानि	790	Kāṭha. II, i, 1
परात्परं	792	Mund. III, ii, 8
परास्य शक्तिः	379	Śvetā. VI, 8
परीक्ष्य लोकान्	29, 201	Mund. I, ii, 12
परो दिवो ज्योतिः	140, 141, 142	Chā. III, xiii, 7
पश्यतः श्वेतं	75	Ślo. Vā. p. 947. Chow.
पश्यंश्चक्षुः	355	Bṛh. I, iv, 7
पादोऽस्य सर्वा	148	Chā. III, xii, 5
पानव्यापन्न	667—8	Jaimini. III, iv, 38
पारमार्थिकमेवेदं	128	Compare Bhāskara B. S. I, i, 29
पारिप्लवमा	961	
पिपासति नाम	1044	Chā. VI, viii, 5
पिबन्तौ	176	Kāṭha. I, iii, 1
पुण्यपापे	862	Mund. III, i, 3
पुण्यमेवाधुं गच्छति	692	Bṛh. I, v, 3
पुण्यो वै पुण्येन	464	Bṛh. III, ii, 13
पुनामात्यपरि	960	
पुत्रेषणायाः	951	Bṛh. III, v, 1
पुनः प्रतिग्यायं	761	Bṛh. IV, iii, 16

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
पुरश्चक्रे द्वि	774	Brh. II, v, 18
पुरीतति	754, 757, 758	Brh. II, i, 19
पुरुष एवेदं	205, 217, 669	Mund. II, i, 10
पुरुष एवेदं	221	Mund. II, ii 11
पुरुषविधः	832	Brh. I, iv, 1
पुरुषविधं	212, 213	
पुरुषं कृष्णं	748	Ait. Āraṇ. III, ii, 4, 16
पुरुषान्न परं	73, 217, 240, 319, 328, 329, 828	Kaṭha. I, iii, 11
पुरुषेऽन्तः	210, 213	
पुरुषो वाव	70, 846	Chā. V, vii, 1
पुरोडाशमष्टा	1025	
पुरोडाशं	338	
पुर्यष्टकेन	677	
पूर्वोऽतिथिम्यः	883, 885	
पृथिवी भगवः	526	
पृथिवी योनिः	380	
पृथिवी हिंकारः	1016	Chā. II, ii, 1
पृथिव्यतेजो	301	Śvetā. II, 12
पृथिव्या ओषधयः	600, 603	Taitt. II i, 1
पृथिव्येव	192	Brh. III, ix, 10
पृथ्वादिभ्यः	228	Pāṇini. V, i, 122
पृथ्वीमयः	1043	
पौष्णं पेषणं	967	Jaimini. III, iii, 34
प्रकृतिप्रत्ययौ	965	See Śābara on jaimini
प्रक्षालनाद्दि	786, 788	
प्रजापतिर्वा	609	
प्रजापतेः सभां	1074, 1077	Chā. VIII, xiv, 1
प्रज्ञया शरीरं	625, 628	Kauṣ. III, 6
प्रज्ञानघनः	614	Brh. IV, v, 13

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
प्रश्नानं ब्रह्म	833	Ait. V, 3
प्रतर्दनो ह वै	149, 960	Kauṣ. III, 1
प्रतिबन्धो विसा	292	Kusumāñjali. I, 10
प्रतिबिम्बस्य	659	Bhāskara on B. S. II, iii, 50
प्रत्यक्षमनुमानं	410	Manu. XII, 105
प्रत्यक्षाप्रत्यक्ष	495	V. S. IV, ii, 2
प्रमाणसिद्धत्वात्	444	Bhāskara.
प्रमाणवन्त्यदृष्टानि	325	T. V. II, i, 5
प्रमाणविपर्यय	687	Y. S. I, i, 6
प्रमाणानुग्राहकः	378	
प्रयाणकाले	1024	Bhagavad Gītā. VIII, 10
प्रलये श्रुतिरद्वैतं	370	Kośava.
प्रवर्तना	555	N. S. I, i, 18
प्रत्ययोत्तर	4	Pāṇini. VII, ii, 98
प्रस्तोतर्या	888	Chā. I, x, 9
प्रस्तोतर्या	134	Chā. I, xi, 4
प्रस्तोतः साम	925	
प्र ह षोडशं	848	Chā. III, xvi, 7
प्रागवरोधात्	83	
प्राचीनप्रवणे	1022	
प्राचीनशालः	206, 915	Chā. V, xi, 1
प्राज्ञमेनं	749	
प्राज्ञेनात्मना	102, 754, 795	Brh. IV, iii, 21
प्राण एव प्रज्ञा-	153, 158	Kauṣ. III, 3
प्राण एव ब्रह्मणः	682	Chā. III, xviii, 4
प्राण एवैकवा	361	Kauṣ. III, 3
प्राणबन्धनं	135, 137, 360	Chā. VI, viii, 2
प्राणमनूत्क्रामन्तं	1041	Brh. IV, iv, 2
प्राणस्तेजसा	1024	Praśna. III, 10

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
प्राणस्तेजसि	1041, 1042	
प्राणस्य प्राणं	135, 137, 309, 346	Brh. IV, iv, 18
प्राणं तदा	900	Kauṣ. II, 5
प्राणा गुहाशयाः	673	Mund. II, i, 8
प्राणाग्रयः	229	Praśna. IV, ii, 3
प्राणा वा व	846	Chā. III, xvi, 2
प्राणाद्वा एष	892	Brh. I, v, 23
प्राणान् गृहीत्वा	635	Brh. II, i, 18
प्राणेन रक्षन्नवरं	686	Brh. IV, iii, 12
प्राणोऽपानो	686	Brh. I, v, 3
प्राणो ब्रह्म	185, 187, 1013, 1086	Chā. IV, x, 5
प्राणो वा अमृतं	230	Kauṣ. III, 2
प्राणो वा आशयाः	228, 229	Chā. VII, xv, 1
प्राणो वाव	64, 891, 917	Chā. IV, iii, 3
प्राणोवाव ज्येष्ठः	681, 917	Chā. V, i, 1
प्राणो वै बलम्	152	Brh. V, xiv, 4
प्राणोऽस्मि	152, 155, 157, 961	Kauṣ. III, 2
प्राणो ह पिता	230, 346, 917	Chā. VII, xv, 1
प्रादात्तेषां स	564	Āditya Purāṇa.
प्रादेशमालभिव	216	
प्राप्ते कर्मणि	160	T. V. II, ii, 6
प्राप्यान्तं कर्मणः	720	Brh. IV, iv, 6
प्रायश्चित्तं न	982	
पृथिवी हिंकारः	1020	Chā. II, ii, 1
प्लवा ह्येते	201, 963	Mund. I, ii, 7
फलवत्सन्निधौ	352, 426, 1080	
बहिर्देवसदनं	44	M. S. I, i, 2
बहिर्यजति	914	T. S. II, vi, 1, 1
बहवः पुरुषाः	389	Mahābhārata.
बहिष्कुलयाति	746	Brh. IV, iii, 12

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
बहु स्यां प्रजायेय	351	Taitt. II, 6
बहूनां पुरुषाणां	389	Mahābhārata.
बहोर्लोपो भू च	228	Pāṇini. VI, iv, 158
बाधितस्य प्रमा-	84	Kośava.
बीजान्यग्न्युप	868	
बुद्धेरात्मा	336	Kātha. I, iii, 10
बुद्धिरुपलब्धिः	632	N. S. I, i, 14
बुद्धिर्ज्ञानं	601	Bhagavad Gītā. X, 4
बुद्धिश्च नेङ्गते	632	
बुद्धिं तु सारथिं	607	Kātha. I, iii, 3
बुद्धेरुणेन	628, 632	Śvetā. VI, 8
बुद्ध्या युक्तः	1034	Bhagavad Gītā. II, 3
बैल्वमन्नाद्य	18, 890	
ब्रह्मचर्यं समा	979	Jābāla. 4
ब्रह्मचर्यं परि	957	Jābāla. 4
ब्रह्मचर्यादेव	27, 939, 943, 979	Jābāla. 4.
ब्रह्मचार्यवकीर्णो	980, 982	
ब्रह्मज्येष्ठाः	844	Rāṇāyāniya Khila.
ब्रह्मणा सह	869, 1073	
ब्रह्मणो महिमानं	848	Mahānārāyaṇa. 80
ब्रह्म तं परादात्	364	Bṛh. II, iv, 6.
ब्रह्म ते ब्रवाणि	357, 786	Bṛh. II, i, 1
ब्रह्म दायाः	650	Ātharvaṇa Brahmasūkta.
ब्रह्मपरा ब्रह्म	306	Praśna. I, 1
ब्रह्म पुच्छं	117, 118, 119, 123, 124	Taitt. II, 5
ब्रह्मलोकमभि	1109	Chā. VIII, xv, 1
ब्रह्मलोकान्	1071	Bṛh. VI, ii, 15
ब्रह्म वा अभिः	849	Agniṣṭomabrāhmaṇa of Kauṣītakins
ब्रह्मवादिनः	339	Śvetā. I, 1

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
ब्रह्मविदः	179	Kaṭha. I, iii, 1
ब्रह्मविदाप्नोति	31, 124, 353, 786 807, 927, 1086	Taitt. II, i, 1
ब्रह्म वेद	58, 63, 65, 372, 807	Munḍ. III, ii, 9
ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वं	940, 948	Chā. II, xxiii, 1
ब्रह्महा द्वादश	1025	Compare Yāj. III, 243
ब्रह्महापि प्रमु	2	
ब्रह्मचारि	940	Kāṇvāyanasmṛti.
ब्रह्मेत्यादेशः	1014	
ब्रह्मेत्युपास्ते	1014	Chā. III, xix, 4
ब्रह्मेत्युपासीत	1014	
ब्रह्मैव तेजः	757	Bṛh. IV, iv, 7
ब्रह्मैव भवति	1076	Munḍ. III, ii, 9
ब्रह्मैव लोकः	1071	
ब्रह्मैव सन्	791, 1036, 1080, 1086, 1104	Bṛh. IV, iv, 6
ब्रह्मैवेदं सर्वं	54, 221, 370, 406, 417, 588, 669, 996, 1078	Munḍ. II, ii, 11
ब्रह्मैवेदं	799	Chā. VII, xxv, 2
ब्राह्मणोऽग्निः	1013	
ब्राह्मणो न	648	
ब्राह्मणो ब्रह्म	851	
ब्राह्मणो यजेत	19	
भयादस्याग्निः	310	Kaṭha. II, vi, 3
भवतेरः	89	Pāṇini. VII, iv, 73
भवन्ति भावाः	601	Bhagavad Gītā. X, 5
भाति च तपति	1001	Chā. III, xviii, 3
भारूपः सत्य	262	Chā. III, xiv, 2
मिथुर्वानप्रस्थ	982	
मिथेते हृदय	65, 223, 868, 963, 1027	Munḍ. II, ii, 8
मिथेते तासां	1053	Prāśna. VI, 5

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
भिन्नाभिन्नं	84	Kaśāva.
भीषास्माद्वातः	190, 310, 358, 933	Taitt. II, 8
भूतभाव्युप	26	T. V. II, i, 12
भूतं भव्याय	928	Śābara on Jaimini, III, iv, 40
भूमा त्वेव विजि	228	Chā. VII, xxiii, 1
भूय एव मा	875	Chā. VI, v, 4
भूय एव मा	1003	Chā. VI, vii, 7
भूयश्चान्ते विश्व	4	Śvetā. I, 10
भूः प्रपद्ये	851	Chā. III, xv, 3
भृगुर्वै वारुणिः	47, 269	Taitt. III, 1
भेदानं परि	470	Sāṅkhyakārikā. 15
भोक्ता भोग्यं	769	Śvetā. I, 12
भ्रान्त्यैवार्थ	10	Brahmaprakāśikā.
मघवन्मर्त्य	257	Chā. VIII, xii, 1
मटचोहतेषु	970	Chā. I, x, 1
मद्यं नित्यं	971	
मधुच्छन्दःप्रभृतिभिः	290	
मनसा ह्येव	632, 633	Bṛh. I, v, 3
मनसैतान्	1076, 1100	
मनसैवेदं	769	Kaṭha. II, i, 11
मनः प्राणे	1039	Chā. VI, viii, 6
मनुर्वैवस्वतः	961	
मनुष्यलोकः	1067	Bṛh. I, v, 16.
मनो ज्योतिः	143	T. B. I, vi, 3, 3
मनो बुद्धिः	675	
मनो ब्रह्म	64, 211, 1001, 1008, 1010	Chā. MI, xviii, 1
मनोमयः प्राण	160, 162, 163, 166, 211, 629, 777, 917, 921, 997, 1087	Chā. III, xiv, 2

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
मनोमयोऽयं	840	Brh. V, iii, 1
मनो महान् मतिः	322	
मनो वाचं	695	Brh. I, v, 3
मनो वाव	229, 1089	Chā. VII, iii, 1
ममान्तरात्मा	389	Mahābhārata.
ममैवांशो जीव	651	Bhagavad Gītā. XV, 7
मयाध्यक्षेण	377	Bhagavad Gītā. IX, 10
महतः परमव्यक्ते	319, 326, 391	Kāṭha. I, iii, 11
महता पुण्यपण्येन	27	Vyāsa.
महद्भयं वज्रं	310, 812, 933	Kāṭha. II, iii, 2
महात्मनश्चतुरः	892	Chā. IV, iii, 6
महान्तं विशुं	336	Kāṭha. I, ii, 22
महिमान एव	270	Brh. III, ix, 2
मामेव विजा-	150, 152, 154, 157	Kauṣ. III, 1
मायाशब्दस्य	746	Compare Bhāskara on B. S. III, ii, 3
मायापि सत्यैव	128	Amṛtānanda.
माया ह्येषा	128, 377, 772	
मायां तु	325, 339, 428	Śvetā. IV, 10
मासमग्निहोत्रं	187, 883, 884	
मासेभ्यो देवलोकं	1065	Brh. VI, ii, 15
मुण्डोऽममो	954	Vasiṣṭha X, 6
मुनीनामप्यहं	988	Bhagavad Gītā. X, 37
मूर्तौ घनः	239	Pāṇini. III, iii, 77
मूर्धा ते व्यप	916, 917	Chā. V, xii, 2
मूर्धा त्वेष	916	Chā. V, xii, 2
मूर्धैव सुतेजाः	210, 211, 212	
मूलक्षयकरी	501	
मूलप्रकृतिः	337, 342	Sāṅkhyakārikā, 3
मृत्तिकैलेव	418	Chā. Vi, i, 4

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
मृत्युना ह्याहते	27	
मृत्योः स मृत्युं	221, 370, 420, 655, 1009, 1080	Brh. IV, iv, 19
मृदन्नवीत्	297, 398	Śata. Br. VI. i, 3, 2
मृल्लोहविस्फु	353	Gauḍapāḍakārikā. III, 1
मृषा वै खलु	357	Kauṣ. IV. 19
मेघातिथीर्मेघ	297	Ṣaḍvindhā Brā. I, 1
मोक्षार्थी न	1083	
य आत्मनि	195, 647, 650	
य आत्मापहत	58, 127, 166, 251, 312, 928, 1092, 1093, 1094	Chā. VIII, vii, 1
य आत्मा सर्वा-	1078	Brh. III, iv. 1
य आदित्ये तिष्ठन्	129	Brh. III. vii, 9
य इमं च लोकं	191	Brh. III, vii, 1
य एतदेवं	1017	Chā. II, ii, 3
य एतदेवं	882	Chā. V, xxiv, 2
य एतानेवं	810	Chā. V, x, 10
य एतामेवं	146	Chā. III, xi, 3
य एवमेतत्	865	Brh. VI, ii, 15
य एवं विद्वान्	1019	Chā. I, vii, 7
य एवं विद्वान्	872, 879, 887	Chā. I, vii, 9
य एवं विद्वान् गायति	1034	
य एवं विद्वान् जुहोति	1034	
य एवं विद्वान् यजति	1034	
य एवं विद्वान् शंसति	1034	
य एवं विद्वान्सः	1101	
य एवासौ	1015	Chā. I, iii, 1
य एष एत-	784, 843	Brh. V, v, 3
य एष विज्ञान	361	Brh. II, i, 16
य एष सुप्तेषु	744, 749	Kaṭha. II, ii, 8

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
य एष स्वप्ने	251, 257	Chā, VIII, x, 1
य एषोऽक्षिणि	182, 183, 187, 189, 251, 253, 256, 845, 933	Chā. IV, xv, 1
य एषोऽनन्तो	217	Jābāla. I
य एषोऽन्तरक्षिणि	126, 127	Chā. I, vii, 5
य एषोऽस्तर्हृदय	361, 754, 757	Brh. II, i, 17
य एषोऽन्तः	126, 127	Chā. I, vi, 6
यक्ष्यमाणो नै	930, 934	Chā. V, xi, 5
यच्चित्तस्तेन	1024	
यच्छेद्रास्त्रनसी	323, 330, 829	Kaṭha. I, iii, 13
यज्ञेन वाचः	827	R̥g Veda. X, lxxi, 3
यज्ञेन विविदिषन्ति	964, 1035	Compare Brh. IV, iv, 22
यज्ञोऽध्ययनं	940, 942	Chā. II, xxiii, 1
यज्ञोपवीतं	954	Vyāsa
यतश्चोदेति	892	Brh. I, v, 23
यतो वा इमानि	32, 37, 38, 50, 86, 374, 605, 1080	Taitt. III, 1
यतो वाचो	120, 454, 771, 786	Taitt. II, iv, 1
यत्कृष्णं तदन्नस्य	603	Chā. VI, iv, 1
यत्किञ्च	720, 723	
यत्तत्सूक्ष्मं	386	
यत्तदद्रेक्ष्यं	197, 198, 790	Mund. I, i, 6
यत्पाञ्चजन्यया	347	R̥g Veda. VIII, 53, 7
यत्प्रयाजानूयाजाः	889, 929	Compare T. S. II, vi, 1, 5
यत्प्रयाजान्	889	
यत्प्रातर्मध्यं	847	Mahānārāyaṇa. 80
यत्न काले तु	1058	Bhagavad Gītā. VIII, 23
यत्न त्रिसर्गः	379	Bhāgavata I, i, 1
यत्न त्वस्य सर्वं	71, 182, 197, 234, 369, 419, 427, 640, 996, 1009, 1085, 1104, 1110	Br. IV, v, 15

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
यत्त नान्यत्पश्यति	104, 120, 228, 229, 233, 427, 996, 1093, 1110	Chā. VII, xxiv, 1
यत्र वा अन्य-	182, 759	Brh. IV, iii, 31
यत्त वा अस्य	938	Brh. II, ii, 14
यत्र सुतो न	1104	
यत्त हि द्वैतं	104, 197, 369, 640, 1085	Brh. II, iv, 14
यत्तान्यत्पश्यति	1096	Chā. VII, xxiv, 1
यत्रायं पुरुषः	1049	Brh. III, ii, 11
यत्रास्य पुरुषस्य	711	Brh. III, ii, 13
यत्रैतत्पुरुषः	101, 1044	Chā. VI, viii, 1
यत्तोभयोः	407	
यत्साक्षादपरोक्षात्	870, 874, 1078	Brh. III, iv, 1
यथाकारी	727	Brh. IV, iv, 5
यथाक्रतुरस्मिन्	105	Chā. III, xiv, 1
यथाग्नेर्ज्वलतः	102, 666	Kauṣ. III, 3
यथाग्नेः क्षुद्राः	612, 760	Brh. II, i, 20
यथा नद्यः	366	Mund. III, ii, 8
यथा पाण्ड्याविकं	784	
यथा पादोदरः	240	Praśna. V, 5
यथा पृथिव्यां	374	Mund. I, i, 7
यथा पुष्कर	187, 1026	Chā. IV, xiv, 3.
यथार्यज्ञानं	563	
यथा त्रीहिर्वा	168	Śata. Brā. X, vi, 3, ~
यथासूत्रार्थ	113	Compare Bhāṣakara on B. S. I, i, 17
यथा सुदीप्तात्	612	Mund. II, i, 1
यथा सोम्य	374, 416	Chā. VP, i, 1
यथा स्वप्ने सुरा	429	Kedāva.
यथा ह्ययं	772	
यथेतमाकाशं	736	Chā. V, x, 5

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
यथेह क्षुधिताः	882	Chā. V, xxiv, 5
यथैघांसि	868	Bhagavad Gītā. IV, 37
यथोक्तान्यपि	951	Manu. XII, 92
यथोदकं	1094	Kāṭha. II, i, 15
यथोर्णनाभः	198, 380	Mund. I, i, 7
यदग्ने रोहितं	338, 698	Chā. VI, iv, 1
यदतः परो दिवो	145	Chā. III, xiii, 7
यदन्तर्जैयस्व	537	Ālambanaparīkṣā.
यदविज्ञातमिव	699	Chā. VI, iv, 7
यदहरेव जुहोति	1034	
यदा कर्मसु	422, 748	Chā. V, ii, 9
यदाङ्गे चक्षुः	929	T. S. VI, i, 1, 6
यदात्मनो न	253	Chā. VIII, viii, 1
यदादित्यगतं	264	Bhagavad Gītā. XV, 12
यदान्या ओषधयः	982	
यदा वै पुरुषः	1061, 1065	Brh. V, x, 1
यदा वै पुरुषः	135	Śata. Brā. X, iii, 3, 6
यदा सर्वे प्रभु	224	Brh. IV, iv, 7
यदा सुतः	361	Kauṣ. IV, 20
यदा सुतः स्वप्नं	136	Kauṣ. III, 3
यदा हेवैष	114, 378, 790, 812	Taitt. II, vii, 1
यतिदं किञ्च	835, 838	Brh. VI, i, 14
यदिदं किञ्च	308	Kāṭha. II, iii, 2
यदि ब्राह्मणः	903	
यदि वाचामि-	833	Ait. III, 11
यदि वेतरथा	956	Jābāla. 4
यदु रोहितं	699	Chā. VI, iv, 6
यद् चक्षोप	952	Bhāgavata XI, xviii, 35 ff
यदेतन्मण्डलं	905	
यदेव विद्यया	931, 935, 1017, 1035	Chā. I, i, 10

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
यदेव साक्षात्	875	Brh. III, v, 1
यदेवेह तदमुत्र	333	Kaṭha. II, i, 10
यदेष आकाशः	121, 131	Taitt. II, 7
यद्भूतयोनिं	380	Mund. I, i, 7
यद्यज्ञानजं	10	Brahmaprakāśikā.
यद्यद्विभूतिमत्	106, 128	Bhagavad Gītā. X, 41
यद्यप्यन्नमये	115	Bhāskara on B. S. I, i, 19
यद्वा अहं वसि	823	Brh. VI, i, 14
यद्वाचानम्युदितं	65, 158	Kena. I, 4
यद्वाव कं	185	Chā. IV, x, 5
यद्वा सुतः स्वमं	288	Kauṣ. III, 3
यद्वै किञ्च	389	T. S. II, ii, 10, 2
यद्वैतब्रह्म	146, 148	Chā. III, xii, 7
यद्वै तन्न	616, 1006	Brh. IV, iii, 23
यन्नाम तन्नाम	127	Chā. I, vii, 5
यमिच्छेत्	939	.
यया तदक्षरं	198	Mund. I, i, 5
यवमयश्चरुः	981	
यवागूं पचति	609	
यवैर्यजेत	857	
यशोऽहं भवामि	1074	Chā. VIII, xiv, 1
यश्चक्षुषि	184	Brh. III, vii, 18
यश्चायमस्यां	768	Brh. II, v, 1
यस्तद्वेद	1001	Chā. IV, i, 4
यस्त्वात्मरतिः	1006	Bhagavad Gītā. III, 17
यस्त्वेतमेवं	206, 813	Chā. V, xviii, 1
यस्मात्कस्माच्च	686	Brh. I, iii, 19
यस्मात्परं	799	Śvetā. III, 9
यस्मिन् द्यौः	219, 220, 227, 263	Mund. II, ii, 5
यस्मिन्यच्च	341, 346, 348	Brh. IV, iv, 17

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
यस्मिन् व उत्क्रान्ते	685	Chā. V, i, 6, 7
यस्मिन्सर्वाणि	390	Īśā. 7
यस्य पर्णमयी	887, 890, 928	T. S. III, v, 7, 2
यस्य ब्रह्म च	173	Kaṭha I, ii, 24
यस्य वैतत्	360	Kauṣ. IV, 19
यस्य स्यादद्वा	921	Chā. III, xiv, 4
यस्य हिरण्यं	1025	T. S. II, iii, 2, 5
यस्याग्निरास्यं	209	
यस्यामतं तस्य	66	Kena. II, 3
यस्यैतेऽष्टाचत्वा	975	Compare. Gau. Dh. I, viii, 25
यस्यै देवतायै	69, 300	Ait. Brā. III, viii, 1
यं न सन्तं	992	Vasiṣṭha. VI, 44
यं पृथिवी	193	Brh. III, vii, 3
यं यं वापि	106, 1024	Bhagavad Gītā. VIII, 6
यं विनिद्राः	790	
यः पशुकामः	818	
यः पुनरेतं	238	Praśna. V, 5
यः पृथिव्यां	191	Brh. III, vii, 2
यः पृथिव्यां	184, 604	Brh. III, vii, 3
यः प्राणः सः	681, 683, 892	Chā. VII, xvi, 1
यः प्राणेन	933	Brh. III, iv, 1
यः सत्येनाति	231	Brh. III, vii, 15
यः सर्वज्ञः	89, 199, 225, 459, 933	Muṇḍ. I, i, 9
यः सर्वाणि भूतानि	792	
यः संकल्पं	1014	Chā. VIII, iv, 3
यः सेतुरीजानानां	873	Kaṭha. III, 2
यान्यनवद्यानि	727	Taitt. I, xi, 2
यावज्जीवमग्नि	920, 972	
यावज्जीवं दर्श	920	

Citations	Page	Source
यावत्संपातं	61	Chā. V, x, 5
यावद्वाचो गतं	1089	Chā. VII, ii, 2
यावदादित्यः	295	Chā. III, vi, 4
यावद्वयस्मिन्	153	Kauṣ. III, 2
यावन्तो यादृशाः	283	Ślo. Vā. Chow, 527
यावन्नस्युन्नयः	955	
यावन्नमो गतं	1089	Chā. VII, i, 5
यावमुष्य गेष्णौ	127	Chā. I, vii, 5
यावान्वा अयं	242, 246, 260, 799, 845	Chā. VIII, i, 3
यां वै काञ्चन	986	Chā. I, vii, 8
युक्ता ह्यस्य	777	Bṛh. II, v, 19
युगान्तेऽन्तर्हितान्	287	
यूपं छिनत्ति	347	
यूपे पशु	890	
ये के चात्महनः	37	
ये चामी अर	1062	Bṛh. VI, ü, 15
ये चामुष्मात्	795	Chā. I, vi, 8
ये चेमेऽरण्ये	864, 939, 943, 944, 945	Chā. V, x, 1
ये चैतस्मात्	795	Chā. I, vii, 6
येन सूर्यस्तपति	143	Taitt. Brā. III, xii, 97
येनाक्षरं पुरुषं	200	Mund. I, ii, 13
येनाश्रुतं श्रुतं	444, 587, 588, 590, 672,	
	885	Chā. VI, i, 3
येनाहं नामृता	29, 363	Bṛh. II, iv, 8
येनेदं सर्वं	65	Bṛh. II, iv, 13
ये यथा मां	464	Bhagavad Gītā. IV, 11
येयं प्रेते	173, 175, 330, 331, 332, 335	Kathā. I, i, 20
ये वै केचास्मात्	618, 729	Kauṣ. I, 2
योगारूढस्य	948	Bhagavad Gītā. VI, 3
यो दुर्विमर्श	379	Bhāgavata.

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
यस्मिन् व उत्क्रान्ते	685	Chā. V, i, 6, 7
यस्मिन्सर्वाणि	390	Īśā. 7
यस्य पर्णमयी	887, 890, 928	T. S. III, v, 7, 2
यस्य ब्रह्म च	173	Kaṭha I, ii, 24
यस्य वैतत्	360	Kauṣ. IV, 19
यस्य स्यादद्वा	921	Chā. III, xiv, 4
यस्य हिरण्यं	1025	T. S. II, iii, 2, 5
यस्याग्निरास्य	209	
यस्यामतं तस्य	66	Kena. II, 3
यस्यैतेऽष्टाचत्वा	975	Compare. Gau. Dh. I, viii, 25
यस्यै देवतायै	69, 300	Ait. Brā. III, viii, 1
यं न सन्तं	992	Vasiṣṭha. VI, 44
यं पृथिवी	193	Brh. III, vii, 3
यं यं वापि	106, 1024	Bhagavad Gītā. VIII, 6
यं विनिद्राः	790	
यः पशुकामः	818	
यः पुनरेतं	238	Praśna. V, 5
यः पृथिव्यां	191	Brh. III, vii, 2
यः पृथिव्यां	184, 604	Brh. III, vii, 3
यः प्राणः सः	681, 683, 892	Chā. VII, xvi, 1
यः प्राणेन	933	Brh. III, iv, 1
यः सत्येनाति	231	Brh. III, vii, 15
यः सर्वज्ञः	89, 199, 225, 459, 933	Mund. I, i, 9
यः सर्वाणि भूतानि	792	
यः संकल्पं	1014	Chā. VIII, iv, 3
यः सेतुरीजानानां	873	Kaṭha. III, 2
यान्यनवद्यानि	727	Taitt. I, xi, 2
यावज्जीवमग्नि	920, 972	
यावज्जीवं दर्श	920	

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
यावत्संपातं	61	Chā. V, x, 5
यावद्वाचो गतं	1089	Chā. VII, ii, 2
यावदादित्यः	295	Chā. III, vi, 4
यावद्वयस्मिन्	153	Kauṣ. III, 2
यावन्तो यादृशाः	283	Ślo. Vā. Chow, 527
यावन्नस्युन्नयः	955	
यावन्नम्रो गतं	1089	Chā. VII, i, 5
यामुष्य गेष्णौ	127	Chā. I, vii, 5
यावान्वा अयं	242, 246, 260, 799, 845	Chā. VIII, i, 3
यां वै काञ्चन	986	Chā. I, vii, 8
युक्ता ह्यस्य	777	Brh. II, v, 19
युगान्तेऽन्तर्हितान्	287	
यूपं छिनत्ति	347	
यूपे पशु	890	
ये के चात्महनः	37	
ये चामी अर	1062	Brh. VI, ii, 15
ये चामुष्मात्	795	Chā. I, vi, 8
ये चेमेऽरण्ये	864, 939, 943, 944, 945	Chā. V, x, 1
ये चैतस्मात्	795	Chā. I, vii, 6
येन सूर्यस्तपति	143	Taitt. Brā. III, xii, 97
येनाक्षरं पुरुषं	200	Mund. I, ii, 13
येनाश्रुतं श्रुतं	444, 587, 588, 590, 672,	
	885	Chā. VI, i, 3
येनाहं नामृता	29, 363	Brh. II, iv, 8
येनेदं सर्वं	65	Brh. II, iv, 13
ये यथा मां	464	Bhagavad Gītā. IV, 11
येयं प्रेते	173, 175, 330, 331, 332, 335	Kaṭhā. I, i, 20
ये वै केचास्मात्	618, 729	Kauṣ. I, 2
योगारूढस्य	948	Bhagavad Gītā. VI, 3
यो दुर्विमर्श	379	Bhāgavata.

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
योऽनधीत्य द्विजः	25	Manu Smṛti. II, 168
यो नाम प्रथमं	527	
योनिमन्ये	1046	Kāthā. II, ii, 7
यो निष्ठ इन्द्रः	380	Ṛg Veda. I, civ, 1
योपोऽन्तरा	476	Bṛh. III, vii, 4
योऽप्सु तिष्ठन्	476	Bṛh. III, vii, 4
यो ब्रह्माणं विदधाति	290, 322	Śvetā. VI, 18
यो भानुनक्षत्रं	211	Ṛg Veda. X, 88, 3
योऽयमन्तः	798	Chā. III, xii, 8
योऽयमन्तः	798	Chā. III, xii, 9
योऽयं दक्षिणे	843	Bṛh. V, v, 4
योऽयं बहिर्षा	798	Chā. III, xii, 7
योऽयं विज्ञान	314, 315, 620, 630	Bṛh. IV, iii, 7
यो योनिं योनिं	339	Śvetā. IV, 11
यो यो यां यां	803	Bhagavad Gītā. VII, 21
यो यो ह्यन्न	741	Chā. V, x, 6
यो वाचं ब्रह्मेति	1014	Chā. VII, ii, 2
यो विज्ञाने	195	Bṛh. III, vii, 22
यो वेद निहितं	177	Taitt. II, 1
यो वै प्राणः सा	156	Kauṣ. III, 3
यो वै बालाकः	355	Kauṣ. IV, 19
यो वै भूमा	230, 234	Chā. VII, 23, 24, 1
योऽश्नायापिपासे	934	Bṛh. III, v, 1
योषा वाव	70	Chā. V, viii, 1
यो ह वा अविदित	290	
यो ह वै	808	Bṛh. VI, i, 1
रमणीयचरणः	719, 739	Chā. V, x, 7
रश्मिभिरेषः	183, 190	Bṛh. V, v, 2
रश्मीस्त्वे पर्या	1001	Chā. I, v, 2
रसं ज्ञेवायं	108	Taitt. II, 7

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
रसो वै सः	108, 112, 120	Taitt. II, 7
राजा स्वाराज्य	903	
रामरावणयोः	243	Rāmāyaṇā, VI, cx, 24
रुदिर्योगमप	1075	
रूपं रूपं प्रति	4, 659	Kaṭha. II, ii, 9
रूपैः सप्तभिः	486	Sāṅkhyakārikā. 63
रेतो वै प्रजा	809	Bṛh. VI, i, 6
लोकादिमग्निं	331	Kaṭha. I, i, 15
लोकैषु पञ्च	911, 1015, 1016, 1019	Chā. II, ii, 1
वदिष्याम्येव	695, 891	Bṛh. I, v, 21
वरं वृणीष्व	151	Kauṣ. III, 1
वराणामेष	332	Kaṭha. I, i, 20
वरुणो वा एतं	668	T. S. II, iii, 12, 1
वर्णा आश्रमाश्च	721	
वर्णा एव तु	278	Upavaṇṣa.
वर्णात्मकाः शब्दाः	285	Udayana.
वर्म वा एतत्	836	T. S. II, vi, 1, 5
वर्षति हासै	984	Chā. II, iii, 2
वर्षत्यसै	984	
वसन्ते वसन्ते	99, 137	
वाक्चितः प्राण	896	
वागध्यात्ममिति	690	
वागेव गायत्री	145	Chā. III, xii, 1
वागेव ब्रह्मणः	690	Chā. III, xviii, 3
वागेवास्याः	159	Compare Kauṣ. III, 5—6
वाग्वाव नास्रः	229, 231, 1089	Chā. VII, ii, 1
वाङ्मनसि संपद्यते	1039, 1049	Chā. VI, viii, 6
वाचा च ह्येव	817	Bṛh. I, iii, 24
वाचारम्मण	417	Keśava.
वाचि सप्तविधं	1015	Chā. II, viii, 1

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
वाचैवाथ ज्योतिषा	143	Brh. IV, iii, 5
वाजपेयेन	851, 853	
वाजिम्यो वाजिनं	948	
वानप्रस्थो	982	
वायव्यं श्वेतं	299	T. S. II, i, 1, 1
वायुराकाश	526	
वायुरेव व्यष्टिः	309	Brh. III, iii, 2
वायुर्भूत्वा	736	Chā. V, x, 5
वायुर्वाव	64, 295, 891, 961	Chā. IV, iii, 1
वायुर्वै क्षेपिष्ठा	299	T. S. II, i, 1, 1
वायुर्वै गौतम	219	Brh. III, vii, 2
वायुश्चान्तरिक्षं	585	Brh. II, iii, 3
वायुः किसन्नि	526	
वायुः प्राणो भूत्वा	690	Ait. II, 4
वायोरग्निः	582, 590, 600	Taitt. II, 1
वायोर्यजुर्वेदः	357	
वालाग्रशत	620, 627	Śvetā. V, 9
वाल्मीकिः	988	Rāmāyaṇa, I, i, 1
वासुदेवः सर्वे	370	Bhagavad Gītā. VII, 19
वासुदेवा एव	577	
विकारांश्च	379	Bhagavad Gītā. XIII, 19
विकारो वाच्यः	416	Bhāskara on B.S. II, i, 14
विजानाम्यहं	185	Chā. IV, x, 5
विज्ञातारमरे	363, 369	Brh. II, iv, 14
विज्ञानघन एव	254, 775, 776	Brh. II, iv, 12
विज्ञानमयो मनो	630	Brh. IV, iv, 5
विज्ञानमानन्दं	47, 108, 121, 133, 615, 1004	Brh. III, ix, 28
विज्ञानं चाविज्ञा	397, 402	Taitt. II, 6
विज्ञानं देवाः	643	Taitt. II, v, 1
विज्ञानं यज्ञं	635, 636, 643	Taitt. II, v, 1

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
विज्ञानेन	632	Bṛh. II, i, 17
विदुषो यज्ञस्य	848	Mahānārāyaṇa. 80
विद्यया तदा	865, 904	
विद्यया देव	153	Bṛh. I, v, 16
विद्ययामृतमश्नुते	1044	Īśā. 11
विद्यया हैवैते	900	
विद्याचित एव	900	
विद्याभीप्सिनं	334	Kaṭha. I, ii, 4
विद्यामेतां योग	392	Kaṭha. II, iii, 18
विद्यां चाविद्यां	963	Īśā. 11
विद्युद्ब्रह्म	1013	Bṛh. V, vii, 1
विद्योतते	1066	Chā. VII, xi, 1
विद्वान्न बिभेति	1080	Taitt. II, ix, 1
विधिना त्वेक	52, 959	Jaimini. I, ii, 7
विधिरत्यन्ते	989	T. V. I, ii, 42
विधिस्तु धारणे	946	Jaimini. III, iv, 15
विनाशमेव	257	Chā. VIII, xi 1
विरजः पर	620	
विरोध एव	378	Keśava.
विरोधे त्वन	387	Jaimini. I, iii, 3
विरोधेऽपि	378	Keśava.*
वि वा एनं प्रज	818	T. S. II, v, 5, 1
विश्वतः पृष्ठेषु	144	Chā. III, xiii, 7
विश्वस्मा अग्निं	207	Rg Veda. X, lxxxviii, 12
विष्टम्याहमिदं	148	Bhagavad Gītā. X, 42
विष्णुरुपांश्च	160	
विष्वङ्म्याः	1077	Chā. VIII, vi, 6
वीरहा वा एष	943	T. S. I, v, 2, 5
वेतसशास्त्रया	246	
वेत्थ यथा	707, 731	Chā. V, iii, 3

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
वेदा अवेदाः	1009	Brh. IV, iii, 22
वेदान्तविज्ञान	371, 952	Mund. III, ii, 6
वेदाहमेतं	336, 630	Śvetā. III, 8
वेदिं करोति	347	T. S. II, 4, 4
वैवस्वतं संगमनं	729, 730	Rg Veda. X, xiv, 1
वैश्वदेव्यामिक्षा	806	
वैश्वानरस्य	208	Rg Veda. I, viii, 1
ब्रोहिभिर्यजेत	45, 857	
शक्तिविक्षेप	378	Compare Bhāskara on B. S. I, iv, 26
शतं चैका च	455	Chā. VIII, vi, 6
शतायुषः पुत्र	334, 744	Kaṭha. I, i, 23
शब्दशानानु	687	Y. S. I, 9
शब्दान्तरे	918	Jaimini. II, ii, 1
शरिरजैः	738	
शरीरस्योऽपि	256	Bhagavad Gītā. XIII, 31
शं नो मितः	849	Tait. I, i, 1
शान्तो दान्तः	29	Brh. IV, iv, 23
शारीर आत्मा	447	Brh. IV, iii, 35
शारीर आत्मा	795	Taitt. II, iii, 1
शारीरके	906	Upavarṣa.
शास्त्रस्या वा	982	Jaimini. I, iii, 19
शुकस्तु मास्तात्	1051	
शुकमादाय	619	Brh. IV, iii, 11
शुककुष्णे	865	Bhagavad Gītā VIII, 26
शुचौ देशे	1021	Bhagavad Gītā VI, 11
शूद्रश्चतुर्थो वर्णः	386	
श्रद्धा वा आपः	714	T. B. III, ii, 4, I
श्रद्धां जुहति	716	Brh. VI, ii, 9
श्रवणायापि	995	Kaṭha. I, ii, 7

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
श्रावयेच्चतुरो वर्णान्	307	
श्रुतं होव मे	63, 228	Chā. VII, i, 3
श्रुतिलिङ्गवाक्य	852, 897	Jaimini III, iii, 13
श्रेयान्स्वधर्मः	949, 979	Bhagavad Gītā III, 35
श्रोतव्यो मन्तव्यः	21, 44, 59, 392, 395, 1003, 1009	Brh. II, iv, 5
श्वयोनं वा	738	
श्वसुकरखरो	725	Manu XII, 55
श्वेतकेतो यन्तु	591	Chā. VI, i, 1
श्वेताश्वो हरित	849	Śātyāyani.
षट्त्रिंशत्सह	899	
स आगच्छति	860	Kauṣ. I, 4
स आत्मनो वपां	961	
स आत्मा तत्त्वमसि	97, 99, 183, 267, 419, 445, 834, 875	Chā. VI, viii, 7
स आत्मानम्	840	
त इमाँल्लोकानसृजत	349	Ait. IV, i, 2
स ईक्षत	832	Ait. IV, i, 2
स ईक्षांचक्रे	88, 372	Praśna. VI, 3
स ईयते	635	Brh. IV, iii, 12
स उच्छ्वयति	1049	Brh. IV, ii, 11
स उत्तमः	310	Chā. VIII, xii, 3
स एकवा	576, 1076, 1101, 1103	Chā. VII, xxvi, 2
स एको मानुषः	60	Taitt. II, 8.
स एतमेव	833	Ait. III, 12
स एतमेव	833	Ait. III, 13
स एतस्मात्	238, 245	Praśna. V, 5
स एतं देवयानं	1061, 1064, 1065	Kauṣ. I, 3
स एतास्तेजोमालाः	619, 706, 1054	Brh. IV, iv, 1
स एतां देव	860	Kauṣ. I, 3

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
स एनान् ब्रह्म	1069, 1070, 1073, 1076, 1088, 1089	Chā. IV, xv, 6
स एवाधस्तात्	234, 799	Chā. VII, xxv, 1
स एवेदं सर्वं	234	Chā. VII, xxv, 1
स एष इह	354, 613	Bṛh. I, iv, 7
स एष नेति	72, 424, 425, 453, 456, 790, 881, 996, 1079	Bṛh. III, ix, 26
स एष परोवक्ष्यान्	133, 818	Chā. I, ix, 2
स एष प्राणः	150, 157	Kauṣ. III, 8
स एष यज्ञायुधी	906	
स एष ये च	126	Chā. I, vi, 8
स एष येचैतत्	126	Chā. I, vii, 6
स एष रसानां	816, 958	Chā. I, i, 3
स एष वाचः	643	
स एष सर्वस्य	841	Bṛh. IV, iv, 22
स एष सर्वेभ्यः	127	Chā. I, vi, 7
स एषोऽग्निः	210, 212, 216	Śata. Brā. X, vi, 1, 11
स कारणं करणा	103, 599	Śvetā. VI, 9
स क्रतुं कुर्वीत	163, 777, 918	Chā. III, xiv, 1
सचक्षुरचक्षुः	82	
सद्य त्यक्त्वा	377, 605	Taitt. II, vi, 1
सजनासः	914	
सत आगम्य	760	Chā. VI, x, 2
स तन्न पर्येति	1093, 1094	Chā. VIII, xii, 3
स तपस्तप्त्वा	599	Taitt. III, vi, 1
सता सोम्य	247, 447, 454, 631, 754, 758, 765, 795	Chā. VI, viii, 1
सति संपद्य	631, 755	Chā. VI, ix, 3
स तेजसि सूर्ये	238	Praśna. V, 5
सत्वात् संजायते	87, 180	Bhagavad Gītā XIV, 17

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
सत्यकामः	166, 459, 777, 917, 921, 1094	Chā. VIII, i, 5; vii, 1
सत्यसंकल्पः	167	Chā. VIII, i, 5; vii, 1
सत्यस्य सत्यं	789	Brh. II, i, 20
सत्यं चानृतं	423	Chā. VII, ii, 1
सत्यं ज्ञानं	107, 110, 117, 120, 232, 351, 371, 582, 615, 619, 1004	Taitt. II, 1
सत्यं त्वेव	232	Chā. VII, 16
सत्यं ब्रह्म	842	Brh. V, v, 1
स त्वमग्निं स्वर्ग्यं	173, 330	Kaṭha. I, i, 13
सदकारणव-	503	VS. IV, i, 1
सदा तद्भाव	921	Bhagavad Gītā. VIII
सदेव सोम्य	54, 88, 95, 351, 370, 433, 442, 464, 581, 588, 599, 796, 834	Chā. VI, ii, 1
सधीः स्वप्नः	642	Brh. IV, iii, 7
स न साधुना	151, 317	Compare Kauṣ. III, 9
सन्ध्यं तृतीयं	744	Brh. IV, iii, 9
सन्ध्यां मनसा	70	Ait. Brā. III, viii, 1
सन्मूलाः सो-	220	Chā. VI, viii, 4
सपर्यगात्	69	Isā. 8
सप्तदश प्राजा	807	T. S. I, iii, 4, 3
सप्त प्राणाः	666, 672, 673	Mund. II, i, 8
सप्त वै शीर्ष-	673	T. S. V, i, 7, 1
स प्राणमसृजत	349, 372, 629, 666, 671, 679, 680	Praśna. VI, 4
स बाह्या-	1079	.
स ब्रह्मविद्यां	201	Mund. I, i, 1
स ब्रूयात्	243	Chā. VIII, i, 3
स भगवः	126, 233, 1094	Chā. VII, xxiv, 1

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
स भूरिति व्या-	276	T. B. II, ii, 4, 2
स म आत्मेति	154	Kauṣ. III, 8
स मनसा वाचं	275	Bṛh. I, ii, 4
समयाभ्युषिते	857	
समस्तस्य खलु	1019	Chā. II, i, 1
समं सर्वेषु	370	Bhagavad Gītā XIII, 27
समः कृषिणा	688	Bṛh. I, iii, 22
समाने वृक्षे	180	Mund. III, i, 2
समा विप्रति	982	Jaimini. I, iii, 8
समासस्य	343	Pāṇini. VI, i, 223
समिधो यजति	807, 914	T. S. II. vi, 1, 1
समे शुचौ	1022	Śvetā. II, 10
सम्यगनुभव	562	
स य आत्मानमेव	30	Bṛh. I, iv. 15
स य एतदेवं	294	Chā. III, vi, 3
स य एतमेवं	1014	Chā. III, xix, 4
स य एतमेव	922	Chā. III, xv, 2
स य एषः	95	Chā. VI, xiv, 3
स यत्र प्रस्वपिति	743	Bṛh. IV, iii, 9
स यन्नैतत्	747	Bṛh. II, i, 18
स यन्नैष	676	Bṛh. IV, iv, 1
स यथा दुग्धुभेः	374	Bṛh. IV, v, 8
स यथानन्तः	585	
स यथा सैश्वर्यं	222, 771	Bṛh. IV, v, 13
स यथैतां	1108	Bṛh. I, v, 20
स यथैषां	893	Bṛh. I, v, 22
स यदशिशिषति	846	Chā. III, xvii, 1
स यदास्मात्	617	Kauṣ. III, 3
स यदि पितृ	1087, 1098	Chā. VIII, ii, 1
स यश्चायं	124	Taitt. II, viii, 5

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
सयावत्क्रतुः	1024	
स यावत् क्षिप्येत्	1057, 1061	Chā. VIII, vi, 5
स यो नाम	922, 1010	Chā. VII, i, 5
स यो मां वेद	151	Kauṣ. III, 1
स यो ह वै	210, 254, 791, 927	Mund. III, ii, 9
स यो हैतं	877	Brh. V, iv, 1
सर्व एते	612	
सर्वकर्मा	129, 163, 166, 459, 766,	
	1077	Chā. III, xiv, 2, 4
सर्वतः पाणि	166	Bhagavad-Gītā XIII, 13
सर्वतःपृष्ठेषु	141	Chā. III, xiii, 7
सर्वदा सर्वाणि	900	
सर्वशं सर्व	467	
सर्वशः सर्वेश्वरः	1094	
सर्वपापप्रसक्तः	982	
सर्वभूतात्म	1051	
सर्वभूतेषु च	389	Manu, XII, 91
सर्वस्य वशी	317	Brh. IV, iv, 22
सर्वे खल्विदं	143, 146, 162, 163, 164,	
	406, 589	Chā. III, xiv, 1
सर्वे तत्प्रज्ञा	833	Ait. V, 3
सर्वे तं परादात्	403, 799, 1009	Brh. II, iv, 6
सर्वे पाप्मानं	1027	
सर्वे प्रविध्य	849, 852	Ātharvānupanīṣad.
सर्वे ब्रह्म	221	
सर्वाणि भूतानि	671	Brh. II, i, 20
सर्वाणि रूपाणि	104, 367, 426, 650	T. Ā. III, xii, 7
सर्वाणि ह वै	131, 132, 136, 249, 376	Chā. I, ix, 1
सर्वान्पाप्मनः	360	Kauṣ. IV, 20
सर्वाश्च लोकान्	928	Chā. VIII, vii, 1

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
सर्वेऽनन्ताः	679	Brh. I, v, 13
सर्वे पाप्मानः	757, 1029	Chā. VIII, iv, 2
सर्वे वेदा यत्पदं	812, 965	Kātha. I, ii, 15
सर्वेषामभि	894	
सर्वेषां तु	276	
सर्वेषां स्पर्शानां	673	Brh. II, iv, 11
सर्वेषु लोकेषु	919	Chā. VII, xxv, 2
र्वेष्व्वात्मसु	919	Chā. V, xviii, 1
र्वेऽस्मै देवा	1105	Taitt. I, v, 3
लिल एको	1103	Brh. IV, iii 32
उ वरुणलोकं	1066	Kauṣ. I, 3
उ वा अयं	245	Brh. II, v, 18
स वा अयं	610	Brh. IV, iii, 8
स वा अयं	613	Brh. IV, iv, 5
स वा एष आत्मा	101	Chā. VIII, iii, 3
स वा एष महान्	314, 316, 619, 626, 880, 881, 996, 1079	Brh. IV, iv, 22
स वा एषः	230	Brh. IV, iii, 15
स वा एषः	370, 613, 834	Brh. IV, iv, 25
स वा एषः	801	Brh. IV, iv, 24
स वा एषः	622	Chā. VIII, iii, 3
स वा एषः	904	
स वायुलोकं	1064	Kauṣ. I, 3
सविज्ञानो भवति	1024, 1041	Brh. IV, iv, 2
स वै वाचमेव	690	Brh. I, iii, 12
स वै शरीरी	205, 831	
सशिखं वपनं	950, 955	
सशिखान्	950	Kāthāśruti.
सशिखान् केशान्	954	Kauṣ. Brā.
स समानः	630	

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
स सर्वेषु	208, 916	Chā. V, xviii, 1
स सामभिः	238, 240	Praśna. V, 5
स सोमलोके	718	Praśna. V, 4
स हि कर्ता	744, 749	Bṛh. IV, iii, 10
स होवाच प्राणः	150	Kauṣ. III, 2
स होवाच	771	
स ह्यन्तरात्मा	386	
सह ह्येतावस्मिन्	158	Kauṣ. III, 4
संकल्पादेवास्य		Chā. VIII, ii, 1
संख्याया अवयवे	290	Pāṇini. V, ii, 42
संवेदनं क्रिया-	33	Compare Bhāskara B. S. I, i, 1
सायंप्रातरग्नि	895	
सा या ब्रह्मणः	1063	Kauṣ. I, 4
सामान्यकरण	681	Sāṅkhyakārikā. 29
सामोपासीत	959	Chā. II, ii, 1
सुरापस्य	971	
सुरापाः कुमयः	971	
सुहृदः साधु	1033	
सूत्रकारादिभिः	379	Compare Bhāskara on B. S. J, i, 1
सूर्यद्वारेण	1061	Mund. I, ii, 11
सूर्याचन्द्रमसौ	293, 466	Rg Veda X, cxc, 3
सेतुं दृष्ट्वा विमु	2	
सेयं देवतैश्चत	95, 454, 696, 752	Chā. VI, iii, 2
सेतुं तीर्त्वा	794	Chā. VIII, iv, 2
सैषा चतुष्पदा	148	Chā. II, xii, 5
सैषानन्दस्य	108, 120	Taitt. II, 8
सैषानस्तमिता	597, 894	Bṛh. I, v, 22
सैषा मार्गवी	111, 134	Taitt. III, 6

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
सैषा विराड्वादी	147	Chā. IV, iii, 8
सोऽकामयत	111, 113, 122, 353, 375, 605	Taitt. II, vi, 1
सोऽध्वनः पारं	178, 830	Kaṭha. I, iii, 9
सोऽन्तवेलायां	1024	Chā. III, xvii, 6
सोऽन्वेष्टव्यः	447, 638, 649, 999	Chā. VIII, vii, 1
सोमेन यजेत	76, 160	
सोऽमृतो भवति	905	
सोमेन्द्रं चरं	668	
सोऽरोदीत्	52, 56	T. S. I, v, 1, 1
सोऽहं भगवः	232	Chā. VII, xvi, 1
स्तुतमनुशंसति	925	
स्याणुमन्ये	738	Kaṭha. II, ii, 7
स्थितप्रज्ञस्य का	82	Bhagavad Gītā II, 54
स्मृतिलम्भे	868	Chā. VII, xxvi, 2
स्योनं ते सदनं	164	T. B. III, vii, 5, 2
स्वतन्त्रः कर्ता	637	Pāṇini. I, iv, 54
स्वपते जाग्रते	900	
स्वप्नान्तं जाग	333	Kaṭha. II, iv, 4
स्वमपीतो भवति	759, 798, 1104	Chā. VI, viii, 1
स्वयं विहृत्य	749	Brh. IV, iii, 9
स्वर्गकामः	648, 717, 802	
स्वं ह्यपीतो	101	Chā. VI, viii, 1
स्वाध्यायादिष्ट	300	Y. S. II, 44
स्वाध्यायोऽध्येतव्यः	25	T. A. II, 19
स्वाहाकारं यजति	914	T. S. II, vi, 1, 1
स्वेन रूपेण	257, 1091, 1092, 1094	Chā. VIII, xii, 3
स्वे शरीरे	635, 747	Brh. II, i, 18
इन्त त इदं	331	Kaṭha. II, ii, 6 and 7
इत्वास्यैव	693	Brh. I, v, 21

INDEX OF CITATIONS

Citations	Page	Source
हन्ति पाप्मानं	878	Brh. V, v, 3
हस्तौ चादा	677	Praśna. IV, 8
हस्तौ वै ग्रहः	674, 677	Brh. III, ii, 8
हिरण्ये परे	263	
हिरण्यगर्भः	205, 669	R̥g Veda. X, cxxi, 1
हिरण्यश्मश्रुः	126, 184	Chā. I, vi, 6
हृदयस्याग्रे	23	T. S. VI, iii, 10, 4
हृदयं गार्हपत्यः	210	Chā. V, xviii, 2
हृदयं प्रविश्य	851	
हृदि ह्येष	622	Praśna. III, 6
होतरेतद्यज	925	
होतृषदनात्	924	Chā. I, v, 5

ADDITIONS AND CHANGES IN THE INDEX OF CITATIONS

Page	Line	Source
128	10	add Ait. Āraṇ. III, ii, 4, 16
1132	17	add Vasiṣṭha. X, 18
1136	16	add T. S. V, i, 51
1145	18	add Chā. VIII, vii, 4
	30	add Muktiśayaka IV, 12
1146	8	add I, ii, 3
	24	add Vasiṣṭha. XXVI, 11
1151	23	Change thus : त नाद्वाद्यः 971 Kathasambhitā. ,, 986, 99 Eph. III, v, 1
1152	28	add G. Dh. I, iii.
1154	20	read 894, 1108
1155	1	read xxiii.
1156	17	add at the end XI, xviii, 38—39
1159	11	add Mahābhārata, Śānti. 278—5
1160	15	add Manu. IV, 37
1165	21	add Kūrmapurāṇa, Pūrvakhaṇḍa. 12—269
1171	19	add after this line : ययानं मधु 963 Vasiṣṭha. XXVI, 18

MADRAS UNIVERSITY SANSKRIT SERIES

WORKS ALREADY PUBLISHED

	Rs.	A.	P.
Ṛgvedānukramaṇī of Mādhavabhaṭṭa	3	8 0
Sphoṭasiddhi of Maṇḍanamisra	3	0 0
Taittirīyaprātiśākhya with Māhiṣeya Bhāṣya	2	0 0
Līṅgānuśāsana of Harṣavardhana	1	8 0
Uṇadisūtravṛtti of Śvetavanavāsin	3	0 0
Uṇadisūtravṛtti of Nārāyaṇa	2	8 0
Bṛhatī with Ṛjuvimalā (Tarkapāda) Pt. I	5	0 0
Bṛhatī with Ṛjuvimalā (Tarkapāda) Pt. II. with the Pariśiṣṭa of Śālikanātha	2	8 0
Vājasaneyiprātiśākhya with two commentaries	4	0 0
Uṇadisūtravṛtti of Durgasimha and Bhoja	3	0 0
Ṛgvedabhāṣya of Skāndasvāmin (1st Aṣṭaka)	6	0 0
Brahmasūtraśāṅkarabhāṣya with Praka- tārthavivarāṇa Part I	6	0 0
Brahmasūtraśāṅkarabhāṣya with Praka- tārthavivarāṇa Part II	7	0 0
Sāhityaratnākara (Bulletin)	1	0 0
Raghunāthābhyudaya (Bulletin)	1	0 0
Nānārthasaṅgraha of Ajayapāla	1	8 0
Sarasvatīkaṇṭhābharāṇa of Bhoja	6	0 0
Mīmāṃsānayaiviveka with the commentary of Ravideva (Tarkapāda)	3	0 0
Auṇādikapadārṇava of Perusūri	4	0 0

IN THE PRESS

Daśapādivṛtti.

Fragments of Hārīta Dharmasūtra (Bulletin)

“māṁsāsloka-vārtika with the commentary of Umveka.

kriyāsarvasva

Bhagavad Gītā of the Kashmiriyan Recension with the
commentary of Rāmakaṇṭha.

WORKS TO BE PUBLISHED SHORTLY.

BY,

T. R. CHINTAMANI, M.A., Ph. D.

1. Pramāṇamālā of Anandabhoḍha with the commentary of
Citsukha (Bulletin).
2. Śāmbavya Gṛhya Sūtra with the commentaries of Bhavata-
rāta and Śvetadatta.
3. Pañcaprakriyā of Sarvajñātman.
4. Nipātāvyayopasargavṛtti of Kṣīrasvāmin.
5. Bhāṣyabhāvaprakāśikā.
6. Kaṣṭhīta Śrauta Sūtra.
7. Śābdikābharṇa of Hariyogimīśra.
8. Saṅkarṣakāṇḍabhāṣya of Devaśvāmin.
9. The Brahmasūtrabhāṣya of Bhāskara.